

RESEÑAS

LA LITERATURA EN LA HISTORIA Y LA HISTORIA
EN LA LITERATURA. IN HONOREM FRANCISCO FLORES
ARROYUELO

F. CARMONA FERNÁNDEZ Y J. M. GARCÍA CANO (EDS.)

Murcia, Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, Seminario
Interdisciplinar de Historia y Literatura, Vol. IV, 2009, 366 páginas

Uno de los principales reproches que los colegas de las universidades norteamericanas suelen hacer al modelo universitario europeo y español es el de la excesiva parcelación y especialización de los estudios humanísticos. Frente al enfoque multidisciplinar que suele primar en la mayoría de las universidades estadounidenses, donde son frecuentes los departamentos de Humanidades en un sentido amplio o los grupos de investigación dedicados a los Estudios Culturales sobre una época o un tema genérico, formados por profesionales procedentes de varias disciplinas académicas (Historia, Sociología, Crítica Literaria, Filosofía, Antropología, etc.), en Europa y, más concretamente en España, pervive todavía una forma de enfocar los objetos de estudio de las Humanidades desde la perspectiva de la separación casi total de las disciplinas. Así, rara es la universidad española o la institución académica que no concibe su labor docente e investigadora pensándola siempre en clave de disciplinas separadas por facultades (Filología, Historia, Filosofía, etc.) o de departamentos estancos (Literatura Española, Historia Contemporánea, Filosofía Moral, etc.) y cerrados al contacto y al diálogo entre los mismos. Aunque parece que con la implantación del EEES y los nuevos Grados se quiere intentar corregir esta tendencia adquirida desde hace mucho tiempo (en algunos planes de estudio nacidos de la reforma de Bolonia sí que se percibe ese intento de establecer un mayor diálogo a través de la incor-

poración de asignaturas más transversales), es cierto que, a nivel de la creación de instituciones, grupos de trabajo o proyectos de investigación que potencien este talante interdisciplinar, la situación todavía dista mucho de ese modelo americano de colaboración y enriquecimiento mutuo entre enfoques y metodologías dispares.

Una de las pocas iniciativas surgidas durante los últimos años para cambiar esta situación de endogamia y aislamiento de los que nos movemos en esa gran área de conocimiento que son las Humanidades, es la creación y el desarrollo del Seminario Interdisciplinar de Historia y Literatura (SIHL). Surgido hace ya varios años gracias a la idea y el esfuerzo fundador del malogrado profesor de Arqueología de la Universidad de Murcia e impulsor y primer coordinador del Museo de esa misma universidad, Pedro A. Lillo Carpio, y del actual Catedrático de Filología Románica de la Universidad de Murcia, Fernando Carmona Fernández, el SIHL se ha consolidado como un activo foro de encuentro en el que profesores de distintas disciplinas humanísticas han debatido ideas y metodologías en las ya cuatro ediciones celebradas de un seminario que —como decían sus fundadores en el texto de presentación del volumen que recogía las actas de la primera edición— tiene por objetivo «facilitar y desarrollar el conocimiento interdisciplinar entre las materias humanísticas y sociales». «Entendemos la *literatura* y la *historia* —proseguían los directores del SIHL en ese texto de presentación— en sus significaciones más amplias; es decir, en cuanto que la Literatura es inseparable de cualquier estudio filológico que pueda explicarla; y en cuanto que la Historia lo es de toda disciplina que atienda al hombre en su circunstancia espacial y geográfica, así como en su devenir social, artístico, político o ideológico. A la vez —Historia y Literatura— en su consideración interdisciplinar, pueden facilitar una recíproca y mejor comprensión».

Con esta vocación y gracias a la colaboración entre la Facultad de Letras y el Museo de la Universidad de Murcia, el SIHL ha celebrado ya varios cursos o ediciones del seminario que han tenido su materialización en la publicación de sendos volúmenes con las actas o intervenciones de los cursos-coloquio, publicados todos ellos por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia y editados por el profesor Fernando Carmona y por el profesor de Arqueología de la Universidad de Murcia y actual director del Museo de la Universidad de Murcia, José Miguel García Cano.

Los tres primeros cursos del SIHL, celebrados en 2003, 2005 y 2007, respectivamente, ofrecieron como resultado unas primeras aproximaciones a temas tan variados como la mitología europea, la figura del viajero y la literatura de viajes o el tema de la utopía, vistos siempre desde este enfoque interdisciplinar y con aportaciones de historiadores, filólogos, sociólogos y especialistas en otras disciplinas. Las actas de los tres cursos han sido publicadas en sendos volúmenes con los títulos de *Europa y sus mitos* (2004), *Libros de viajes y viajeros en la*

literatura y en la historia (2005) y *La utopía en la literatura y en la historia* (2008).

El último fruto de esta ya consolidada iniciativa ha sido la publicación de un volumen, *La literatura en la historia y la historia en la literatura. In honorem Francisco Flores Arroyuelo* (2009), que agrupa una serie de trabajos que ahondan precisamente en el que es objeto de estudio primordial y metodología característica del SIHL: la interrelación entre Historia y Literatura. Además, este cuarto volumen del SIHL ha servido como homenaje a la figura de un académico —el profesor de Literaturas Románicas en la Universidad de Murcia, Francisco José Flores Arroyuelo— que se jubilaba y que, si por algo ha destacado en su trayectoria investigadora, ha sido precisamente por su vocación interdisciplinar y por sus incursiones en múltiples terrenos y áreas del conocimiento humanístico, desde su tesis doctoral sobre *Pío Baroja y la historia*, en la que analizaba la concepción barojiana de la historia y el valor de las *Memorias de un hombre de acción* de Pío Baroja desde la perspectiva del historiador, hasta sus más recientes trabajos dedicados al estudio de la región murciana desde la etnografía y la antropología.

Sin entrar a fondo en el contenido de un volumen que es muy variado y heterogéneo en su temática y sus metodologías, sí que puedo decir que este cuarto volumen del SIHL reúne hasta un total de veinte trabajos escritos por historiadores, sociólogos, filólogos o antropólogos, que abordan objetos tan distintos como —por poner sólo unos ejemplos— «La Historia Social en *Macbeth*» (Ángela Almela), «*El viaje de un naturalista alrededor del mundo* de Darwin y la Literatura de viajes» (Fernando Carmona), «La arqueología en la obra de Agatha Christie» (José Miguel García y Juan Gallardo), «Leonor de Aquitania: un personaje histórico de leyenda, su presencia en la literatura contemporánea» (Josefa López) o «La historia en los *ensayos* de Montaigne» (Gloria Ríos).

En definitiva, se trata de un muy interesante volumen colectivo que, como los otros tres a los que me he referido, recoge trabajos y enfoques muy distintos que son a la vez, pequeñas investigaciones o disquisiciones sobre temas muy concretos, pero que son también una incitación a que todos los que trabajamos en algo relacionado con la historia, la literatura o alguna otra de las disciplinas humanísticas, incursionemos o profundicemos en esa línea de trabajo y diálogo interdisciplinar dentro de las Humanidades que intentan impulsar desde hace ya varios años los profesores Fernando Carmona y José Miguel García, a través de las reuniones periódicas del SIHL y de la publicación de sus actas. Visto el magnífico resultado ofrecido hasta el momento por esta feliz iniciativa, los historiadores que trabajamos con fuentes literarias y que estamos convencidos del beneficio de este diálogo para todas las partes interesadas, solo podemos esperar que —como me decía el profesor Carmona un día no hace mucho tiempo— «esta llama no se apague» y esta bonita labor tenga su continuación durante mucho tiempo. En efecto, lo deseable sería que desde otras universidades

españolas se pusieran en marcha más proyectos y empresas que contribuyeran como lo hace el SIHL, a superar esa arraigada pero antinatural tendencia de la Academia a separar los saberes en compartimentos herméticos que fomentan una cada vez más cerrada especialización que progresivamente nos aleja de ese ideal renacentista hoy tan inusual que fue el llamado «hombre de letras».

Francisco Fuster García

Universidad de Valencia