

NOVEDADES DE EPIGRAFÍA BAÉTICA

Como contribución al **Corpus** de inscripciones latinas de la **Baetica**, damos noticia de algunas inscripciones inéditas aparecidas en diversos lugares de las provincias de Málaga, Granada y Cádiz (Fig. 1).

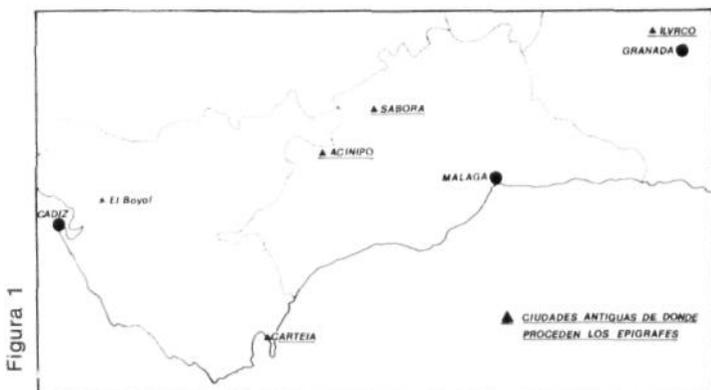


Figura 1

Comenzamos, con las que hoy presentamos, un trabajo que intenta dar a conocer los nuevos hallazgos y la edición gráfica —y correcciones cuando proceda— de otros epígrafes conocidos de antiguo. Aún cuando los límites propuestos se correspondan con los de la provincia de Málaga, no renunciaremos —como lo hacemos hoy— a incluir los de las zonas cercanas que contribuirán, sin duda, a un mejor conocimiento de la Romanización de esta región.

1. ARA FUNERARIA DE TEBÁ (MALAGA)

Ara funeraria recogida por don Antonio Sánchez en tierras del cortijo "Casilla Alta", del término municipal de Teba (Málaga), lugar cercano al de la antigua **Sabora** (1). Se conserva en la colección arqueológica instalada en la Biblioteca Municipal de Teba, donde hemos podido estudiarla gracias a las facilidades que nos ofrecieron los señores Galán García, conservadores de la citada colección (2).

La pieza, tallada en un bloque de caliza de color rojizo y veteado blanco, tiene 0,51 m. de altura, 0,31 de ancho y 0,29 m. de grosor, medidas éstas que corresponden a las máximas, ya que, si prescindimos de la base y el coronamiento, la zona central reduce su anchura y grosor en unos centímetros. Tiene forma paralelepípedica, con zócalo moldurado y remata en una cornisa que sostiene un esquemático frontón terminado por unos mal elaborados **cornua**. En la parte superior presenta un **foculus** de 0,28 m. de diámetro (Fig. 2).

En la cara frontal, en cinco líneas de letras **capitales rústicas**, interpuntuaciones triangulares y líneas de las cajas bien señaladas, ofrece este incorrecto texto (Fig. 3):



Figura 2

D . M . S .
M . MARCILIB
ERTA SECVNDINA
AN . XXXIII . P IN
H . S . S (sic) . S . T . T . L .

Subsanando una serie de errores del lapicida, por omisión o uso indebido de los formularios, podemos transcribir y traducir:

D (iis) . M (anibus) . S (acrum) . / M (arela) . MARCILIB / ERTA SECVNDINA / AN (norum) . XXXIII . P (la) IN [s(uos)] / H (ic) . S (Ha) . (e) S (t) . S (it) . T (ibi) . T (erra) . L (evis) .

Consagrado a los dioses Manes.
Aquí yace M(arcia) Secundina,
liberta de Marcio, piadosa para
con los suyos, que vivió 33 años.
¡Que la tierra te sea leve!

Figura 3

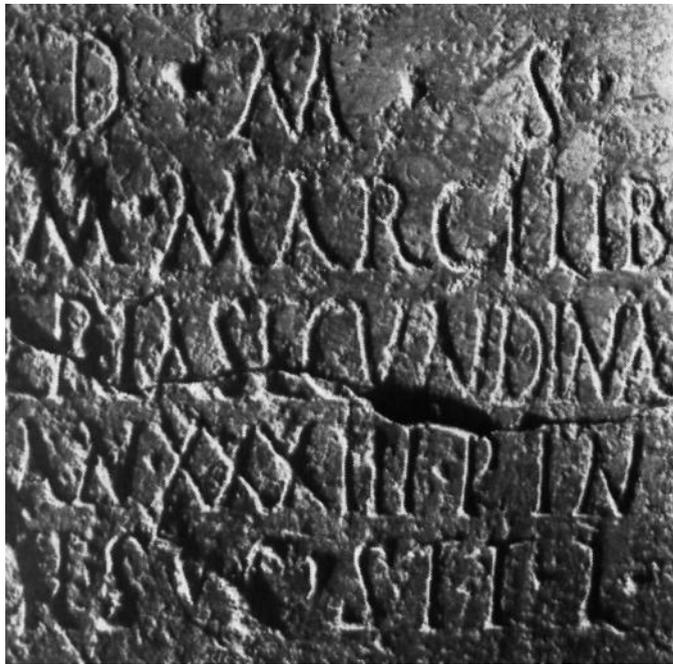
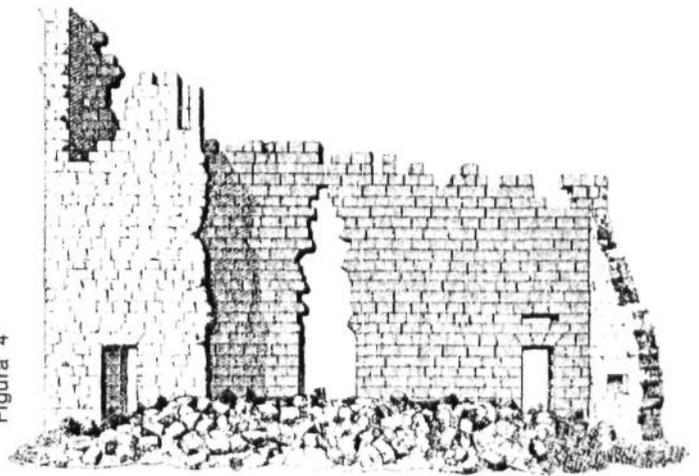


Figura 4



grosor. Fue encontrada no hace muchos años en la zona norte de la meseta en que se asienta la ciudad de Acinipo (Fig. 4), donde con cierta seguridad debió ubicarse una de las necrópolis (4). Se conserva en la Agrupación Arte y Cultura de Vélez Málaga, cuyo miembro don J. R. Andérica nos dio noticia de su existencia. En tres líneas de escritura, de letras **capitales cuadradas** de excelente calidad (Fig. 5), dice:

Entre las anomalías del texto hay que hacer notar el uso del **nomen** de la difunta (L. 2.^a: M.) abreviado, como si se tratara del **praenomen** de un varón. Que debe ser el **nomen** de **Secundina** lo indica el hecho de su condición social, ya que siendo **liberta** no tiene razón de ser que siga usando un solo nombre como cuando era esclava. Más llamativos aún son el claro olvido por parte del cuadratario de la **S** (L. 4.^a) que completaría la frase abreviada P (ia) IN [s(uos)], así como el empleo de **H.S.S.** (L. 5.^a) por **H.S.E.**, ya que, en modo alguno, podría admitirse, con el contexto que ofrece la inscripción, el empleo de un plural. Por lo poco usual llama también la atención que la palabra que indica la condición social de la difunta (Las. 2.^a y 3.^a) no aparezca abreviada (**LIB**), como ocurre en la mayoría de los ejemplos conocidos.

La impericia del lapicida se pone de manifiesto, además, por el hecho de que, aún estando bien marcadas las líneas de la caja, las letras no ofrezcan la misma altura. Las medidas que presentan, son:

L. 1.^a: 4 cms. de altura; L. 2.^a: entre 3,3 y 3,5 cms.; L. 3.^a: entre 3,5 y 3,7 cms.; L. 4.^a: entre 3 y 3,2 cms.; L. 5.^a: 3,5 cms. de alto.

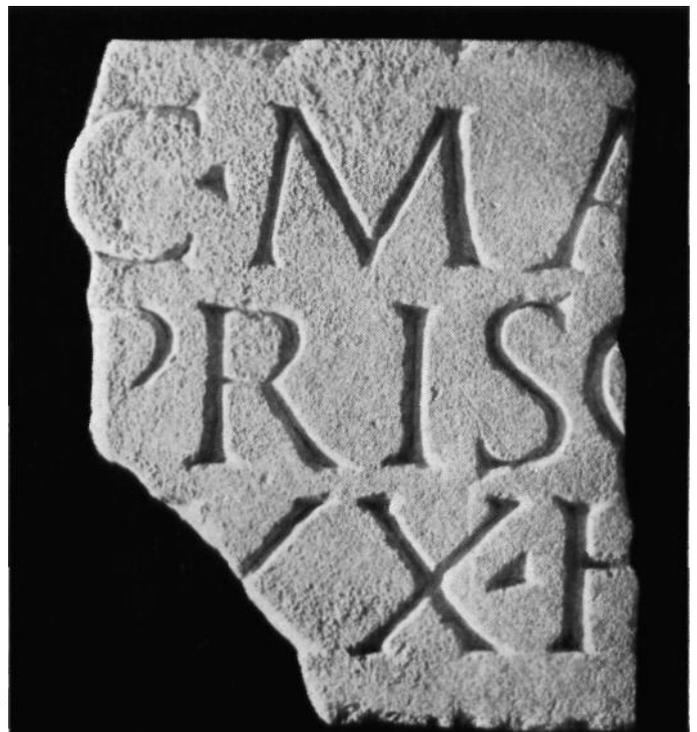
Interesa la pieza por ser una obra local y que en su rusticidad viene a sumarse a otra serie de ejemplares de semejantes características que han ofrecido **Sabora** y su **ager** (3). La mala calidad de este ara hace difícil su datación. El tipo de letra podría fecharse, sin mayores precisiones, en el siglo II de la Era.

La onomástica que ofrece el epígrafe, por lo común, no merece comentario.

2. INSCRIPCIÓN FUNERARIA DE ACINIPO (RONDA, MÁLAGA)

Losa de mármol blanco fragmentada por su lado derecho y ángulo inferior izquierdo. Lo que queda tiene 0,09 m. de altura por 0,05 m. de ancho y 0,022 de

Figura 5



C . M A.....
P R I S C.....
... X X . H.....

La altura de las letras en las líneas 1.^a y 2.^a es de 4,5 cms. y en la 3.^a desciende a 4,2.

Podría proponerse una versión así:

C (alus) MA [rcellus..f.?] / PRISC [us ann] / ..XX .
H (te) [s(itus) e(st)].

Cayo Ma (rcelo ?) Prisco (hijo de..?)
murió a los ..XX años .
Aquí yace.

Debió ser inscripción breve donde sólo constaban los **tria nomina** del difunto, quizá la filiación, los años de vida y la fórmula H (ic) S (itus) E (st). Dado que son muchos los que comienzan por MA..., es difícil precisar cuál sería el **gentilicium** del aquí nombrado. Podría pensarse en un **Marcellus** por ser **nomen** documentado en otra inscripción aciniponense (5). El **cognomen**, sin duda PRISC (us), es muy abundante en la región (6).

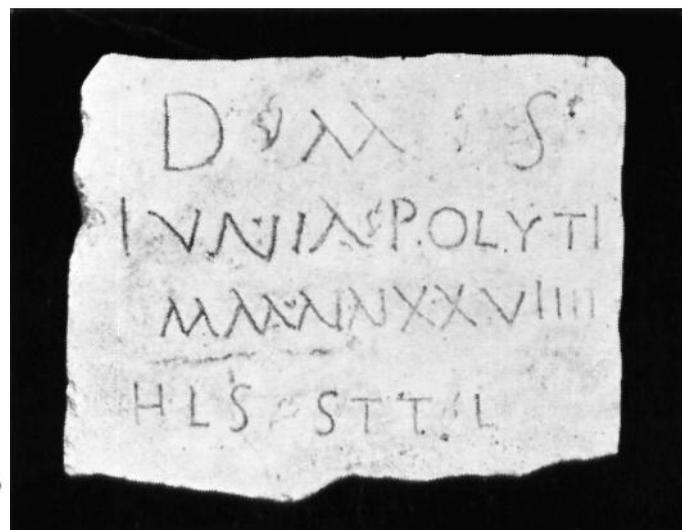
Por sus caracteres paleográficos convendría llevar su cronología a fines del siglo I d. de C.

3. LAPIDA SEPULCRAL ENCONTRADA EN EL TERMINO MUNICIPAL DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)

Breve epitafio inscrito en una tabla de mármol blanco de 0,21 m. de altura, 0,27 de ancho y 0,02 m. de grosor. Se conserva en una colección en Jimena de la Frontera (Cádiz) (7), aunque su lugar de origen es la finca llamada "El Boyal", del término municipal de Jerez de la Frontera, situada en la margen izquierda del río Guadalete, a unos 25 kms. aproximadamente al interior de la desembocadura de este río (8).

En cuatro líneas, de descuidada escritura **rústica**, letras carentes de ápices y con rasgos arcaizantes algunas e interpuntuaciones de **hederae distinguentes**, ofrece el siguiente texto:

D . M . S
IVNIA . POLYTI
MAANN XXVIII
H LS . STT . L



Sus características (Fig. 6) son las siguientes:

Línea 1.^a—Abreviaturas de D (iis) M (anibus) S (acrum). Letras cuya altura oscila entre 3 y 3,8 cms.

Línea 2.^a—Letras entre 2 y 2,7 cms.

Línea 3.^a—Abreviatura de ANN (orum). Letras desde 1,5 cms. hasta 2,5 cms.

Línea 4.^a—Abreviaturas de H (oc) L (oco) S (epulta est) y de S (it) T (ibi) T (erra) L (evis). Altura de las letras: entre 1,7 y 2,3 cms.

La transcripción y traducción del texto serían, pues:

D (iis) M (anibus) S (acrum) / IVNIA POLYTI / MA AN (orum) XXVIII / H (oc) L (oco) S (epulta est) S (it) T (ibi) T (erra) L (evis).

En este lugar, consagrado a los dioses Manes, está sepultada Junia Polytima que murió a los veintinueve años. ¡Que te sea ligera la tierra!

El orden en que aparecen los diversos elementos de la inscripción, la fórmula de consagración a los **Manes** que encabeza el texto, así como el voto **Sit tibi tera levis** dirigido a la difunta, son todos muy comunes. Mayor interés ofrece el formulario **H.L.S.**, extrañísimo entre los formularios sepulcrales utilizados en **Hispania** (9).

El cognomen Polytima (de Πολύτιμα = muy querida, muy honrada...) podría indicar que estamos ante una liberta de origen griego. **Polytima** pudo ser el nombre que tenía antes de su manumisión. En la prosopographía hispana es la primera vez que documentamos este nombre en un personaje femenino. Solo se conocía, hasta ahora, un **Annius Polytimus** en una inscripción de la **Lusitania** (10).

En un epígrafe como éste, realizado por un lapidada inexperto que ha prescindido incluso de la caja para igualar la altura de las letras y en el que faltan elementos de datación, a excepción de los paleográficos, es difícil precisar su cronología. Los formularios y el tipo de letra empleados podrían encajarlo en el siglo II d. de C, sin mayores precisiones.

4. NUEVO EPÍGRAFE DE UN DUOVIRO DE ILURCO (PINOS PUENTE, GRANADA)

Este fragmento de epígrafe, probablemente monumental (Fig. 7), se halló (11), formando parte de una divisoria de lindes, en el Cerro de los Infantes (Pinos Puente, Granada), donde se viene ubicando a la antigua **Ilurco** (12) (Fig. 8). Se encuentra inscrito sobre un bloque rectangular, de caliza gris mármorea, de la cercana Sierra de Elvira, que tiene 0,53 m. de anchura por 0,27 m. de alto y 0,16 m. de grosor. La cara frontal, donde aparece el mutilado epígrafe, ofrece una bien pulida superficie. Lo que del texto queda son dos líneas fragmentarias de letras **capitales cuadradas** cuya altura máxima es de 5 cms. en la primera línea (E de **Cornelius**) y de 5,2 cms. en la segunda. La interpuntuación es alternante a base de **hederae distinguentes** y **puncta triangularia**; las primeras, aparecen ante la R que inicia el cognomen RVS [ticus] y tras la R de [II] VIR; los segundos, ante la C del **nomen Cornelius** y tras FECIT.

La inscripción, entre líneas de cajas bien marcadas, dice:

.....CORNELIVS . RVS
... VIR . FECIT .



Figura 7

Quizá la leyenda completa no tendría más que el obligado **praenomen** abreviado y la numeración de la magistratura municipal que este personaje ostentó en **Ilurco** y que debió ser la de **Ilvir**. En cuanto al **cognomen**, hemos supuesto sea **RVS** [ticus], ya que, aunque la **S** tercera aparece casi perdida por fractura, su lectura es segura atendiendo a los trazos de su parte inferior que en la piedra pueden comprobarse.

Qué monumento sería el que ordenó realizar el duoviro Cornelio Rústico, lo desconocemos. Debieron ser muchos los que allí se elevaron, como confirman determinados hallazgos arqueológicos, que ponen de manifiesto la importancia de esta ciudad (13).

Viene este epígrafe a sumarse a los ya conocidos de **Ilurco** (14) y es un nuevo testimonio de la organización municipal ilurconense que Thouvenot ha supuesto es uno de los muchos casos que en **Hispania** se documentan por obra de los Flavios (15).

Otro **Cornelius** (**Q. Cornelius Macer**) fue **duumvir** de **Ilurco** —como lo demuestran sendos testimonios epigráficos— en los reinados de Antonino Pio (16) y de Lucio Vero (17). La paleografía de nuestra inscripción viene a ofrecernos una data coincidente en aquellos mismos años. Otro miembro de los **Cornelii** de **Ilurco** fue el **P. Cornelius** al que declara **Ilurconensis** un epígrafe hallado hacia 1887 en este mismo yacimiento (18).

De los **Cornelii** hay abundantes testimonios no solo en **Ilurco**, sino también en la cercana **Iliberris** (19).

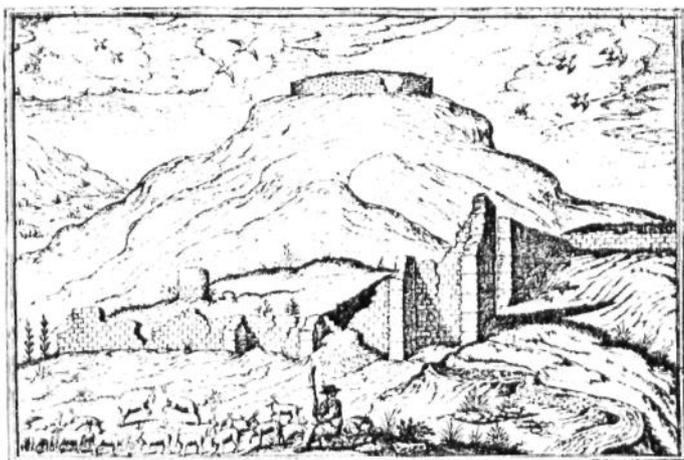


Figura 8

Otros personajes con **nomen** y **cognomen** semejantes al de nuestra inscripción son el nombrado en tres epígrafes de **Oba** (Jimena de la Frontera) (20) y los mencionados en epitafios de **Emeita** (21) y **Tarraco** (22).

5 INSCRIPCIÓN FUNERARIA DE C. CORNELIUS QUADRATUS (CARTEIA, SAN ROQUE, CÁDIZ)

Epígrafe funerario hallado en **Carteia** (Fig. 9) en fecha y circunstancias que se desconocen y conservado en la Colección Arqueológica Municipal (23).

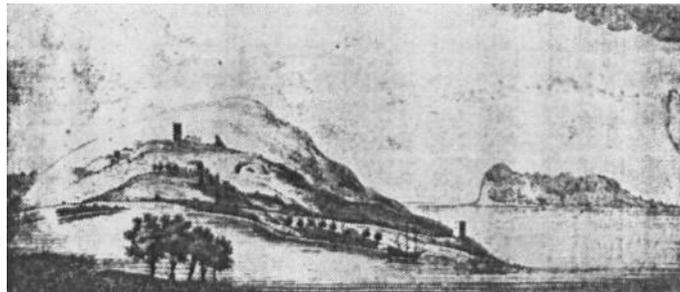


Figura 9

Se halla inscrito sobre un bloque prismático de arenisca de 0,50 m. de altura por 0,48 m. de ancho y 0,15 m. de grosor. Por su tamaño y forma, indica haber formado parte de un monumento funerario. Una fractura ha afectado su lado superior derecho y la mala calidad del material ha permitido una fuerte erosión. Todo ello hace difícil la lectura del epitafio, sobre todo en sus zonas derecha e inferior. Lo que queda del texto, en cinco líneas de letras **capitales cuadradas** de unos 0,05 m. de altura cada una, se lee:

C. CORN.....
 QVADRAT
 CARVS S
 ANN XXIII (Fig. 10)
S.....

Lo que podría interpretarse como:

C (aius) CORN [elius] / QVADRAT [us] / CARVS
 S [uis] / ANN (orum) XXIII / [h(ic) s(itus) e (st)]
 S (it) [t(ibi) t(erra) l(evis)],



Figura 10

cuya traducción sería:

Aquí está enterrado Cayo Cornelio Cuarato querido por los suyos, que vivió 23 años. ¡Que no te pese la tierra!

Aparte ser inédita y proceder de tan interesante localidad como es **Carteia** (24), poco es lo que este breve epitafio puede aportar como documento histórico. Hay, sin embargo, que hacer notar el hecho de que carezca de las usuales fórmulas de consagración a los **Manes** y el que no aparezca ningún dedicante. Ambas cosas podrían deberse a las fracturas y desgastes de la piedra. Por lo demás, el **nomen** que ostenta el difunto viene a sumarse a los numerosísimos miembros de familias **Corneliae** que se documentan en toda Hispania y con abundancia en la **Baetica** (25). Menos corriente es el **cognomen Quadratus**, del que contamos con ejemplos en Alcalá la Real (Jaén) (26), en Alburquerque (Badajoz) (27), en dos epígrafes de la zona de Lisboa (28), en otro de Beja (29), en estelas cacereñas procedentes de Ibahernando (30) y Villamesías (31), en otra palentina fechada en el año 238 de la Era (32), en Valduno (Asturias) (33) y en un epígrafe de Galicia (34). Como se ve, pues, nuestro personaje es hasta ahora el único **Quadratus** que se documenta en la región meridional de la **Baetica**.

Por el tipo de letra empleado y las características de sus formularios puede pensarse que estamos ante un epígrafe sepulcral del siglo I de la Era.

6. FRAGMENTO DE INSCRIPCIÓN CON REFERENCIA AL MUNICIPIO DE CARTEIA (Fig. 11)

Este fragmentario texto, hallado en **Carteia**, corresponde a la zona central de una tabla de mármol blanco que tiene el interés de ser el primer documento epigráfico de esta notable ciudad (35) que hace alusión a su condición jurídica de **municipium** (36).



Figura 1

Lo que queda de la inscripción, en bellos caracteres cuadrados de ápices bien marcados y de unos 6 por 5 cms. de alto y ancho y que hay que fechar en los años finales del siglo I o comienzos del siguiente, dice:

.....ALIQUI.....
IN MVNIC ...

7. EPÍGRAFE SEPULCRAL (CARTEIA, SAN ROQUE, CÁDIZ)

Epígrafe de carácter sepulcral inscrito sobre una laja de caliza areniscosa de 0,45 m. de altura, 0,50 m. de ancho máximo y unos 0,05 m. de grosor, fragmentada por todos sus lados y sin pulimento en la cara que ofrece la leyenda. Esta, en tres líneas de escritura capital rústica poco cuidada y de unos 5 cms. de altura cada una, dice:



Figura 12

C . ANNIVS . C . F . GAL .
SENECIO (Fig. 12)
SIBI ET SVIS

Su transcripción sería:

C (aius) . ANNIVS . C (aii) . F (ilius) GAL (eriae) .
/ SENECIO / SIBI ET SVIS.

Y su traducción:

"Cayo Annio Senecion, hijo de Cayo, de la tribu Galeria [construyó este mausoleo] para él y para los suyos".

Extraña poderosamente la mala calidad de la piedra empleada y el poco cuidado con que se labró la inscripción sin pulimentar al menos la cara en que se desarrolla; todo ello, teniendo en cuenta que es epitafio destinado a un sepulcro familiar. Si no fuese porque los **nomina** empleados, la correcta interpuntuación y el estilo del formulario lo hacen genuino, podría pensarse que estamos ante una falsificación.

El interés de este epígrafe viene dado por la adscripción a la tribu **Galeria** del personaje que en él se nombra. Cabría pensar que el mismo es un carteinse y, por lo tanto, que la tribu a la que estaban adscritos los ciudadanos de **Carteia** era ésta (37).

Ningún otro miembro de los **Annii** ni de los **Seneciones**, se documenta en **Carteia**, a pesar de formar un buen grupo en la onomástica latina de la **Baetica** tanto unos como otros (39).

8. EPITAFIO DE UN LIBERTO
(CARTEIA, SAN ROQUE, CÁDIZ)

Placa de mármol de color blanco y grano grueso, cubierta por una capa de concreciones calizas y que tiene 0,27 m. de altura, 0,325 de ancho y 0,02 m. de grueso. Por fractura antigua, falta la esquina inferior izquierda. En el borde superior, un ligero desconchón que deja ver —por ser rotura muy reciente— la calidad del mármol y que, afortunadamente, no afecta al campo del epígrafe. Este, con cinco líneas de escritura en capitales dibujadas y del peor estilo e irregular trazo, dice:



Figura 13

IVLIVS EYXANDER
AGENS IVLI MAXI
MI LIBERTVS (Fig. 13)
VIXIT ANNIS
XXVI

"Julio Eyxander Agens, liberto de Julio
Máximo, murió a los 26 años".

Lo irregular de las letras, faltas de caja y de vulgar trazado, hace que su altura oscile entre los 2 cms. que tienen aproximadamente las de la línea 1.^a y los 3,5 cms. de la B de la palabra *libertus* de la 3.^a.

Hay que señalar que la X de EYXANDER aparece colocada por encima de la línea 1.^a y fuera del lugar que le corresponde, como denotando un olvido subsanado por el lapicida. No deja de ser llamativo este nombre que no tiene paralelos en la onomástica antigua y cuyo origen griego es indudable. Quizá haya un error y lo que ofrece la lápida no corresponda realmente al nombre original (¿*Alexander*?) Problemático es también el *agens* de la línea 2.^a, que hemos interpretado como *cognomen*, pero que podría referirse a la función que desempeñó *Iulius Eyxander* en nombre de su patrono *Iulius Maximus*.

Por lo demás, sólo hacer notar lo tardío de este epitafio que, falto de la fórmula de consagración a los *Manes* y de los comunes *HSE* y *STTL*, tan usados en los epígrafes funerarios de esta zona, así como el tipo de letra y el empleo del *VIXIT ANNIS*, nos llevan a fecharlo en los años mediados del siglo IV de la Era (40).

Pedro RODRÍGUEZ OLIVA

NOTAS

- (1) Sobre la ciudad de *Sabora*, cerca de Cañete la Real (Málaga), véase A. TOVAR, *Iberische Landeskunde. Die Wólker und die Stadte des anliken Hispanien*, Baden-Baden, 1974, págs. 130 sig.
- (2) Tuve conocimiento de la existencia de esta pieza por don Bartolomé Ruiz González, a quien agradezco la noticia. Las fotografías del ara que aparecen en este trabajo las realizó mi colega el profesor J. Ferrer Palma.
- (3) Sobre los últimos hallazgos de epígrafes saborenses, véase J. PALACIOS ROYAN, "Dos nuevas inscripciones de Sabora" en "Jábega", 17, págs. 86 y sig. El tipo de estelas que se dan a conocer en este trabajo y los elementos decorativos que portan, son, por su rusticidad en una zona tan romanizada, sumamente llamativos. En este contexto hay que encajar la pieza que hoy publicamos. Sobre la que denominamos "escuela saborense" de estelas funerarias, tenemos un trabajo en preparación que esperamos publicar en breve.
- (4) En el Departamento de Prehistoria y Arqueología de nuestra Facultad de Filosofía y Letras, ultima un completo trabajo de investigación sobre *Acinipo* la señorita María del Carmen Díaz Valera. Sobre *Acinipo*, véase ORTEGA RODRÍGUEZ, E., *La ciudad de Acinipo*, Málaga, 1963; TOVAR, A., *op. cit.* págs. 153 y sigs. La necrópolis situada al norte de la ciudad se documenta en GONZÁLEZ ROSADO, J., *Acinipo*, Málaga, 1967, págs. 66 y sigs.
- (5) S. SACERDO / ...F. RVFINA / ...S. MARCELLVS. F. / ...D. Cfr. GONZÁLEZ ROSADO, J., *op. cit.*, págs. 67 y sigs. y lám. 65.
- (6) Algunos *Prisci* nombrados en inscripciones latinas de la Baetica son, p. e., C.I.L., II, 1.136, 1.293, 1.506, 2.161, 3.286, 3.395, 3.397 y 5.472. Un personaje importante debió ser el *Priscus* que menciona el breve epígrafe que porta un *herma* hallado en el yacimiento romano de "Los Castellones", en Campillos (Málaga). Véase PALACIOS ROYAN, J., *Epígrafe latino de ios Sempronii*, "Jábega", 7, 1974, págs. 76 y sig. De esta familia se documentan en la *Baetica* también un buen número de personajes femeninos (C.I.L., II, 1.047, 1.173, 1.869 y 3.342).
- (7) Mi agradecimiento a don Salvador Corbacho y a la señorita doña Ana María Vallecillo por las facilidades que me brindaron para el estudio de la lápida. Igualmente agradezco a don Cecilio Barroso Ruiz el excelente calco que me facilitó.
- (8) Las noticias sobre el lugar del hallazgo me las ha brindado el padre don Martín Bueno. Desde aquí le testimonio mi más sincera gratitud.
- (9) Aunque de lectura incierta, su editor interpreta *H.L.S.* en una inscripción procedente de Villaviciosa. Véase DIEGO SANTOS, F., *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo, 1959, núm. 29. Cfr. *HAEPIGR.*, núm. 1.668.
- (10) MELIDA, J. R., *Catálogo monumental de España. Provincia de Badajoz*, Madrid, 1925, pág. 244: D.M.S. / ANNIVS POLYTIMVS / ANN. LX ALEXANDRI / A VXOR MARITO BE / NEMERENTI FECIT / H.S. EST. S.T.T.L.
- (11) Agradezco a don Francisco Peregrín su colaboración para fotografiar y estudiar la inscripción, hallada por él hacia 1973.
- (12) C.I.L., II, págs. 284 y 882, donde, siguiendo opiniones erradas de autores anteriores, no se acepta tal ubicación. La identificación de *Ilurco* con las ruinas romanas del Cerro de los Infantes (Pinos Puente) la hace GOMEZ-MORENO, M., *El Municipio Ilurconense*, BRAH, L, 1907, págs. 182 y sigs. y *Misceláneas. Historia-Arte-Arqueología. Primera Serie: La Antigüedad*, Madrid, 1949, págs. 391 y sigs. Siguen su opinión, SCHULTEN, A., *Ilurco* en R. E. de PAULY-WISSOWA, IX, pág. 1.093, y TOVAR, A., *Iberische Landeskunde*, págs. 136 y sig.

- (13) La ceca de Ilurco en DELGADO, A., **Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España**, II, Sevilla, 1873, págs. 119 y sig., lám. XL, 1-2; VIVES Y ESCUDERO, A., **La moneda hispánica**, III, Madrid, 1926, págs. 107 y sig. y **Atlas**, Madrid, 1924, lám. CXVI; BELTRAN MARTÍNEZ, A., **Curso de Numismática. Numismática antigua, clásica y de España**, Cartagena, 1950, pág. 375.
- Algunos aspectos arqueológicos de este yacimiento, referidos a época romana, en GOMEZ-MORENO, M., **Monumentos arquitectónicos de la provincia de Granada**, en "Misceláneas", págs. 371 y sigs., figs. 16-18 y lám. 56; PELLICER CATALÁN M., **Actividades de la Delegación de Zona de la provincia de Granada durante los años 1957-1962**, NAH, VI, 1962, Madrid, 1964, pág. 312 y láms. LXXXVII.2 y LXXXIX.4; CARRASCO RUS, J., **El tiermes de bronce de Pinos Puente (Granada)**, XIV CNA, Vitoria, 1975, Zaragoza, 1977, págs. 763 y sigs.; RODRÍGUEZ OLIVA, P., **Un conjunto de pinturas romanas en Ilurco (Pinos Puente, Granada)**, en prensa.
- (14) La Epigrafía latina de esta ciudad en Hübner, E., C.I.L., II, 1.200, 2.062-2.068 y **Supp.**, 5.504; GOMEZ-MORENO, M., **op. cit. et. locc. citt.**; GARCÍA Y BELLIDO, A., **Parerga de Arqueología y Epigrafía hispano-romana**, A.E. ARO., XXXIII, Madrid, 1960, pág. 192, núm. 28; H. A. EPIGR., 1860; SOTOMAYOR, M., en NAH, VIII IX (1964-1965), Madrid, 1966, pág. 354, lám. XCI; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J., **Ilorci** (Plinio, N. H., 3,9); "Habis", 7, Sevilla, 1976, págs. 391 y sigs., lám. XXIX.
- Sobre un importante personaje ilurconense del que nos ha dado noticias un epígrafe hallado en Córdoba, vid. VICENT, A. M.^a en NAH, VI, 1962, Madrid, 1964, págs. 423 y sigs., lám. CVI.
- (15) THOUVENOT, R. **Essai sur la province romaine de Bétique**, París, 1940, pág. 199.
- (16) C.I.L., II, 5.511; GOMEZ-MORENO, M., BRAH, L, pág. 185 y **Misceláneas...**, págs. 393 y sigs.
- (17) GOMEZ-MORENO, M., BRAH, L, pág. 184 y **Misceláneas...**, págs. 391 y sigs.
- (18) C.I.L., II, 5.504.
- (19) C.I.L., II, 2.073 (5.506), 2.079, 2.084 y 5.512.
- (20) C.I.L., II, 1.330, 1.332-1.334.
- (21) C.U., II, 548.
- (22) C.I.L., II, 4.137.
- (23) Esta y las tres inscripciones siguientes se exponen en el Museo Municipal de San Roque, instalado en la iglesia de San Felipe Neri. El que fuera cronista de San Roque, don José Domingo de Mena (+), creador y conservador de este museo, me informó de la existencia de las mismas en aquella ciudad y de su origen carteense.
- (24) Sobre esta ciudad véanse: ROMERO DE TORRES, E., **Las ruinas de Carteia**, BRAH, LIV, 1909, págs. 247 y sig.; BONSOR, G., **Les villes antiques du détroit de Gibraltar**, "Bulletin Hispanique", XX, 1918, págs. 147 y sig.; ROMERO DE TORRES, E., **Catálogo monumental de España. Provincia de Cádiz (1908-1909)**, Madrid, 1934, págs. 224 y sigs.; PEMAN, C., **Memoria sobre la situación arqueológica de la provincia de Cádiz en 1940**, Madrid, 2.^a ed., 1954, págs. 28 y sigs. y 48 y sig.; WOODS, D. E.-COLLANTES DE TERAN, F.-FERNÁNDEZ CHICARRO, C., **Carteia**, E.A.E., 58, Madrid, 1967; WOODS, D. E., **Carteia and Tartessos**, Tartessos. V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular. Jerez de la Frontera, 1968, Barcelona, 1969, págs. 251 y sigs.; SAUMAGNE, CH., **Une colonie latine d'Affranchis: Carteia**, "Revue Historique", XL, 1961, págs. 135 y sigs.; CHAVES TRISTAN, F., **Las monedas hispano-romanas de Carteia**, Sevilla, 1979.
- El descubrimiento más sensacional ha sido la reciente localización por el profesor Pellicer de la **Carteia** fenicia. Véase PELLICER, M.-MENANTEAU, L.-ROUILLARD, P., **Para una metodología de localización de colonias fenicias en las costas Ibéricas: El Cerro del Prado**, "Habis", 8, 1977, págs. 217 y sigs.
- (25) CASTILLO CARMEN, **Prosopographia Baetica**, Pamplona, 1965, págs. 393 y sigs.
- (26) C.I.L., II, 5.060.
- (27) MELIDA, J. R., **Catálogo monumental...**, Badajoz, pág. 373.
- (28) C.I.L., II, 266 y 306.
- (29) C.I.L., II, 50.
- (30) MELIDA, J. R., **Catálogo monumental de España. Provincia de Cáceres**, Madrid, 1924, pág. 170.
- (31) MELIDA, J. R., **Catálogo... Cáceres**, pág. 203.
- (32) C.I.L., II, 6.297; GARCÍA GUINEA, M. A.-GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.-SAN MIGUEL RUIZ, J. A., **Excavaciones en Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia)**, Madrid, 1966, núm. 21.
- (33) DIEGO SANTOS, F., **Epigrafía...**, núm. 19.
- (34) C.I.L., II, 2.600; VIGIL, M., **Ala II Flavia Hispanorum Clivum Romanorum**, A. E. ARQ., XXXIV, Madrid, 1961, pág. 107.
- (35) Son pocos los epígrafes latinos que ha ofrecido **Carteia**, y ello teniendo en cuenta la importancia de esta ciudad. Dos de los que allí han aparecido son simples marcas sobre **tegulae** (C.I.L., II, 1927 y 1928). La inscripción C.I.L., II, 1929 que Hübner atribuye a **Carteia** procede de Castellar, en cuya barriada de La Almoraima se halló en el siglo XVII. La C.I.L., II, 1.930 —igualmente hecha proceder por Hübner de **Carteia**— se encontró en Algeciras, según claro testimonio de Fariñas de Corral (Vid. FARIÑAS DE CORRAL, Macario, **Tratado de las Marinas de Málaga a Cádiz y algunos lugares sus vecinos según fueron en los siglos antiguos**, Ronda, 1663, manuscrito de la R.A.H., 9/5.996 fos. 40 y 40 vito.; cfr. RODRÍGUEZ OLIVA, P., **La arqueología romana de Algeciras (Cádiz)**, Segovia. Symposium de Arqueología romana, Barcelona, 1977, pág. 345 y notas 1-2). Las restantes inscripciones latinas allí encontradas, o son de poco interés (C.I.L., II, 1.931-1.933 y 5.485; PEMAN, O., **Memoria...**, págs. 36-37 y lám. II, 4), o se tratan de exiguos fragmentos (WOODS, D. E.-COLLANTES DE TERAN, F.-FERNÁNDEZ-CHICARRO, C., **Carteia...**, págs. 58 y 101, fig. 67).
- Notable, pero ya del siglo VI d. C. y redactada en griego, es la que aparece dedicada a Nicolás Marcios en un cipo funerario. Véanse HÜBNER, E., **Inscriptiones Hispaniae Christianae**, "Supp.", Berlín, 1901, núm. 289; VIVES, J., **Inscriptiones cristianas de la España romana y visigoda**, 2.^a ed., Barcelona, 1969, pág. 142, núm. 421.
- (36) Cfr. THOUVENOT, R., **Essai...** págs. 195 y sigs., a propósito de TITO LIVIO, XLIII.3.
- (37) Tomándolo de Grotend (**Imp. rom. tributum descriptum**), Berlanga ya asignaba a **Carteia** la tribu **Galería**. Cfr. RODRÍGUEZ DE BERLANGA, Manuel, **Los bronzes de Osuna**, Málaga, 1873, pág. 162.
- (38) En las siguientes localidades de la **Baetica** se documentan personajes que tienen como **nomen** el de **Annius: Gades** (C.I.L., II, 1.760-1.762 y 1.851); **Asido** (C.I.L., 1.316); **Belo** (ROMERO DE TORRES, E., **Catálogo monumental... Cádiz**, pág. 239; **Ilurco**, C.I.L., 5.511 y BRAH, L, pág. 184; **Iponuba** (C.I.L., II, 5.464); **Jaén** (C.I.L., II, 3.368); **Castulo** (3.275); **Corduba** (C.I.L., II, 5.522); **Montilla** (C.I.L., II, 1.542); **Fuente Ovejuna** (C.I.L., II, 2.343).
- (39) Los **Seneciones** de que hablan inscripciones de la Hispania meridional aparecen —con la excepción de uno nombrado en epígrafe de Martos (C.I.L., II, 1.696)— en localidades no lejanas de **Carteia**; tales como **Saepo** (C.I.L., II, 1.340); cercanías de **Oba** (C.I.L., II, 1.929); **Antikaria** (C.I.L., II 2.050) y **Aratiski** (C.I.L., II, 2.056).
- (40) VIVES GATELL, J., **Características regionales de los formularios epigráficos romanos**, Actas del I Congreso Español de Estudios Clásicos, Madrid, 1958, págs. 485 y sigs.