

2. DISEÑO Y APLICACIÓN DE GUÍAS DOCENTES EN CIENCIAS EMPRESARIALES

M. D. De Juan Vigaray

*Departamento de Economía Financiera,
Contabilidad y Marketing
Universidad de Alicante*

RESUMEN

La Red Docente EUCE durante los cursos 2006/07 y 2007/08 realizó una doble labor: 1) diseñar las guías docentes de distintas asignaturas (englobando troncales, obligatorias y optativas de itinerario) de la Diplomatura en Ciencias Empresariales, impartidas por profesores de distintos departamentos y diferentes categorías profesionales, en diversos cursos y cuatrimestres; 2) en un segundo curso, implantar esas guías docentes en las distintas asignaturas. Esta investigación está enfocada a la introducción y adopción de los créditos ECTS en asignaturas representativas de los contenidos de esta carrera, para la convergencia al EEES. Los trabajos realizados han permitido adaptar los programas de las asignaturas al sistema de créditos ECTS, diseñar las guías de apoyo de estudiantes y profesores y su puesta en marcha.

Palabras clave: EEES, guía docente, EUCE

1. INTRODUCCIÓN

Ofrecer y recibir calidad en la educación es una cuestión fundamental para todos los países. Esta importancia es fundamental en la nueva economía basada en el conocimiento, en la cual este último representa un factor determinante en la ventaja competitiva de las naciones (Porter, 1990). Para muchos países la calidad de la educación es un tema muy relevante (De la Fuente, 2003), no sólo en Estados Unidos donde la educación es una prioridad nacional (Alavi et al., 1997) sino también en Europa (Palomino, 2008). De hecho, la Comisión de las Comunidades Europeas reconoce que Europa necesita excelencia en sus universidades para optimizar los procesos que subyacen a la sociedad del conocimiento y llegar a alcanzar el objetivo de convertirse en la economía mundial más competitiva y dinámica basada en el conocimiento (Potocnik, 2008).

La educación en ciencias empresariales adquiere una relevancia extraordinaria en esta economía, puesto que prepara a los estudiantes para la gestión de los complejos negocios del futuro y permite a las empresas competir globalmente (Lazy y Salazar, 2005).

Los estados miembros de la Unión Europea y asociados a ella están inmersos en procesos de convergencia de sobra conocidos en el ámbito educativo. Entre los más relevantes, destaca sin duda alguna, el enfocado a desarrollar un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) con metas y criterios compartidos que permitirá un reconocimiento de las titulaciones, facilitará la movilidad de los estudiantes universitarios y su integración a un mercado laboral único.

Frente a esta necesidad de renovación docente, el presente trabajo se enmarca en la Convocatoria del Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (Instituto de Ciencias de la Educación – ICE/ Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea de la Universidad de Alicante). Concretamente, el Proyecto de Formación e Investigación Docente: Modalidad II: Redes de Investigación en Docencia Universitaria –EEES de libre conformación. Ante las necesidades crecientes a nivel docente e investigador de los estudiantes y profesores de la Diplomatura en Ciencias Empresariales hemos visto conveniente crear una RED Docente que nos permita ajustarnos a los nuevos requerimientos europeos, la Red EUCE (Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales)¹.

1 La Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales “Germán Bernácer”, cuenta con más de 2250 alumnos matriculados y tiene su origen en la Escuela Elemental de Comercio, que se creó en el año 1887. En aquel momento se ofertó un plan de estudios eminentemente de comercio con la enseñanza de idiomas. La Escuela estaba instalada inicialmente en el edificio del consulado de Alicante. En el año 1893 la sede de la Escuela se trasladó a la mansión La Asegurada. En 1896 se transformó en Escuela Superior de Comercio. Y en el año 1972 por el Decreto 1378 las Escuelas Superiores de Comercio en España se integran en la universidad como Escuelas Universitarias de Ciencias Empresariales. El curso 1972-73 es el primer año en el que se impartió la Diplomatura de Ciencias Empresariales en Alicante con 400 alumnos matriculados.

El **marco teórico** en el que se sitúa el trabajo realizado está basado en la nueva metodología ECTS en el Espacio Europeo de Educación Superior. Dicha metodología y los nuevos conceptos sobre enseñanza y aprendizaje que ésta implica fueron adquiridos por los profesores que integran esta Red en los cursos de formación organizados por el ICE de la Universidad de Alicante a lo largo de los cursos 2006/07 y 2007/08.

Las **cuestiones de nuestra investigación** se basan en las siguientes premisas:

¿Es factible acomodar con sus respectivas cargas de ECTS, según las nuevas exigencias, los programas de distintas asignaturas, de diferentes cursos, impartidos por profesores tanto a tiempo completo como a tiempo parcial, a las nuevas guías docentes?

Y si la respuesta es positiva:

¿Es abordable hacerlo sin la pérdida de contenido y añadiendo además los requerimientos correspondientes a la carga de prácticas y actividades presenciales y no presenciales que requiere el sistema ECTS?

¿Es practicable aplicar según la planificación diseñada esas guías con esas directrices en los cuatrimestres asignados en el curso académico?

¿Es posible aplicar la guía docente a todos los estudiantes de la asignatura?

Y, finalmente,

¿Resulta operable la tarea del profesor ante el nuevo contexto del aula a nivel presencial y no presencial?

Para dar respuesta a las cuestiones arriba planteadas este trabajo llevado a cabo a lo largo de dos cursos académicos (2006/07 y 2007/08) se ha fundamentado en la investigación realizada por la Red EUCE con el **doble objetivo** de:

FASE	OBJETIVO
FASE 1: Curso 2006/07	Diseñar las guías docentes de distintas asignaturas de la carrera adaptadas al EEES
FASE 2: Curso 2007/08	Implantar dichas guías docentes en las asignaturas correspondientes

2. METODOLOGÍA

Durante el curso académico 2006/07 la Red EUCE estuvo formada por 10 **profesores participantes**, mientras que durante el curso 2007/08 han sido 9 los profesores que la han integrado (véase el ANEXO 1).

2.1 Los materiales utilizados

Los materiales utilizados en la FASE 1: CURSO 2006/07 han sido los facilitados por el ICE para el desarrollo de las guías docentes. Esto es, la plantilla propuesta particularizada en su caso para la titulación y asignatura a cumplimentar. En ella se concretan los siguientes puntos de interés:

1. Contextualización de los estudios, materializada en:
 - a. Perfil de la titulación
 - b. Perfil de la asignatura: objetivos de la misma y su adecuación a los objetivos de la titulación
2. Objetivos generales y competencias específicas de la asignatura, particularizados en:
 - a. Conceptuales o de saber teórico
 - b. Procedimentales o de saber hacer
 - c. Actitudinales o de saber ser y estar
3. Prerrequisitos o conocimientos necesarios previos para abordar la asignatura
4. Bloques y temas de la asignatura, correlacionados con las competencias de la asignatura en la titulación
5. Metodología docente y estrategias de aprendizaje para la orientación a los alumnos sobre la manera en la que se va a desarrollar la asignatura
6. Plan de aprendizaje del estudiante, tanto presencial como no presencial y tutorial
7. Bibliografía y recursos, de acceso y complemento del estudio para los alumnos
8. Evaluación de los aprendizajes, con indicación de los instrumentos y criterios para ello
9. Evaluación del proceso docente, es decir, del proceso de aprendizaje, tanto por parte de los alumnos como por parte de profesores.

De forma específica, para la obtención de los datos a tener en cuenta en las guías docentes de las respectivas asignaturas se han tomado como base las fichas de las mismas que aparecen en la plataforma de Internet de la Universidad de Alicante, Campus Virtual, desarrolladas a principio de curso por los profesores, como indicadoras de las principales características, objetivo/s, temario y evaluación que el alumno debe tener en cuenta a la hora de matricularse de ellas, así como los programas propios de cada profesor.

Los materiales utilizados para la FASE 2: CURSO 2007/08 han sido las guías docentes elaboradas en la FASE 1. Asimismo se han concertado diversos seminarios específicos según las necesidades de la Red EUCE, con el servicio de la Plataforma Tecnológica del Campus Virtual de la Universidad de Alicante, para poder conocer mejor las herramientas que en muchos de los casos han ido siendo necesarias para la correcta implantación de las guías docentes con la nueva metodología.

2.2 El procedimiento para la obtención de datos

FASE 1: CURSO 2006/07. Con respecto al primer objetivo, en cada guía docente para cada asignatura:

- a) Se definieron convenientemente las competencias (saber, saber hacer, saber ser) que la superación de cada una de ellas debía proporcionar al alumno.
- b) Se diseñaron los contenidos teóricos y prácticos que el alumno debía estudiar para superar cada asignatura.
- c) Se elaboraron las programaciones de todas las actividades (presenciales y no presenciales) que tendrían lugar durante el curso académico, para alcanzar los objetivos propuestos.
- d) Se especificaron los recursos bibliográficos a los que debía acudir el alumno para preparar los contenidos de las asignaturas.
- e) Y, finalmente, se detalló el método de evaluación para todas las competencias definidas en cada asignatura.

FASE 2: CURSO 2007/08. Con respecto al segundo objetivo, en el curso siguiente:

- a) Se pusieron en práctica las distintas guías con la planificación de lo que el alumno y el profesor debían realizar durante el curso académico, incluyendo trabajo presencial y no presencial, para así adquirir las competencias propuestas para cada asignatura;
- b) Se impartió en clase el nuevo sistema metodológico y se procedió a aplicar a los estudiantes los nuevos criterios de evaluación de las asignaturas.

Es relevante indicar que las materias que conforman la Red son ciertamente representativas de la carrera, en cuanto a contenidos, curso en el que se imparte o tipo de asignatura. Concretamente, las asignaturas que han participado en la experiencia son las que se indican en la Tabla 1:

Asignatura	Código	Tipo	Curso	Cuatrimestre	Créditos (ECTS)	Estudiantes matriculados
Estadística I	7226	Troncal	1º	2º	4,5 (6)	755
Matemáticas	7262	Troncal	1º	1º	9 (11,25)	1000
Contabilidad de costes	7196	Troncal	2º	1º	4,5 (6)	803
Derecho Mercantil	7204	Troncal	2º	2º	4,5 (6)	800
Economía Española y Mundial	7220	Obligatoria	2º	2º	4,5 (6)	800
Comercio Exterior: Unión Europea	7194	Optativa	3º	1º	4,5 (6)	170
Derechos de Garantía en la Empresa	7208	Optativa	3º	2º	4,5 (6)	255
Distribución Comercial	7217	Optativa	3º	1º	4,5 (6)	150
Planificación y Control Financiero	7272	Obligatoria	3º	1º	4,5 (6)	40

Tabla 1. Asignaturas objeto de diseño y aplicación de la guía docente en ciencias empresariales. Cursos 2006/07 y 2007/08.

2.3 Reuniones y debates

2.3.1. Reuniones convocadas por el ICE.

Durante el primer curso académico de nuestro trabajo, los profesores acudíamos a las reuniones del ICE. Con este sistema en alguna reunión puntual advertimos que no había podido acudir ninguno de nosotros con el consiguiente perjuicio para nuestra Red. Dado que era complicado que todos asistiéramos a todas las reuniones, para el curso 2007/08 nombramos a dos profesores delegados que acudían a todas las reuniones. Tras la finalización de las mismas la documentación se enviaba al resto de profesores en el plazo máximo de 48 horas. De esta forma todos estuvimos informados puntualmente.

2.3.2. Reuniones de la Red

FASE 1: CURSO 2006/07.

Tras mantener diversas reuniones a principio de curso, los miembros de la Red decidimos comenzar a preparar de forma individual nuestras guías docentes. Nuestro punto de reunión era una vez finalizadas las sesiones y seminarios convocados por el ICE. Asimismo, los miembros del grupo hemos mantenido multitud de reuniones con los distintos miembros más afines a nuestras asignaturas. En la reunión final comentamos los resultados obtenidos por cada uno y se fijó otro plazo para realizar correcciones en los Informes en función de las observaciones que allí se realizaron para la elaboración de la Memoria.

FASE 2: CURSO 2006/07.

En la medida de lo posible, y en reuniones convocadas también a principio de curso, decidimos aplicar nuestras guías docentes a las distintas asignaturas. Posteriormente nos reunimos de manera periódica: al finalizar el primer cuatrimestre, a mitad del segundo y en período de exámenes de este último. El objetivo de esas reuniones y de esa temporización era conocer el estado de situación de las asignaturas que iban implantando el programa, los resultados de la evaluación de los estudiantes y la coordinación para la presentación de nuestra memoria final, a través de unas fichas estandarizadas (véase el ANEXO 2).

Asimismo, se realizaron reuniones periódicas de tipo bilateral y multilateral entre los distintos miembros de la Red para comentar las distintas casuísticas que nos iban apareciendo conforme implantábamos la guía en nuestros grupos. En la reunión final comentamos los resultados obtenidos por cada uno de nosotros y se fijó otro plazo para realizar correcciones en el Informe final en función de las observaciones que allí se realizaron. En el Informe de nuestra Red 2007/08, en manos del ICE, se pueden encontrar los pormenores surgidos en cada asignatura.

2.4 Problemáticas

Sobre todo en la FASE 1 nos surgieron multitud de problemas y dudas porque nos encontrábamos ante nuevas situaciones a nivel docente costosas de asimilar. Sin embargo, los profesores que impartieron clase en el primer cuatrimestre trasladaron su experiencia tras la finalización del mismo a los que la impartían en el segundo.

Esta es una Red de Ciencias Empresariales y todos los profesores que la integran somos de Economía o Matemáticas, como se observa en las distintas asignaturas (véase el ANEXO 1). No estamos acostumbrados al estudio ni diseño de metodologías docentes, sino que todo el tiempo de nuestra carrera docente e investigadora nos hemos centrado en nuestra área de conocimiento, que es la Economía. Es por ello que el trabajo que realizamos supuso un cambio radical para nosotros en el que nos hemos introducido por primera vez.

Otro problema ante el que nos encontramos era poder acudir a todas las reuniones tanto del ICE como las que convocaba el coordinador de la Red. Al impartir todos nosotros clase en el mismo centro resultaba difícil encontrar una franja horaria en la que estuviésemos disponibles para poder reunirnos. En muchas ocasiones, conforme salía un compañero de clase, entraba el siguiente, y así sucesivamente lo que impedía coincidir para nuestro objetivo de reunirnos.

Otro conflicto surgido ha resultado a la hora de implantar las guías en la FASE 2. Cuando el profesor implicado era el coordinador de la asignatura y daba clase en todos los grupos del curso en cuestión, no había ningún inconveniente. Sin embargo, en muchas asignaturas con un número elevado de matriculados (755, 800 y hasta 1000 alumnos, véase la Tabla 1) el profesor involucrado en la Red no daba clase a todos los grupos y eso ha supuesto una descompensación en el tipo de docencia impartida con respecto al resto de grupos cuyos profesores seguían el método tradicional de enseñanza. Asimismo, cuando el profesor encargado de implantar la guía estaba a tiempo parcial en la Universidad su disponibilidad para las tareas no presenciales ha sido más complicada.

2.5 Plan de trabajo

Durante los dos cursos académicos que ha tenido lugar el trabajo, como se ha indicado, la Red EUCE ha llevado a cabo diversas reuniones contando con todos los profesores que la conforman. En las mismas se han puesto en común los objetivos, problemas, dudas, opiniones, reflexiones, sugerencias y demás en relación con el desarrollo del proyecto. A continuación se presenta el plan de trabajo para cada fase del estudio.

FASE 1: CURSO 2006/07

Cada profesor estuvo encargado de acoplar la plantilla de la guía docente presentada por el ICE a su respectiva asignatura, realizando una labor indivi-

dualizada y dura que fue homogeneizada y unificada por el coordinador de la Red mediante entrevistas personales con los distintos miembros participantes y con un continuo contacto entre todos los miembros. Para dicha coordinación ha sido fundamental, como ya hemos apuntado, el material facilitado por el ICE y la asistencia a varios seminarios de las Redes para el diseño de las guías docentes que el mismo ICE organizó durante el curso.

El plan de trabajo seguido para el desarrollo de la guía, consensuado entre todos los participantes de la Red fue el siguiente:

1. Contextualizar la guía estableciendo en primer lugar el perfil de la titulación tratada, en nuestro caso, la Diplomatura en Ciencias Empresariales. El mismo se determinó a partir del Libro Blanco de los Estudios de Grado en Economía y Empresa (Rodríguez Ariza, 2005; <http://www.aneca.es>). Este perfil, adoptado de forma unificada por todos los componentes de la Red representa al titulado en estos estudios en los siguientes términos:
 - a. Personas sociables y extrovertidas, que tengan interés por la economía, la empresa, y las cuestiones sociales, con facilidad para las matemáticas y la contabilidad, así como para la abstracción, comprensión, expresión y síntesis. Persona emprendedoras, dinámicas y con dotes de liderazgo.
 - b. Las salidas profesionales que encuentran tras la consecución de sus estudios son muchas y variadas: puestos intermedios de contabilidad, dirección y administración, financiación, asesoría, gestión comercial y marketing; realizar, por encargo de empresas, estudios sobre diferentes aspectos económicos, administrativos y contables; planificar la implantación de empresas en el mercado, realizar funciones de contable, técnico del departamento de costes, asesor financiero, auditor, director de sucursal bancaria, gestor o ejecutivo comercial; realizar funciones como interventor judicial en temas contables, así como en procesos concursales.

Específicamente acordamos que el ámbito de actuación del Diplomado en Ciencias Empresariales debe cubrir son las siguientes materias: Contabilidad de Costes, Contabilidad Financiera, Derecho Empresarial, Dirección Comercial, Dirección Financiera, Economía Española y Mundial, Economía Política, Informática Aplicada a la Gestión de la Empresa, Matemática y Estadística Aplicada a la Empresa, Organización y Administración de Empresas.

2. Establecer de manera particular el perfil de cada asignatura, considerando sus objetivos específicos y adecuación a los generales de la titulación planteados en un principio. Para ello se tuvo en cuenta la información de la titulación actual, recogiendo en este perfil aquellos aspectos de estudio en que profundiza la materia, que se tomaron, principalmente de la des-

cripción de la asignatura recogida en el plan de estudios de la página web de la Diplomatura, a disposición de los estudiantes.

3. Concretar los objetivos generales de la asignatura, tanto conceptuales de saber, como procedimentales o de saber hacer y actitudinales relacionados con el saber ser o estar. Para los primeros se tuvo en cuenta los objetivos generales de conocimiento teórico que el estudiante debe adquirir al cursar la asignatura teniendo en cuenta lo referente a la misma en el plan de estudios de la Diplomatura. Para los segundos, se identificó qué labores habían de permitir desarrollar a los alumnos, a nivel general, los anteriores conocimientos teóricos aplicados. Para los actitudinales, se consideraron aquellas capacidades que se pretende que tenga el alumno en cuanto a su actitud en el desarrollo de su trabajo profesional, tanto en el marco laboral en el que se encuentre como en el ético, social y legal de la sociedad en el que desarrolle ese trabajo.
4. Establecer las competencias específicas de la asignatura teniendo en cuenta: los objetivos teóricos de conocimiento planteados, qué ha de ser capaz de hacer el alumno en el desarrollo procedimental de la materia de estudio y enfocar las cuestiones actitudinales de su trabajo en ciencias empresariales bajo la perspectiva del trabajo específico de la asignatura.
5. Indicar, en su caso, la necesidad de que el alumno haya obtenido un conocimiento previo que sirva como base al desarrollo de la asignatura en cuestión y la forma de obtenerlo.
6. Desarrollar el temario de cada asignatura, comparando los bloques y sus temas establecidos con las competencias específicas de la asignatura fijadas inicialmente, de tal manera que se observará qué competencias cubre cada bloque.
7. Definir la metodología docente con la que se impartiría cada asignatura. Se tomaron varias metodologías en consideración: clases presenciales, teóricas y prácticas, debates, visitas a empresas, estudio de casos, etc.
8. Concretar las estrategias de aprendizaje a emplear en las distintas asignaturas.
9. Establecer un plan de aprendizaje del alumno, diseñado en tres bloques diferenciados: plan de aprendizaje presencial, no presencial y tutorías docentes presenciales y no presenciales.
10. Revisar y establecer la bibliografía y los recursos de Internet para cada asignatura, que complemente la materia del temario y sirva de consulta para los alumnos.
11. Especificar cómo se va a realizar la evaluación de los aprendizajes en cada asignatura, tanto en lo que respecta a las competencias conceptuales como procedimentales y actitudinales que ha debido adquirir el estudiante tras cursar cada materia.

12. Proponer medidas para la evaluación de todo el proceso docente, tanto para conocer la valoración de los alumnos, como las del profesorado, al objeto de identificar problemas y adoptar los cambios oportunos. A este respecto, nos resultó de mucha utilidad, el tener en cuenta las encuestas y sus diseños que se plantean desde hace años en diversas Facultades de esta Universidad al objeto de medir la calidad docente en ellas.

FASE 2: CURSO 2007/08

Durante esta segunda fase todos los componentes de la Red nos dispusimos a implantar nuestras guías docentes tal y como habían quedado definidas en el curso anterior. En la Memoria de nuestra Red 2007/08 se pueden encontrar los pormenores de cada asignatura. Entre las novedades que esta implantación suponía destacamos el uso intensivo del campus virtual con la gran mayoría de las herramientas a nuestra disposición.

En general, se utilizaron como ya veníamos haciendo las clases magistrales y las tutorías presenciales y virtuales. Además, empezamos a utilizar tal y como habíamos diseñado en nuestras guías, los debates, la entrega de materiales, los controles, los cuestionarios, los avisos, etc, herramientas que nos permitían controlar mejor el saber hacer y el saber ser de los estudiantes.

Por otro lado, dependiendo de la asignatura se firmaron “contratos de aprendizaje” con los estudiantes que decidían someterse a la evaluación a través del nuevo sistema, se realizaron visitas guiadas a empresas, y controles eliminatorios de materia, se controló la asistencia, se realizaron trabajos en grupo y exposiciones en clase.

3. RESULTADOS OBTENIDOS

En primer lugar, el resultado más alentador obtenido de la Red EUCE en sus dos cursos académicos en los que ha tenido lugar este trabajo ha sido la elaboración del conjunto de guías docentes para cada asignatura, por un lado, y su posterior aplicación, por otro. En segundo lugar, el haber trabajado tantos profesores de forma independiente con respecto a su asignatura pero conjunta para con la Red. Esto nos ha permitido enriquecernos de las experiencias de nuestros compañeros. En cuanto a los resultados específicos de cada etapa destacamos los siguientes:

FASE 1: CURSO 2006/07

Como primer resultado sobresale el consenso sobre el perfil de la titulación que queda recogido en las siguientes 13 competencias (véase la Tabla 2):

1. Lograr que los alumnos, tras la obtención del Grado en CC. Empresariales:
 - a. Posean un elevado grado de profesionalización que les permita combinar el “saber” con el “saber hacer” en la gestión de empresas y organizaciones.
 - b. Contribuyan eficazmente a la creación de valor en las empresas y organizaciones.
 - c. Ejercen en la práctica con éxito las competencias que el Grado propuesto permitirá adquirir a los estudiantes.
2. Responder a la necesidad de movilidad a efectos de cumplir con las finalidades del EEES.
3. Favorecer el contacto y la relación entre el período formativo y la integración en la vida laboral.
4. Potenciar la capacidad del aprendizaje continuo.
5. Promover el desarrollo personal y profesional desde la perspectiva de la gestión de la empresa.
6. Proporcionar los conocimientos necesarios para alcanzar los objetivos anteriores en las áreas generales y funcionales de la gestión de la empresa.
7. Facilitar la empleabilidad de los egresados, especialmente en el ámbito de la Pequeña y Mediana Empresa.
8. Fomentar la función emprendedora y la innovación, así como el ejercicio libre de la profesión.
9. Relacionar los conocimientos y competencias adquiridos en el marco de la actuación práctica de la empresa.
10. Proporcionar una comprensión integral de la empresa.
11. Desarrollar las capacidades de comunicación, negociación, trabajo en equipo, liderazgo, y habilidades reconocidas como básicas para el trabajo en la empresa.
12. Alcanzar niveles adecuados de análisis y síntesis para contribuir eficazmente en los procesos de decisión en las empresas.
13. Proporcionar formación específica en idiomas, tecnologías y sistemas de información.

Fuente: Red EUCE 2006/07

Tabla 2. Perfil De La Titulación En Ciencias Empresariales.

El resultado del proyecto ha consistido pues en la elaboración de las guías docentes para las asignaturas que integran esta red docente, en las cuales se ha intentado transformar los habituales programas anteriores, en los que sólo figuraban los contenidos de las asignaturas y la bibliografía necesaria para prepararlos, por programas mucho más completos con mucha más información. Cabe destacar que el abanico de asignaturas representan una casuística muy amplia en cuanto a la tipología de asignaturas que se pueden encontrar en la titulación: impartidas en un cuatrimestre u otro, por un profesor dedicado a tiempo completo o parcial, de primer, segundo o tercer curso, con más o menos alumnos y de carácter obligatorio, troncal u optativo.

En cada guía docente para cada asignatura se han definido las competencias (saber, saber hacer, saber ser) que la superación de la asignatura debe proporcionar al alumno. Se han definido los contenidos teóricos y prácticos que el alumno debe estudiar. Se ha hecho una programación de todas las actividades (presenciales y no presenciales) que tendrán lugar durante el curso para alcanzar los objetivos propuestos. Se han especificado los recursos bibliográficos a los que debe acudir el alumno para preparar los contenidos de las asignaturas. Y se ha especificado el método de evaluación para todas las competencias definidas en cada asignatura.

De este modo se ha presentado una planificación de todo lo que el alumno y el profesor deberán realizar durante el curso, incluyendo trabajo presencial y no presencial, estimando las horas que requerirán todas las tareas, para adquirir las competencias propuestas para cada asignatura y el método y los criterios de evaluación de las mismas.

FASE 2: CURSO 2007/08

La aplicación de las guías docentes ha implicado una satisfacción por parte de muchos estudiantes y profesores, así como cierta frustración por dichos colectivos. Si bien ha valido la pena, dicen unos y otros, también apuntan que “esta experiencia piloto es un trabajo de titanes”.

4. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

De acuerdo con las cuestiones de investigación de nuestra Red EUCE vinculadas con el cambio metodológico que implican los ECTS, el diseño y la puesta en marcha de las guías docentes nos ha permitido ir dando respuesta a nuestras cuestiones de investigación:

¿Es factible acomodar con sus respectivas cargas de ECTS, según las nuevas exigencias, los programas, de distintas asignaturas, de diferentes cursos, impartidos por profesores tanto a tiempo completo como asociados, a las nuevas guías docentes?

En un principio y sobre el papel (en la FASE 1) pudimos acomodar –con sus salvedades- los programas a las nuevas guías docentes. Éramos conscientes de que estábamos ante un escenario ambicioso.

Y si la respuesta es positiva, ¿es posible hacerlo sin la pérdida de contenido y añadiendo además los requerimientos correspondientes a la carga de prácticas y actividades presenciales y no presenciales?

En la FASE 2, hemos comprobado que no es factible esa acomodación. Para poder impartir los temarios según cada guía docente se han utilizado muchas más horas no presenciales tanto de estudiantes como de profesores de las programadas. En cuanto a la presencialidad, el convertir en obligatoria la asistencia (se evaluaba con un porcentaje de la nota, en algunas asignaturas), los alumnos

—que confeccionan sus horarios de clase a su medida entremezclando asignaturas de todos los cursos— se veían obligados a elegir a qué asignatura acudir, pues se encontraban con solapamientos de asignaturas con el sistema piloto. A los profesores dedicados a tiempo completo les ha resultado muy dura la experiencia, utilizando más tiempo y energías de las esperada, pero el coste para los profesores a tiempo parcial es también muy elevado dada su dedicación.

¿Es practicable aplicar, según la planificación, esas guías con esas directrices en los cuatrimestres asignados en el curso académico?

Nuestro estudio nos ha permitido comprobar que no es posible el implantar las guías docentes al “cien por cien” y a “coste cero”. Su carácter es demasiado ambicioso. Las horas que estimamos en un principio, acomodadas a las distintas competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales, están diseñadas al milímetro y no permiten ningún desajuste. En el momento que por cualquier causa hay un contratiempo toda la planificación se resiente. Por su parte, la implantación de las actividades no presenciales y el nuevo sistema de evaluación continua ha supuesto un trabajo ingente para los profesores.

¿Es operable aplicar la guía docente a todos los estudiantes de la asignatura?

Tampoco podemos dar respuesta afirmativa a esta pregunta. En el caso de la EUCE y sobre todo en las asignaturas de 3º curso son muchos los estudiantes que están trabajando y que a la vez quieren obtener una titulación. Estos estudiantes no pueden asistir a clase ni llevar un seguimiento semanal y presencial de la asignatura tal y como es requerido en la guía docente. En tales casos, los profesores nos hemos encontrado ante la tesitura de cómo evaluarles sin detrimento de sus compañeros. Estos estudiantes están acostumbrados a aparecer cuando ya ha comenzado el curso y a superar las asignaturas vía un examen final, ya que éste es el único modo que su situación laboral (y a veces personal) les permite.

Y, finalmente, ¿resulta abordable la tarea del profesor ante el nuevo contexto del aula?

Como ya hemos indicado no resulta operable para los profesores dedicarse con tanto ahínco a la minuciosa implantación de las guías docentes. Prácticamente, no ha habido ninguna compensación por ello. En todos los casos, los profesores impartimos otras asignaturas en otros centros distintos de la EUCE. Cuando hemos comentado la posibilidad de mantener este ritmo con todos los grupos y asignaturas que tenemos a nuestro cargo, la respuesta es de total desaliento e imposibilidad.

5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS FINALES

En cuanto a nuestras conclusiones y propuestas finales para la mejora de la calidad docente que se derivan de los resultados obtenidos y tomando como

referencia los objetivos básicos de los programas de nuestras asignaturas, que aluden a la creación de contextos de apoyo al aprendizaje de los alumnos a través de propuestas docentes innovadoras, existen unas conclusiones generales que todos hemos compartido en cierta manera y que merece la pena resaltar. Aunque las experiencias y el modo de actuación de cada profesor ha sido distinto (como así lo son las asignaturas que impartimos).

En relación con los materiales para los alumnos:

- Los alumnos utilizan los materiales cuando se preparan específicamente para ellos y para la asignatura objeto de estudio.
- El hecho de disponer de los materiales con antelación ha sido positivo, y no ha causado una baja en la asistencia regular a las aulas.

Con respecto al trabajo en grupo:

- En aquellas asignaturas en que se han hecho trabajos en grupo, el resultado ha sido satisfactorio. Llevar a cabo las tareas de seguimiento con grupos numerosos requiere muchísimo tiempo y esfuerzo para el profesor (y también para el alumno), tanto dentro como fuera del aula, en tutorías presenciales como virtuales.
- Es posible que fomentar la creación de grupos de trabajo resulte de utilidad para la preparación de exámenes, ya que las dudas de unos pueden ser resueltas por otros o, al menos, hacer pensar a otros en un punto en el que no habían caído.

Con respecto a los debates:

- Con los debates sobre el contenido de la asignatura también se ha podido lograr un resultado similar, aunque no es fácil utilizarlos en todas las disciplinas.

En cuanto al número de estudiantes:

- Habría que buscar un número óptimo de alumnos por aula, que dependería del tipo de asignatura y del enfoque que se quiera dar a la misma.
- Por ejemplo, el intentar dar clase con el uso de ordenadores limita mucho la capacidad de las aulas. Si los estudiantes comparten el ordenador en grupo, muchos de ellos no sacan partido a su estancia en el aula pues no pueden siquiera tocar el teclado de los ordenadores.

En referencia a la asistencia a clase:

- Cuando existe el problema de los alumnos que no pueden asistir a clase (por diversos motivos justificados, casi siempre relacionados con trabajo externo) se puede optar por diversas soluciones, por ejemplo el seguimiento en una primera tutoría presencial y el resto en tutorías virtuales de forma periódica

(semanales, quincenales, etc.). También puede ser una solución que realicen tutorías presenciales todas las semanas o que envíen sus materiales según lo acordado. En cualquier caso, su tratamiento es notablemente distinto al de resto de compañeros y al que indica la guía docente.

- Otra cuestión ha sido cómo controlar a los estudiantes que sí venían a clase, pero no asiduamente. Dado que un porcentaje de la nota era precisamente esa asistencia y aprovechamiento ¿cómo podíamos controlar grupos de más de 100 estudiantes?. En la Red hemos estado discutiendo diversos métodos de control de la asistencia a clase, que no supusieran una importante pérdida del tiempo que tenemos destinado a la docencia (especialmente en las clases de 45 minutos). Entre ellos que firmen y después llamar aleatoriamente a algunos de ellos, con su TIU (tarjeta de identificación universitaria).
- De todos modos, hay que pensar que estamos en una universidad de carácter presencial y que la asistencia a clase debe ser importante.

En cuanto a la gestión administrativa del centro y del profesor:

- También se ha detectado el problema de la matrícula: los alumnos no están todos matriculados al inicio de curso (y no tienen la asignatura dada de alta en su expediente, aunque van a clase; o la tienen dada de alta y aparecen en los listados del profesor y unos días después deciden darse de baja). Es por ello que no tienen acceso al campus virtual donde pueden encontrar el material de la asignatura, los enlaces, las sesiones, los debates, ... hasta bastante empezado el curso. En cualquier caso, este puede ser un problema menor si finalmente los exámenes de septiembre se realizan en julio y todos los alumnos están matriculados antes de iniciar las clases.
- Otra pega ha sido el excesivo número de alumnos por aula para la gestión individualizada de los grupos numerosos (véase el apartado anterior).
- Por último, en algunas asignaturas se ha realizado un contrato de aprendizaje con los alumnos, o se está planteando el realizar uno durante el próximo curso. La experiencia ha sido positiva, pero ha habido problemas con los alumnos que no asisten a clase.

Con respecto al nuevo sistema de evaluación del alumno

- La evaluación individualizada y continua es muy bien valorada por los alumnos: lo consideran una forma idónea y aseguran haber aprendido mucho. Pero no es posible extenderla a grupos numerosos.
- La evaluación que los alumnos han hecho del profesorado de la EUCE es muy buena. Es claro que no sólo se han evaluado las asignaturas que componemos esta Red. Pero, por si en algo ha influido, pensamos que merece la pena comentarlo.

Finalmente, hay, en general, una satisfacción por los resultados:

- El profesor piensa que los alumnos han aprendido más.
- Los alumnos también perciben haber aprendido más y mejor.
- Los resultados (número de aprobados) han mejorado sustancialmente.

Un problema detectado ha sido el exceso de trabajo que el cambiar de método docente y de evaluación ha supuesto para el profesorado:

- Los grupos son demasiado numerosos.
- Es difícil controlar la asistencia a clase.
- Es difícil detectar los problemas. Y una vez detectados resulta casi imposible dedicar la atención personalizada que algunos de ellos necesitan.

Como propuesta final, es válido indicar que nuestra investigación, intentando aplicar la metodología ECTS, hace referencia a 10 asignaturas únicamente. Sin embargo pensamos que para que su implementación pueda ser viable y eficaz debería realizarse en un curso completo para todas las asignaturas y con una coordinación entre ellas. O siendo más ambiciosos, en los tres cursos. De otro modo, al alumno le puede resultar inviable realizar todos los objetivos y sus actividades correspondientes para cada asignatura, si sólo se propone la nueva metodología para algunas de ellas o si no existe coordinación entre las mismas.

Consideramos que si se implementa la nueva metodología ECTS, corregidos todos los problemas mencionados, mejoraría la calidad docente en el sentido de que el alumno tendría conocimiento claro y preciso de lo que alcanzaría tras la obtención de una titulación, de lo que debe realizar para lograrlo y de cómo será evaluado para comprobarlo.

5.1 Valoración de la colaboración entre los participantes

A pesar de que los profesores de nuestra Red provenimos de diferentes centros y departamentos, la Red ha funcionado perfectamente en las dos FASES. La colaboración entre todos ha sido óptima. Hemos comentado todo el trabajo y lo hemos realizado a lo largo de todo el proceso conjuntamente. La puesta en común de todas nuestras experiencias, esfuerzos y conocimientos ha contribuido indudablemente a una mayor eficacia en la docencia de esta carrera.

En la FASE 1, todos hemos tenido dificultades y dudas en la elaboración de nuestras guías docentes, que probablemente necesiten mejorar. En cualquier caso, dichas guías son sólo una propuesta que surge de una primera puesta en escena del EEES por parte de este grupo de profesores de la EUCE.

En la FASE 2 los profesores Cano y De Juan han acudido a todas las reuniones en representación de la Red y han transmitido todo lo comentado en las reuniones, estando así la Red EUCE perfectamente informada en todo momen-

to. Hemos aprovechado las sinergias de la FASE 1, en cuanto a saber trabajar conjuntamente y con un objetivo común.

Todo el esfuerzo realizado ha permitido que los profesores nos hayamos replanteado nuestro trabajo docente. Previamente, en términos generales, lo entendíamos únicamente como la transmisión del conocimiento al alumnado. Para ello nuestra labor consistía en estar muy bien formados y transmitirlo bien al alumno. Tras este trabajo, con la aplicación de las guías docentes de nuestras asignaturas:

1. No sólo hemos pensado y planificado el contenido de lo que queremos enseñar y los recursos para prepararlo, sino que hemos reflexionado sobre lo que transmitimos y cómo lo hacemos a los estudiantes.
2. Tras esta reflexión hemos añadido actividades necesarias en las asignaturas que previamente no habíamos considerado.
3. Hemos planificado el trabajo que debe desarrollarse en cada asignatura durante el curso. Tanto por el profesor como por el alumno. Y tanto presencial como no presencial.
4. Finalmente hemos podido ver los resultados sobre los métodos de evaluación continua considerados en las actividades propuestas, con los criterios para valorarlos y la ponderación de cada una de ellas.

Finalmente, y a pesar de la cantidad de trabajo y tiempo que somos conscientes que supone la adaptación al EEES, nuevamente ilusionados hemos estado motivados para solicitar un tercer Proyecto a la Convocatoria del Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (Instituto de Ciencias de la Educación – ICE/ Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea de la Universidad de Alicante) consistente en el ajuste de nuestras guías docentes durante el curso 2008/09.

6. REFERENCIAS

- ALAVI, M., YOO, Y., y VOGEL, D. (1997). *Using information technology to add value to management education*. *Academy of Management Journal*, 40 (6), 1310-1333.
- DE LA FUENTE, A. (2003). *Human capital and national competitiveness: the state of the evidence*, Instituto de Análisis Económico, CSIC. Disponible en: http://ec.europa.eu/employment_social/news/2003/sep/fuente_en.pdf
- LAZY, P. y SALAZAR, C. (2005). *From the Margins to the Mainstream: Corporate Responsibility and the Challenge Facing Business and Business Schools*. *Business Leadership Review*, Vol 2, Issue 2, April.
- PALOMINO, R. (2008). *La Reconversión De La Universidad En Europa*. Aceprensa, 16 Enero 2008.
- PORTER, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: The Free Press.

POTOCNIK, J. (2008): *Potocnik pide un proceso de modernización de las universidades*. Cordis, Servicio de Información en I+D Comunitario. 10/04/2008.

RODRÍGUEZ ARIZA, L. (2005). *El Libro Blanco Sobre Los Estudios De Grado En Economía Y En Empresa*. Esta ponencia es un resumen del Proyecto para los Estudios de Grado en Economía y Empresa, correspondiente a la II Convocatoria de Ayudas para el diseño de planes de estudio y títulos de grado de la ANECA.

7. ANEXOS

ANEXO 1

IDENTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES RED DOCENTE EUCE

FASE 1. CURSO 2006/07

<p>Carmen Martínez Mora</p> <p>Categoría profesional: TU Área de conocimiento: Economía Aplicada Departamento: Análisis Económico Aplicado Centro: EUCE</p> <p>COORDINADOR</p>	<p>María Dolores De Juan Vigaray</p> <p>Categoría profesional: TU Área de conocimiento: Comercialización e Investigación de Mercados Departamento: Economía Financiera Contabilidad y Marketing Centro: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</p>
<p>María Luisa Vallés Amores</p> <p>Categoría profesional: TEU Área de conocimiento: Derecho Civil Departamento: Derecho Civil Centro: EUCE</p>	<p>Alfonso Cano López</p> <p>Categoría profesional: TEU Área de conocimiento: Derecho Mercantil Departamento: Derecho Mercantil y Derecho Procesal Centro: EUCE</p>
<p>Leonardo Yañez Muñoz</p> <p>Categoría profesional: TEU Área de conocimiento: Economía Financiera y Contabilidad Departamento: Economía Financiera Marketing y Contabilidad Centro: EUCE</p>	<p>Cristina Bañon Calatrava</p> <p>Categoría profesional CU, TU, TEU, etc) TEU Área de conocimiento: Economía Financiera y Contabilidad Departamento: Economía Financiera Contabilidad y Marketing Centro: EUCE</p>

<p>José Adolfo Posadas García</p> <p>Categoría profesional: TEU Área de conocimiento: Fundamentos del Análisis Económico Departamento: Fundamentos del Análisis Económico Centro: EUCE</p>	<p>Clemente Hernández Pascual</p> <p>Categoría profesional: CEU Área de conocimiento: Economía Aplicada Departamento: Análisis Económico Aplicado Centro: EUCE</p>
<p>Josep Enric Peris Ferrando</p> <p>Categoría profesional: TU Área de conocimiento: Fonaments de l'Anàlisi Econòmica Departamento: Fonaments de l'Anàlisi Econòmica Centro: Facultat d'Economia</p>	<p>Lorenzo Carbonell</p> <p>Categoría profesional: TU Área de conocimiento: Ciencia de la computación e inteligencia artificial Departamento: Ciencia de la computación e inteligencia artificial Centro: EUCE</p>

FASE 2. CURSO 2007/08

La coordinación pasa a manos de la Dra. De Juan y el Dr. Carbonell, por motivos estrictamente personales, decide darse de baja de la RED, así como la Dra. Cristina Bañón, quien es sustituida por Marta Vaca Lamata. El resto de participantes son los mismos.

Marta Vaca Lamata

Categoría profesional: Asociado
Área de conocimiento: Economía Financiera y Contabilidad
Departamento: Economía Financiera Contabilidad y Marketing
Centro: EUCE

ANEXO 2
PLANTILLA DEL INFORME DE LA RED DOCENTE EUCE. CURSO 2007/08

INFORMACIÓN PERSONAL _____

Nombre del profesor
Centro al que pertenece
Departamento
Teléfono/s de contacto
Correo electrónico

INFORMACIÓN ASIGNATURA _____

Titulación en la que se imparte
Tipo de asignatura
Curso en que se imparte
Créditos actuales (créditos ECTS)
Cuatrimestral (1º/2º) o Anual
Número de estudiantes matriculados
Número de grupos
Número de grupos con los que se ha trabajado aplicando la guía docente
Número de estudiantes por grupo
Coordinador de asignatura
Otros profesores compartiendo la asignatura. Número.
Observación/es de interés

OTROS DATOS DE INTERÉS

OBJETIVOS PLANTEADOS _____

OBJETIVO PRINCIPAL

OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA EN RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DE TITULACION

IMPLEMENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS _____

ACCIÓN 1
ACCIÓN n

REFLEXIONES SOBRE LA IMPLANTACIÓN _____

PROBLEMA/S
DETECTADO 1

PROPUESTA/S
DE SOLUCIONES

REFLEXIONES FINALES SOBRE LA IMPLANTACIÓN DE LA GUÍA DOCENTE ADAPTADA AL EEE