

**NOTULAE TAXINOMICAE, CHOROLOGICAE,
NOMENCLATURALES, BIBLIOGRAPHICAE AUT PHILOLOGICAE
IN OPUS "FLORA IBERICA" INTENDENTES***

**ALGUNAS PRECISIONES ACERCA DE LAS SECCIONES DEL GÉNERO MALVA L.
EN LA PENÍNSULA IBÉRICA**

Después de terminado y revisado el estudio que hicimos de las malváceas para la *Flora iberica*, verificamos que en la nomenclatura de las secciones del gen. *Malva* L. habían sido cometidos lapsos por diversos autores, entre los cuales nos incluimos —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(2): 298. 1992.

También consideramos conveniente aclarar la tipificación de las secciones de *Malva* L.

Por consiguiente, indicamos a continuación la sinonimia más relevante para las cinco secciones de *Malva* L. presentes en la Península Ibérica, y las especies de esta área incluidas en cada una de ellas.

1. Sect. **Bibracteolatae** (DC.) Lázaro Ibiza & Andrés y Tubilla in *Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 10: 412 (1881)

Malva L. ser. *Bibracteolatae* DC., *Prodr.* 1: 431 (1824) [basió.]

Lectotypus: *M. hispanica* L.

Nosotros, muy recientemente —*Anales Jard. Bot. Madrid* 49(2): 298. 1992—, atribuimos a ILJIN [in Komarov (ed.), *Fl. U.R.S.S.* 15: 35. 1949] la combinación de esta sección, a pesar de que R. FERNANDES [*Bol. Soc. Portug. Ci. Nat.* ser. 2, 12: 74. 1969] ya indicó la autoría prioritaria.

Elegimos *M. hispanica* L. como lectótipo por ser la más común de las especies incluidas en la descripción original de la sección.

Malva papaver Cav., incluida en la serie (DE

CANDOLLE, *Prodr.* 1: 431. 1824), no pertenece a esta sección, por ser de otro género [*Callirrhoe papaver* (Cav.) Gray].

Las especies de la flora ibérica que pertenecen a esta sección son: *M. hispanica* L., *M. aegyptia* L. y *M. trifida* Cav.

2. Sect. **Creticae** Paiva & Nogueira, **nom. nov.**

Holotypus: *M. cretica* Cav.

Cuando DE CANDOLLE describió la ser. *Cymbalariae* (*Prodr.* 1: 431. 1824) incluyó en ella cuatro especies bien diferentes: *M. leprosa* Gómez Ortega, *M. sherardiana* L., *M. cymbalariifolia* Desr. y *M. cretica* Cav. Las dos primeras se incluyen actualmente en el gen. *Malvella* Jaub. & Spach [*M. leprosa* (Gómez Ortega) Kaprovickas y *M. sherardiana* (L.) Jaub. & Spach.].

Según ILJIN [in Komarov (ed.), *Fl. U.R.S.S.* 15: 31. 1949], *M. cymbalariifolia* Desr. es sinónimo de *M. sylvestris* L., que es el lectótipo de la sect. *Malva*, luego *M. cretica* queda sin nombre seccional y, sola, en la nueva sect. *Creticae*.

3. Sect. **Bismalva** (Medicus) Dumort., *Fl. Belg.*: 114 (1827)

Bismalva Medicus, *Malvenfam.*: 39 (1787) [basió.]

Malva L. ser. *Bismalva* (Medicus) DC., *Prodr.* 1: 432 (1824)

Lectotypus: *M. alcea* L. (*M. bismalva* Bernh. ex Lej.).

* Estas notas, y las precedentes de la serie incluidas en esta sección, son parcialmente resultado de los trabajos financiados con cargo a los fondos del proyecto "Flora iberica", aprobado y subvencionado por la DGICYT (n.º PB87-0434-C02-01).

MEDICUS (*Malvenfam.*: 39. 1787) cuando crea el género incluye dos especies [*B. alcea* (L.) Medicus y *B. moschata* (L.) Medicus]. Elegimos *M. alcea* L. como lectótipo, porque *M. bismalva* Bernh. ex Lej., nom. illeg. (*Rev. Fl. Spa*: 147. 1824) es sinónimo homotípico de *M. alcea* L.

En el área de la flora ibérica pertenecen a esta sección: *M. alcea* L., *M. moschata* L. y *M. tournefortiana* L.

4. Sect. *Malva*

Malva ser. *Fasciculatae* DC., Prodr. 1: 432 (1824)

Malva sect. *Fasciculatae* (DC.), Lázaro Ibiza & Andrés y Tubilla in Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 10: 421 (1881)

Malva sect. *Malvatypus* Dumort., Fl. Belg.: 114 (1827)

Malva subsect. *Planocentrae* Kristoff. in Hereditas 7: 346 (1926)

Malva sect. *Planocentrae* (Kristoff.) Iljin in Komarov (ed.), Fl. U.R.S.S. 15: 56 (1949)

Lectotypus: *M. sylvestris* L.

Los sinónimos indicados son nomenclaturales, a pesar de que algunos autores hayan incluido en estas divisiones infragenéricas especies que no pertenecen a estos táxones.

M. sylvestris L. es el lectótipo del género (BRITTON & BROWN, *Ill. Fl. N.U.S.* ed. 2, 2: 514. 1913), por consiguiente tipifica la sección tipo del género.

Son de esta sección: *M. sylvestris* L., *M. ni-caensis* All., *M. parviflora* L. y *M. neglecta* Wallr.

5. Sect. *Conocentrae* (Kristoff.) Iljin in Komarov (ed.), Fl. U.R.S.S. 15: 64 (1949)

Malva subsect. *Conocentrae* Kristoff. in Hereditas 7: 346 (1926) [basión.]

Lectotypus: *M. verticillata* L.

Se ha elegido esta especie como tipo de la sección porque, de las dos especies [*M. crispa* (L.) L. y *M. verticillata* L.] incluidas por KRISTOFFERSON (in *Hereditas* 7: 346. 1926) en la subsección, *M. crispa* (L.) L. es considerada por algunos autores como un cultivar de *M. verticillata* L. [ILJIN in Komarov (ed.), *Fl. U.R.S.S.* 15: 74. 1949] y, por otros, como sinónimo de esta última especie [DALBY in Tutin & al. (eds.), *Fl. Europ.* 2: 251. 1968].

Jorge PAIVA & Isabel NOGUEIRA. Instituto Botánico, Universidade de Coimbra. 3049 Coimbra (Portugal).

NOTAS ACERCA DE *URTICA* L. PARA LA FLORA IBÉRICA

Urtica bianorii (Knoche) Paiva, stat. & comb. nov.

U. atrovirens Req. ex Loisel. var. *bianorii* Knoche, Fl. Balear. 1: 421 (1921) [basión.]

U. atrovirens Req. ex Loisel. se distingue por tener las hojas mayores, de hasta 7×5 cm, lanceoladas, ovadas o suborbiculares, con el pecíolo más corto o de longitud igual a la del limbo, y los racimos de hasta 6-7 cm, siempre más largos que el pecíolo próximo, mientras que en *U. bianorii* (Knoche) Paiva las hojas son ovadas o suborbiculares, de (1,5-)2-3,5(-4) cm de diámetro, con el pecíolo siempre de mayor longitud que la del limbo y los racimos de 0,5-2 cm, siempre más cortos que el pecíolo de la hoja próxima.

U. atrovirens Req. ex Loisel. crece en Córcega, Cerdeña, archipiélago de Toscana (Capraia, Elba, Gighio, Gorgona, Toscana y Pianosa) y zona continental vecina en la Toscana (Italia). *U. bianorii* (Knoche) Paiva es endémica de Mallorca.

Cariológicamente las dos especies también son

distintas: *U. atrovirens* tiene $2n = 26$, y *U. bianorii*, $2n = 24$, por lo que J. CONTANDRIOPOULOS y M. A. CARDONA [in *Bot. Helvetica* 94(1): 101-132. 1984] consideran esta última especie como un esquizoendemismo paleógeno vicariante de *U. atrovirens*.

U. membranacea Poir. y no *U. dubia* Forsskål

Aunque el nombre atribuido a FORSSKÅL (*Fl. Aegypt.-Arab.*: CXXI. 1775) sea más antiguo que el de POIRET (in Lam., *Encycl.* 4: 638. 1798) no puede utilizarse, porque según el ICBN (Art. 23.6) no se pueden usar palabras que denoten duda o indeterminación para designar a los táxones.

Siempre que FORSSKÅL empleó en su obra la palabra *dubia* no lo hizo con intención de utilizarla como restrictivo específico, ya que la utilizaba (*dubia*?) para indicar que eran especies que no consiguió determinar con seguridad.

Jorge PAIVA. Instituto Botánico, Universidade de Coimbra. 3049 Coimbra (Portugal).

VIOLA TENELLA POIRET IN LAM., ENCYCL. 8: 644 (1808), QUID?

He ahí un binomen que muchos parecen haber esquivado a ciencia y conciencia. Ya WEBB (*Iter Hispan.*: 68. 1838) lo utilizó como basiónimo de su *Mnemion tenellum* que, para él, sería nevadense y que no pocos llevan, sin excesivos remilgos, a *V. parvula* Tineo. El de Poirét sería nombre ampliamente prioritario, publicado para una planta de Siria vista en el herbario Desfontaines, tal vez la circummediterránea de Tineo, pero posiblemente otra, ibérica o no ibérica. En la *Flora of Turkey* 1: 530. 1965, COODE & CULLEN se lo fuman limpiamente; como, de modo póstumo —en la *Nouvelle flore du Liban et de la Syrie* 2: 531-536. 1977—, MOUTERDE († 1972). Lo mismo hacen luego diversos autores, como ERBEN —cf. *Mitt. Bot. Staatssamml. München* 21: 339-740. 1986—, a los que tampoco parece justificar la insuficiencia de informaciones que vemos en W. Becker, viejo perejil de todas las salsas.

Lo grave del caso es que Webb muy bien pudo haber visto el tipo de Poirét en el herbario Desfontaines, puesto que acabó adquiriendo éste —hoy forma parte de FI, como el suyo propio—. La descripción de la *Encyclopédie méthodique* es, como ya BOISSIER dijo —cf. *Fl. Orient.* 1: 466. 1867—, insuficiente: lo mismo podría corresponder a *V. parvula* Tineo (1817) que a *V. kitaibeli*

liana Schultes (1819) o, acaso, a *V. occulta* Lehm. (1829), *V. modesta* y *V. pentadactyla* Fenzl (1842) o *V. heldreichiana* Boiss. (1849). Amenaza, pues, esa *V. tenella*, en toda hipótesis, a un binomen de curso normal pero no legal... Ciertamente que BOISSIER —cf. *Voy. Bot. Espagne* 2: 73. 1838— mencionaba inicialmente un homónimo de Lewis. ¿Válido y anterior? No lo creo: brilla por su ausencia en el *Index Kewensis* y nunca se habló más de tal asunto.

No quería dispensarme de ver el referido tipo. Ahora bien, el doctor Riccardo M. Baldini, del Museo Botánico de Florencia, en carta reciente (21-I-1992) al doctor Ginés López, asegura que no está en el herbario Desfontaines. Así las cosas y dicho lo dicho, quedo tranquilo. En Berlín corren hoy vientos, ciertamente, favorables a esa mi tranquilidad. Tampoco a nosotros nos hubiera entusiasmado, a estas alturas, poner en uso binomen como el susodicho.

Agradezco a los doctores G. López y R. M. Baldini toda su amabilidad; y al primero, algún otro apoyo, por mí siempre grandemente apreciado.

Manuel LAÍN Z, S. J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).

ALGO SOBRE COSAS QUE VIENEN LLAMÁNDOSE VIOLA KITAIBELIANA

Si hay que renunciar al binomen de que se ocupa la nótula precedente, claro es que dentro del grupo resulta prioritario el de Schultes. Los problemas comienzan a la hora de la diagnosis, tanto en la Península como fuera de la misma. Y parecen venir a incrementarlos, por si no fueran de bulto, los recuentos ibéricos disponibles.

ERBEN —cf. *Mitt. Bot. Staatssamml. München* 21: 389-395. 1985—, al considerarla balcánica, describe la planta centroeuropea típica, de corola mínima y número cromosómico, al parecer, indefectiblemente diploide ($2n=16$). Para la franco-británica hexaploide ($2n=48$), que nadie sabe distinguir en punto a morfología, parece que se va imponiendo el binomen de que tratamos —cf. STACE, *New flora of the British Isles*: 268. 1991—; y eso, aun cuando hay uno —*V. nana* (DC.) Godron in *Mém. Soc. Sci. Nat. Cherbourg* 19: 166 (1875)— que le correspondería sin lugar a dudas: los ejemplarcitos originales de *V. tricolor* var. *nana* DC., *Prodr.* 1: 301 (1824), fueron colectados por J. Gay en el departamento de la Mancha, no en Siria ni Asia Menor.

En la Península, estamos en que $2n=48$ es lo general. A más del recuento giennense de PAJARÓN —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42: 497. 1986—, del gaditano de ARISTA & TALAVERA —cf. *Lagascalia* 16: 325-326. 1991— y del granadino cónsono de LUQUE & DÍAZ LIFANTE —cf. *Bocconea* 1: 363. 1991—, mencionemos hoy los hechos por uno de nosotros (J. J. A.), a conciencia de que se impone llevarlos adelante: Monfragüe (Cáceres), Las Matas y Miraflores (Madrid), puerto de Valdelagüa (Ávila), San Martín de Castañeda y Pías (Zamora), Leomil (Beira Alta, Portugal), Llanos de Somerón (Lena, Asturias) y La Comba (Hermandad de Campoo de Suso, Cantabria). Conocemos el recuento leonés diploide ($2n=16$) que publicara FERNÁNDEZ CASADO —cf. *Fontqueria* 5: 30. 1984—; pero la fotografía que figura en la tesis inédita impone su desestimación. Tomamos nota, sí, del ábsono $2n=18$ publicado por LUQUE & DÍAZ LIFANTE (*l.c.*), cuya fotografía —página 332— no deja lugar a dudas; aunque se imponga visita ulterior a la Sierra de la Sagra.

Hemos visto los pliegos testigo andaluces, mejores o peores, que no parecen diferir de la mayor parte de nuestros materiales. Aquí abundan las corolas grandecitas y teñidas en la parte alta de violeta; pero también las hemos visto minúsculas e íntegramente de un amarillo pálido. Asimismo hemos visto ejemplares muy robustos —como los normales de *V. arvensis* Murray—; pero cuyo número cromosómico es $2n = 48$.

Y siguen los problemas. En torno a Coimbra, tras no pequeño esfuerzo, C. Aedo, M. Lainz, F. Muñoz Garmendia & C. Navarro hallaron el pasado 25 de marzo una colonia de lo que se publicó inicialmente como *V. tricolor* var. vel subsp. *henriquesii* Coutinho, Bol. Soc. Brot. 10: 36 (1892), indistinguible o poco menos de lo que habían visto el día 23 en el punto de la Beira Alta más arriba mencionado. Ahora bien, su número

cromosómico resulta $2n = 40$. Se buscó luego sin éxito, más al sur, la planta grandiflora que podrá llamarse *V. olysiponensis* Rouy in Scribnia Fl. Select. 6: 114 (1887), que nos intriga de veras. No obstante, se ha contado ese mismo número ($2n = 40!$), y por tres veces, en plantas varias de los arenales marítimos gallegos, que mucho agradecemos al doctor Enrique Valdés. Allí el polimorfismo es también grande y, ante los hechos, tampoco sabe uno qué decisiones taxonómicas tomar. Sí tomamos, por de pronto, la de hacer públicos esos recuentos y la de llevar adelante las investigaciones al ritmo posible.

Juan José ALDASORO. Lago, 10. Puebla de Sanabria (Zamora) & Manuel LAÍNIZ, S. J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).

DE RE CHOROLOGICA, NOVA ET VETERA. VI

Viola alba Besser, acerca de la que P. MONTSERRAT algo ha escrito últimamente —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(2): 300. 1992—, entendemos que ya no plantea problema ninguno en la parte occidental de la Península, donde simplemente no existe. Fue dicho amigo quien me la hizo conocer en la cuenca del Ebro, la primavera del año pasado; y él fue asimismo quien reconoció primero cosas de su “grupo *suavis*” en los materiales de León y Asturias que hace mucho había enviado yo a Jaca. Dos recuentos de A. Martín Ciudad —respectivamente, de Puente de los Ferros (Lena, Asturias) y Fuente De (pr. Espinama, Camaleño, Cantabria)—, otro de P. Vargas —de La Hermita (Peñarrubia, Cantabria)— y algunos más de J. J. Aldasoro —del collado de Asón (Soba, Cantabria), pr. Hazas (Liendo, Cantabria), Ferradillo (Priaranza del Bierzo, León), Rubiana (Orense) y Fuente el Carnero (Zamora)—, todos ellos tetraploides ($2n = 40$, con exactitud o aproximación al menos), vienen a dejarnos muy seguros de que nuestras viejas determinaciones —cf. *Bol. Inst. Estud. Asturianos* 5: 16-17. 1962; etc.— fueron erróneas, hechas con exceso de confianza en las diagnosis de W. Becker —ya se veía en los párrafos que señalamos—, aunque influyentes hoy todavía en algunos. Cierto que las formas occidentales de *suavis* parecen las más difíciles de reconocer. Las extremas de *alba*, que sepamos, alcanzarían Vizcaya en el enclave de Orduña; y no Cantabria, contra lo que alguna vez se ha dicho. En cuanto a recuento como el de Vega del Rey (Lena, Asturias) —cf. *Fontqueria* 5: 24.

1984—, no sabe uno qué pensar. La *Flora vascular de Andalucía occidental* 1: 356. 1987, por lo que hace a sus indicaciones de *alba*, estamos en que también yerra.

Según el amigo Montserrat nos comunica, *Viola hirta* L. penetra en Palencia muy profundamente: vio sus hojas el año pasado, casi en otoño, en sitios húmedos junto a la Cueva. Más aún ha venido a sorprendernos el pliego SALA 3218, de Fuente el Carnero (Zamora), cuya determinación actual parece indiscutible. Rico nos informa de que por allí hay margas y humedales; pero no ha tenido éxito en su intento de pesca —leg. B. Casaseca, 20-III-1954—. Empezamos a temer que han de seguirse todavía más aportaciones corológicas de alcance análogo, como las hechas en *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(1): 148. 1991. Recientemente nos la envió de Almería Pallarés; y de Granada, Blanca.

De la *Viola canina* meridional —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(2): 302. 1992— bien será decir hoy que habíamos visto unas muestras giennenses del amigo Pajarón —n.º 1048, “Santiago de la Espada: barranco del río Madera, cerro de Poyo Alto, 30SWH3629, alt. 1400 m”, 23-V-1981; n.º 322 (p.p.), “Siles: Sierra de Segura, Calar del Espino, 30SNH3937, 1550 m”, 23-V-1979 (MACB)—, que no ignorábamos el recuento de LÖVE & KJELLQVIST in *Lagascalia* 4(2): 169. 1974 —de la Sierra del Pozo— y que, según P. Montserrat, corresponde a la especie un pliego de Sierra Nevada, BC 94938, colectado en 1944 por W. Martens a 2100 m. Planta que podrá buscar allí en zona caliza suelos descalcificados. Lo

no dudoso es que tienen sus violetas muy desatendidas los andaluzes orientales; aunque hay, en alguno, claro propósito de la enmienda, traducido ya en hechos.

Sobre *Viola saxatilis* F. W. Schmidt, adelantemos que, por fin —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(1): 149. 1991—, apareció el año pasado en territorio de Cantabria: por encima de Pido (Camales), herbazales de Bregatesa, 30TUN5372, a poco más de 1980 m, C. Aedo, G. Moreno Moral & O. Sánchez Pedraja, 10-VII-1991. Los ejemplares parecen más bien de corta vida —como algunos que venimos viendo en estas

regiones—; pero no hay duda ninguna sobre su determinación, que ha sido confirmada por J. D. Nauenburg, experto en el grupo. En cuanto a Galicia, podemos hoy asegurar que la planta no se ha extinguido en Orense: abunda en la cuenca suprema del Jares, donde repetidamente la observó el Dr. Aldasoro —quien se interesa en especial por la flora de Sanabria y ha visto nuestra joya incluso en el valle zamorano de Porto, inmediato a Pradorramisquedo.

Manuel LAÍN Z, S. J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).

DUAS NOVAS VIOLETAS PARA A FLORA PORTUGUESA

Desde 1987 temos vindo a herborizar em Trás-os-Montes, particularmente na área do Parque Natural de Montesinho, no intuito de aumentar o património do herbário da Escola Superior Agrária de Bragança. Durante essas herborizações temos encontrado novas localidades para plantas raras que constituem novidades para a flora de Trás-os-Montes ou mesmo espécies ainda não mencionadas para a flora de Portugal. Entre estas novidades encontram-se duas espécies de violetas novas para a nossa flora: *Viola parvula* Tineo e *Viola bubanii* Timb.-Lagr.

Viola parvula Tineo

Esta espécie é conhecida na vizinha província espanhola de Orense, no pico de Peña Trevinca [LAÍN Z in *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(1): 149. 1991], não constituindo grande surpresa a sua ocorrência no norte de Portugal. Nos locais onde a temos encontrado, é uma planta rupícola, surgindo em gretas de rochas graníticas a 1380 m de altitude.

Distingue-se bem de todas as outras espécies de *Viola* da flora portuguesa porque é uma planta anual com folhas inteiras (por vezes ligeiramente onduladas), pelos lanosos, esporão mais curto que as sépalas e hábito prostrado, sendo vulgar ter as flores viradas para o solo o que dificulta a sua percepção.

TRAS-OS-MONTES: Bragança, França, aldeia de Montesinho, Lama Grande, junto à casa do Parque, 16-IV-1987, C. Aguiar 15, BRESA¹; C. Aguiar s.n., LISI.

Viola bubanii Timb.-Lagr.

A ocorrência desta violeta no nordeste de Portugal também não é de estranhar pois MERINO

—cf. *Fl. Galicia* 1: 188-189. 1905— já a cita para a província espanhola de Orense (como *V. lutea* Hudson var. *pyrenaica* Grenier & Godron). LAÍN Z—cf. *Aport. Fl. Gallega* VI: 5. 1968— considerou aquele material como uma subespécie distinta do tipo: *V. bubanii* Timb.-Lagr. ssp. *trinitatis* (Losa) Laín Z [= *V. lutea* Huds. ssp. *trinitatis* (Losa) Font Quer], cujo basiónimo é *V. trinitatis* Losa. Na revisão do gen. *Viola* para a *Flora iberica*, LAÍN Z & MONTSERRAT—cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 49(1): 146-147. 1991— não consideram relevantes os taxa infraespecíficos de *V. bubanii* Timb.-Lagr., razão porque também não os consideramos.

Foi colhida num prado no Parque Natural de Montesinho, junto ao rio Sabor, a 1250 m de altitude.

É uma planta de grande beleza, que se distingue facilmente das outras violetas portuguesas por ser perene, ter estigma capitado e flores azuis vistosas com mais de 2 cm.

TRAS-OS-MONTES: Bragança, França, aldeia de Montesinho, Lama Grande, Porto do Sabor, 9-V-1987, C. Aguiar 67, BRESA¹; C. Aguiar s.n., LISI.

Viola odorata L.

Esta violeta foi indicada como cultivada e espontânea para a flora portuguesa por vários autores (COUTINHO, *Fl. Portugal* ed. 2: 498. 1939; SAMPAIO, *Fl. Portugues.*: 316. 1947). ROZEIRA (*Fl. Trás-os-Montes*: 122. 1944) confirma a espontaneidade desta espécie. FRANCO (*Nova Fl. Portug.* 1: 454. 1971) indica que é uma espécie exclusivamente cultivada.

Não temos dúvidas que *V. odorata* é espontânea em Trás-os-Montes. Nas localidades onde a

¹ Bragança, Escola Superior Agrária.

encontramos é relativamente abundante, surgindo em zonas muito isoladas e bem afastadas de povoações e campos de cultura. Na região verifica-se um fenómeno inverso à naturalização de plantas cultivadas, sendo as populações que a vão colher para a plantarem nos respectivos jardins.

É comum encontrá-la na proximidade de *V. riviniana* Reichenb., mas tem preferência por locais mais húmidos e sombrios que esta última e floresce mais cedo cerca de duas semanas.

TRAS-OS-MONTES: Bragança, S. Pedro de Sarracenos, junto à ponte do Penacal, 9-III-1988, *C. Aguiar* 151, BRESA. Bragança, Grijó de Parada, Cabeço das Frei-

ras, junto ao rio Sabor, 2-IV-1988, *C. Aguiar* 168, BRESA.

Estamos gratos aos Drs. M. Laínz e P. Montserrat, autores da revisão do género *Viola* L. para a *Flora iberica* (no prelo), pelo extraordinário auxílio na identificação das duas novidades para a flora portuguesa, como também ao Dr. Jorge Paiva por todo o apoio desinteressado com que sempre nos tem distinguido.

Carlos AGUIAR. Escola Superior Agrária de Bragança. 5300 Bragança (Portugal).

ANOTACIONES SOBRE EL GÉNERO *FUMANA* (DUNAL) SPACH (*CISTACEAE*). II

Siguiendo con las notas aparecidas anteriormente, y en un intento de completar la información corológica y nomenclatural del género *Fumana* (Dunal) Spach antes de que vea la luz el correspondiente volumen de *Flora iberica*, traemos en esta ocasión una nueva aportación al conocimiento del mismo en la Península.

F. laevipes (L.) Spach in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 2, 6: 359 (1836)

Hace algún tiempo dimos aviso de la presencia de *F. laevipes* en Andalucía occidental [GUEMES in *Anales Jard. Bot. Madrid* 47(1): 272. 1990]. En esta ocasión anotamos una nueva localidad andaluza de esta planta, que sirve para aumentar su presencia en dicho territorio, suponiendo, al tiempo, la primera cita de la misma en la provincia de Córdoba.

CÓRDOBA: Montilla, VI-1985, *J. Jiménez Luque*, COA 14618 (UTM aprox. 30SUG56).

Aunque ya lo sugerimos en su momento, insistimos en que sería de interés buscar la planta en lugares propicios de las provincias de Sevilla y Huelva, así como en ésta y nuevas localidades cordobesas y gaditanas para confirmar y limitar la presencia de la especie en el territorio andaluz occidental.

F. hispidula Loscos & Pardo in Willk., Ser. Inconf. Pl. Aragon.: 12 (1863)

Esta planta, que había pasado inadvertida o confundida con *F. laevis* (Cav.) Pau hasta la revisión del grupo que llevaron a cabo MOLERO & ROVIRA (*Candollea* 42: 501-531. 1987), merece especial atención corológica para llegar a conocer su distribución concreta en la Península, de donde es endémica. Por ello, a las citas provincia-

les que recogen estos autores, hemos de añadir las que siguen:

CASTELLÓN: Rambla de la Viuda, cap a Castell, 18-VI-1981, *J. Vigo & al.*, BCC. CUENCA: Entre Vara del Rey y Sisante, 9-VII-1967, *Borja & Rivas Goday*, MAF 72162. Puerto de Contreras, entre Villora y Mira, *G. López*, MA 335512. MÁLAGA: Nerja, 29-V-1931, *C. Vicioso*, MA 81829. TOLEDO: Villatobas, 1-VI-1982, *S. Laorga*, MAF 109468. ZARAGOZA: Bujaraloz, YL39, 19-VII-1975, *G. López & Valdés-Bermejo*, MA 330767. Caspe, barrancos del Ebro, 31-V-1969, *S. Rivas Goday & M. Ladero*, MAF 94344. Escatrón, Azaila, 26-V-1973, *E. Valdés-Bermejo*, MA 330767.

De esta forma, *F. hispidula* tendría su área de distribución localizada en la mitad oriental de la Península, siempre en lugares térmicos, con frecuencia continentales, preferentemente por el valle del Ebro y el cuadrante sudoriental.

Gran parte de las localidades dadas para *F. laevis* han de ser atribuidas a *F. hispidula*. Entre ellas hay que reseñar las citas aragonesas de WILLKOMM (in WILLKOMM & LANGE, *Prod. Fl. Hispan.* 3: 744. 1880), las granadinas de ORTEGA & MORALES (*Anales Jard. Bot. Madrid* 43: 443. 1986) y las murcianas de ALCARAZ (*Flora y vegetación del NE de Murcia*: 104. 1984). También deben corregirse todas las referencias a la presencia de *F. laevis* en la Dehesa de la Albufera (Valencia), donde solo vive *F. hispidula*. Por último, y tras realizar la comprobación pertinente, podemos afirmar que todas las localidades atribuidas por RIGUAL (*Flora y vegetación de Alicante*: 289. 1974) a *F. scoparia* lo son de *F. hispidula*.

La cita castellanense que anotamos arriba supone la primera confirmación de la especie en Castellón, ya que, de las dadas por MOLERO & ROVIRA (*op. cit.*: 517), la primera (El Perellonet) corresponde a la provincia de Valencia, en las inmediaciones de la Dehesa del Saler; mientras

que la segunda (Segorbe), aunque sí es de Castellón, está basada en un pliego de Pau (ut. *F. hispida* var. *pabularis* Pau) y debe incluirse en la distribución de *F. laevis*.

F. scoparia Pomel, Mat. Fl. Atlant.: 10 (1860)

A esta planta ya nos referimos con anterioridad, criticando su presencia en Andalucía occidental (GÜEMES, *op. cit.*: 274). Debemos ahora, y tras un reciente envío, que agradecemos al Dr. Talavera, de material del herbario de Sevilla, confirmar la presencia de esta especie en el territorio citado. Sirva para ello la siguiente localidad:

SEVILLA: Entre Osuna y El Saucejo, valle del Arroyo Peinado, margas, 10-IV-1969, E. F. Galiano & al., SEV 29735.

F. scoparia es una planta de distribución circummediterránea, aunque poco conocida taxonómica y corológicamente (COODE & DAVIS in *Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh* 26: 35. 1964). A esta afirmación no escapa el conocimiento de la especie en la Península Ibérica. PAU (*Not. Bot. Fl. Españ.* 2: 13. 1899) y WILLKOMM (*Suppl. Prodr. Fl. Hispan.*: 292. 1893) la trataron como taxon independiente [ut *F. ericoides* var. *glandulosa*], pero, en su revisión, GUINEA (*Bol. Inst. Forest. Invest. Exp.* 71: 166. 1954) la creó mero sinónimo de *F. ericoides* (Cav.) Gand. Desde entonces son prácticamente nulas las referencias ibéricas a esta planta y, aunque HEYWOOD (*Fl. Eur.* 2: 291. 1964) la separa de aquella, ha pasado prácticamente inadvertida en las floras locales, por lo que el conocimiento corológico que tenemos de ella es muy limitado.

Apuntamos, a continuación, las localidades que sirven de testimonio a las citas provinciales de la planta:

ALBACETE: Caudete, 700 m, 30-V-1984, G. Mateo & R. Figuerola, VAB 84606. ALICANTE: Sierra de las Salinas, Villena, A. Rigual, MA 368426. CASTELLÓN: En los montes de Segorbe, V-1936, C. Pau, MA 8230. CUENCA: Contreras, límite con Valencia, XJ2877, 860 m, 15-V-1975, G. López, MA 322264. JAÉN: Campillo de Arenas, Ventorrillo, VG45, 870 m, C. Fernández López, JAEN 761156. De Jaén a Jabalcuz, VG27, 700 m, 13-VI-1976, C. Fernández & M. A. Espinosa, JAEN 761244.

Jaén, carretera de Córdoba, km 2, VG28, 600 m, 7-V-1973, C. Fernández López, JAEN 2085. LÉRIDA: Catal. Occid., Serra de Llena, 800 m, 23-VI-1918, Font Quer, MA 81684. Cerca de la Granadella, V-1936, Sierra, BC 90769. Entre Soler i l'Albagés, 28-V-1973, Abel Boldó, BC 631719. MADRID: Cerros al noroeste de Arganda, 7-VI-1970, M. Costa, MAF 116895. Dehesa de Arganda, 26-VI-1953, A. Rodríguez, MA 201500. TARRAGONA: Cherta, 13-IV-1909, F. Sennen, MA 81675. Els Goniats, CF15, 250 m, 13-IV-1975, R. Folch & M. Brugués, BC 631415. Tortosa, 12-IV-1909, F. Sennen, MA 81676. VALENCIA: Barranco Algarrobo, XH9898, 560 m, 30-VI-1980, M. Palasí, MA 331388. Casinos, la Cova Foradà, XJ9794, 300 m, 21-IV-1984, L. Villar, JACA 3384. Paridera Roya, Dos Aguas, 350 m, IV-1980, Mansanet & al., VAB.

Si a estas citas unimos la sevillana, la distribución peninsular de *F. scoparia* se centraría en el cuadrante sudoriental de la Península y en el extremo oriental del Valle del Ebro, preferentemente en lugares térmicos algo continentales. No podemos considerar definitiva el área conocida de la especie; estimamos que debe buscarse con atención en Andalucía oriental y Murcia, quizá también en Teruel y Zaragoza, donde, sin duda, existen territorios propicios para la planta.

Como ya dijimos, las citas de RIGUAL (*loc. cit.*) deben atribuirse a *F. hispida*.

F. laevis subsp. **juniperina** (Lag. ex Dunal) J. Güemes & J. Molero, **comb. & stat. nov.**
≡ *Helianthemum juniperinum* Lag. ex Dunal in DC., *Prodr.* 1: 275 (1824), basión.

Taxon que solo los autores más antiguos reconocieron y al que asignaron diversas categorías. Sin embargo, para las revisiones y floras de la segunda mitad de este siglo pasó inadvertido, cayendo en el olvido hasta que fue recuperado por MOLERO & ROVIRA (*op. cit.*: 529). Es una planta con indudables semejanzas con *F. laevis*, y por ello la mantenemos subordinada a ella, aunque asignándole la categoría taxonómica que, en estos momentos, nos parece más acertada.

Jaime GÜEMES HERAS. Jardí Botànic de València. Beato Gaspar de Bono, 6. 46008 Valencia.

FRANKENIA COMPOSITA PAU & FONT QUER (FRANKENIACEAE), EN LA PENÍNSULA IBÉRICA Y BALEARES

Frankenia composita Pau & Font Quer fue descrita como híbrido, a partir de material herborizado en las cercanías de Marsa Saguira, Bocoya

(Marruecos), en etiqueta impresa del *Her maroccanum* de 1927 con el n.º 392 (1928) y distribuida a varios herbarios nacionales y extranjeros. El

estudio de este material nos permite designar el conservado en el pliego MA 78717 como lectótipo.

Su carácter subleñoso, hábito prostrado y disposición axilar o terminal de las flores, con cáliz casi glabro, la asemejan a algunas formas de *F. pulverulenta* L., de la que se distingue fácilmente por una mayor y más laxa ramificación, hojas más oblongas, no espatuladas, y sobre todo por los pelos aplanados (subespatulados), blancos y obtusos, que tiene en los pecíolos, solo observables en raras ocasiones en hojas o cáliz de otras especies.

Durante los estudios efectuados para preparar la síntesis del género en la Península Ibérica, hemos tenido ocasión de confirmar la presencia de esta planta en las Islas Baleares (Mallorca, Menorca y Cabrera), Sevilla (Isla Menor) y Zaragoza (Calatayud), con lo que se incrementa nuestro catálogo, pues anteriormente solo era conocida del norte de África.

Su distribución actual en la Península parece ser poco conocida, ya que posiblemente haya pasado inadvertida para muchos recolectores. En cualquier caso, se encontró con mucha más abundancia en las Baleares, de donde hemos visto numerosas recolecciones de varias islas.

Como sinónimos de esta planta han de ser considerados *F. crassicastrata* Sennen, Diagn. Nouv. Pl. Esp. Maroc: 181 (1936) y *F. laevis* var. *lacunarium* Maire, Weiler & Wilczek in Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. N. 29(6): 408 (1938).

No están claras las razones que indujeron a pensar a sus autores que *F. composita* era un híbrido de *F. pulverulenta* L. y *F. laevis* L., ya que no se aprecian caracteres de esta especie en el material estudiado, que por otra parte es bastante uniforme.

MALLORCA: Lluçmajor, S'tanyol, SEV 63831. Santa Ponsa, Plantas de Baleares n.º 512, rocas y sitios del litoral, 15-VII-1953, *Palau Ferrer*, MA 340368. Santa Ponsa, SEV 51649. Santa Ponsa, BC 123585. Puerto Andraitx, 300 m, 31SDD5181, 16-VI-1980, E. Valdés, S. Castroviejo, G. López & al., 16-VI-1980, MA 323368. Palma, *Mas Guindal*, MA 78625. Palma, III-1910, *Bianor* (sub *F. laevis*), MA 78622. MENORCA: Mahón, Torrent Modarco (?), Herb. A. Bus y Guerau, terreno pantanoso, VI-1909 (?), MA 78624. Puerto Mahón, 16-V-1898. CABRERA: Platjola de Ses Cases, 7-V-1953, Plantas de Baleares n.º 513, leg. *Palau Ferrer*, MA 340369. SEVILLA: Isla Menor, SEV 7970. ZARAGOZA: Calatayud, G 6852/493.

Arnoldo SANTOS GUERRA. Jardín de Aclimatación de La Orotava. Tenerife (Islas Canarias).

ACERCA DE LA IDENTIDAD DE *FRANKENIA HIRSUTA* L., SP. PL.: 331 (1753) (FRANKENIACEAE)

Entre el material depositado en el herbario LINN (Linnean Society, Londres) se encuentran dos pliegos con este nombre en su etiqueta, que sin embargo parecen corresponder a otra especie diferente. El que lleva el número LINN 457.4 contiene tres fragmentos, de los cuales los dos superiores parecen pertenecer a lo que denominamos *F. corymbosa* Desf., y el tercero, que lleva un símbolo que indica su procedencia oriental, tampoco se adapta a la descripción del protólogo. El pliego LINN 457.5 incluye otros dos fragmentos que tienen caracteres que los acerca mucho a *F. laevis* L., e incluso puede tratarse de material extraeuropeo.

Ninguno de los ejemplares incluidos en este herbario parece tener las características dadas por Linneo en la descripción original, por lo que difícilmente se podrán tomar como tipos del nombre. Por el contrario, en el herbario Burser, de Upsala, parece encontrarse material, determinado por Linneo, que concuerda con la susodicha descripción.

De las referencias aportadas en el protólogo, la

que hace alusión a la obra de Bahuin ("Prodr. 181") no ofrece datos de importancia para su identificación, pero en la de Micheli ("gen. 23 t. 22 f. 2") se publica un dibujo que corresponde a la descripción de Linneo y que recoge el tipo de tomento del tallo y la disposición de las flores indicados por él. Otros caracteres que hoy nos sirven para su diagnosis—tipo de tomento del cáliz y tipo de ramificación—no se aprecian en el dibujo ni tampoco se aportan en la descripción.

Por lo dicho, creemos que el nombre *Frankenia hirsuta* podrá seguir utilizándose en sentido tradicional, puesto que está respaldado por el antedicho dibujo de Micheli—*Nov. Pl. Gen.*, tab. 23 fig. 2 (1729)—y el pliego del herbario Burser.

Por otra parte, del estudio hecho en el herbario G sobre el material tipo de *F. intermedia* DC., Prodr. 1: 349 (1824), sacamos la firme convicción de que la planta de A. P. de Candolle es un mero sinónimo de la especie linneana.

Arnoldo SANTOS GUERRA. Jardín de Aclimatación de La Orotava. Tenerife (Islas Canarias).

NOTAS SOBRE ALGUNOS PEQUEÑOS GÉNEROS DE CRUCÍFERAS

Clypeola L.

Tipificación de *Clypeola eriocarpa* Cav., Descr. Pl.: 401 (1803)

Ind. loc.: "Se cria en Aranjuez junto á la casa de la Pólvara, donde la descubrió D. Luis Néé por el mes de Mayo".

Lectotypus: MA 475551, ejemplar del centro.

Etiqueta manuscrita: "Clypeola eriocarpa curso 1802 / Habitat prope Aranjuez / casa de la polvara. 1797 / Maio".

Se elige como lectótipo el ejemplar de en medio, de tallo más largo y curvado en la base. El pliego MA 49462 también contiene material tipo.

Pritzelago O. Kuntze

Tipificación de *Hutchinsia auerswaldii* Willk. in Flora (Regensburg) 34(37): 590 (1851)

Ind. loc.: "In muscosis humidis inter saxa inque fissuris rupium muscosis in parte septentrionali orientali montis calcarei Pena Gorveya in Vizcaya, praecipue ad radices rupium altissimarum praeruptarum lateris septentrionalis copiosissime, ad alt. circ. 3-4000'. Legi d. 26 Maji c. fl. et fr. juven.".

Lectotypus: MA 175357, ejemplar superior.

Etiqueta impresa: "Willkomm. it. hisp. secund. / 148. Hutchinsia Auerswaldii Willk. n. sp. / In fissuris rupium glareosisque muscosis montis / Peña Gorveya in Vizcaya ad alt. 3-4000'. / Majo 1850".

Se elige como lectótipo el ejemplar superior, que es el más folioso de todos. Hemos visto un sntipo en G s.n. La etiqueta impresa hace suponer que existirá material tipo en más herbarios.

En *Flora iberica* se considera *Pritzelago alpina* subsp. *auerswaldii* (Willk.) Greuter & Burdet.

Aunque no he visto material de la norteafricana *Hutchinsia fontqueri* Sauvage in Collect. Bot. (Barcelona) 7: 1096 (1968), por el dibujo de la página 1095, este taxon se ajusta en todo a *Pritzelago alpina* subsp. *auerswaldii*. Al parecer, Sauvage no conocía el taxon *auerswaldii*. *P. alpina* subsp. *brevicaulis* (Sprengel) Greuter & Burdet in Willdenowia 15: 69 (1985) es probablemente una forma de la subsp. *alpina*.

Hymenolobus Nutt. ex Torrey & A. Gray

Hemos cultivado *H. procumbens* (L.) Nutt. ex Torrey & A. Gray y se comprueba, una vez más, la tremenda plasticidad de algunas crucíferas. Se

trata de una especie autógama que produce una gran cantidad de silículas y semillas.

Se ha efectuado el recuento de su número de cromosomas, observando metafases somáticas de células meristemáticas de ápices radiculares obtenidos de semillas, que presentaron un alto porcentaje de germinación después de más de cuatro años de haber sido recolectadas. El método seguido ha sido el descrito en MORALES (*Anales Jard. Bot. Madrid* 36: 339-348. 1980).

Que se sepa, es la primera vez que se realiza el recuento en una población ibérica, y el resultado ha sido: $2n = 12$ (fig. 1). La población estudiada es:

GUADALAJARA: Salinas de Almalla, 30TWL8911, 1100 m, borde de sálna, 26-V-1987, R. Morales 108 & al., MA.

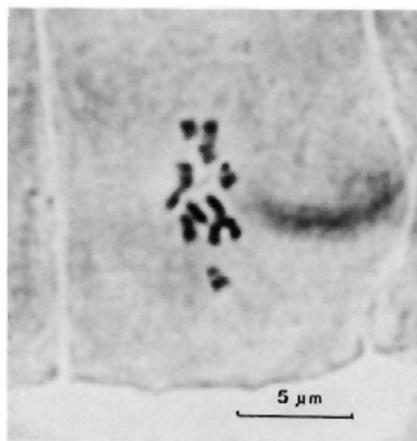


Fig. 1.—Metáfase somática de *Hymenolobus procumbens*, $2n = 12$.

Hornungia Reichenb.

Basiónimo de la combinación *Hornungia petraea* subsp. *aragonensis* (Loscos & Pardo) Malagarriga, Sin. Fl. Ibér. 2: 186 (1979)

Hutchinsia aragonensis Loscos & Pardo in Restaurador Farmacéutico 17: 99, 115 (1861) = *Hutchinsia petraea* var. *aragonensis* (Loscos & Pardo) Loscos & Pardo in Willk., Ser. Inconf. Pl. Aragón.: 10 (1863)

Tipificación de *Hutchinsia aragonensis* Loscos & Pardo in Restaurador Farmacéutico 17: 99, 115 (1861)

Ind. loc.: "Frecuente en las ramblas del Guadalupe en Castelserás, Castellote, etc., cabezos

alrededor de Castellote y acaso en otras muchas partes”.

Lectotypus: G s.n., ejemplar inferior derecho.

Etiqueta manuscrita: “*Hutchinsia petraea* R. Br. / var. *aragonensis* Losc. Pard. / In Aragonia australi in arenosis inter Castelserás et / Castellote ad flum. Guadalope, circa Castellote et Peñarroya etc. / Leg. Loscos. / Com. Willkomm.”.

Se elige como lectótipo el ejemplar inferior derecho, pegado en la etiqueta manuscrita a su derecha, con flores y frutos.

En *Flora iberica* se considera *Hornungia petraea* subsp. *aragonensis* (Loscos & Pardo) Malagarriga.

Jonopsidium Reichenb.

El epíteto *Jonopsidium* se describió por primera vez como *Cochlearia* sect. *Jonopsidium* DC., Prodr. 1: 174 (1824), nombre ilegítimo por ser superfluo [≡ *Cochlearia* sect. *Jonopsis* DC., Syst. 2: 371 (1821)]. *Jonopsidium* fue utilizado por primera vez como nombre genérico por Reichenbach, Iconogr. Bot. Pl. Crit. 7: 26 (1829).

Género muy próximo a *Cochlearia*, según opinión de BATTANDIER (*Bull. Soc. Bot. France* 43: 258. 1896) o de CHIARUGI (*Nouvo Giorn. Bot. Ital.*, n.s., 34: 1471. 1928), en el que debiera estar incluida la especie *J. acaule* (Desf.) Reichenb. Esta especie fue recolectada al parecer por Broussonet en el norte de África, en donde no ha vuelto a aparecer. Puede tratarse de una confusión. Hay dos pliegos de Gandoger en los herbarios de Ginebra y Madrid (G s.n., MA 44959) de *J. acaule*, supuestamente de los alrededores de Madrid, como si de una planta silvestre se tratara. Según Pau (ver pliego MA 44959), esta planta se cultivaba en el Jardín Botánico de Madrid, y Gredilla se la regaló a Gandoger, quien la consideró como espontánea de los alrededores de Madrid.

Tipificación de *Thlaspi abulense* Pau in Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 1: 48 (1902)

Ind. loc.: “Avila (Barras): Mayo 1900”.

Lectotypus: MA 45127, ejemplar de la derecha.

Etiqueta manuscrita: “*Thlaspi abulense* Pau / n. sp. / Avila / Myo. 1900. / Barras legit”.

Se elige como lectótipo el ejemplar de la derecha, en el que se encuentran los frutos más desarrollados. Se trata probablemente del único pliego que existe con material tipo.

En *Flora iberica* se considera como *Jonopsidium abulense* (Pau) Rothm.

J. heterospermum Batt. in Bull. Soc. Bot. France 43: 259 (1986)

J. prolongoi var. *heterospermum* (Batt.) Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 19: 39 (1928) ≡ *J. prolongoi* subsp. *heterospermum* (Batt.) Heywood in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 64: 10 (1961)

Taxon descrito del norte de África, parece mero sinónimo de *prolongoi*, ya que entra dentro de la variación normal de la especie. De esta última no se ha encontrado material tipo en el herbario de Boissier en Ginebra (cf. BURDET & al., *Candollea* 39: 368, n.º 353. 1984).

Coronopus Zinn

Tipificación de *Coronopus navasii* Pau in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 22: 31 (1922)

Ind. loc.: “herborizada en la Sierra de Gádor y a 2000 m de altura...”.

Lectotypus: MA 44192, ejemplar superior.

Etiqueta manuscrita con cabecera impresa: “Scientiarum Naturalium Barcinonense Museum / Sectio Botanica / 1921, n.º 347 / Seneviera Navasii Pau sp. nova. / *Coronopus Navasii* Inst. Cat. de H. N. / Sierra de Gador / 2200 m alt. / Gros, 18-VII-1921”.

Se elige como lectótipo el ejemplar superior, único con raíz.

Ramón MORALES VALVERDE. Real Jardín Botánico. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

SOBRE LA PRESENCIA DE *SISYMBRIUM STRICTISSIMUM* L. EN ESPAÑA Y SU RELACIÓN CON *SISYMBRIUM NITIDULUM* LAG. EX SPRENGEL (*CRUCIFERAE*)

Sisymbrium strictissimum L., Sp. Pl.: 660 (1753), especie de distribución centroeuropea, fue indicada en España, como dudosa, por O. E. SCHULZ [in Engler, *Planzenr.* 86 (IV. 105): 67. 1924], textualmente, “Spanien? (Lagasca nach Sprengel)”.

Duda que siguen manteniendo P. W. BALL (in Tutin & al., *Fl. Eur.* 1: 264. 1964) y GREUTER, BURDET & LONG (*Med-Checklist* 3: 159. 1986), al recoger probablemente la cita de O. E. Schulz. Todas estas referencias son poco consistentes, ya

que, aparentemente, ninguna de ellas se basa en observaciones directas.

Las dudas sobre la presencia de *S. strictissimum* en España pueden tener su origen en el mismo lugar de la publicación de *S. nitidulum* Lag. ex Spreng., Syst. Veg. 2: 901 (1825). La descripción, breve e incompleta, efectuada por SPRENGEL de este taxon no permite atribuirlo con precisión a ninguna especie concreta. Así, WILLKOMM (in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 802. 1880) lo incluye entre las *Species incertae sedis*, aunque con entidad propia, mientras que AMO (Fl. Fan. Penins. Ibérica 6: 527. 1873) sospecha que es una variedad de *S. hispanicum* Jacq. o una especie muy afín, mientras que SCHULZ

(op. cit.) o O. E. GREUTER, BURDET & LONG (op. cit.) lo consideran sinónimo de *S. strictissimum* L.

Revisado un pliego testigo de *S. nitidulum* del herbario de Lagasca (MA 225926), se ha comprobado que corresponde a *S. erysimoides* Desf. De aquí que haya que rechazar la sinonimia entre *S. strictissimum* y *S. nitidulum*, así como la posible presencia del primero en España.

Antonio PUJADAS SALVA. Departamento de Producción Vegetal. E.T.S. de Ingenieros Agrónomos y de Montes. Universidad de Córdoba. 14004 Córdoba.

ALGUNOS *SISYMBRIUM* (CRUCIFERAE) A EXCLUIR DE LA FLORA IBÉRICA, Y OTRAS PRECISIONES COROLÓGICAS

1. *Sisymbrium supinum* L. Sp. Pl.: 658 (1753)

Son frecuentes las citas bibliográficas que señalan su presencia en España. Así, LINNEO (*Sp. Pl.*: 658. 1753) la cita de Madrid; AMO (Fl. Fan. Penins. Ibérica 6: 529. 1873), de Piul de Rivas, la Alcarria y otras partes de España (Palau); WILLKOMM (in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 796. 1880) repite las indicaciones anteriores de Linneo y Palau, remarcando que no ha visto este espécimen. O. E. SCHULZ [in Engler, Plazentr. 86 (IV. 105): 54. 1924], basándose también en las indicaciones de Linneo y Willkomm, y GREUTER, BURDET & LONG (*Med-Checklist* 3: 159. 1986) consideran sin duda su presencia en España.

Por otra parte, ASSO (*Mantissa* 173. 1781) cita *S. supinum* de Zaragoza, en las orillas del Ebro, remarcando que tiene las flores amarillas, como el recolectado por Loeffling en Madrid, y da especial importancia a las diferencias existentes entre los ejemplares españoles y franceses, indicando la posibilidad de que sean especies distintas.

Posteriormente, otros autores la consideran como dudosa o poco probada, como P. W. BALL (in Tutin & al. Fl. Eur. 1: 264. 1964), donde leemos: "?Hs", o BOLÒS & VIGO (*Flora dels Països Catalans* 2: 36. 1990), quienes creen que su presencia es muy dudosa no solo en los Países Catalanes, sino en todo el Pirineo.

La duda sobre la presencia de *S. supinum* L. puede deberse, principalmente, a que ha sido confundida frecuentemente con *S. runcinatum* Lag. ex DC.; confusión iniciada por el propio LINNEO (*Sp. Pl.*: 658. 1753), quien señala expresamente su presencia en España ("Habitat Parsiis ad agrorum margines, inque Hispania"), basán-

dose en un espécimen recolectado en Madrid por Loeffling en 1752, actualmente depositado en el *Linnaean Herbarium*, Naturhistoriska Riksmuseet, Stocholm, n.º 273-5. Este ejemplar debe atribuirse a *S. runcinatum* Lag. ex DC. y no a *S. supinum* L., tal y como determinó Linneo. Agradecemos aquí la valiosa información y documentación facilitada por el Dr. Ginés López, que nos ha permitido poder resolver este problema.

De acuerdo con DUVIGNEAUD & WORMS (*Natura Mosana* 40: 27-37. 1987), *S. supinum* está restringido a tres áreas geográficas disjuntas: norte de Francia y Países Bajos, región del Jura y área báltica (Estonia e islas bálticas). Teniendo en cuenta su distribución geográfica, junto al error de la única referencia española que hemos podido contrastar, creemos firmemente que *S. supinum* no vive en el área de *Flora iberica*.

El recuento del número cromosómico del supuesto *S. supinum* L., $2n=42$, de BÁEZ MAYOR [*Cavanillesia* 6(1-2): 67. 1933], basado en materiales de la provincia de Madrid, no debe tenerse en cuenta, ya que, aunque no hemos podido contrastar ningún pliego testigo de dicho trabajo, con toda probabilidad debe corresponder a algún taxon diferente de *S. supinum* L.

2. *Sisymbrium loeselii* L., Cent. Pl. 1: 18 (1755)

Especie ruderal, de origen centroasiático, que alcanza el centro de Europa. Su presencia ha sido indicada en España, como naturalizada, por P. W. BALL (op. cit.: 265) y GREUTER, BURDET & LONG (op. cit.: 159), pero su existencia no ha podido ser contrastada por ningún testimonio de herbario.

El origen de estas citas puede deberse a ASSO (*Syn. Stirp. Aragon.*: 86. 1779), que señala la presencia en Alcañiz de *S. loeselii*, taxon que LOSCOS & PARDO (*Ser. Inconf. Pl. Aragon.*: 6. 1863) creen sinónimo de *S. columnae* Jacq. (= *S. loeselii* Thuill. ex Asso). Además, WILLKOMM (*op. cit.*: 800) atribuye la misma sinonimia para *S. columnae* Jacq. (= *S. loeselii* Thuill.).

También el trabajo de O. E. SCHULZ (*op. cit.*: 99) puede haber contribuido en alguna de las citas erróneas para esta especie, ya que entre los sinónimos de *S. assoanum* Loscos & Pardo incluye a *S. loeselii* Nyman, *Syll. Fl. Eur.*: 194 (1854-55).

Todo parece indicar que las citas de *S. loeselii* para España debidas a diversos autores corresponden a otras especies de *Sisymbrium*, pero no a *S. loeselii* L.

3. *Sisymbrium austriacum* Jacq., *Fl. Austriac.* 3: 35 (1775) subsp. *austriacum*

Reconocida la subsp. *austriacum*, en España, por WILLKOMM (*op. cit.*: 798) según una excitada de BOURGEOU: Bohoyo, Barco de Ávila. Revisado el correspondiente testigo de herbario (G 6999/614), se debe atribuir a la subsp. *contortum* (Cav.) Rouy & Fouc., aunque con algunos caracteres intermedios que la aproximan a la subsp. *chrysanthum* (Jordan) Rouy & Fouc.

Otras citas posteriores también hay que atribuir las a la subsp. *contortum* (Cav.) Rouy & Fouc. o la subsp. *chrysanthum* (Jordan) Rouy & Fouc., o bien no han podido ser contrastadas. Descartamos, por tanto, la presencia de la subsp. *austriacum* en la Península Ibérica.

4. *Sisymbrium polyceratium* L., *Sp. Pl.*: 658 (1753)

Son numerosos los autores que reconocen la presencia de esta especie en el territorio peninsular y balear, entre ellos ASSO (*op. cit.*: 86), en los muros de Zaragoza; CAVANILLES (*Descr. Pl.*: 438. 1803), como muy común en los sitios incultos y cercanías de Madrid; BARCELÓ (*Fl. Baleares*: 35. 1879), rarísima en los alrededores de Palma; KNOCHÉ (*Fl. Balear.* 2: 21. 1922), en Menorca,

muy rara, y COUTINHO (*Fl. Portugal* ed. 2: 316. 1939), en Estremadura.

Además, son frecuentes los que confirman su presencia basándose en las citas de otros botánicos como LOSCOS & PARDO (*op. cit.*: 6), AMO (*op. cit.*: 530-531), WILLKOMM (*op. cit.*: 797), CADEVALL & SALLEN (*Fl. de Catalunya* 1: 118. 1915) y O. E. SCHULZ (*op. cit.*: 130).

Por otra parte, P. W. BALL (*op. cit.*: 265) sólo considera su existencia en Portugal como especie introducida. GREUTER, BURDET & LONG (*op. cit.*: 158) señalan la presencia en Portugal como problemática (P), su ausencia en la España peninsular (Hs), aunque citada por error (-), y su existencia como nativa en Baleares (+); y BOLÒS & VIGO (*op. cit.*: 35-36) resaltan que ninguna de las citas de Cataluña y Baleares ha podido ser confirmada y probablemente corresponden a una confusión con *S. runcinatum* Lag. ex DC.

Efectuadas las correspondientes revisiones de herbario, solamente hemos podido confirmar su existencia en Portugal, pero no en el territorio español. De acuerdo con P. W. Ball y Bolòs & Vigo, todo parece apuntar a que las indicaciones españolas corresponden probablemente a *S. runcinatum* y, en todo caso, que de haber existido en algún momento en dicho territorio habría sido de implantación efímera.

5. *Sisymbrium austriacum* Jacq. subsp. *hispanicum* (Jacq.) P. W. Ball & Heywood in Feddes *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 64: 17 (1961)

El recuento del número cromosómico publicado para este taxon, $2n = 14$ (Lazaroa 9: 156. 1986), basado en la recolección de la provincia de Granada, no debe ser aplicado a esta subespecie, ya que, al haber sido contrastado el pliego testigo de dicho recuento, éste, corresponde a *S. crassifolium* Cav.

Antonio PUJADAS SALVA. Departamento de Producción Vegetal. E.T.S. de Ingenieros Agrónomos y de Montes. Universidad de Córdoba. 14004 Córdoba.

MAREZIA NANA (DC.) BATT. (CRUCIFERAE), NOVA PARA A PROVÍNCIA DE HUELVA

HUELVA: Mazagón, 20-IV-1972. P. Geissler (G 217633).

Pela observação do exemplar do herbário de Genebra (G), acima mencionado, indicamos a

presença de *Maresia nana* (DC.) Batt. para a província mais ocidental da Andaluzia (Huelva), de onde não se conhecem referências anteriores. Esta espécie, de dispersão limitada à costa mediterrânea, já tem sido herborizada nos terrenos

arenosos e dunas de algunas localidades das provincias litorais españolas de Gerona a Granada e nas ilhas Baleares.

Isabel NOGUEIRA. Instituto Botânico, Universidade de Coimbra. 3049 Coimbra (Portugal).

**NOTAS SOBRE MATTHIOLA PERENNIS P. CONTI
Y M. SCAPIFERA HUMBERT (CRUCIFERAE)**

CONTI (*in Mem. Herb. Boissier* 18: 58. 1900) describió una nueva especie de *Matthiola*, *M. perennis*, basándose en material de "Boissier in herb. Boiss." procedente de las "Montagnes du Maroc et Pic d'Europe en Espagne". Dentro del grupo *Tristis*, separa esta especie, por presentar tallo áfido, simple y corto, hojas todas en la base del tallo, sinuadas o dentadas, flores subsentadas y limbo de los pétalos oblongo.

Estos caracteres se presentan en diversas poblaciones de las montañas del noroeste de España (provincias de León, Asturias, Palencia y Cantabria) y del Atlas de Marruecos, y el nombre *P. perennis* ha sido consecuentemente adoptado por diversos autores tanto para las plantas españolas —LACAITA (*in Bull. Soc. Bot. Genève* ser. 2, 21: 139. 1929), BORJA [*in Anales Inst. Bot. Cavanilles* 11(1): 423. 1953]; LOSA & MONTSERRAT [*in Anales Inst. Bot. Cavanilles* 11(2): 458. 1953], LOSA [*in Anales Inst. Bot. Cavanilles* 13: 261. 1955], LAÍNZ (*in Bol. Inst. Estud. Asturianos, Supl. Ci.* 10: 19. 1964], NIETO (*in Anales Jard. Bot. Madrid* 40: 398. 1983), NIETO (*in Ruizia* 2: 87. 1985), RIVAS MARTÍNEZ, DIAZ, PRIETO, LOIDI & PENAS (*Los Picos de Europa* 275. 1984)—, como para las de Marruecos —EMBERGER & MAIRE [*Catalogue des Plantes du Maroc (Spermatophytes et Pteridophytes)* 4: 1014. 1941], MAIRE (*in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 36: 95. 1946); MAIRE (*Flore de l'Afrique du Nord* 14: 11. 1977).

HUMBERT (*in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 15: 189. 1924), desconociendo la publicación de Conti, creó para las plantas del Atlas el nombre *M. scapifera*, y las diagnosticó por un conjunto de caracteres similares a los de *M. perennis*. El nombre *M. scapifera* fue adoptado para las plantas de Marruecos por LITARDIÈRE & MAIRE (*in Mém. Soc. Sci. Nat. Maroc* 26: 5. 1930), MAIRE (*in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 22: 31. 1931) y JAHANDIEZ & MAIRE [*Catalogue des plantes du Maroc (Spermatophyta et Pteridophyta)* 2: 311. 1932], quienes consideran la especie endémica de dicho país. EMBERGER & MAIRE (*l.c.*) piensan más tarde, probablemente tras haber consultado el trabajo de Conti, que ambos táxones eran sinónimos, y sustituyen el nombre *M. scapifera* dado a las plantas de Marruecos por el de *M. perennis*.

Este criterio es seguido por MAIRE—*in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 36: 95. 1946; *Flore de l'Afrique du Nord* 14: 11. 1977— y adoptado por BORJA (*l.c.*) y demás autores españoles y, más recientemente, por GREUTER, BURDET & LONG (*Med-Checklist* 3: 141. 1986).

Tanto las plantas del noroeste de España como las de Marruecos presentan todas las hojas dispuestas en roseta basal y las flores insertas en escapos áfidos. Los pétalos tienen limbo oblanceolado o estrechamente oblongo, con el margen ondulado. Las silicuas son más o menos erectas y algo comprimidas, y las semillas son aladas, al menos en los extremos.

Sin embargo, en las plantas del noroeste de España, detalladamente descritas por BORJA (*l.c.*) e iconografiadas por LOSA & MONTSERRAT (*l.c.*), las hojas de la roseta son normalmente largas (3-10 cm) y, en general, escasamente glandulosas, mientras que las del Atlas son más cortas y más densamente glandulosas; el escapo llega a tener en las plantas maduras del noroeste de España hasta 30 cm de altura, mientras que en las del Atlas no sobrepasan los 15 cm, siendo normal que midan entre 2 y 10 cm; las flores forman, en las plantas del noroeste de España, un racimo laxo y alargado, mientras que en las del Atlas se disponen en racimo corto subcorimboso; las silicuas son erectas y largas —de (3,5-)4-12 cm—, y se insertan bastante distanciadas a lo largo del eje de la inflorescencia en el noroeste de España, mientras que en las plantas del Atlas son erectopatentes y más cortas —de 1,5-5 cm; hasta 8 cm, según MAIRE (*Flore de l'Afrique du Nord* 14: 12. 1977)— y se insertan muy aproximadas en el eje de la infrutescencia; por último, las semillas son más grandes en las plantas del noroeste de España (3,5-4,5 × 1,5-2 mm) que en las de Marruecos (2-3 × 1,5-2 mm).

Estas diferencias impiden considerar las plantas del noroeste de España y del Atlas como pertenecientes a una misma especie, y permiten separarlas a nivel específico. Como consecuencia de la tipificación de *M. perennis* P. Conti, que se indica más adelante, se retiene este nombre para las plantas españolas, mientras que las del Atlas de Marruecos deben llamarse *M. scapifera* Humbert.

Se indican a continuación el nombre correcto y los sinónimos que corresponden a ambas especies.

1. *Matthiola perennis* P. Conti in Mém. Herb. Boissier 18: 58 (1900), excl. loc. "Montagnes du Maroc"

M. fruticulosa subsp. *perennis* (P. Conti) P. W. Ball in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 66: 157 (1962)

M. tristis sensu Dresser in Notes Royal Bot. Gard. Edinburgh 24: 5 (1962), non (L.) R. Br. in Aiton fil., Hort. Kew. ed. 2, 4: 120 (1812)

M. varia sensu Barbey-Gampert in Bull. Soc. Bot. Genève ser. 2, 12: 224 (1921), non DC., Syst. Nat. 2: 171 (1821)

Typus: "Áliva, Picos de Europa, Jul. 1879" (GE, *lectotypus*).

Distribución: Roquedos, pedregales y pastizales pedregosos calizos de la Cordillera Cantábrica y Montes de León (Montes Aquilianos), entre los 1200 y 2300 m de altitud. Provincias de León, Asturias, Palencia y Cantabria.

Observaciones: Se distingue de *M. fruticulosa* (L.) Maire, con la que ha sido confundida por DRESSER—in *Notes Royal Bot. Gard. Edinburgh* 24: 5. 1962, sub *M. tristis*—, y a la que ha sido subordinada por BALL—in *Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 66(1/2): 157. 1962; *Fl. Eur.* 1: 280. 1962—, fundamentalmente por su porte cespitoso, por sus escapos simples y áfilos, por sus silicuas comprimidas, y siempre erectas, y por sus semillas relativamente grandes (3,5-4,5 × 1,5-2 mm). En *M. fruticulosa* el tallo es normalmente ramificado y está provisto de hojas. Las silicuas son patentes, reflejas o erectas, y cilíndricas, y las semillas más pequeñas (1,5-2,3 × 0,8-1,2 mm).

El el herbario del Conservatorio Botánico de Ginebra (G) se conservan cuatro ejemplares de *Matthiola perennis* procedentes de los Picos de Europa. De ellos, uno fue recolectado en julio de 1878 y tres en julio de 1879, como indican las etiquetas manuscritas de Boissier unidas a dichos ejemplares. Como se ha señalado anteriormente, Conti basó su *M. perennis* en material de Boissier conservado en el herbario de este último botánico. Los ejemplares citados son los únicos de *Matthiola perennis* que, procedentes de los Picos de Europa, están etiquetados por Boissier. No están acompañados de ninguna etiqueta de determinación de Conti, como las que frecuentemente acompañan a los materiales de *Matthiola* del herbario de Ginebra. Pero es posible que dichas etiquetas se hayan perdido durante la reorganización del herbario de Boissier, tras su traslado

desde la Facultad de Ciencias al Conservatorio Botánico de Ginebra (A. CHARPIN & F. JEAQUEMOUD, *com. pers.*), por lo que es más que probable que este sea el material estudiado por Conti para describir su especie.

El ejemplar recolectado en 1878 se encuentra unido a una etiqueta en que Boissier escribió: "Matthiola. Picos de Europa. Jul. 1878". No puede tenerse en cuenta para tipificar *M. perennis*, ya que presenta varias silicuas jóvenes, y CONTI (*l.c.*: 58) indica expresamente no haber visto los frutos.

Los tres ejemplares recolectados en 1879 tienen solamente flores, por lo que pueden utilizarse para la tipificación de esta especie. La etiqueta manuscrita por Boissier no indica recolector, sino solamente "Matthiola, Áliva. Picos de Europa. Jul. 1879". Sin embargo, es indudable que estas plantas fueron recolectadas durante la expedición a los Picos de Europa llevada a cabo por Leresche, Levier y Boissier en 1879. LERESCHE & LEVIER (*Deux Excursions Botaniques dans le Nord de l'Espagne et le Portugal en 1878 et 1879*: 52-53. 1880) incluyen entre las plantas recolectadas en "Áliva et les Montagnes environnantes (8-10 Juillet 1878 et 10-14 Juillet 1879)" una *Matthiola* no identificada. Boissier dejó la expedición el 19 de julio de 1879 (LERESCHE & LEVIER, *l.c.*: 74-75) y, por tanto, tomó parte en las recolecciones de Áliva y montañas cercanas entre el 10 y 14 de dicho mes. Puede asegurarse, en consecuencia, que estas plantas fueron recolectadas por Boissier y que debieron ser las estudiadas por Conti en el herbario de aquel botánico. No dudamos, pues, en tipificar *M. perennis* en uno de los tres ejemplares de la recolección de 1879. De ellos, el mejor desarrollado y con el racimo bastante alargado no puede tomarse como tipo de *M. perennis*, ya que la flor inferior está largamente pedicelada y en la axila de una hoja, situación totalmente excepcional en esta especie, y además no concuerda con la descripción de CONTI (*l.c.*). Se toma, por ello, como lectotipo el ejemplar que se encuentra a la izquierda del anterior, adosado a la etiqueta manuscrita de Boissier. Se trata de una planta de unos 8 cm, con inflorescencia parcialmente desarrollada.

2. *Matthiola scapifera* Humbert in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 15: 189 (1924)

M. perennis P. Conti in Mém. Herb. Boissier 18: 58 (1900), quoad "Montagnes du Maroc"

M. scapifera var. *genuina* Litard. & Maire in Mem. Soc. Sci. Nat. Maroc 26: 4 (1930)

M. perennis var. *genuina* (Litard. & Maire) Emberger & Maire, Cat. Pl. Maroc 4: 1014 (1941)

M. scapifera var. *anremerica* Litard. & Maire in Mem. Soc. Sci. Nat. Maroc 26: 4 (1930)

M. perennis var. *anremerica* (Litard. & Maire) Emberger & Maire, Cat. Pl. Maroc 4: 1014 (1941)

M. perennis var. *occidentalis* Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 36: 95 (1946)

Typus: "Ari Ayachi: pierrailles (calcaires) incohérentes sur la croupe culminante et ses pentes Nord, de 3.300 à 3.600 m. alt. (et plus?); fl. juillet, fr. aout" (n.v.).

Distribución: Roquedos calizos, rara vez ácidos, de las partes altas del Atlas Medio y Gran Atlas de Marruecos, entre 2300 y 4000 m de altitud.

Observaciones: No ha sido posible estudiar el tipo de Humbert, pero se ha estudiado material de la localidad clásica (Grand Atlas, Mont Ayachi, éboulis calcaires, 3700 m, 27-VI-1936, *Faure?*, G) procedente del herbario de Maire. Este material coincide con la descripción de *M. scapifera* de Humbert (*l.c.*), por lo que no se tienen dudas sobre la identidad de este taxon y de que este es el nombre que debe aplicarse a las plantas del Atlas.

Benito VALDÉS. Departamento de Biología Vegetal y Ecología, Universidad de Sevilla. 41071 Sevilla.

NEOTORULARIA TORULOSA (DESF.) EDGE & LÉONARD (CRUCIFERAE) EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

En una de las herborizaciones de material efectuadas por los autores en la región de Murcia se halló en el invierno de 1987 una crucifera desco-

nocida, en un estado que no permitió su correcta determinación. Tras posteriores recolecciones, esta vez ya en fruto, pudo ser determinada como

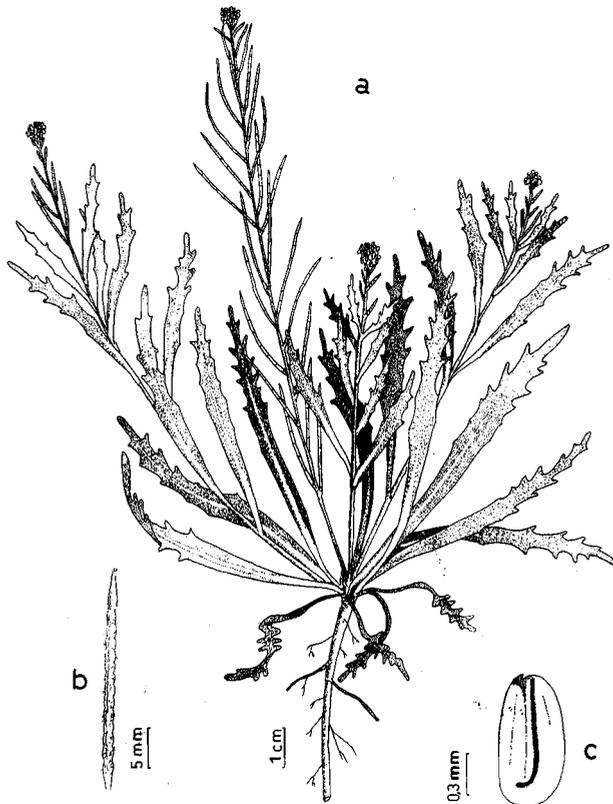


Fig. 1.—*Neotorularia torulosa* (Sierra de la Pinosa, Caravaca, Murcia): a, porte; b, fruto; c, semilla.

Neotorularia torulosa (Desf.) Edge & Léonard in Engler, Pflanzenr. 86 (IV.105): 214 (1924) [= *Sisymbrium torulosum* Desf.; ≡ *Malcomia torulosa* (Desf.) Boiss.; ≡ *Torularia torulosa* (Desf.) O. E. Schulz], especie no citada de la Península Ibérica ni de Europa occidental.

Este taxon se distribuye por el sudeste de Europa (Crimea), Chipre, Líbano, Siria, Palestina, Jordania, Egipto, Arabia, Kuwait, Turquía, Cáucaso, Irán, oeste del Paquistán, Afganistán, noroeste de la India, centro de Asia (de la región Aralo-Cáspica al Amu Darya), Libia, Túnez, Argelia y Marruecos, según ZOHARY (*Fl. Palaestina* 1: 267-268. 1966), MAIRE (*Fl. Afrique N.* 14: 138-141. 1976) y HEDGE & LAMOND [in C. C. Townsend & E. R. Guest (eds.), *Fl. Irak* 4(2): 1077-1080. 1980].

Hasta el momento solo ha sido recolectada en dos localidades de la provincia de Murcia, en ambas con similar ecología.

En la Sierra de la Pinosa (Caravaca de la Cruz) se encuentra sobre suelos margosos con numerosos cantos rodados, debido a la proximidad de una rambla, donde ocupa taludes y caminos poco transitados próximos a cultivos de cereal, pero sin penetrar en ellos. La zona, que se encuentra a una altitud de 800 m (horizonte medio del piso mesomediterráneo), bajo ombroclima seco inferior, ha sido repoblada con *Pinus halepensis*

Miller y *Cupressus arizonica* E. L. Greene, y se encuentra muy degradada. La proximidad de esta localidad a la provincia de Almería hace que la presencia de esta planta allí sea muy probable.

La otra localidad se encuentra en las proximidades de Calasparra, en la zona de glaciares de las Sierras del Puerto y de la Cabeza del Asno; igualmente vive sobre margas en taludes y caminos que bordean cultivos de cebada. En esta ocasión se halló a una altitud de 300 m, dentro del mismo horizonte bioclimático, pero con ombroclima semiárido.

En cuanto al estado de las poblaciones, en la primera localidad no se han detectado más de medio centenar de ejemplares, mientras que en la segunda pueden verse varios centenares, a pesar de estar sometida a pastoreo y pisoteo relativamente intensos.

MURCIA: Sierra de la Pinosa, Caravaca, 30SWG99, 12-III-1987, MUB 19036. 19037, A. Robledo & S. Ríos. Venta Reales, Calasparra, 30SXH23, 9-V-1991, MUB 34755, 34756, A. Robledo.

Antonio ROBLEDO, Segundo RÍOS. Departamento de Cultivos Zonas Áridas, CRIA. Apartado Oficial. 30150 La Alberca (Murcia) & Francisco ALCARAZ. Departamento de Biología Vegetal, Universidad de Murcia. 30100 Espinardo (Murcia).

NOTA SOBRE *AUBRIETA DELTOIDEA* (L.) DC. (CRUCIFERAE)

Segundo P. W. BALL (in *Fl. Eur.* 1: 295. 1964), a *Aubrieta deltoidea* encontra-se naturalizada em Espanha. A consulta do material dos herbários espanhóis que me foi enviado com vista ao estudo desta espécie destinado à Flora Ibérica mostrou-nos que neles se não encontrava nenhum espécime que permitisse corroborar a afirmação daquele botânico inglês. Com efeito, apenas em MA existem alguns exemplares que correspondem a plantas cultivadas no Jardim Botânico de Madrid e um outro de proveniência desconhecida. Também não a vimos referida em obras sobre

a flora espanhola que consultamos, anteriores a 1964. A *A. deltoidea* deve, pois, ser suprimida do inventário da Flora Ibérica como planta naturalizada, tanto quanto é possível ajuizar pelos dados disponíveis. *A. deltoidea* é uma pequena planta perene (5-20 cm alta), muito florífera, com corolas de cor lilacina a violeta, muito apreciada em jardinagem sobretudo para rocken-gardens.

Rosette BATARDA FERNANDES. Instituto Botânico da Universidade de Coimbra. 3049 Coimbra (Portugal).

NOTA SOBRE *PELTARIA ALLIACEA* JACQ. (CRUCIFERAE)

Pertence a esta espécie o exemplar *Caballero López*, s.n., MA 50196, de Aranda de Duero (Burgos), colhido em V-1942, o qual se encontrava determinado como *Conringia orientalis* (L.) Dumort.

WILLKOMM (in Willk. & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 3: 759. 1880), que não cita nenhum exemplar de *P. alliacea* do seu herbário, apenas faz menção de plantas herborizadas por Pal. (Palau) ex Amo nas Astúrias e em Ávila, que não

foram vistas por ele. Segundo o mesmo autor, a espécie "nos tempos mais recentes não voltou a ser colhida nem observada por ninguém", só dificilmente, por esse motivo, podendo ser referida como espontânea em Espanha. Na etiqueta do espécime MA 50196, nada se diz sobre se a planta era um escape de jardim ou cultivada, nem se faz qualquer referência ao seu habitat.

P. alliacea é um endemismo europeu com distribuição pela Europa central e oriental (Albânia, Áustria, Hungria, Jugoslávia e Roménia). É uma planta perene, que atinge 60 cm de altura, muito rarefada na parte superior, formando amplas panículas corimbiformes, de numerosas flores brancas. De longa duração, com a idade os

caules vêm a formar grandes tufos, o que, associado à sua longa duração, à prolongada floração, que vai de Maio a Julho, e à densidade das inflorescências, a tornam uma planta muito apreciada em jardinagem, onde se usa particularmente para formar bordaduras e em rocken-gardens. Por este motivo é possível que o referido espécime de MA tenha tido essa origem. Quanto aos de Palau, como os não vimos, não nos podemos pronunciar sobre eles, havendo também de considerar a hipótese de se tratar de plantas mal identificadas.

Rosette BATARDA FERNANDES. Instituto Botânico da Universidade de Coimbra. 3049 Coimbra (Portugal).

BRASSICA REPANDA SUBSP. GYPSICOLA SUBSP. NOVA

Foliis 3-6 cm, *profunde pinnatisectis et dense setulosis, partitionibus saepe integris et oblongis. Caulibus scaposis, 20-40 cm elongatis. Fructis* 5-6 cm, *patentibus vel erecto-patentibus.*

Planta con hojas de 3-6 cm, profundamente pinnatisectas y densamente setulosas, con segmentos en general íntegros y oblongos. Tallos escaposos de 20-40 cm. Silículas de 5-6 cm, patentes o erecto-patentes.

Habita en el sudoeste de la provincia de Guadalupe y área vecina de la de Cuenca, en las bases de cortados y terraplenes, barrancos, etc., sobre sustratos constituidos por margas más o menos selenitosas, entre los 600 y 800 m de altitud.

Holotypus: El pliego recolectado por el Prof. S. Rivas Goday (MA 192131) en las cercanías de Pastrana [sub *Diplotaxis saxatilis* ssp. *lagascae*].

Consideramos esta subespecie como intermedia entre la subsp. *nudicaulis* y la subsp. *blancoana*, cuyas áreas se aproximan a la zona considera-

da. La subsp. *gypsicola* pudiera bien tener un origen híbrido a partir de ambas, pero la combinación de caracteres que presenta (frutos del tipo "blancoana" y rosetas foliares del tipo "nudicaulis") ofrece una gran constancia, al menos en la agrupación de localidades que mencionamos.

CUENCA: Tarancón, hacia Cuenca, 700 m, 15-VI-1974, *E. Valdés & G. López*, MA 321360; ídem, MAF 91269-243. Huelves, 700 m, banco de semillas, 1976, *H. Sainz & M. Costa*, GC 4417. GUADALAJARA: Romanones, 15-V-1969, *F. Bellot & M. E. Ron*, MA 195226. Arnuña de Tajuña, 5-VI-1981, *G. López & R. Morales*, MA 315134. Pareja, 750 m, 9-VI-1973, *A. Segura Zubizarreta*, MA 300842. Pastrana, 29-VI-1958, *S. Rivas Goday*, MA 192131. A 12 km al oeste de Sacedón, banco de semillas, 1986, *C. Gómez-Campo*, GC 7459. Almuera, 23-III-1970, *F. Bellot & M. E. Ron*, MA 193209; ídem, MACB 27888. Zorita de los Canes, 600 m, 26-V-1988, *P. Montserrat*. JACA 189668. Illana, 18-IV-1970, *F. Bellot & al.*, MA 195227.

César GÓMEZ-CAMPO. Departamento de Biología Vegetal, E.T.S. de Ingenieros Agrónomos, Universidad Politécnica. 28040 Madrid.

SOBRE EL STATUS DE MORICANDIA BAETICA BOISS. ET REUTER

El género *Moricandia* DC. está representado en la Península Ibérica por tres especies. No obstante, si se revisa la bibliografía aparecen otros nombres dentro de este género, como *M. ramburii* Webb y *M. baetica* Boiss. & Reuter, el primero de ellos es sinónimo de *M. moricandioides* (Boiss.) Heywood, mientras que *M. baetica* ha

recibido un trato muy desigual; recientemente, GREUTER & BURDET (*in* Greuter, Burdet & Long, *Med-Checklist* 3: 144. 1986) la sitúan en una posición indefinida.

M. moricandioides presenta una notable variabilidad morfológica, dentro de la cual se ha incluido tradicionalmente *M. baetica*. Boissier y

Reuter describieron en 1849 este taxon, sobre material procedente de Antequera (Málaga), con la siguiente diagnosis: "seminibus uniseriatis minimis parvis nigris". De esta manera, *M. baetica* resulta afín, por el pequeño tamaño de las semillas, de *M. moricandioides* subsp. *giennensis* Valdés-Bermejo, si bien se diferencia claramente de ella por poseer las hojas basales enteras o sinuado-dentadas, frente a las pinnado hendidas de la subsp. *giennensis*.

WILLKOMM (in Willk. & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 3: 869. 1880) propuso *M. ramburii* Webb var. *microsperma* Willk., basándose en la *M. baetica* Boiss. & Reuter. HEYWOOD (in *Fl. Eur.* 1: 334. 1964) considera únicamente *M. moricandioides* var. *microsperma* (Willk.) Heywood, pero nosotros pensamos que debe tener el rango subspecífico:

Moricandia moricandioides (Boiss.) Heywood subsp. *baetica* (Boiss. & Reuter) Sobrino-Vesperinas, "comb. nova"

≡ *M. baetica* Boiss. & Reuter, *Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan.*: 8 (1852)

≡ *M. ramburii* Webb. var. *microsperma* Willk. in Willk. & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 3: 869 (1880)

≡ *M. moricandioides* (Boiss.) Heywood var. *microsperma* (Willk.) Heywood in Feddes *Repert. Spec. Nov. Regni. Veg.* 66: 155 (1962)

Eduardo SOBRINO VESPERINAS. Departamento de Producción Vegetal (Botánica y Protección Vegetal), E.T.S. de Ingenieros Agrónomos. Ciudad Universitaria. 28040 Madrid.

NUEVAS COMBINACIONES EN *BISCUTELLA*

B. valentina Loefl. ex L. subsp. *pyrenaica* (Huet) Grau & Klingenberg, **comb. nov.**

B. pyrenaica Huet in *Ann. Sci. Nat. Bot. ser.* 3, 19: 252 (1853) [basión.]

B. laevigata L. subsp. *pyrenaica* (Huet) Nyman, *Consp. Fl. Eur.*, *Suppl.* 2(1): 35 (1889)

B. valentina Loefl. ex L. var. *laevigata* (L.) Grau & Klingenberg, **comb. nov.**

B. laevigata L., *Mant. Pl.*: 255 (1771) [basión.]

B. valentina Loefl. ex L. var. *variegata* (Boiss. & Reuter) Grau & Klingenberg, **comb. nov.**

B. variegata Boiss. & Reuter in Boiss., *Diagn. Pl. Orient. ser.* 2, 1: 44 (1854)

Jürke GRAU & L. KLINGENBERG. Institut für Systematische Botanik der Universität München. Menzinger Strasse, 67. D-8000 München 19 (Alemania).

SINOPSIS DEL GÉNERO *ARABIS* L. (*BRASSICACEAE*) EN LA PENÍNSULA IBÉRICA E ISLAS BALEARES

En este trabajo se enumeran todas las especies y subespecies del género *Arabis* que crecen en la Península Ibérica e Islas Baleares. Se incluyen los sinónimos más frecuentes y, cuando ha sido posible, se tipifica, se señala el material tipo o se hace referencia a tipificaciones anteriores, añadiendo comentarios sobre la variabilidad de los táxones, cuando se estima oportuno.

Las especies se presentan por orden taxonómico, señalándose, en el caso de las tipificaciones, las siglas del herbario y el número de identificación, cuando existe, y, entre comillas, la transcripción de las etiquetas originales, así como de cualquier otra información que aparezca en el pliego.

Arabis L.

Turritis L., *Sp. Pl.*: 666 (1753)

Turrita Wallr., *Sched. Crit.* 1: 351 (1822)

Caulopsis Fourr. in *Ann. Soc. Linn. Lyon ser.* 2, 13: 32 (1868)

Fourraea Greuter & Burdet in *Willdenowia* 13: 283 (1984)

Especie tipo: *A. alpina* L. *Sp. Pl.*: 664 (1753)

Sect. 1. *Arabis*

Arabis sect. *Alomatium* DC., *Syst. Nat.* 2: 214 (1821), nom. illeg.

1. *A. alpina* L., *Sp. Pl.*: 664 (1753)

Lectotypus: LINN 842.1, "alpina". De las tres plantas existentes en el pliego, el lectotipo es el ejemplar del centro.

= *Arabis cantabrica* Leresche & Levier in *J. Bot.* 17: 197 (1879)

≡ *Arabis alpina* subsp. *cantabrica* (Leresche

& Levier) Greuter & Burdet in Willdenowia 15: 63 (1985)

Material tipo: G, "Arabis consanguinea sp. n. / Picos d'Europa jul. 1878" [m. E. Boissier]; "Arabis cantabrica Leresche Lev." [m. E. Boissier]. El material tipo lo conforman dos pliegos con cuatro ejemplares. En uno de los pliegos hay un solo pie de planta con una etiqueta de revisión de Burdet, Charpin & Jacquemoud que lo señala como isotipo.

= *Arabis merinoi* Pau in Actas Soc. Esp. Hist. Nat. 29: 112 (1900)

Lectotypus: MA 48672, "Arabis alpina L. / in montibus Santalla [Lugo] 1899 [m. P. Merino] / Arabis merinoi Pau in litt." [m. C. Pau]. El pliego lleva una etiqueta de *Typus* de G. Nieto Feliner, XII-1982. El único ejemplar que contiene el pliego es el lectótipo.

= *Arabis alpina* var. *commutata* Pau & Font Quer, Iter Marocc. 1928, n.º 138 (1929)

Lectotypus: MA 48667, "Dr. Font Quer.-Iter Maroccanum, 1928 / 138. Arabis alpina L., Sp. Pl., ed. 1, pag. 664 (1753) / var. *commutata* Pau et F.Q. var. nov. / Hab. in saxosis calc. montis Magot, 1300 m. alt.; 21 majii. / Descr.: Ab Arabis albida Stev. differt duplo longioribus." [etiqueta impresa]. De los cuatro ejemplares que contiene el pliego, se designa como lectótipo el más ramificado, que está situado en la parte superior del pliego.

Sect. 2. *Turritia* (Wallr.) Reichenb. in Moessler, Handb. Gewächsk. ed. 2: 1158 (1828)

Turritia Wallr., Sched. Crit. 1: 351 (1822)

2. *A. turritia* L., Sp. Pl.: 665 (1753)

Lectotypus: LINN 842.14., "turritia Turritys Plateari Clus." [m. L.]. El lectótipo es el único ejemplar que contiene el pliego.

Sect. 3. *Conringioides* Boiss., Fl. Orient. 1: 165 (1867)

Arabis subgen. *Turritis* (L.) Bentham & Hooker fil., Gen. Pl.: 69 (1862)

Arabis sect. *Turritis* (L.) Paol. in Fiori & Paol., Fl. Italia 1: 427 (1898)

3. *A. glabra* (L.) Bernh., Syst. Verz.: 195 (1800)

≡ *Turritis glabra* L., Sp. Pl.: 666 (1753)

≡ *Arabis perfoliata* Lam., Encycl. 1: 219 (1783), nom. illeg.

Lectotypus: LINN 843.1. De las tres plantas contenidas en el pliego, el lectótipo es el

ejemplar de la derecha, que tiene la inflorescencia ramificada.

= *Arabis hirsuta* var. *glaucescens* Caballero in Anales Jard. Bot. Madrid 7: 647 (1948)

Lectotypus: MA 48364, "Arabis hirsuta Scop. / ssp. *sagittata* DC. var. nov. *glaucescens* / Cab. / La Alberca (Salamanca) / in humidis / 2.VII.1946 / leg. et det. A. Caballero". *Isolectotypi*. MA 48364(2), LISE 30023.

Aunque en la indicación locotípica se lee "Habitat in locis humidis prope ab flumine Lera. in la Alberca, ubi legi 2-VII-1936". existe un error tipográfico en el año, ya que unas páginas antes (CABALLERO, *Anales Jard. Bot. Madrid* 7: 645. 1948) se advierte que el autor llegó a La Alberca el 22 de junio de 1946. Por tanto, la fecha correcta es 2-VII-1946.

Sect. 4. *Fourraea* (Greuter & Burdet) Talavera & Velayos, *comb. nova*

Fourraea Greuter & Burdet in Willdenowia 13: 283 (1984)

Arabis sect. *Brassicoturritis* O. E. Schulz in Engler & Prantl, Nat. Pflanzenfam. ed. 2, 17b: 544 (1936), nom. illeg.

Especie tipo: *A. brassica* (Leers) Rauschert.

4. *A. brassica* (Leers) Rauschert in Feddes Repert. 83: 648 (1973)

≡ *Turritis brassica* Leers, Fl. Herborn.: 147 (1775) [nom. comm. de *Brassica alpina* L.]

≡ *Brassica alpina* L., Mant. Pl. 1: 95 (1767), non *Arabis alpina* L., Sp. Pl.: 664 (1753), nec *Turritis alpina* L., Syst. Nat. ed. 12: 443 (1767)

≡ *Caulopsis alpina* (L.) Fourr. in Ann. Soc. Linn. Lyon ser. 2, 13: 32 (1868), *comb. inval.*

≡ *Fourraea alpina* (L.) Greuter & Burdet in Willdenowia 13: 283 (1984)

≡ *Turritis pauciflora* Grimm, Nova Acta Phys.-Med. Acad. Leop.-Carol. Nat. Curios III. Appendix 348 (1767), *nom. inval.*

≡ *Arabis pauciflora* (Grimm.) Garcke, Fl. N. Mitt.-Deutschland ed. 4: 22 (1858), *comb. inval.* (pro sinónimo: *A. brassicaeformis* Wallr.)

≡ *Arabis brassiciformis* Wallr., Sched. Fl. Nalens.: 359 (1828), *nom. illeg.* (prosinónimo: *Turritis brassica* Leers)

Lectotypus: LINN 844.8., "alpina/Brass. alp. perennis Rupp.". Tipo elegido por W. GREUTER & H. BURDET [in W. Greuter & T. Raus (eds.), *Willdenowia* 13: 283. 1984]. El pliego lo conforman dos trozos, uno con flores y

otro solo con hojas, de *Brassica alpina* L. Se designa como lectótipo el ejemplar en flor.

Sect. 5. **Abasicocarpon** Andr. ex Reichenb. in Moessler, Handb. Gewächsk. ed. 2: 1150 (1828)

Arabis sect. *Alomatium* DC., Syst. Nat. 2: 214 (1821), nom. illeg.

5. **A. verna** (L.) R. Br. in Aiton fil., Hort. Kew. ed. 2, 4: 105 (1812)

≡ *Hesperis verna* L., Sp. Pl.: 664 (1753)
Lectotypus: LINN 841.6., "Hesperis 7 verna; Rapistrum foliis leucogi marini C. B. Burs. / Turritis verna t.224. Bocc. rar. 414, t.876 / in Galloprovincia". El lectótipo es el único ejemplar contenido en el pliego.

Isolectotypi: Burser IV: 47, "Rapistrum floribus leucogi marini Bauh/ in Gallo Provincia".

Sect. 6. **Turritina** Reichenb. in Moessler, Handb. Gewächsk. ed. 2: 1155 (1828)

6. **A. auriculata** Lam., Encycl. 1: 219 (1783)

Holotypus: P-Lam., "Planta nova de Fabius Columna cuillie sur les roches du pont le mont Vantou". Holótipo indicado por W. Tritz (cf. *Giornale Bot. Ital.* 111: 8. 1977).

= *Arabis malinvaldiana* Rouy & Coincy in Coincy, Ecl. Pl. Hisp. 1: 7 (1893)

Lectotypus: G., "don de M. de Coincy 3 juillet 1893 [m. Rouy?] / Herbar de M. Coincy / *Arabis malinvaldiana* / Ecloga pag. 7. tab. 1 / Le Lloro [Murcia, cerca de Cieza] le 26 mai 1889 [m. Coincy] / Espagne [m. Rouy?]"'. El único ejemplar existente en el pliego se designa como lectótipo.

7. **A. nova** Vill., Prosp. Hist. Pl. Dauphiné: 39 (1779)

≡ *Arabis saxatilis* All, Fl. Pedem. 1: 268 (1785), nom. illeg.

En los granitos y esquistos del Sistema Central y Sierra Morena aparecen plantas con menor número de hojas caulinares (3-8), y éstas, a veces, más profundamente serradas que las plantas de las calizas del resto del área. Los pedicelos y frutos son también más pequeños y los tallos carecen de los numerosos pelos simples que son tan característicos de las plantas de los suelos calizos. Estas formas, que son también frecuentes en los bosques de cedros de Marruecos, pensamos que deben tener categoría de subespecie, denominando *A. nova* subsp. *nova* a las poblaciones de

las calizas del sur de Europa, y *A. nova* subsp. *iberica* a las de los suelos ácidos ibero-magrebíes.

a. subsp. **iberica** Rivas Martínez ex Talavera, subsp. **nova**

≡ *Arabis nova* subsp. *iberica* Rivas Martínez in Anales Inst. Bot. Cavanilles 21: 221 (1964), nom. inval.

Holotypus: MA 174931, "Flora Hispánica - Herbario Normal / Centuria VII Abril de 1951 / 631. *Arabis nova* Vill. var. *serrifera* F.Q. / Prov. de Ciudad Real: La Calderina, declives esquistosos, a 1.100 m. / Rec. por F.Q., fr. el 31 de Mayo de 1924; fl., en Barcelona, cult., / en abril de 1925.". El holótipo es el único ejemplar existente en el pliego.

8. **A. parvula** Léon Dufour in DC., Syst. Nat. 2: 228 (1821)

Lectotypus: G-DC Prodr. 1 p. 145 n. 29., "Arabis parvula Dufour / Tudela ap Nav. / Dufour / 1818". De las dos plantas que contiene, se designa como lectótipo el ejemplar de mayor tamaño. En el mismo pliego hay una planta sola procedente de Navarra, bajo el nombre *Arabis roemeriana mihi* [Andr.], que forma también parte del material tipo.

= *Arabis brachypoda* Boiss., Elenchus Pl. Nov.: 8 (1838)

Lectotypus: G., "Herb. E. Boissier [impreso] / Ronda. Tajo in vineis [m. E. Boissier]" "Arabis brachypoda / radica annua caulibus simplicibus erectis. Tota planta pubescentia estellata sensa escabra [m. E. Boissier]". El lectótipo es la única planta contenida en el pliego.

Sect. 7. **Turritella** C. A. Meyer in Ledeb., Fl. Altaic. 3: 23 (1831)

9. **A. hirsuta** (L.) Scop., Fl. Carniol. ed. 2, 2: 30 (1772)

≡ *Turritis hirsuta* L., Sp. Pl.: 666 (1753)

Lectotypus: "Erysimo similis hirsuta, non laciniata, alba, Bauh. Prodr. 42 T. 42 (1620)". Lectotipificado por W. Tritz (cf. *Feddes Repert.* 87: 496. 1976).

10. **A. juressi** Rothm. in Agron. Lusit. 2: 79 (1940)

Lectotypus: COI, "Serra do Gerez, mais 1907 J. da Silva. Tavares". Holótipo señalado por Rothmaler (cf. W. ROTHMALER & P. SILVA in *Agron. Lusit.* 2: 79. 1940).

11. *A. collina* Ten., Fl. Napol. 1: XXXIX (1811)
Neotypus: Fl., "Arabis collina Ten. fl. albo. In collibus circa Neapolium ad Vesuvium, Castellamare, Marzo 1844, Tenore." Neotipificado por W. TITZ (cf. *Giornale Bot. Ital.* 111: 7. 1977).
12. *A. sadina* (Samp.) Coutinho, Fl. Portugal: 253 (1913)
 ≡ *Arabis muralis* var. *sadina* Samp., Man. Fl. Portug.: 199 (1910)
Lectotypus: PO-GS, "Serra de S. Louiz 3.1879 J. Daveau, herb. Sampaio". Lectotipificado por W. TITZ (cf. *Feddes Repert.* 87: 496. 1976). El pliego tiene dos plantas, señalándose como lectótipo la de mayor tamaño. *Isolectotypi*: LISU 15591.
13. *A. stenocarpa* Boiss. & Reuter, Diagn. Pl. Nov. Hisp.: 4 (1842)
Lectotypus: G., "Serra Guadarrama supra Chozas. 1/2 13 mai 1841 [m. Reuter]". Tipificado por W. TITZ (cf. *Feddes Repert.* 87: 496. 1976), y enmendado por H. BURDET, A. CHARPIN & F. JACQUEMOUD (cf. *Candollea* 39: 355. 1984).
 = *Arabis muralis* var. *rosea* f. *magna* Cuatrecasas in Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona, Ser. Bot. 12: 302 (1926)
Lectotypus: BC 2796 [herbario Cuatrecasas], "Arabis muralis Bert. var. rosea DC./ forma magna/ Almadén, decliv. NE mont. Cabezaprieta in ne-/ moribus umbrosis 1200 m. alt./ 11 jun. 1926 legi". El lectótipo es la única planta del pliego.
- Con cierta frecuencia, esta especie se hibrida con *Arabis planisiliqua* (Pers.) Reichenb., y los híbridos, detectados en Granada (Sierra de Alfacar, MA 321467), Salamanca (San Esteban de la Sierra, MA 233501) y Valladolid (Montemayor de Pililla, La Fraila, SALA 41523), tienen hojas de mayor tamaño, el indumento de ambos progenitores, inflorescencia glabra y las flores muy frecuentemente son blancas.
- En las calizas descarboxiladas de las sierras Béticas (Jaén, Granada y Cádiz), las plantas de *A. stenocarpa* son normalmente de mayores dimensiones que las del resto del área. Además, los pelos simples del tallo, numerosos en las formas típicas del Sistema Central, son escasos. Esta tendencia de variación es lo que ha sido llamado *Arabis muralis* var. *rosea* f. *magna* Cuatrecasas.
14. *A. planisiliqua* (Pers.) Reichenb., Icon. Fl. Germ. Helv. 2: 13 (1838)
 ≡ *Turritis planisiliqua* Pers., Syn. Pl. 2: 205 (1806)
Lectotypus: L., "Tartas prop. Dax. herb. Pers.". Lectotipificado por W. TITZ (cf. *Feddes Repert.* 87: 496. 1976).
 = *A. lusitanica* Boiss., Diagn. Pl. Orient. Ser. 2, 1: 20 (1854)
 ≡ *A. sagittata* var. *lusitanica* (Boiss.) Samp., Man. Fl. Portug.: 199 (1910)
Lectotypus: G., "28. Arabis hirsuta Scop. / in Extremad. collinis pr. / Cacem. Maio / Welwitsch [m. Boissier]". Lectotipificado por H. BURDET, A. CHARPIN & F. JACQUEMOUD (cf. *Candollea* 39: 354. 1984).
 = *A. sagittata* var. *vel* subsp. *barcinonensis* Sennen, Pl. Espagne 1928, n.º 6795 (1929), in sched.
Lectotypus: BC 807669(a) [herbario Sennen], "1928-Plantes D'Espagne.- F. Sennen / N.º 6795 / Arabis sagittata DC. / var. vel ssp. barcinonensis Sennen / Barcelone: Massif du Tibidabo, riera de Vallvidriera, / broussaille / 30-V / NOTE.—Plante grelé /.../ 1 mill. environ.". El lectótipo es el único ejemplar del pliego.
Isolectotypi: BC 807669(b), MA 48344.
15. *A. soyeri* Reuter & Huet, Cat. Grain. Jar. Genève 1852: 4 (enero 1853); Ann. Sci. Nat. Bot., Sér. 3, 19: 251 (1853)
Lectotypus: G., "Arabis soyeri, Reut. et Huet. / sec. nov. / Esquierry, au peu au dessus de la / cabane 7 sept. 1852 / [m. Huet du Pavillon]". Lectotipificado por H. BURDET, A. CHARPIN & F. JACQUEMOUD (cf. *Candollea* 39: 354-355. 1984).
16. *A. ciliata* Clairv., Man. Herbor. Suisse: 222 (1811)
Holotypus: Z., "Gessenai, Mont Charboné, Herb. Clairville". Indicado por W. TITZ (cf. *Giornale Bot. Ital.* 111: 5. 1977).
- Las plantas más frecuentes del Pirineo corresponden a *A. ciliata* f. *incana* (Gaudin) Burdet in *Candollea* 22: 135 (1967) [= *A. ciliata* var. *hirsuta* Koch, Syn. Fl. Germ. Helv.: 39 (1835); *Arabis alpestris* Schleicher ex Reichenb., Icon. Fl. Germ. Helv. 2: 13, fig. 4338b (1838)], y se caracterizan por su mayor porte, y por tener hasta seis hojas caulinares, con indumento denso. En la Cordillera Cantábrica y más raramente en los Pirineos, aparecen plantas más pequeñas, con 2-3 hojas caulinares, glabrescentes. Estas formas se identifican con *A. ciliata* f. *ciliata* [= *Turritis alpina* L., Syst. Nat. ed. 12, 2: 443 (1767); *A. inte-*

grifolia Lapeyr., Hist. Pl. Pyrénées: 385 (1813); *Arabis corymbiflora* Vest in Steiermärk. Z. 3: 161 (1821); *Arabis arcuata* R. J. Shuttlew. in Godet, Enum. Veg. Neuchâtel: 42 (1838); *Arabis subnitens* Jordan in Ann. Soc. Linn. Lyon ser. 2, 7: 492 (1861).

17. *A. margaritae* Talavera, sp. nova

Holotypus: GDAC 2595, GRANADA: Sierra Nevada, Campos de Otero, bajo los enebros, 25-VI-1970, C. Morales. *Isotypi*: GDAC 2596.

Habitu atque indumento, similis A. ciliatae Clairv. f. *ciliatae* atque *A. scabrae* All. *A prima differt pilis bifidis atque simplicibus numero fere paribus —nec fere omnibus bifidis—, petalis albo roseis —nec albis— atque antheris 1-1,5 mm —nec 0,4-0,5 mm— longis; a secunda vero, pilis non plerumque simplicibus, foliis inferioribus integris vel denticulatis —nec lobatis— et caulinis 2-4, basi leviter auriculatis —nec 1-2(3), basi attenuatis.*

Por su porte e indumento se asemeja a la *A. ciliata* Clairv. f. *ciliata* y a la *A. scabra* All. De la

forma de *A. ciliata* se diferencia por su indumento de pelos simples y bífidos, casi en la misma proporción, por los pétalos blanco-rosados y por las anteras de 1-1,5 mm (*A. ciliata* tiene casi todos los pelos bífidos, los pétalos son blancos y las anteras miden de 0,4-0,5 mm). De *A. scabra* All., se diferencia por su indumento y por sus hojas: las inferiores, enteras o denticuladas; las caulinares, en número de 2-4, con la base ligeramente auriculada. [*A. scabra* tiene la mayoría de los pelos simples, las hojas inferiores lobadas, y las caulinares, en número de 1-2(-3), tienen la base atenuada.]

18. *A. scabra* All., Auct. Syn. Stirp. Taurin.: 22 (1773)

19. *A. serpillifolia* Vill., Prosp. Hist. Pl. Dauphiné: 39 (1779)

Salvador TALAVERA. Departamento de Biología Vegetal, Facultad de Biología, Universidad de Sevilla. 41080 Sevilla & Mauricio VELAYOS. Real Jardín Botánico, CSIC. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.