

# ACTITUDES DE LOS PADRES HACIA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD. UN ESTUDIO EN LA ISLA DE TENERIFE

Elena Leal Hernández\*  
Universidad de La Laguna

## RESUMEN

La presente investigación pretende conocer las actitudes hacia la integración escolar de alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales (n.e.e.) por parte de los padres y madres de los centros educativos públicos de la isla de Tenerife a los cuales acude dicho alumnado. Se ha desarrollado en dos períodos distintos de la evolución del proceso de respuesta educativa a la diversidad del alumnado; uno inicial, producido entre los años 1997-1998, y otro más reciente, del año 2002 al 2003. El estudio se realizó en los mismos centros educativos en las dos etapas, participando un total de mil sesenta y siete padres y madres que han valorado este proceso y expresado su opinión hacia el mismo.

**PALABRAS CLAVE:** integración, atención a la diversidad, necesidades educativas especiales, padres y madres, actitudes.

## ABSTRACT

«Parents and school integration: the case of Tenerife (Canary Islands)». The present investigation seeks to know the attitudes toward the school integration of students with special educational needs (n.e.e.) on the part of the parents and mothers of the centers educational publics of the island of Tenerife to which this pupil goes. It has been developed in two periods different from the evolution from the process of educational answer to the diversity of the pupil, one initial, taken place among the years 1997-1998 and other more recent, of the year 2002 at the 2003. The study was carried out in the same educational centers in the two stages, a total of a thousand sixty seven parents and mothers that have valued this process participating and expressed its opinion toward the same one.

**KEY WORDS:** integration, attention to the diversity, special educational needs, parents and mothers, attitudes.

## INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos no siempre han proporcionado la misma respuesta a la diversidad del alumnado, sino que han ido evolucionando a lo largo del desarrollo de la educación, según las concepciones de la inteligencia y del aprendizaje

imperante en cada época (Alegre, 2000; Álvarez, Campo y Castro, 2002), así como a la influencia marcada por las actitudes mostradas hacia las personas con discapacidad y su integración escolar.

En un análisis retrospectivo, podemos observar la importancia que para la educación y para el ámbito social supone la respuesta educativa que, en los diferentes momentos históricos y utilizando distintas denominaciones, han recibido las personas con necesidades educativas especiales.

Entre las distintas terminologías aparece inicialmente el concepto de integración, que hace referencia fundamentalmente a la inclusión de niños y niñas con algún tipo de discapacidad en las aulas ordinarias. La integración escolar puede entenderse como el hecho de aceptar la diversidad del alumnado y su inclusión en las aulas ordinarias, así como la puesta en marcha de servicios que favorezcan la normalización. Para entender esta normalización es preciso tener en cuenta que la integración parte del principio fundamental de igualdad de derechos entre todos los ciudadanos, como un derecho de todas las personas a recibir un trato normalizado por parte de la sociedad (Jiménez y Vilá, 1999).

A partir del concepto de integración surgen nuevas concepciones, más centradas en la respuesta a proporcionar desde y para el centro educativo a la diversidad del alumnado en su totalidad (Alegre, 2000). Planteamientos que responden a los principios de las escuelas inclusivas donde se avanza hacia una respuesta educativa acorde con las características heterogéneas del alumnado que dé pie a la reflexión sobre su organización y funcionamiento, promoviendo la coordinación y colaboración docente, contando con la participación de toda la comunidad educativa en estos procesos (Echeíta, 2006; Stainback, 2004).

La atención a la diversidad supone, actualmente, el marco de actuación dentro del centro, inserto en la dinámica diaria y en la cultura escolar (Leal y Díaz, 2002). En esa cultura, se hallan inmersas igualmente las actitudes, que inciden de una manera determinante en la forma de entender los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por ende, en la respuesta educativa a la diversidad (Arnáiz, 2003; Sánchez y Torres, 2002; Torres, 2001).

Las actitudes de los agentes sociales que participan en el proceso de integración es, sin lugar a dudas, uno de los factores que mayor relevancia tiene en la aceptación de las diferencias (Verdugo y Sabeh, 2002).

En este sentido, se han desarrollado diferentes estudios sobre las actitudes de los profesores (Álvarez y cols., 2002; Fortes, 1997; Vlachou, 1999) y de los compañeros (Shepstra, Nakken y Pijel, 1999) hacia las personas con discapacidad y hacia su respuesta educativa, y sin embargo, son poco frecuentes los referidos a las actitudes mostradas por el colectivo de padres y madres. Las familias con hijos con discapacidad o aquellas que no los tienen, pero cuyos hijos comparten el aula con

---

\* Elena LEAL HERNÁNDEZ es profesora del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en educación de la Universidad de La Laguna que investiga sobre las actitudes de los padres y los ámbitos relacionados con la interculturalidad y la educación familiar de personas con discapacidad.

compañeros o compañeras con n.e.e. han de recibir también la atención necesaria respecto a su participación e implicación en los procesos educativos de los que también, directamente, forman parte (Boza, 1999; Vega, 2003) .

## 1. MÉTODO

### 1.1. MUESTRA

La selección de la muestra se llevó a cabo dividiendo la isla en tres zonas demográficas: la zona metropolitana (constituida por Santa Cruz de Tenerife y La Laguna), la zona norte que se corresponde con el norte geográfico de la isla y, por último, la zona sur (correspondiente al sur geográfico). Participaron un total de 1.067 padres y madres, pertenecientes a las zonas antes mencionadas.

La muestra fue recogida en dos momentos distintos de la investigación. Una primera fase del estudio, realizada en el período 1997/1998, donde participaron un total de 818 padres y madres; y una segunda fase, desarrollada en el período 2002/2003, con una muestra total de 249. Respecto al género, la muestra total ha quedado constituida por 609 mujeres (57,1%) y 455 hombres (42,6%). En la primera fase, participaron 467 mujeres (57,1%) y por 348 hombres (42,5%). Y en la segunda fase lo hicieron unas 142 mujeres (57%) y unos 197 hombres (43%).

La media de edad es de 37 años. En lo que se refiere al nivel de estudios, la moda de la muestra total se encuentra situada en el nivel correspondiente a los estudios primarios o graduado escolar (53,8%).

### 1.2. DISEÑO

Para el desarrollo del trabajo, se llevó a cabo previamente un estudio piloto y, posteriormente, se delimitó la muestra seleccionando de forma aleatoria los 12 colegios que iban a ser objeto de estudio de la primera fase (de 1997-1998). Para el desarrollo de la segunda fase del estudio (de 2002-2003), se contó con los mismos centros, ya que se pretendía analizar la evolución, a lo largo del tiempo, de las opiniones mostradas por el colectivo de padres y madres respecto a esta respuesta educativa proporcionada al alumnado con necesidades educativas especiales. Sin embargo, algunos de esos centros no participaron en esta segunda fase por motivos diversos (cambios recientes en las figuras de los equipos directivos, desarrollo de múltiples proyectos de investigación en el centro...).

Se optó por utilizar un diseño por conglomerados bietápico. Se definieron cada uno de los centros (conglomerados) siguiendo las fases que se especifican a continuación:

- Se recurrió al Mapa Escolar de la Comunidad Autónoma de Canarias del 91 para delimitar las diferentes entidades (un total de 267 centros) pertenecientes a los 31 municipios de la isla de Tenerife. Además se recurrió a un documen-



to publicado por la Dirección General de Centros, donde aparecían datos generales del alumnado con discapacidad de la provincia de Tenerife, en función de las zonas de inspección, emitido en 1993.

- Para el desarrollo de las fórmulas de estimación del tamaño muestral era necesario que los centros escolares con los que se trabajaba fueran similares en cuanto al número de alumnos. Obviamente, en la realidad esto no es así, de manera que nos encontramos con colegios como San Cristóbal de La Laguna, perteneciente al municipio de La Laguna, con 26.553 habitantes, frente a Ifonche, en el municipio de Adeje, que contaba con 43 habitantes censados.

Este problema se resolvió reagrupando y subdividiendo los diferentes colegios en función del número de alumnos, de manera que al final los conglomerados resultantes estuvieran constituidos por, aproximadamente, 121 alumnos (con un margen de error de  $\pm 25$ ).

### 1.3. INSTRUMENTOS

Se elaboraron dos tipos de cuestionarios: uno de los cuestionarios va dirigido a conocer las opiniones de aquellos padres y madres con hijos/as con necesidades educativas especiales (n.e.e.) y el otro pretende averiguar qué piensan de la integración aquellos padres y madres que no tienen hijos/as con n.e.e. Este segundo cuestionario es utilizado para aquellos padres cuyos hijos/as tienen compañeros integrados y, eliminando una serie de ítems, también para los que no los tienen.

En ambos instrumentos, se demandaba la siguiente información:

1. Experiencia con personas con n.e.e. (si conoce o no personas con discapacidad y el tipo de discapacidad que posee, relación, trato y grado de satisfacción que mantiene con ellos).
2. Participación en la vida escolar (conocimiento de la existencia de los canales formales de participación del centro, forma y medida en la que participa en ellos, frecuencia y las razones e iniciativa a la hora de reunirse con el tutor de su hijo/a).
3. Información proporcionada sobre la respuesta a la diversidad (conocimiento de la existencia de niños integrados en el centro, la percepción de la aceptación de la integración por parte de los demás padres, percepción del grado de preparación y condiciones que posee el centro para ofrecer dicha respuesta, conocimiento de la existencia de algún/os niños con n.e.e. en el aula de su hijo/a y del tipo de respuesta que se le proporciona).
4. Aceptación o rechazo de las n.e.e. (tipo de reacción ante la n.e.e. de los compañeros de su hijo/a y los cambios observados en su hijo/a al tener este compañero/a).
5. Actitud favorable o desfavorable hacia los principios generales de la integración (normalización, individualización de la enseñanza y repercusiones de la integración).



6. Preferencia de respuesta educativa según el tipo de n.e.e. (modalidades escolares en función de la n.e.e. que se trate).
7. Preferencia por el tipo de n.e.e. (se presenta un listado con categorías que aluden a diferentes discapacidades o déficits y han de seleccionarse aquellos con los que no le importaría que su hijo/a compartiese aula).

En los cuestionarios para padres y madres con hijos o hijas con n.e.e., se les demandaba, además, su percepción de los cambios o problemáticas observadas en su hijo o hija, tras la integración; las expectativas laborales que tenían hacia ellos o ellas y la valoración de la respuesta educativa proporcionada por el centro a su hijo o hija.

Se seleccionaron diferentes opciones de respuesta: por una parte, elaborándose las escalas tipo Lickert para las variables que pretendían medir el grado de favorabilidad o desfavorabilidad hacia el tema tratado, y por otro, las de alternativa múltiple. Asimismo, se presentaba una pregunta abierta al final del cuestionario, donde los padres y madres podían expresar su opinión respecto al mundo de la discapacidad en general y hacia el propio proceso de integración escolar. Estos instrumentos (cuestionario para «padres y madres sin hijos o hijas con n.e.e.» y para «padres y madres con») fueron aplicados tanto en la primera como en la segunda fase del estudio.

Con el fin de obtener un índice de consistencia interna de los cuestionarios administrados, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach. Resultando, para el Factor de «Actitud Positiva hacia la integración», un alfa de Cronbach de .85, y para el Factor «Actitud negativa hacia la Integración», un alfa de .63. El alfa de Cronbach obtenido para el total del cuestionario es de .85.

#### 1.4. PROCEDIMIENTO

Previamente, se mantenía un contacto telefónico inicial con los centros para establecer una visita, donde se acordaría después con los equipos directivos cuáles eran los objetivos del estudio y cómo procederíamos a su aplicación. Se accedía a las aulas de primaria, seleccionadas de forma aleatoria, haciendo la entrega de los cuestionarios a los niños y niñas en sobre cerrado, que debían entregar a sus padres y madres. Y, transcurridas unas semanas, se recogían en los centros.

## 2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los datos se desarrolló conjuntamente tras un análisis factorial (del que se obtuvo un alfa de Cronbach de .85 para el total de los cuestionarios) y comparaciones intergrupales (t student). Además, se llevó a cabo un análisis de contenido con las respuestas dadas a la pregunta abierta.

El análisis de los componentes principales se llevó a cabo con la muestra total de 1.067 padres y madres. Se decidió llevar a cabo una selección de los ítems, en función de sus valores propios y de las saturaciones de éstos en cada factor,



decisión avalada por los resultados obtenidos en la medida de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin (coef KMO = ,89) y la prueba de esfericidad de Barlett ( $\lambda^2 = 3831,93$ ;  $gl = 91$ ;  $pd \leq .00$ ), datos que quedan recogidos en la tabla 1.

TABLA 1. PRUEBA DE ADECUACIÓN MUESTRAL Y PRUEBA DE ESFERICIDAD

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		,894
Prueba de esfericidad de Barlett	Chi-cuadrado aproximado	3831,934
	gl	91
	Sig.	,000

Los resultados generales de este estudio demuestran, analizadas las puntuaciones obtenidas en las dos fases, que existe una tendencia en los *padres sin y con* a puntuar más bajo en actitud positiva en la segunda fase del estudio, respecto a la primera. Es decir, puede deducirse de ello que las actitudes de la muestra del estudio ya no son tan positivas en este segundo momento analizado. Concluimos así que los padres, en general, aunque parecen mostrar actitudes positivas a la integración escolar de los niños y niñas con n.e.e., en la primera fase del estudio, no muestran las mismas opiniones positivas hacia este proceso en la actualidad. En el análisis de contenido esto se reafirma, ya que los padres opinan favorablemente sobre el proceso de integración escolar, pero siempre argumentan que, aunque comparten los principios de la integración, no lo hacen con la forma en que ésta se está llevando a cabo, pues son necesarios más recursos materiales y humanos para su óptimo desarrollo. Muchos estudios, a lo largo del tiempo, confirman esta idea (Arnáiz, 2003; Carrión y Sánchez, 1999; Gairín, 2001; Giné, 1998; Martín y cols., 1991), que argumentan las dificultades técnicas y organizativas que existen en los centros y que impiden el desarrollo de la mejora en la respuesta educativa a la diversidad.

De los resultados de nuestro estudio a este respecto, puede derivarse una reflexión sobre la realidad educativa de los centros en la respuesta a las n.e.e., ya que en el análisis de contenido se observa la demanda generalizada de recursos humanos, materiales y organizativos que son necesarios para una respuesta adecuada, y que en la primera fase del estudio se correspondía con una actitud algo más positiva hacia el proceso, pero que se incrementan estas aportaciones críticas de los padres en la segunda fase, donde la actitud es menos positiva.

Los padres y madres de la muestra argumentan, y esto queda reflejado en el análisis de contenido, la falta de información que poseen al respecto de las personas con discapacidad y su integración escolar y social. Demandan igualmente de los centros que proporcionen este tipo de información a través de charlas o encuentros entre padres y madres. Otros estudios confirman esta necesidad en los padres (López, 1989). El estudio realizado por García y García (1992) ya apuntaba que la integración se estaba viendo en los centros como un fenómeno extraño a ellos. Los padres y madres de la segunda fase de nuestro estudio, diez años después, siguen afirmando que en los centros no se proporciona la información necesaria en lo que respecta a esta temática de la integración escolar.



Con respecto a la participación de los padres y madres que entraron en el estudio, un 63,02% afirma que no participa en la dinámica del centro y tan sólo un 15,80% sí afirma participar. En nuestro estudio, se produce así una conjunción de baja participación y actitud menos positiva hacia el proceso de integración (al menos en la segunda fase de la investigación). Los padres y madres que han colaborado en este estudio participan poco en la dinámica de los centros, y cuando ésta se produce es básicamente en cuestiones referentes a sus propios hijos e hijas. Algunos estudios afirman que las madres y padres participan sólo en aquellos temas de menor relevancia en la dinámica del centro: actividades extraescolares, infraestructuras, entre otras (Jiménez y Pozuelos, 2001).

Respecto al tipo de discapacidad y la actitud, éstos se han abordado desde el análisis de contenido, a través de la pregunta «no me importaría que mi hijo/a compartiera el aula con un niño/a con...» y marcando las distintas opciones de discapacidad o dificultad del cuestionario. Los padres tienden a marcar aquellas n.e.e. que no llevan asociada discapacidad intelectual, además de los problemas de personalidad o el autismo, que tampoco lo señalan. Esta misma tendencia se observa en el estudio desarrollado por Mestre y cols. (1996), donde encontraron que existían actitudes menos favorables a la integración de la persona con deficiencia mental, a medida que su nivel de deficiencia aumentaba. Los padres parecen mostrar, en general, una actitud positiva hacia las personas con discapacidad, pues en sus expresiones argumentan que éstas son igual que el resto de las personas o que tienen los mismos derechos. Y aunque muestran una aceptación generalizada hacia los niños con n.e.e., puntualizan que, siempre y cuando no interfiera en el aprendizaje de sus propios hijos, están de acuerdo con que éstos compartan el aula con niños y niñas con n.e.e.

En sus respuestas a la pregunta abierta, se obtienen los siguientes resultados, que aparecen reflejados en la tabla 2.

TABLA 2. PRINCIPALES RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	CÓDIGOS	ANÁLISIS
<i>Persona</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Derechos de toda persona a desarrollarse.</li> <li>– Tipo de discapacidad.</li> <li>– Expectativas hacia esas personas.</li> </ul>	Los padres opinan que esas personas no tienen la culpa de tener esta discapacidad. Hay una actitud positiva hacia estas personas, pero hay diferencias según sea la discapacidad, pues la actitud es menos positiva en el caso de una discapacidad psíquica.
<i>Respuesta</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aceptación.</li> <li>– Reticencias.</li> <li>– Influencias en sus hijos/as.</li> </ul>	La opinión de los padres respecto a la integración escolar en los centros ordinarios es positiva en general, pero con ciertas reticencias (es necesario disponer de más recursos). Muestran miedos respecto a la presencia de estos niños con discapacidad en las aulas, si éstos influyen negativamente en el aprendizaje de sus hijos/as.



<i>Falta</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Medios materiales y humanos.</li> <li>– Formación profesorado.</li> <li>– Concepto de Escuela Inclusiva.</li> </ul>	La mayoría de los padres y madres expresan la necesidad de disponer de más recursos y formación en los profesionales, para una respuesta escolar más apropiada para los niños/as con n.e.e. Aún no queda clara la concepción de escuela inclusiva ni sus principios.
<i>Informa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Necesidad de más y mejor información.</li> </ul>	Los padres y madres demandan a los centros o a la Administración una mayor información respecto a las personas con discapacidad y acerca de la integración escolar.
<i>Contacto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Beneficios del contacto.</li> <li>– Desventajas del contacto.</li> </ul>	Sobre las ventajas del contacto de sus hijos/as con niños/as con n.e.e, argumentan que esto les puede hacer más tolerantes y solidarios. Pero, en contrapartida, este contacto es malo si interfiere en el aprendizaje o les hace bajar el ritmo de la clase a los profesores.

### 3. CONCLUSIONES

Tras la obtención de los resultados obtenidos en el estudio, podemos pasar a describir las siguientes conclusiones:

- Las actitudes de los padres y madres hacia la integración de los alumnos con n.e.e., en los centros públicos de primaria de la isla de Tenerife, han evolucionado en los últimos diez años aunque no de manera significativa, pero sí con una clara tendencia a tener unas actitudes menos positivas hacia la integración en el momento actual.
- Los padres y madres con hijos e hijas con n.e.e. tienen actitudes más positivas hacia la integración escolar que los padres y madres que no tienen hijos e hijas con n.e.e., pero la tendencia de los primeros va en la dirección de lo aportado en la conclusión anterior.
- La participación real de los padres y madres en los centros educativos sigue siendo un reto importante para la educación. Es baja la participación de los mismos, de manera general y no participan más o menos porque tengan una actitud más o menos positiva hacia la integración escolar.
- Los padres y madres participantes en el estudio demandan una mayor información acerca del mundo de la discapacidad y de la respuesta educativa a las n.e.e., por parte de los propios centros o de la Administración.
- Argumentan, igualmente, la necesidad de generar más y mejores recursos humanos y materiales en esa respuesta educativa.

Como conclusión de la propia investigación, ésta nos ha permitido mostrar la bondad de los instrumentos utilizados, demostrando, tanto en su primera aplicación como en la administración del mismo, diez años después, una importante consistencia, fiabilidad y validez interna.

Los resultados obtenidos en este trabajo configuran actualmente una línea de investigación con el objeto de profundizar en las actitudes de este colectivo de

padres y madres hacia el proceso de atención a la diversidad, indagando de forma más precisa y a través de otros instrumentos (entrevistas, grupos de discusión...) las opiniones expresadas y actitudes mostradas hacia este tema.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALEGRE, O.M. (2000). *Diversidad humana y educación*. Aljibe: Málaga.
- ÁLVAREZ, M.; CAMPO, M.A. y CASTRO, P. (2002). Necesidades de las familias de personas con deficiencia mental: análisis para la elaboración de un programa de intervención.(2ª parte). *Políbea*, núm. 62, 22-24.
- ARNAIZ, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Aljibe, Málaga
- BOZA, A. (1999). La actitud de los padres ante la integración: una práctica de investigación educativa. *ADENES, Revista de Educación en Valores*, 1, 17-37.
- CARRIÓN, J.J. y SÁNCHEZ, A. (1999). Integración y escuela para todos: algunas luces y sombras. *Revista de Educación Especial*, núm. 25, 7-19.
- ECHÉITA, G. (2006). Educación para la inclusión o educación sin exclusiones. Ed. Nancea.
- FORTES, A. (1997). «Evaluación del Programa de Integración Escolar». En A. Sánchez Palomino y J.A. Torres González (Coords.). *Educación EspecialII. Una perspectiva cunicular, organizativa y profesional*. Pirámide, Madrid.
- GAIRÍN, J. (2001). Una escuela para todos: un reto social y educativo. En A. Sipán Compañé. *Educación para la diversidad en el siglo XXI*. Mira, Zaragoza.
- GARCÍA, C. y GARCÍA, E. (1992). «La evaluación de los programas de Integración». En C. García Pastor. *La investigación sobre la Integración: tópicos, aproximaciones y procedimientos*. Amarú Ediciones, Salamanca.
- GINÉ, C. (1998). ¿Hacia dónde va la integración?. *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 269, 40-45.
- JIMÉNEZ, J.R. y POZUELOS, F.J. (2001). Una escuela pública abierta a la comunidad. *Investigación en la escuela*, núm. 44, 5-17.
- JIMÉNEZ, F. y VILÁ, M. (1999). *De educación especial a educación en la diversidad*. Aljibe, Málaga.
- LEAL, E. y DÍAZ, F. (2002). La atención a la diversidad: reflexiones desde una perspectiva organizativa. *Revista Curriculum*, 15, 171-184.
- LÓPEZ, M. (1989). ¿Qué opinan los profesores, padres y alumnos de EGB acerca de la Integración escolar del deficiente mental? *Revista de Educación Especial*, núm. 5, 23-31.
- MARTÍN, E.; ECHEÍTA, G.; COLL, C.; MARCHESI, A.; BABIO, M. y GALÁN, M. (1991). ¿Qué hemos aprendido de la evaluación del programa de Integración? *Temps d'Educació*, núm. 6, 69-83.
- MESTRE, J.M.; GUIL, M.R.; MARCILLA, A.; AGUILAR, M. y GONZÁLEZ, D. (1996). El nivel de información como determinante de las actitudes hacia la deficiencia mental, en familiares de deficientes mentales. *Revista de Educación Especial*, núm. 22, 17-26.
- SÁNCHEZ, A. y TORRES, J.A. (2002). *Educación Especial. Centros educativos y profesores ante la diversidad*. Psicología. Pirámide, Madrid.
- SHEEPSTRA, A.J.M.; NAKKEN, H. y PIJL, S.J. (1999). Contacts with classmates: the social position of pupils with Down's Syndrome in Dutch mainstream education. *European Journal of Special Needs Education*, 14 (3), 212-219.



- STAINBACK, S.Y.W. (2004). Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo. Ed. Narcea.
- TORRES, J. (2001). La construcción de la escuela pública como institución democrática: poder y participación de la comunidad. En J. Gimeno Sacristán (coord.). *Los retos de la Enseñanza Pública*. Universidad Internacional de Andalucía-Akal. Madrid.
- VEGA, A. (2003). *La Educación social ante la discapacidad*. Aljibe, Málaga.
- VERDUGO, M.A. y SABEH, E.N. (2002). Evaluación de la percepción de calidad de vida en la infancia. *Psicothema*, 14 (1), 86-91.
- VLACHOU, A.D. (1999). Caminos hacia una educación inclusiva. La Muralla, Madrid.

