

# Fíbulas anulares romanas del Castro de Viladonga

Manuel Lage Pillado

No resultaría arriesgado afirmar que las fíbulas anulares romanas –en aro interrumpido y en forma de omega– son el elemento más representativo de este tipo de piezas en el contexto del mundo romano. La ingente cantidad de ellas que se registra en los yacimientos y su uniforme distribución a lo largo de todos los territorios del imperio, unidos a su peculiar morfología, hacen de estas fíbulas un icono perfectamente reconocible entre la producción metalúrgica romana relacionada con la vestimenta y el ornamento. Sin embargo, no resulta ser la tipología más espectacular entre las fíbulas romanas, ni en lo tocante a su profusión decorativa, generalmente centrada en los remates, ni, por supuesto, a su complejidad técnica, teniendo en cuenta que carece de uno de los elementos básicos en estas piezas, como es el resorte. En efecto, las fíbulas anulares no presentan ningún tipo de mecanismo que permita la fijación de la aguja, lo que ha dado como resultado que, en ocasiones, se haya negado su función como tales.

La morfología que presentan las fíbulas anulares, sean de aro interrumpido o en omega, resulta extremadamente sencilla, articulándose, en todos los casos, alrededor de los dos únicos elementos que la forman, es decir, el aro y la aguja. El aro, según se deduce de la propia denominación de las piezas, presenta una forma circular, por lo general engrosado en su parte central, y decreciendo hacia los extremos. La sección es variable, presentando así una forma circular (la más abundante), romboidal o poligonal. La aguja, por su

parte, es un elemento totalmente independiente del aro, y puede desplazarse libremente por este último. Su longitud varía con respecto al diámetro del aro, pudiendo ser mayor, menor o igual que este. La sección de las agujas es habitualmente circular o cuadrangular, pero pueden aparecer en algunos casos agujas que, debido a su extremo aplanamiento, se asemejan a una cinta. En cuanto a la cabeza, también existen variantes, arrolladas, en forma de aro cerrado, o aplanadas.

En 1960, la investigadora británica Elisabeth Fowler publica un trabajo titulado “The origin and development of the Pennanular Brooch in Europe”, en el que define las diferentes variantes de esta tipología, basándose para ello en la característica más resaltante de las fíbulas anulares –sean de aro interrumpido o en omega– es decir, los remates. De este modo, la autora asigna una letra del abecedario a cada tipo, completando la definición de los subtipos con un número arábigo. La gran mayoría de las piezas se incluyen entre los tipos A y E. En la figura (Fig. 1) que presentamos a continuación, se pueden apreciar los más habituales, aunque el número de variantes es enorme, incluyendo algún tipo –ya de producción tardía– que incluye representaciones zoomórficas en los remates. Debemos reseñar, por último, que la clasificación de Fowler continúa siendo la más aceptada por la inmensa mayoría de los investigadores.

El material empleado para la fabricación de las fíbulas anulares suele ser el bronce, aunque existen ejemplares, relacionados con núcle-

os de importancia, que se realizan en metales preciosos. En cuanto a la técnica empleada, se usaría un molde alargado, con la forma del aro y de los remates, y la decoración casi completa. A continuación se le daría la forma definitiva a base de forja, y se completarían los motivos decorativos.

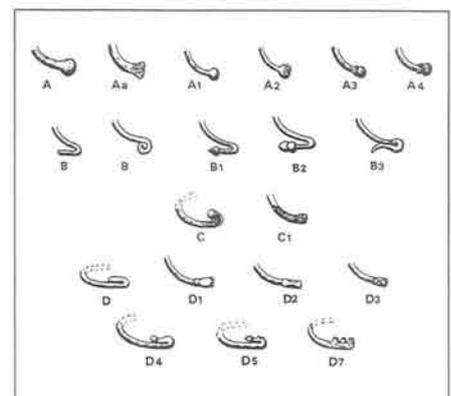


Figura 1. Remates de fíbulas anulares según Fowler (tomado de Hattat, 1982)

Un aspecto más complejo es el relativo a la cronología de estas fíbulas. Siguiendo a Richard Hattat (1985, p. 185) las fíbulas anulares se engloban en un arco cronológico que iría desde desde el siglo III a.C. hasta el VI d.C. El autor propone la adscripción de los tipos A y A1, los más simples, en unas fechas alrededor del siglo III a.C., mientras que el tipo B aparecería alrededor del I a.C., expandiéndose hacia el I d.C. Por su parte, el tipo C comenzaría en el siglo I d.C., pareciendo desvanecerse después, respereciendo en los siglos III y IV. El D, en el que ya se encuentran formas protozoomórficas en los remates, tendría su inicio en los primeros años del siglo I d.C., llegando hasta el IV. Por último, para el tipo E, que ya presenta formas plenamente

zoomórficas, admite una cronología que alcanza épocas sajonas<sup>1</sup>. Para lo tocante a los orígenes de las anulares, E. Fowler propone Inglaterra como posible lugar de aparición, puesto que su tipo A aparece vinculado a materiales del siglo III en yacimientos británicos. Desde aquí, siempre según esta autora, se dispersaría hacia otras zonas. La fecha de penetración de esta tipología en la Península sería el año 133 a.C.<sup>2</sup>

En el yacimiento del Castro de Viladonga, el caso que nos ocupa, contamos con un total de doce piezas de este tipo. De ellas, solamente tres conservan parte de la aguja, el elemento, junto con los remates, que presenta una mayor fragilidad. Entre las que conservan estos últimos, predominan, como se puede apreciar en el catálogo, las de tipo Fowler B1, con terminaciones en botones de fac-

tura diversa, sin que estos lleguen a estar suficientemente desarrollados, ni a mostrar una forma bulbosa como para que pudiesen ser incluidos en el B2<sup>3</sup>. La fíbula a la que hemos asignado el número siete en este artículo, resulta extraordinariamente compleja en lo tocante a su clasificación, puesto que comparte características de varios de los tipos conocidos: por una parte, su aro es plano, pero sus remates se vuelven hacia fuera, formando un arrollamiento, y tocando al aro, siendo su sección idéntica a la del mismo. Podríamos incluirla en el tipo B de Fowler, pero siempre con muchas reservas. No hemos encontrado paralelos claros, al menos en la bibliografía a la que hemos tenido acceso.

Por último, debemos reseñar que el total de las piezas estudiadas en este yacimiento —excepto la ante-

riormente citada— responden a las características tipológicas habituales de las fíbulas anulares. La cronología del yacimiento, que con los conocimientos actuales podemos situar inicialmente entre finales del siglo II-I a.C., con un momento de apogeo en época tardorromana o bajoimperial, fines del siglo II o comienzos del III d.C., hasta el siglo V, no resulta discordante con la que los diversos autores asignan a las fíbulas anulares. De todos modos, no conocemos para estas piezas de Viladonga materiales arqueológicos asociados concretos que nos pudiesen ayudar a la hora de tratar de dar una cronología más precisa a cada una de ellas; por ese motivo, en las fichas de catálogo que presentamos a continuación, el apartado dedicado al contexto arqueológico aparecerá en blanco.

## CATÁLOGO

**Nº Catálogo:** nº 1 (Lám. I, 1) Nº siglado VD-2-96-10

**Tipología:** Anular en omega (Fowler B1)

**Morfometría:** Peso: 5.81 gr. Anch.: 2'9 cm. Alt: 3 cm. Grosor aro: 0'5 cm. Long. aguja: 0'4 cm. Grosor aguja: 0'1 cm.

**Descripción:** pieza completa, a excepción de la aguja, de la que con-

serva el anillo y el arranque de la misma. La cabeza de esta es de aro cerrado. El aro de la fíbula es circular, con esa misma sección, al igual que la aguja. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular  
Contexto arqueológico:

**Ubicación:** Museo de Viladonga  
Cronología general del tipo: I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 2 (Lám. I, 2) Nº siglado 88-57

**Tipología:** Anular en omega (Fowler B1)

**Morfometría:** Peso: 4.16 gr. Anch.: 2'6 cm. Alt.: 2'5 cm. Grosor aro: 0'3 cm. Long. aguja: 2'2 cm. Grosor aguja: 0'2 cm.

**Descripción:** pieza completa, salvo el remate de la aguja, con cabeza en aro. El anillo es circular, del mismo

<sup>1</sup> Citamos textualmente a R. Hattat: "The dating of Pennanular brooches in particular is very wide and approximate, because while the whole series had a very long life, so also did the types within it. Not only that, but each individual brooch could have lasted generations, as they seem better able to withstand constant use than the more delicate sprung and hinged brooches. Some Pennanular of the types here described, even pre-Roman ones, have been founded in Anglo-Saxon graves" (R. Hattat, 1982, p. 127).

<sup>2</sup> Fowler data en el siglo II a.C. las fíbulas anulares en castros ibéricos y en Numancia.

<sup>3</sup> Literalmente, el grupo B2 se define con respecto al B1 como "The same (as B1), but knobs larger and more bulbous" (R. Hattat, 1982, p. 128).

modo que la aguja, y de sección poligonal, debido a las incisiones que lo surcan en su totalidad, a modo de decoración. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular  
Contexto arqueológico:

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 3 (Lám. I, 3) Nº siglado 70-150

**Tipología:** Anular en omega (Fowler B1)

**Morfometría:** Peso: 3.9 gr. Anch.: 2'7 cm. Alt.: 2'5 cm. Grosor aro: 0'3 cm.

**Long. aguja:** 2 cm. Grosor aguja: 0'2 cm.

**Descripción:** completa, a excepción de la punta de la aguja, y de uno de los remates, estando posiblemente incompleto el otro, lo que nos ha llevado a clasificarla como B1. La cabeza de la aguja presenta forma de aro. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular  
Contexto arqueológico:

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 4 (Lám. I, 4) Nº siglado 70-153

**Tipología:** anular en omega (Fowler B1)

**Morfometría:** Peso: 4.6 gr. Anch.: 2'8 cm. Alt.: 2'8 cm. Grosor aro: 0'4 cm.

**Descripción:** aro de fíbula anular, de forma circular y sección también circular, decreciendo hacia los extremos. Conserva uno de los remates, pero ha perdido la aguja. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV a.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 5 (Lám. I, 5) Nº siglado 70-152

**Tipología:** anular en omega

**Morfometría:** Peso: 10.1 gr. Anch.: 3'5 cm. Alt.: 3'1 cm. Grosor aro: 0'6 cm

**Descripción:** aro de fíbula anular en omega. Aunque no conserva los remates, si se aprecian los arranques de ambos, por lo que es seguro su inclusión en ese tipo. La forma es semicircular, al igual que la sección, adelgazada hacia el inicio de los remates. No conserva aguja. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 6 (Lám. I, 6) Nº siglado 83-5264

**Tipología:** anular en omega (Fowler B1)

**Morfometría:** Peso: 7.9 gr. Anch.: 3'6 cm. Alt.: 3'4 cm. Grosor aro: 0'5 cm.

**Descripción:** fíbula anular completa, a excepción de la aguja. Conserva los remates. El anillo es de forma circular, igual que la sección (decreciente). Bronce.

**Estado actual:** mala conservación

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 7 (Lám. II, 7) Nº siglado 80-1020

**Tipología:** anular (posiblemente Fowler B)

**Morfometría:** Peso: 5.94 gr. Anch.: 4'2 cm. Alt.: 4 cm. Grosor aro: 0'25 cm.

**Descripción:** aro de fíbula anular completo, conservando los remates en forma de arrollamiento hacia el exterior, llegando a tocar el aro. Este es de forma circular y sección plana cuadrangular. Ha perdido la aguja. Bronce.

**Estado actual:** conservación regular

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** III a.C.-V d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 8 (Lám. VII, 8) Nº siglado 70-818

**Tipología:** anular en omega

**Morfometría:** Peso: 1.59 gr. Anch.: 2'4 cm. Alt.: 2'3 cm. Grosor aro: 0'3 cm.

**Descripción:** anular muy alterada en su forma original, presenta una

forma semicircular e idéntica sección. Conserva el aro de la aguja, de sección plana. A pesar de su grado de alteración, la incluimos como omega, por presentar en uno de los remates lo que parece el inicio de un arrollamiento hacia el exterior de los mismos. Bronce.

**Estado actual:** muy deteriorada

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 9 (Lám. II, 9) Nº siglado 70-816

**Tipología:** anular de aro interrumpido

**Morfometría:** Peso: 2.63 gr. Anch.: 2'2 cm. Alt.: 2'1 cm. Grosor aro: 0'3 cm

**Descripción:** aro de fíbula anular, de sección y forma circulares, sin decoración alguna conservada. Bronce.

Estado actual: mala conservación

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** III a.C.- I d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 10 (Lám. II, 10) Nº siglado 70-818

**Tipología:** anular de aro interrumpido

**Morfometría:** Peso: 4.43 gr. Anch.: 2'6 cm. Alt.: 2'5 cm. Grosor aro: 0'4 cm.

**Descripción:** aro de anular interrumpida, de sección y forma circulares, sin decoración. Bronce.

**Descripción:** aro de fíbula anular, no conserva remates ni aguja. Sección del aro circular, decreciente hacia los extremos, sin que se aprecie decoración alguna. Bronce.

**Estado actual:** mala conservación

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** III a.C.- I d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 11 (Lám. II, 11) Nº siglado 70-895

**Tipología:** anular (probablemente omega)

**Morfometría:** Peso: 1.88 gr. Anch.: 2'7 cm. Alt.: 2'3 cm. Grosor aro: 0'4 cm.

**Descripción:** aro de anular muy alterado, por lo que no nos atrevemos a afirmar tajantemente su inclusión entre las de tipo omega, aunque provisionalmente la consideraremos como tal. Aro de sección y forma circulares. Bronce.

**Estado actual:** mala conservación

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** I a.C.-IV d.C.

**Bibliografía:** inédita

**Nº catálogo:** nº 12 (Lám. II, 12) Nº siglado 70-1009

**Tipología:** anular de aro interrumpido

**Morfometría:** Peso: 1.73 gr. Anch.: 2'1 cm. Alt.: 1'9 cm. Grosor aro: 0'3 cm.

**Descripción:** aro de fíbula anular, sin decoración visible. Presenta forma circular e idéntica sección. Bronce.

**Estado actual:** mala conservación

**Contexto arqueológico:**

**Ubicación:** Museo de Viladonga

**Cronología general del tipo:** III a.C.-I d.C.

**Bibliografía:** inédita

## BIBLIOGRAFÍA

ARIAS VILAS, F.

1983: "Novos materiais arqueolóxicos do castro de Viladonga no Museo de Lugo". *Boletín del Museo Provincial de Lugo*, I. Lugo, 203-208.

1985: *Castro de Viladonga: Campaña de 1983*. Arqueoloxía/Memorias, 2. Santiago de Compostela.

1989: "Castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo)". *Arqueoloxía/Informes*, I. A Coruña, 71-75 y 275-277.

1992: *A romanización de Galicia*. Ed. A Nosa Terra, Vigo.

2000: "Museo do castro de Viladonga". *Museos de Lugo*. Ed. El Progreso. Lugo, 9-32.

ARIAS VILAS, F. DURÁN FUENTES, M<sup>a</sup> C (1996): *Museo do Castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo)*. Lugo.

ARIAS VILAS, F., ROMERO MASIÁ, A. (1995): *Diccionario de Termos de Arqueoloxía e Prehistoria*. Vigo.

FOWLER, E. (1960): "The origins and developments of the pennanular brooch in Europe". *Proceedings of Prehistorical Society*, XXVI. Cambridge, 149-177.

HATTAT, R.

1982: *Ancient and Roman british broochs*. Dorset Publishing Company.

1985: *Iron Age and Roman broochs*. Oxbow Books. Oxford.

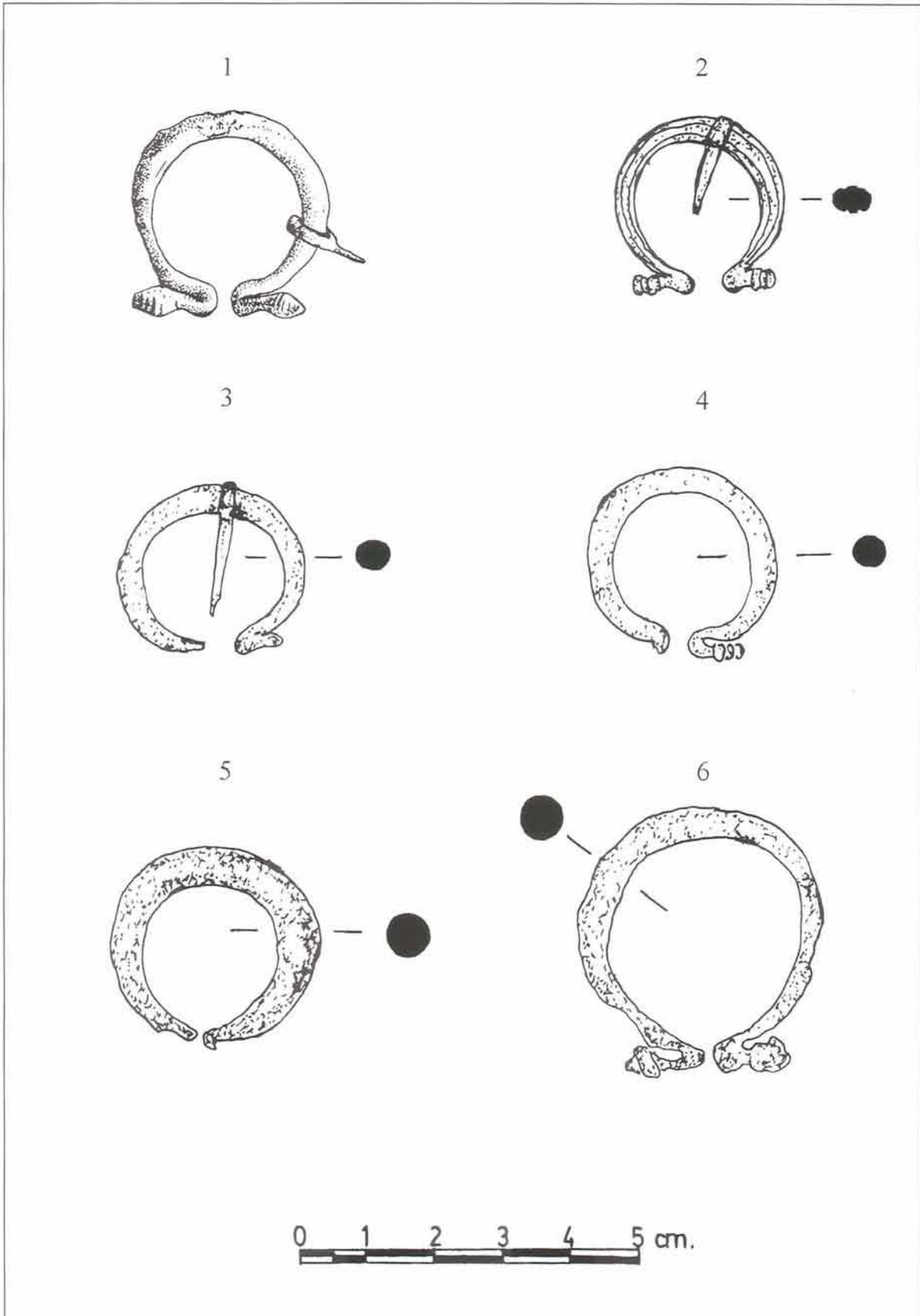


Lámina I. Fibulas anulares (dibujos del autor, salvo nº1, de Marta Cancio)

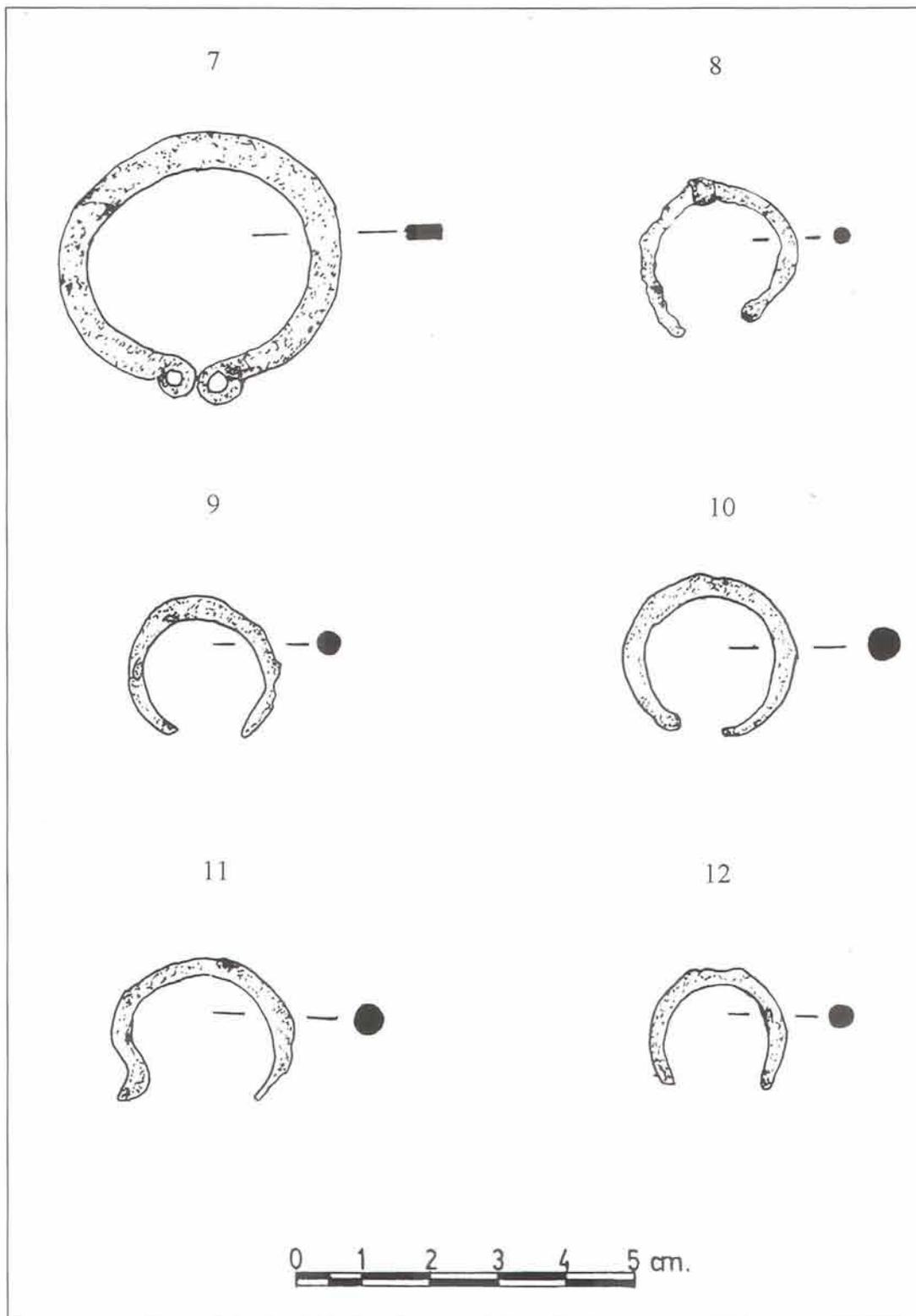


Lámina II. Fibulas anulares (dibujos del autor)

e-CASTREXO

Publicado en versión electrónica en:

<http://www.aaviladonga.es/e-castrexo/es/mcroal1131.htm> · <http://www.aaviladonga.es/e-castrexo/ga/mcroal1131.htm>