

LAS CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA EN UCRANIA Y PROPUESTAS DE PACIFICACIÓN DESDE LOS DERECHOS HUMANOS



Ed. Ricardo Corrales Melgarejo

Antonio Sánchez - Bayón

Hugo García Salvattecci



COMISIÓN DE CAPACITACIÓN
Corte Superior de Justicia de Junín

Corte Superior de Justicia de Junín (CSJJU)

Comisión General de Capacitación

Jirón Nemesio Ráez N° 510, El Tambo- Huancayo – Junín - Perú

LAS CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA EN UCRANIA Y
PROPUESTAS DE PACIFICACIÓN DESDE LOS DERECHOS HUMANOS

1ra Edición: Noviembre 2022

Editor y moderador: Ricardo Corrales Melgarejo

Trascripción: Sofía Siuce Araujo

Foto de portada y de Bush-Putín: obtenida de Internet de autor anónimo.

Foto de contraportada: crédito Oficina de Imagen de la CSSJU

Diapositivas de interiores: Antonio Sánchez-Bayón

Fotos de Portada y contraportada: Créditos Of. Imagen Institucional - CSJJU

Versión electrónica disponible en:

<https://online.flippingbook.com/view/563410557/>

Distribución gratuita y autorizada su reproducción, siempre que se cite la fuente.

Advertencia al lector

Las notas a pie de página, fueron incluidas por el editor, para que se comprenda mejor algunos términos y personajes que los expositores aludieron, tanto para el lector europeo como hispanoamericano. Finalmente, la CSJJU no se responsabiliza ni suscribe lo afirmado por los expositores ni por el moderador, siendo de única autoría de aquellos.



**Corte Superior de Justicia de Junín
Comisión General de Capacitación**

**LAS CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA EN UCRANIA
Y PROPUESTAS DE PACIFICACIÓN DESDE LOS DERECHOS
HUMANOS**

**EDICIÓN SEGÚN LAS EXPOSICIONES DE LOS
DRS. ANTONIO SÁNCHEZ-BAYÓN
Y
HUGO GARCÍA SALVATTECCI**

**Editor: Ricardo Corrales Melgarejo
Trascripción: Sofía Siuce Araujo**

**Huancayo – Perú
2022**

***Dedicado a las víctimas de esta inútil guerra que abre
una herida en el costado de toda la humanidad.
Hacemos votos por su pronta solución pacífica, y
el advenimiento de un nuevo orden mundial
que ponga fin a los enfrentamientos bélicos,
entre otras tragedias que
asolan al mundo.***



Sábado 12 de noviembre

— 9:30 a.m. —

LAS CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA EN UCRANIA Y PROPUESTAS DE PACIFICACIÓN DESDE LOS DERECHOS HUMANOS



ANTONIO SÁNCHEZ-BAYÓN

Doctor en Derecho y Filosofía por la
Universidad Complutense de Madrid -
España

Ponentes:



HUGO GARCÍA SALVATTECCI

Doctor en Letras y Filosofía por la
Pontificia Universidad Católica del
Perú

Dirigido a:

Jueces, juezas, personal jurisdiccional, administrativo y
secgristas de la CSJU, operadores de justicia y
Público en general

“Calidad del servicio, transformación digital y
respeto a la dignidad de la persona”



COMISIÓN DE CAPACITACIÓN
Corte Superior de Justicia de Junín



Referencias Académicas del Dr. Antonio Sánchez-Bayón

Prof. Economía Aplicada en Universidad Rey Juan Carlos (URJC, España) y acreditado como Prof. Titular desde 2012 y con sexenios desde 2009. Formación interdisciplinaria: Doctor y Lcdo. Derecho –premio extraord.- UCM 2007 y 01, en Hum./Teología-UMU –mención internac., premio extraord.- 2016, en Hum./RR.II. –idem- UVA 2019; Doctor en Filosofía – ibidem- UCM 2019; doctorando en Economía UCM, Máster en Finanzas-IEB UCM 2001 y Máster en Economía-URJC 2021; Lcdo. CC. Políticas y Adm. UCM 2005, etc. Amplia experiencia científico-académica (cerca de 25 años), como docente e investigador en Europa (España: a) universidades: URJC, UEMC, UCJC, ICADE-UPCO, UEM, UCM, etc.; b) escuelas de negocios y profesionales: EAE Business School, ISCE, ISEMCO, etc.; c) corporaciones públicas: Cámara de Comercio de Madrid, Colegio de Politólogos y Sociólogos de Madrid, etc.; Portugal: UCP e IPB, et al.) y América (EE.UU.: Harvard, DePaul, Baylor, etc.; Latinoamérica: PUC y UBO-Chile, IIDH y UCR-Costa Rica, UFM y URL-Guatemala, et al.), impartiendo disciplinas de Fundamentos en CC. Sociales (v.g. Comparación Político-Jurídica y Económica-Empresarial), así como relaciones entre esferas sociales y nuevos paradigmas (v.g. *Digital Economy*, *Wellbeing Economics*), focalizándose en Economía Aplicada (desde los planteamientos de *Nueva Economía Política –Law & Economics, Public Choice, Constitutional Economics-*, más *Global Economics & Cross-Cultural Management*). Gestión: Coord. Investigación y RR.II. en ISEMCO-UNIDAM (2017-19); Director de Investigación y Consultoría y Dir. Estudios de Derecho en CEDEU-URJC (2016-17); Coord. Investigación (2013-14) y Coord. Alumnos (2010-11) en UCJC; Coord. cursos de verano DePaul-ICADE (2009-19), etc. Publicaciones: variada producción (más de 50 libros y capítulos, 100 artículos, 10 ensayos, etc.), en 5 idiomas y premiada internacionalmente (v.g. Limaclara-Argentina, Larrea-Ecuador); miembro de Consejos científicos y editoriales de revistas como *Retos*, *JSTR*, *Derecho y Religión*, etc.; nivel de citas: ORCID (250 publicaciones), Scopus (6 h-index), Web of Science Researcher (5 h-index), Google Scholar (24 h-Index), Dialnet (14h-index).

Webs: <https://gestion2.urjc.es/pdi/ver/antonio.sbayon>; <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1006863>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56028006700>; Antonio Sánchez-Bayón (0000-0003-4855-8356) (orcid.org)



Referencias académicas del Dr. Hugo García Salvattecci

Es doctor en Letras y Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), lugar donde se le otorgaron las maestrías en Matemáticas y Alta Administración de Instituciones Financieras. Realizó, además, estudios de Filosofía Social en la Scuola Superiore de Pisa (Italia). Ha obtenido en dos oportunidades el premio Nacional de Cultura. Ejerció como profesor principal de la PUCP desde que tenía 25 años y fue también, durante muchas décadas, docente de las principales Universidades en Lima y en la Escuela Diplomática del Perú. Asimismo, participó de maestro invitado en diversas Universidades de Europa y América. El Dr. García Salvattecci es miembro de la Sociedad de Lógica y Ciencias Comparadas con sede en Oxford. Miembro y ex secretario general de la Sociedad Peruana de Filosofía. En 1977 fue galardonado por la Organización de Estados Americanos (OEA). Se ha desempeñado en importantes cargos administrativos: Gerente y luego Presidente del Directorio de la Empresa de Saneamiento de Lima, Presidente en el Fondo de Exportaciones (FOPEX), Presidente del Banco Industrial, Director General de Acciones Educativas en el Ministerio de Energía y Minas, Secretario General de la Presidencia del Consejo de Ministros, Superintendente de Banca y Seguros. Ha sido director y asesor de importantes empresas públicas y privadas. Es autor de infinidad de artículos publicados en revistas nacionales e internacionales, además de los siguientes libros: *El Anarquismo frente al Marxismo en el Perú* (1972), *El pensamiento de Gonzáles Prada* (1973), *Visión del Anarquismo en el Perú* (1974), *Páginas Libertarias* (1975), *Haya de la Torre o el Marxismo Indoamericano* (1978), *Sorel y Mariátegui* (1980), *Anarquía: ciencia y revolución* (1982), *Anarquía: filosofía y derecho* (1983), *Luis Alberto Sánchez: la vida del siglo* (1986), *El Aprismo y la doctrina social de la iglesia* (1987), *Visión de un Apóstol* (1990), *La Ley de Banco* (1993), *El Apra entre dos orillas* (2009). Como producto de más de cincuenta años de trabajo e investigaciones, recientemente ha publicado una Colección de "Historia de la Filosofía" compuesta por 33 tomos.

Presentación

La Comisión General de Capacitación de la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial del Perú que me honro en presidir, tiene el beneplácito de editar en formato electrónico, la conferencia virtual que protagonizaron nuestros invitados doctores Antonio Sánchez-Bayón y Hugo García Salvattecci, el sábado 12 de noviembre de 2022, en el mes dedicado al Derecho Internacional de los Derechos Humanos del Seminario anual de actualización jurídica.

El tema tratado de relevancia global, cuya funesta repercusión a la seguridad alimentaria, el precio de los hidrocarburos y de los fertilizantes, entre otros efectos inflacionarios y de crisis económica, sobretodo la mortandad y sufrimiento que está causando entre ambas partes del conflicto, justifican transcribir las exposiciones de los ponentes, que desde España y Perú dan su punto de vista desde visiones distintas, y sus reflexiones analíticas en cuanto a la comprensión de las causas de este retroceso de civilización, que nos espanta y conmociona desde aquel fatídico estallido bélico, el 24 de febrero de 2022, en el que a las pocas semanas la invasión rusa llegó a las puertas de Kiev, dejando desolación, muerte y destrucción a su paso.

Sin embargo, hoy 21 de noviembre de 2022, el ejército agresor ha terminado confinado al otro lado del río Dniéper, empero, hace poco dos misiles caen en suelo polaco, amenazando con extender el conflicto y su escalamiento nuclear, poniendo en riesgo las posibilidades de una salida negociada a lo que nunca debió suceder. Asimismo, ambos ponentes otearon el devenir del luctuoso acontecimiento, pese a los negros nubarrones que hacen, por el momento, inverosímil atreverse a enunciar algún pronóstico si la guerra deberá terminar mediante una solución militar o pacífica.

Esperamos, que este esfuerzo académico de edición por nuestra parte, gracias también a los colegas Johan Otoya Calle y Pedro Donaires por contactarnos con los expositores, a la Dra. Sofía Siuce Araujo, encargada de la transcripción, sirva para invitar a los lectores, a reflexionar sobre la importancia de hacer realidad en cada país y en el mundo entero la eficacia de los Derechos Humanos, el fortalecimiento del sistema democrático y una economía social de mercado, cuya garantía a nivel global será cuando exista un gobierno

universal de la humanidad, como lo quería Francisco de Vitoria, Bertrand Russell y Mahatma Gandhi.

De ahí, la importancia de los avances regionales de integración de los países y el fortalecimiento de la ONU, la racional resolución inclusiva de lo nacional y lo internacional, la cooperación y solidaridad multicultural y pluriétnica con todos los continentes, la coexistencia pacífica en democracia, y una justicia global única que resuelva los diferendos internacionales y vele por la eficacia de los Derechos Humanos, sean las bases fundantes de un nuevo orden mundial.

Ricardo Corrales Melgarejo
Presidente
Comisión General de Capacitación

LAS CONSECUENCIAS GLOBALES DE LA GUERRA EN UCRANIA Y PROPUESTAS DE PACIFICACIÓN DESDE LOS DERECHOS HUMANOS

Moderador Ricardo Corrales

El día de hoy estimados amigos y amigas que nos están viendo por el Facebook live de la Corte Superior de Justicia de Junín (CSJJU) y de la Segunda Sala Laboral Permanente de Huancayo (<https://fb.watch/gLpYi52-78/>), como también en el aula virtual de la CSJJU, vamos a dar inicio a esta importante actividad académica enmarcado en el Seminario Anual de Actualización Jurídica. Y el tema que vamos a tratar el día de hoy son las “Consecuencias globales de la guerra en Ucrania y propuesta de pacificación desde los Derechos humanos”

Para ello, hemos invitado al colega Antonio Sánchez-Bayón, él es Doctor en Derecho y Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid España, ostenta un amplio currículo académico, pues, ha publicado basta producción intelectual, también tiene otros doctorados y maestrías, definitivamente el invitado de hoy es toda una autoridad en materia del Derecho, la Filosofía y la Economía, que nos dará una amplia visión desde Europa, como son las consecuencias globales de esta terrible guerra, que lamentamos por cierto entre Ucrania y Rusia.

También, hemos invitado como otro ponente al Dr. Hugo García Salvattecci, doctor en letras y filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), también ha sido docente en dicha casa de estudios. Recuerdo que en mis épocas de juventud haberlo escuchado al maestro, también él llegó a ser Superintendente de la Superintendencia de Banca y Seguros, de manera pues que está enterado perfectamente de las consecuencias globales que está produciendo esta guerra entre Ucrania y Rusia, que inclusive estando tan lejos nosotros en el Perú, nos han llegado las olas de consecuencias, como por ejemplo el problema de la urea para los campesinos aquí en el Perú, que se ha encarecido enormemente.

Muy bien, comenzamos entonces con el doctor Antonio Sánchez-Bayón, a quien le otorgamos la palabra:

Exposición del Dr. Antonio Sánchez-Bayón

Muchísimas gracias querido Ricardo Corrales, por contar conmigo una vez más; también a Pedro Donaires por habernos puesto en contacto; y especialmente a todos los asistentes: voy a intentar que les merezca la pena esta charla. Van a ser simplemente 4 puntos a tratar:

1. El reconocimiento de la condición de una guerra total;
2. Reflexionar si la historia se repite;
3. Hacer un pequeño balance de ganadores y perdedores; y
4. Alguna nota sobre justicia transicional.



- 1.- Reconocimiento: guerra total
- 2.- ¿Historia se repite? (Versalles)
- 3.- Ganadores y perdedores
- 4.- Justicia transicional

Antes de adentrarnos en el análisis, permítanme compartir con ustedes dos reflexiones guía de partida:

- a) Una es de Maslow (muy conocido por su pirámide de valores y motivación)¹, pero en este caso, se alude a una expresión que le gustaba compartir con los alumnos: "si tu única herramienta es un martillo, entonces tiendes a tratar cada problema como si

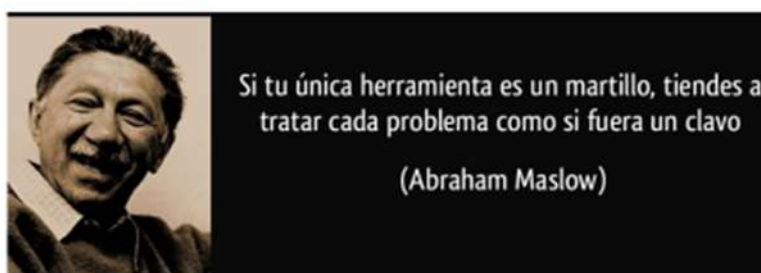
¹ Las notas a pie de página son del editor.

Abraham Maslow (1908-1970), psicólogo norteamericano, cuya pirámide sintetiza una teoría de motivación que trata de explicar qué impulsa la conducta humana. La cual consta de 5 niveles que están ordenados jerárquicamente según las necesidades humanas que atraviesan a todas las personas. Ver < https://www.academia.edu/40517751/La_Pir%C3%A1mide_de_Necesidades_de_Abraham_Maslow>

fuera un clavo". Por tanto, vamos a intentar ampliar la visión y a encender distintos focos a varios planteamientos.

Luego, esta no es una presentación para personas altamente ideologizadas, porque no van a poder entender las complejidades y matices que definen el contexto y su desarrollo. Efectivamente, ha sido muy acertado el título que le han puesto los organizadores (a estas jornadas), de implicaciones globales de la guerra y su impacto en los derechos humanos.

- b) También, va a estar presente en todo el recorrido expositivo, la frase conocidísima de Churchill, dirigida a Chamberlain² y a los demás políticos de su época (defensores de la política del apaciguamiento), cuando les increpaba: "os dieron a elegir entre el deshonor o la guerra, elegisteis el deshonor y tendréis la guerra".



Por tanto, ¿en qué situación nos encontramos? Normalmente, se decía antes que la guerra se podía hacer por *tierra, mar y aire*. Hoy en día, en realidad, va dirigida al cuerpo, al corazón y a la mente. Me

² Arthur Neville Chamberlain fue un político conservador británico, que desempeñó el cargo de primer ministro entre el 28 de mayo de 1937 y el 10 de mayo de 1940. Es famoso por su política de apaciguamiento con respecto al Tercer Reich, así como por su firma del Acuerdo de Múnich el 30 de septiembre de 1938, otorgando a ese país la región germanófono de los Sudetes de Checoslovaquia. Tras la invasión alemana de Polonia el 1 de septiembre de 1939, que marcó el principio de la Segunda Guerra Mundial, anunció la declaración de guerra a Alemania dos días después y dirigió al Reino Unido durante los primeros ocho meses del conflicto bélico hasta su renuncia al cargo. Ver <Wikipedia.com>

explico -y ahora lo vamos a ver-, ya que esta guerra está teniendo tal dimensión, por esto se llama una guerra total. Ya no es como hemos visto en otras situaciones guerras asimétricas (v.g. Afganistán). La guerra tiene lugar en el campo de batalla, en la retaguardia, en los medios de comunicación, en las alianzas geopolíticas, etc.

Lo primero de todo es, cómo lo llamamos, porque empezamos hablando de la "guerra en Ucrania"; luego pasaron a llamarla "guerra de Putin"; los franceses acuñaron la expresión "conflicto Ucrania - Rusia"; finalmente, los estadounidenses han impuesto su visión de la "invasión de Ucrania". Personalmente, añadiría la "ocupación". Resulta que la denominación no es baladí jurídicamente hablando: la terminología que empleemos afecta a la calificación y sus consecuencias. En una guerra se supone que hay dos bandos en conflicto, siendo difícil determinar quién es el agresor y quién es el agredido, pero por lo menos hay unos contendientes y se aplica el Derecho humanitario. El conflicto, le quita importancia. Más aún, el propio Putin estuvo hablando desde el inicio de que eran simples maniobras militares (para quitar importancia y cubrirse, por si acaso la "operación especial" saliera mal); tal calificación tenía sentido también con toda la propaganda que había estado lanzando, de que efectivamente Ucrania era parte de Rusia: el Rus de Kiev, fue el origen histórico del primer Reino de Ucrania, sirviendo de legitimación histórica posterior de la articulación Zarista a partir del siglo XVI. Al final me quedo con el término "ocupación" por las implicaciones en el Derecho Internacional: en la libre determinación de los pueblos, solamente caben 3 supuestos (ocupación militar, colonialismo y *apartheid*).

Se insiste en que es muy importante la calificación dada al fenómeno, y en cualquier caso, si dudamos, es preferible quedarse con el término "guerra", pues así opera el Derecho Humanitario y, por tanto, cabe luego incoar procedimientos por delitos de lesa humanidad. Por tanto -una vez más- no es baladí cómo llamemos a esta situación que estamos ahora observando, en las que hubo distintos argumentos, muchos emocionales. El propio Putin hablaba de la "desnazificación" de Ucrania, lo cual tiene su "gracia" porque Zelenski³ es de origen judío. Luego se utilizó argumentos de corte

³ Volodímír Oleksándrovich Zelenski, es un actor y político ucraniano y actual presidente de Ucrania, siendo el 6.º presidente del país desde su independencia en 1991. Zelenski, que obtuvo su Licenciatura en derecho en la Universidad Nacional de Economía de Kiev, Vadim Guetman, creció con el idioma ruso como lengua materna en Krivói Rog, una importante ciudad del óblast de Dnipropetrovsk en el centro de Ucrania. Antes de su carrera política fue actor, guionista, productor y director de cine y televisión, y creó la productora audiovisual Kvartal 95 Studio, de contenido cinematográfico y televisivo, así como también opera como estudio de animación y organizadora de conciertos. Ver en <https://es.wikipedia.org/wiki/Volodímír_Zelenski>

nacionalista y el orgullo de la Gran Rusia (es la versión 1.0, para recuperar esos territorios originales); ahora es la versión 2.0, porque es Rusia contra el resto de Occidente, sobre todo contra los Estados Unidos de América y la Unión Europea, no siendo realmente un bloque, como luego veremos.

Se utilizaron también los argumentos contra la OTAN: no puede ser que se aluda al freno expansionista de la OTAN, ya que el contexto y los actores han cambiado. El pacto de Varsovia y la URSS ya desaparecieron. Luego se aludió a los tratados internacionales favorecedores de la reunificación alemana, donde se renunciaba al avance hacia el este de la OTAN, sin embargo, se insiste, fue firmado por otros actores. Por último, ¿desde cuándo un país, de manera imperialista, puede impedir a otros que ejerzan su soberanía? ¿A caso Ucrania no puede incorporarse a la Unión Europea y a la OTAN sin permiso de Rusia? (entonces estaríamos negando el Derecho Internacional). Ningún país puede imponerle a otro unas condiciones de ese tipo. Además eso fue con la URSS, que ya se extinguió, luego Rusia no tiene que decir nada a ese respecto (sobre la posible entrada de Ucrania en la OTAN y/o la Unión Europea); sin embargo, tal cosa sí se le prometió a Ucrania por parte de la comunidad internacional, en reiteradas ocasiones, y por ello, Ucrania permitió que se ocupara parte de su territorio (Crimea), la entrega de armas nucleares, y tuvo lugar el Euromaidan (manifestaciones populares a favor del ingreso en la Unión Europea) –tal como se puede ver en las imágenes-.

1.- Reconocimiento: guerra total

“Por tierra, mar y aire” (cuerpo, corazón y mente)

**¿Guerra en Ucrania/de Putin/conflicto U-R/invasión/ocupación?
¿Por qué? (desnazificación, Gran Rusia, OTAN, UE, Biden, litio)**

- Campo Batalla
 - Militares (frente)
 - Milicianos y resistencia (guerra de guerrillas)
 - Tech (drones, satélites e internet)
- Velos confusión
 - Fakenews (y nuevos delitos)
 - Caballo Troya & 5ª columna (síndrome de París)
- Geopolítica
 - Bloques: interés econ. o superioridad moral y cultural (democracia v. dictadura –democratura)
 - Cambio orden mundial



Rusia e Irán, un 'matrimonio de conveniencia' en plena guerra en Ucrania: de la venta de drones a un frente de presión sobre EE UU

Hay que añadir que Biden, en sus comunicaciones, estuvo muy desacertado. No le interesaba una guerra en Ucrania, para tapar asuntos propios (los relativos a su hijo, sobre tráfico de influencia y otros posibles problemas jurídicos) –podría decirse que emuló lo ocurrido con Gadafi en Libia, permitiéndose su caída, para tapar secretos-. Además, en febrero de 2022, estaban ya en curso las elecciones de medio mandato o *mid-term election*⁴, por lo que no le interesaba a Biden meterse en Ucrania, dejando así completamente “vendida” a esta nación.

Finalmente, la justificación de esta guerra, puede encontrarse en argumentos económicos, como es el litio. Ucrania no solamente es rica por los cereales, además de su industria pesada en el Este (justamente la zona del Dombás⁵), que ha sido ocupada y que ahora están en retirada los rusos, sino que además, como les digo es muy rica en litio. El litio es uno de los componentes más importantes que tenemos hoy día para nuestros aparatos tecnológicos, es fundamental.

Justo a inicios del 2022 estaba negociando Zelenski con varias multinacionales: una canadiense, otra neozelandesa y otra China, para la explotación del litio -luego les enseñaré en imágenes dónde están los yacimientos y por qué ahora además coincide que buena parte de los bombardeos masivos se están dando donde están todas estas minas-. En cierto modo, poniéndose en el lugar de Putin, pareciera que pensara para sí: “si no lo voy a poder explotar yo, que no lo exploté nadie”.

Como les decía, esta es una guerra total, por tanto, con militares en el frente, milicianos y resistencia desarrollando una guerra de guerrillas, la tecnología con los drones y satélites e internet. Por eso, fue muy importante cuando intentaron cortar de manera tradicional las señales de comunicación convencional (radio, televisión y

⁴ Las elecciones de medio mandato de Estados Unidos (*mid-term election*) son las elecciones generales que se efectúan en noviembre cada dos años, en el punto medio de la legislatura de cuatro años de un presidente. En esos comicios se eligen los 435 escaños de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, y 33 o 34 de los 100 del Senado de Estados Unidos. Además, en estas elecciones 34 de los 50 estados de EE.UU. eligen sus gobernadores para un mandato de cuatro años. Mientras que Vermont y Nuevo Hampshire, eligen gobernadores a plazos de dos años, tanto en las elecciones intermedias como en las presidenciales. Así, 36 gobernadores son elegidos durante las elecciones intermedias. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_de_medio_mandato_de_Estados_Unidos>

⁵ La cuenca del Donets, abreviada por sus siglas en alfabeto cirílico como Donbas o Donbass, y de otra forma como Dombás, es una región histórica, cultural y económica de Ucrania. La palabra adaptada al español como «Dombás» se deriva del sustantivo compuesto a partir de «Donets» y «bassein», así Donbás significa literalmente «cuenca del Donets». Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/Dombás>>

telefonía); por ello fue muy importante el papel del *Starlink*⁶, que siguió dando cobertura, e incluso *Google Maps*, que rendía cuenta de los avances de las tropas rusas, que parecían al principio imparables (máxime aquella columna de blindados de 60 kilómetros, que sería una distancia equivalente a la existente entre las ciudades de Madrid y Toledo en España: toda una línea de tanques, que afortunadamente fue parada por los drones luego, o habría habido una destrucción masiva de poblaciones).

Luego, veremos por qué el Ejército Ruso pese a que hizo inversiones para modernizarse, no lo logró, y fue por el problema de la corrupción. Tampoco, los ataques masivos rusos obtuvieron el resultado esperado, sin embargo, a Ucrania le fue mucho mejor con el poco armamento dado por Occidente, pero sí mucho más selectivo y de precisión, por tanto, ciertos lanzacohetes como los drones han hecho una labor muy importante, porque claro, el problema era que a los militares ucranianos no les podrías dar un Avión F 35, ya que no tienen pilotos preparados, eso cuesta una barbaridad, ya les digo yo estuve en un F 18, tú entras y tienes el panel de la izquierda, el del frente, el de la derecha, algo arriba y, además, luego cambias a la derecha y cambias hasta cuatro veces, por eso, el manejar todos esos paneles es complicadísimo; pero el control de los drones es mucho más fácil y su uso militar ha sido muy eficiente.

Los velos de confusión, en la guerra fría eran así en cuanto a todo lo que era la contrainteligencia, todo lo que era la desinformación que en eso efectivamente los soviéticos siempre fueron bastante buenos. Ahora, el problema es que además en Rusia se basó en una ley, por la cual si tú informabas contradiciendo en lo más mínimo la versión oficial del Gobierno, cometías un delito que te ibas 20 años a la cárcel, entonces, ahora tú ves a periodistas rusos que dicen, bueno como informo yo ahora mismo, pues, si digo que se han retirado las tropas estoy yendo contra la versión oficial, y me pueden llevar a la cárcel, pero si digo que se tienen que mantener las tropas, estoy también desinformando, entonces esto como lo comenté.

Luego, hay otro problema, que es el caballo de Troya y la quinta columna, esto lo tenemos desde los 90, hay una tradición francesa, sobre todo en el área de París que ha sido así, ya les digo no

⁶ El pasado lunes 28 de febrero llegó un cargamento de terminales del servicio de internet satelital Starlink de Elon Musk a Ucrania, según informó el ministerio ucraniano de Transformación Digital, que había solicitado los dispositivos al multimillonario estadounidense de cara a la invasión rusa. La red de satélites Starlink podría aportar una conexión a internet en las zonas golpeadas por los ataques del ejército ruso que invadió Ucrania el pasado jueves. Ver < <https://www.semana.com/tecnologia/articulo/elon-musk-lanzo-una-advertencia-sobre-el-uso-de-starlink-en-ucrania/202222/>>

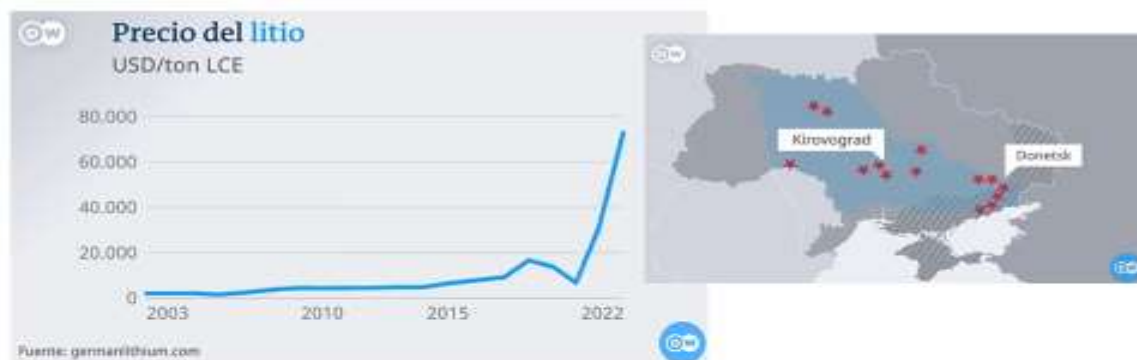
solamente cambiando las terminologías diciendo que efectivamente no se puede decir que Rusia sea una dictadura, incluso inventas términos, es que es una "democradura", mezclando dictadura y democracia, porque tienen unos intereses por razón del gas, petróleo y otras tantas razones, por tanto están constantemente ahora presionando a Zelenski y, por eso fueron además tanto Scholz⁷ como Macron⁸ los últimos en irle a visitar, y siempre está poniendo trabas Macron, y diciendo que bueno, no se puede humillar a Putin, hay que darle una salida, por tanto ahí siempre tenemos en Europa esa quinta columna.

Por último, temas de geopolítica lo vamos a ver en los bloques, que no solamente es una cuestión de intereses económicos, sino también la superioridad moral y cultural, lo que está en juegos es qué modelo vamos a tener porque además hay un cambio del Orden Mundial, y por tanto democracia duras o como los queramos llamar.

Rápidamente aquí tienen:

⁷ Olaf Scholz es un político alemán que se desempeña como canciller de Alemania desde 2021. Pertenece al Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD); anteriormente se desempeñó como primer alcalde de Hamburgo entre 2011 y 2018, además de fungir como vicepresidente del SPD entre 2009 y 2019. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Olaf_Scholz>

⁸ Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron (Amiens, Alta Francia, 21 de diciembre de 1977) es un político francés, vigesimoquinto presidente de la República Francesa desde 2017. Exfuncionario público y especialista en inversión bancaria, fue empleado y asociado del banco francés Rothschild & Cie y ejerció posteriormente de asesor económico del presidente de la República François Hollande (2012). En 2014 fue nombrado ministro de Economía. En abril de 2016 lanzó el movimiento político ¡En Marcha! En agosto siguiente dimitió como ministro de Economía para dedicarse al proyecto político de centro, sin descartar convertirse en candidato en las elecciones presidenciales de Francia de 2017 si Hollande desistía. Dejó el cargo siendo el ministro mejor valorado del Gobierno y el político de la izquierda preferido de los franceses. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Macron>



Tantos se ha disparado el precio del litio justamente donde están, en la zona del este había muchísimo y sobre todo la zona de Jarcoy por eso también esa obsesión por tomar esa zona, y al final el general "siloviki"⁹ que le llaman el general "Armagedón", desde que en octubre se ha hecho cargo de la misión, está aumentando todos estos bombardeos masivos, no respetando a la población civil y por lo tanto confirmando una vez más todos los crímenes de guerra habidos y por haber.

2. En cuanto a la historia se repite:

⁹ El creciente aislamiento de Rusia solo ha fortalecido a los llamados siloviki, los hombres de seguridad rusos han rodeado a Vladimir Putin, muchos de los cuales sirvieron en la KGB y han mantenido puntos de vista políticos conservadores, a menudo conspiradores. Nadie sabe exactamente cómo Putin toma sus decisiones políticas más importantes. Tatyana Stanovaya, fundadora de los analistas políticos R.Politik, dividió recientemente a la élite rusa en dos grupos: los tecnócratas que dominan el gobierno pero "no tienen competencia para interferir en asuntos de seguridad" y los siloviki que "dominan la agenda, alimentan las ansiedades de Putin y provocan aumentar la tensión" Ver <<https://www.continental.com.ar/internacional/quienes-son-los-siloviki-el-grupo-intimo-que-influye-en-putin>>

2.- ¿Historia se repite? (Versalles 19, 38 –apaciguamiento-, 22)



Miren ya no solamente lo que decía Churchill en su momento todo el año 1938, cuando Hitler empezó a ocupar todo lo que podía, de Hungría en el 39 pasó a Polonia, todo lo que es la Galitzia y, Polonia es un país muy curioso porque a medida que ha pasado el tiempo, también, se ha ido desplazando hacia la izquierda. Pero, recordemos lo que en 1933 los soviéticos le hicieron a los ucranianos, por eso los ucranianos se están defendiendo con toda su alma y jamás se van a rendir pese a lo que algunos pronosticaban, el Holodomor¹⁰ supuso en su momento en 1933 la matanza por hambre de más de 1/10 parte de la población ucraniana, llegó el Ejército soviético les quitó todo el grano, toda la comida y murieron de hambre, esas grandes hambrunas, en las cuales llegaron las familias a pactar "cómete tú a mis muertos yo me comeré a tus muertos"

Entonces, eso no se ha olvidado ¡jamás! en la memoria ucraniana y, por tanto, está muy vivo, y saben además de las humillaciones constantes durante el período soviético, entonces, no quieren volver a esa situación. No obstante, en el 2014, Ucrania tuvo un presidente que era un títere de Moscú, resulta que estuvieron dispuestos no solamente a perder Crimea, sino que se les prometió que era a cambio de entrar en la Unión Europea y la OTAN, de modo que

¹⁰ El Mayor Crimen de Stalin. Holodomor, la gran hambruna ucraniana. La colectivización forzosa impuesta por Iósif Stalin condenó a una cruel muerte por inanición a unos siete millones de personas en toda la Unión Soviética, particularmente en Ucrania. El aparato del Estado requisó cosechas y alimentos y cercó poblaciones enteras para que nadie pudiera salir, sentenciando a sus habitantes a una muerte segura. Ver < https://historia.nationalgeographic.com.es/a/holodomor-gran-hambruna-ucraniana_15338>

tuvieran ya un seguro que les protegiera, ya que el armamento nuclear estaba repartido en distintas repúblicas, una que tenía los mayores silos nucleares era Ucrania y se lo dio a Rusia, sin embargo, ese acuerdo no se cumplió, y aquí tienen imágenes para que vean efectivamente distintos episodios, y hoy en día lo que Vasili Grossman¹¹ con "Vida y Destino", estuvo describiendo de lo que fue Stalingrado en el 42, ahora ha sido Kiev en el 22, todo lo que es el anillo de hierro.

3. Ahora, ganadores y perdedores:

3.- Ganadores y perdedores



De "cómo ganar" a "cómo no perder".
 De "gran guerra patriótica" (Ucrania) a "gran guerra patriótica 2.0"
 (contra UE/Occidente).
 Creyó que sería como Crimea (relámpago) o Siria/Libia/Mali/Georgia
 (brutal e impune).
***Burbuja siloviki**

Putin, miren la foto de la de la derecha en la parte superior, esa mesa tan larga, por cierto las fabricamos los españoles en Valencia, es de

¹¹ Vasili Semiónovich Grossman (1905 - 1964) fue un escritor y periodista soviético judeorruso nacido Iósif Solomónovich Grossman. Grossman se formó como ingeniero y trabajó en la cuenca del Donéts, pero abandonó tal ocupación en los años treinta para dedicarse en exclusiva a la escritura. Publicó varias decenas de relatos cortos y algunas novelas largas. Tras el estallido de la segunda guerra mundial se convirtió en corresponsal de guerra para el Ejército Rojo, publicando para el diario *Krásnaya Zvezdá* (*Estrella Roja*) aclamadas crónicas de primera mano de las batallas de Moscú, Stalingrado, Kursk y Berlín. Su testimonio acerca de los campos de exterminio nazis, escrito tras la liberación de Treblinka, se encuentra entre los primeros documentos escritos acerca del Holocausto judío y fue utilizado como prueba en los juicios de Núremberg. Después de la segunda guerra mundial, la fe de Grossman en el Estado soviético fue sacudida por el giro antisemita del régimen de Stalin producido en los años finales del mismo y hasta la muerte del dictador en 1953. Aunque Grossman nunca llegó a ser arrestado por las autoridades soviéticas, sus dos obras maestras (*Vida y destino* y *Todo fluye*) fueron censuradas durante el período de Nikita Jrushchov como antisoviéticas. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Vasili_Grossman>

una empresa española, Putin si le han visto está enfermo, no sé si está recibiendo quimio, pero está totalmente hinchado, y él está pensando también en su legado, está en una tesitura difícil, porque por un lado están los "halcones" en Rusia que están diciendo que intensifique toda esa agresividad, en cambio las "palomas" lo que quieren es bajar esa tensión, para volver a hacer negocios con Europa más adelante eh!

Por otro lado, Biden pensaba que en realidad el gran problema de Putin, es cómo ganar la operación relámpago, a la situación de hoy es cómo aprender que no estoy perdiendo o por lo menos que no pierdo demasiado, como justificó ante mi pueblo porque vuelvo otra vez a lo mismo, se mandó al frente a jóvenes reclutas sin formación, porque es uno de los problemas que tiene el Ejército Ruso, son demasiados generales, ahí les tenemos todos con sus chapitas en el pecho, pero faltan los puestos intermedios, los cargos intermedios, los escalafones intermedios, me explico, dado el nivel de corrupción y los malos sueldos, no hay que sargentos, no hay cabos, no hay, incluso me atrevería a decir que coroneles tampoco hay muchos, entonces, claro hay bastantes generales, y sobre todo soldados que acaban de llegar y que en realidad poco saben de la guerra, por eso se ha pasado de esa gran guerra patriótica a la gran guerra patriótica 2.0 contra Occidente, que es lo típico de las dictaduras en modo autarquía y aislamiento total, no es que no nos quieran los otros, es que nosotros no les queremos a ellos y, por tanto, fallo de cálculo como le asesoraron los Siloviki, ya saben ustedes que Putin lo que hizo después de Yeltsin¹², fue purgar a buena parte de los "oligarcas"

¹² Borís Nikoláyevich Yeltsin (1931- 2007) fue un político ruso, que ejerció el cargo de presidente de Rusia entre 1991 y 1999. También ocupó paralelamente el cargo de presidente del Gobierno de 1991 a 1992, y fue el penúltimo en ocupar el cargo de presidente del Sóviet Supremo de la RSFS de Rusia de 1990 a 1991. El 12 de julio de 1990, durante la celebración del XXVIII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Borís Yeltsin anuncia su baja en el Partido Comunista de la Unión Soviética. En las elecciones presidenciales de junio de 1991, Yeltsin, presentándose como independiente, sale elegido presidente de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia con el 58 % de los votos. En agosto de 1991, Yeltsin se ganó los aplausos internacionales al promoverse a sí mismo como un demócrata y por desafiar el intento de golpe de Estado de agosto de 1991 llevado a cabo por los comunistas de línea dura en el gobierno soviético y en la KGB. Tras la disolución de la Unión Soviética en diciembre de 1991, Yeltsin se comprometió a transformar la economía socialista de Rusia en una economía de libre mercado e implementó la terapia de choque económico, la liberalización de los precios y los programas de privatización. Debido al método de privatización, una buena parte de la riqueza nacional cayó en manos de un pequeño grupo de oligarcas. La era Yeltsin estuvo marcada por la corrupción generalizada, el colapso económico, dos guerras en Chechenia y enormes problemas sociales y políticos que afectaron a Rusia y a otros antiguos Estados de la Unión Soviética. Durante los primeros años de su presidencia, muchos de los partidarios políticos de Yeltsin se volvieron contra él y el vicepresidente Aleksandr Rutskói denunció a las reformas como un «genocidio económico». Los constantes enfrentamientos con el Parlamento culminaron en la crisis constitucional rusa de octubre de 1993, cuando el Parlamento intentó apartar de su cargo a Yeltsin y este, como respuesta, asedió la Casa Blanca rusa, en la que murieron cientos de personas. Yeltsin se deshizo de la Constitución vigente, prohibió temporalmente la oposición política y prosiguió con su experimentación económica. A continuación, introdujo una nueva

y metió a sus camaradas de la KGB y otros tantos “hombres fuertes”, que es lo que significa Siloviki y, los puso en los puestos importantes de las grandes empresas públicas, entonces claro el problema es eso, que estaba acostumbrado a la anexión de Crimea que fue rápido relámpago o la auténtica brutalidad y la impunidad después de eso, como fueron sus intervenciones en Siria, Libia, Malí, Georgia, etc.

¿Qué es lo que ocurrió realmente?



Pues miren haciendo balance buscado medios, que además tengan ciertos sesgos hacia la izquierda y son pro Putin, como es por ejemplo el diario “El País” aquí en España, que calculan ahora que son unos 100,000 muertos, digo soldados en un bando o en el otro y, por tanto, ya les digo hasta llegar a lo de Holodomor, esperemos no se repita pero eso está tan grabado en la memoria y los ucranianos lo han ido pasando de generación en generación, que no se les olvida.

Constitución con un fuerte poder presidencial y que fue aprobada por un polémico referéndum antes de finalizar el año.

Fue reelegido en 1996, derrotando a Guennadi Ziugánov del revivido Partido Comunista. Sin embargo, Yeltsin nunca recuperó su popularidad inicial después de una serie de crisis económicas y políticas en Rusia durante la década de 1990. El 31 de diciembre de 1999, Yeltsin hizo un sorpresivo anuncio de su renuncia, dejando la presidencia en manos de su sucesor, el entonces primer ministro, Vladímir Putin. Yeltsin dejó el cargo siendo ampliamente impopular entre la población rusa. Según algunas estimaciones, sus índices de aprobación al dejar el cargo fueron tan bajos como el 2%. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Bor%C3%ADs_Yeltsin>

En cuanto, al Ejército ucraniano, que ya les digo se tuvieron que quedar obligatoriamente, porque Zelenski lo primero que hizo fue declarar un estado de sitio, cuando empezó la invasión rusa, empero, dispuso que todo mayor de 18 años se tenía que quedar a combatir, salvo que tuvieras 3 hijos o más y, entonces, si te dejan irte con tu familia. Luego de tales medidas, el Ejército ucraniano desplegó su contraofensiva, y están recuperando más de 41 localidades, van a una media de no menos de 10 km a la semana, porque también hay campos minados, se van volando puentes también, etc.

Hay una imagen en Twitter que cambió la percepción, que eran pues los rusos ya les digo, si es que los pobres tampoco sabían dónde iban y además les estuvieron bombardeando con propaganda de que los ucranianos son rusos también, y vamos a ayudar a nuestros hermanos rusos etc., claro, cómo van a disparar a ucranianos, entonces, se encontraron en una situación tremendamente loca y aquí lo que están es desde un tanque pidiendo rendirse con la ropa interior, que es la bandera blanca.

Pero bueno ¿Saben quiénes han sido el mayor suministrador de armamento de Ucrania en esta guerra? pues lo crean o no ha sido Rusia.



Rusia al salir corriendo y abandonar posiciones, ha dejado 421 tanques, muchos de ellos que se pueden reparar, reutilizar, blindados de infantería 445, blindados de combate 192, todo esto esta contrastado con las revistas más importantes de armamento que hay en Europa. Resulta que los europeos solamente, perdón, los

occidentales porque han sido sobre todo Estados Unidos y luego le seguiríamos en conjunto los europeos, y Gran Bretaña ahora que ya no está dentro de la Unión Europea sería el segundo gran donante, nosotros solamente aportamos 320 tanques frente a los 421 que ha dejado Rusia, los misiles y las ojivas no les digo más de casi 170, etc., una cosa tremenda. También, sobre todo los países vecinos, Polonia, con respecto a su PIB, son los que más se han contribuido, España poco.

¿Cuál es el problema y el resultado de esta guerra?



**¿Consecuencias de la guerra?
Mundo árabe, UE, Global**



Fíjense, el PIB de Ucrania cayó sobre todo después de esa invasión de Crimea y porque se temía que se extendiera finalmente a Dombás, toda esta zona del este, se fue recuperando y otra vez ha vuelto a caer a esos niveles no tanto del 14, pero sí que nos va a afectar y vamos a ver qué consecuencias mire, tanto Rusia como Ucrania son los mayores productores de cereales y esto ya afectó en su momento, acuérdense con la gran recesión del 2008, que efectivamente hizo que se dispararan los precios de materias primas, y esto terminó al final porque saben que siempre la economía tiene efectos por ondas, bueno pues a finales del 2010 fue cuando empezó la primavera árabe, y fue justamente por esta falta de cereales, pues imagínense ahora porque claro el grano si estaba recogido, lo que estamos perdiendo son las cosechas de los siguientes años, tenga en cuenta que Ucrania tiene esas tierras negras que son muy ricas y que producen tremenda cantidad de cereales, pero claro por eso se va a encarecer y por tanto solo aquellos que tengan recursos podrán

adquirirlos y, va haber grandes hambrunas o sea todo lo que es el África subsahariana en lo que es la retención justamente de estos cereales, pues va a haber complicaciones y revueltas seguramente.

En Europa estamos haciendo una captación de fondos, Ursula von der Leyen¹³, está teniendo reuniones de todo tipo e incluso asumiendo competencias más allá de las que le puede corresponder, porque la parte de fiscalidad no está atribuida a la Unión Europea y, sin embargo, está prometiendo que va a lograr que se suba entre otras vías de financiación de la Unión Europea, está el de dar un 1% del IVA (Impuesto del valor añadido) de todos los países, bueno pues ella ya ha prometido que se va a subir a un 2% el IVA (IGV o Impuesto General a las Ventas en Perú).

Sobre el efecto boomerang:

Efecto boomerang

La UE ya trabaja en otra tanda de sanciones contra Rusia

Ftad. CC.EE. (Jarkov)

Consecuencias econ. invasión de Ucrania (mayo 2022):

- a) **CP:** desplome bolsas y divisas (1º: rublo: 124/1\$), subida energía y *commodities*, bonos (Rusia/USA) e inflación (Eurozona), etc.
- b) **MP:** desinversión (Blackrock), sobreendeudamiento, crisis actuarial, caída oro y subida divisas digitales, carestía y tensión social (Magreb y Mashrek), etc.
- c) **LP:** desglobalización y pérdida de bienestar (reindustrialización y remilitarización), mayor riesgo e incertidumbre (OOII stress test), revisión DIP y geopolítica (democracia v. autocracia), etc.

Misiles en Kiev

BOMBARDEO AL HOSPITAL

Relatos de los que escapan de Mariupol "ya no queda nada. Todo se ha convertido en cenizas"

Who is the World's Leading Economic Power?

Share of citizens from selected countries regarding the following as the world's leading economic power (2018)

Country	China	Others/Don't know	U.S.
Germany	20%	10%	70%
France	20%	10%	70%
Canada	20%	10%	70%
UK	41%	10%	49%
Belgium	31%	10%	59%
Japan	22%	10%	68%
South Korea	21%	10%	69%

Ahí tienen la Facultad de Economía de Járkov, antes y después de los bombardeos, ya me dirán ustedes por qué había que atacar dicha Facultad, y repito porque el Ejército derrotado ruso está muy

¹³ Ursula Gertrud von der Leyen (Bruselas, Bélgica, 8 de octubre de 1958), es una política y médica alemana, actual presidenta de la Comisión Europea (mandato de diciembre de 2019 a octubre de 2024). Desempeñó el cargo de ministra de Defensa de Alemania desde 2013 hasta 2019. Miembro de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), fue la primera mujer en la historia alemana en ocupar el cargo de ministra de defensa y la primera en ser presidenta de la Comisión Europea. Previamente fue ministra de Trabajo y Asuntos Sociales desde 2009 hasta 2013 y ministra de Familia, Tercera Edad, Mujeres y Juventud desde 2005 a 2009. Además de su lengua materna alemán, habla francés e inglés con fluidez, ya que pasó su infancia en Bruselas y vivió varios años en Estados Unidos. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen>

desfasado, sigue siendo un modelo de los años 70, que son ataques masivos. A diferencia de lo que viene haciendo Ucrania, justamente con los misiles que sí le ha entregado a Occidente, y que son ataques totalmente selectivos, lo cual permite ser tremendamente quirúrgico en las intervenciones.

Sin embargo, todos los paquetes de medidas que ha tomado la Unión Europea han sufrido un efecto boomerang, se han vuelto en contra de los propios europeos, porque ya en su momento lo que se había considerado que era el motor de Europa: Francia y Alemania, nos tienen totalmente vendidos en la trampa energética, luego también en la trampa de la deuda e incluso de la producción final con China, recuerden que Olaf Scholz venía de ser alcalde de Hamburgo, bueno pues en Hamburgo ese puerto tan grande, uno de los más importantes de Europa, ya el 10% es propiedad de China y se hizo en el período de Olaf Scholz, quién tampoco quiere mostrar quiénes son los perdedores y los ganadores en todo esto.

En cuanto, a la producción final de bienes que al final, en parte, nos termina viniendo a Europa desde China, entonces, claro hubo cierta escasez y eso ha marcado muchísimo, entonces, las consecuencias económicas que se han ido dando de desplomes de bolsas, divisas, subida de la energía, los *commodities*¹⁴, la inflación en toda la desinversión, no *BlackRock*¹⁵, pues, es uno de los grandes fondos de

¹⁴ Un commodity es un material tangible que se puede comerciar, comprar o vender. Al encontrarse sin procesar, no posee ningún valor añadido o diferencial más allá de su proveniencia, por eso se suele usar como materia prima para fabricar productos más refinados. Los commodities son un elemento productivo básico, lo cual los convierte en un activo muy interesante para el comercio. De hecho, en la actualidad existen dos tipos de mercados donde se compran y venden commodities. En el mercado al contado se vende la materia prima en tiempo real, de manera que el pago se realiza inmediatamente y el producto se entrega en ese mismo momento. En cambio, en el mercado de futuros o bolsas de commodities se negocian las materias primas mediante contratos de futuros en los que se fijan por adelantado la cantidad y el precio para una venta posterior. Esa negociación es similar a la compraventa de acciones, de manera que existen brokers de futuros que adquieren contratos que pueden ser revendidos o recomprados. Ver <<https://universidadeuropea.com/blog/que-son-los-commodities/>>

¹⁵ BlackRock es una empresa de gestión de inversiones estadounidense cuya sede central se encuentra en Nueva York. Es considerada como la más grande del mundo en gestión de activos, con unos activos bajo gestión valorados en más de diez billones de dólares, en enero de 2022.4 Está liderada por el politólogo estadounidense Larry Fink. BlackRock invierte en estrategias de renta variable, renta fija, gestión de efectivo, inversiones alternativas y activos inmobiliarios. Ofrece servicios de gestión del riesgo, asesoramiento estratégico y sistemas de inversión propios a una amplia base de clientes con unas carteras que suman 8 billones de dólares. Su plataforma electrónica Aladdin comunica a las principales empresas con los mercados de acciones, deuda, divisas y productos derivados. BlackRock es uno de los grupos financieros más influyentes en Wall Street y Washington. En abril de 2020, la división de consultoría de BlackRock ganó un contrato de la Reserva Federal de Estados Unidos para gestionar su programa de estímulo financiero. Esto desató acusaciones de conflicto de interés porque el programa incluye una línea de compra de participaciones en fondos cotizados y BlackRock controla la mitad de dichos fondos en Estados Unidos. Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/BlackRock>>

inversión que se ha retirado de Europa, ven que Europa cada vez va a ser más estéril, en ese sentido tener en cuenta que no tenemos ni siquiera *unicornios*¹⁶, sobre todo desde que se fue Gran Bretaña de la Unión Europea, estamos además sobre endeudados en fin, va a ser tremendo, aún estoy esperando efectivamente ver los efectos con las divisas digitales porque es verdad que salvo el tema de los rublos, ya que a Rusia le siguieran pagando el gas y el petróleo en rublos, y además al dejar de utilizar los dólares, ha hecho que también se desplome del Euro frente al Dólar, ya no solamente porque la Reserva Federal haya subido los tipos de interés, sino porque ahora mismo se está revalorizando el dólar, pues nos sale muchísimo más caro de ahí que al final pues aunque empiecen ya a bajar los precios, nos sigue saliendo carísima la gasolina.

En fin, ya les digo que todas las sanciones que se han tomado desde la Unión Europea en realidad miren, las compañías aéreas lo que han hecho ha sido matricularse en Bermudas y ya está, por otro lado, lo que hacen es que todo el gas y el petróleo lo compra India y luego nos lo revende. Por su parte, Rusia tampoco puede coger y ponerse a vender a otras partes del mundo, porque en realidad los gasoductos los tiene tendidos hacia Europa, entonces, hasta que se construya y pueda realmente pasarles a China e India, etc., pasará mucho tiempo, por tanto, en cierto modo todos estamos entrampados.

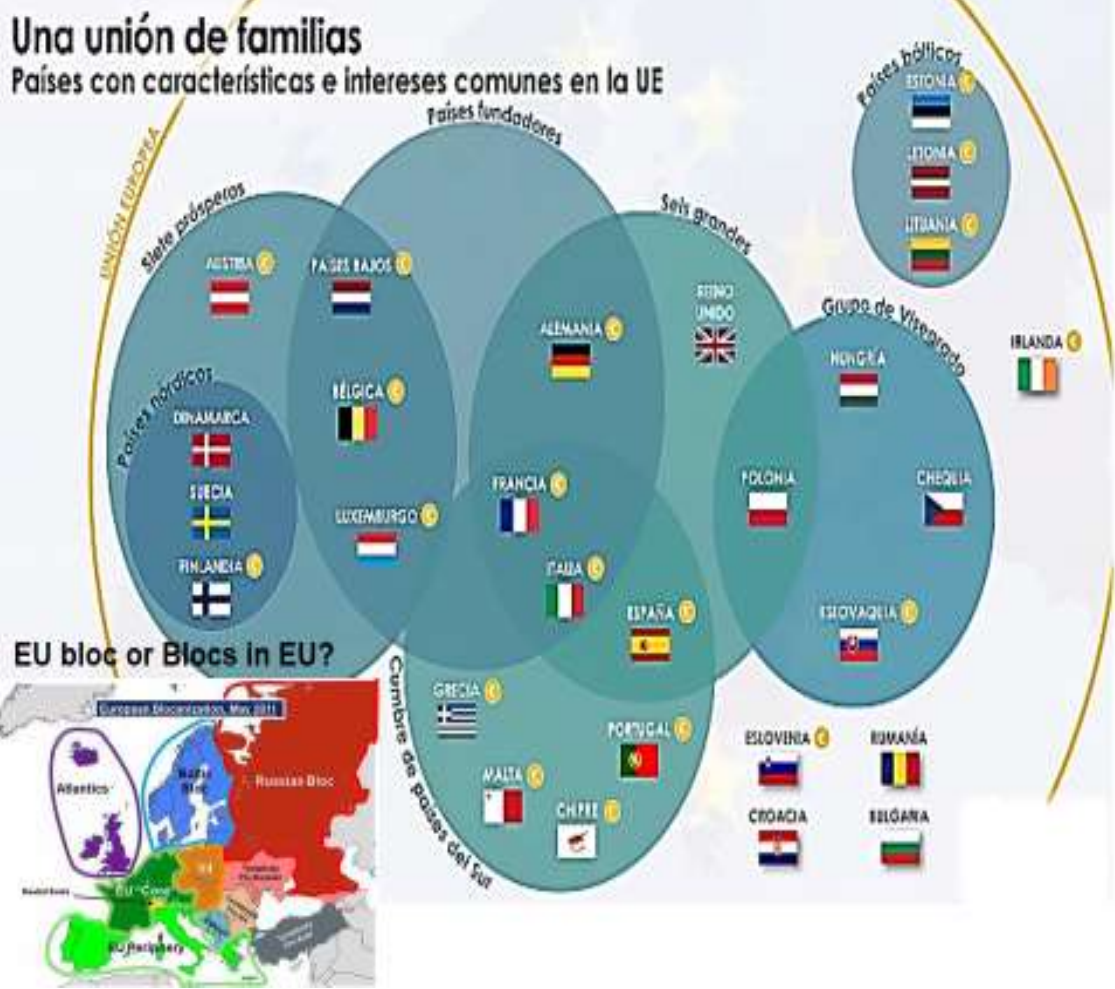
¹⁶ Según Aileen, estos “unicornios” solían ser un mito o una fantasía. Pero ahora parece que cada año encontramos, por lo menos, cuatro compañías de este tipo, las cuales vienen acompañadas por una nueva generación de tecnologías disruptivas para cubrir las necesidades de las personas en el mercado. ¿Qué características tienen los unicornios financieros? Las tres principales características de estas exitosas startups son las siguientes: En primer lugar deben estar constituidas por capital privado o propio y preferentemente no cotizar en bolsa (ya que al hacerlo reciben dinero de diversos inversores y es mucho más fácil capitalizarse de esta forma). La segunda característica de las unicornio es su juventud y tecnología; deben haber iniciado su actividad en no más de 10 años anteriores al recibir dicho nombre y cimentar sus operaciones en innovaciones tecnológicas y redes sociales. Y por último, pero tal vez la más importante, es contar con una valuación de más de mil millones de dólares. Ver <<https://www.heraldobinario.com.mx/fintech/2021/6/8/que-son-los-unicornios-financieros-por-que-se-llaman-asi-13.html>>



Los grandes ganadores son Qatar, que ha aumentado su nivel de explotación gasífero y petrolero. Empero, Europa se está viniendo abajo, pues, es insuficiente la energía verde, por eso no solamente ahora el gas es necesario, sino que en Alemania están quemando lignito¹⁷, a todo trapo por el miedo al invierno crudo y la carestía de la energía.

En fin, el efecto boomerang supone que toda sanción que desde la Unión Europea se está tomando contra Rusia, en realidad se está volviendo y con bastante urgencia contra la población europea, que está viendo que cada vez es más pobre, es más pobre con efectos ya no solamente inflacionarios, y además está dividiendo a la propia Unión Europea (UE).

¹⁷ El lignito es un carbón mineral que se forma por compresión de la turba, convirtiéndose en una sustancia desmenuzable en la que aún se pueden reconocer algunas estructuras vegetales. Es de color negro o pardo y frecuentemente presenta una textura similar a la de la madera de la que procede. Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/Lignito>>



En efecto, se está dando distintos grupos en la UE, y me parecen muy interesantes si al final se terminan de coaligar todos: los Visegrado¹⁸ con los Bálticos¹⁹ y se terminan de unir en ese sentido,

¹⁸ El Grupo de Visegrado tiene un antecedente histórico en el pacto de Visegrado en 1335, cuando el rey Carlos Roberto de Hungría convocó a una reunión en el palacio de Visegrado (en húngaro: *Visegrád*) al rey Casimiro III de Polonia y al rey checo Juan I de Bohemia. En aquel entonces, los tres reyes acordaron un pacto de no agresión y colaboración mutua para una mejor relación política y económica. El moderno grupo V4 tuvo su origen en una cumbre de los jefes de Estado y gobierno de Checoslovaquia, Hungría y Polonia el 15 de febrero de 1991: Václav Havel, por parte de Checoslovaquia; Lech Wałęsa, el presidente de la República de Polonia; y József Antall, el primer ministro de la República de Hungría. El encuentro se llevó a cabo 656 años después del organizado por Carlos Roberto de Hungría en la misma ciudad de Visegrado, con el fin de establecer una cooperación entre estos tres Estados (cuatro, con la posterior división de Checoslovaquia en 1993) para acelerar el proceso de integración europea, avanzar en grupo hacia la occidentalización de sus economías y sus instituciones tras décadas bajo la influencia de la Unión Soviética. Ver <es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_Visegrado>

¹⁹ En sentido amplio, los **países bálticos** o **Estados bálticos** son aquellos que rodean el mar Báltico. Los países que poseen la totalidad de su costa báltica son Estonia, Letonia, Lituania, Finlandia y Polonia, mientras que en Suecia, Alemania, Dinamarca y Rusia el mar cubre solo una porción de sus costas (en Rusia solamente los óblasts de Kaliningrado y Leningrado tienen acceso al Báltico). No obstante, el significado de la expresión depende del contexto en que se use, y en sentido estricto se refiere específicamente a **Estonia, Letonia y Lituania**. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_b%C3%A1lticos>

todos los que en cierto modo, saben lo que ha sido ser parte de la URSS o han sido estados satélites y, por tanto, no quieren que les hablen del socialismo ni de broma. En cambio, poco a poco se van desinflando los países fundadores, les digo eh! Alemania ya está en recesión técnica e Italia es el gran secreto, no se sabe qué va hacer Meloni, creo que podría terminar apuntando poniéndose a Visegrado y, porque además Meloni no soporta a Macron, porque ya les digo no existe el populismo de derecha, lo que existe es la demagogia, entonces, Macron es un gran demagogo, siempre le dice a quien está escuchando lo que quiere oír, y es un gran tramposo y un peligro para la subsistencia de la propia Unión Europea, pero bueno ya terminó entonces con la justicia transicional.

Miren, no sé si les gusta a ustedes el ajedrez, vean:

4.- Justicia transicional

¿Caballo de Troya en UE?
Prob.: dependencia



La declaración de Vesselin marca el primer paso de una agenda de "soberanía europea"

Método Tigrán o rey defensa
(Petrosian, 63-69): clave es desocupar y mejorar posiciones ganadas y sí evitar que las del adversario mejoren (protec. Kiev) para desarmar planes del rival



Jugada caballo eterno
(Kasparov: 85-00): ocupar casillas débiles (Kiev), esperando acabar con peones (soldados)






Esto es, como si fuera una partida de ajedrez, en realidad Zelenski que está utilizando el método Trigan, que era el rey de la defensa, Tigran fue el gran maestro de ajedrez entre 63 y el 69, empero, le criticaban porque su método no le pone vigor a las partidas, no son animadas, ya que usted siempre es muy defensivo, jugaba a la defensiva pero siempre ganaba. En cambio, la jugada que hacía kasparov, que también fue gran maestro entre el 85 y el 2000, es la jugada del caballo eterno, que es directamente ocupar las casillas débiles y acabar con todos los peones, etc.

A semejanza de estas dos estrategias, tenemos el caballo de Troya al presidente de Hungría Orban²⁰ pero en realidad, Zchols sobre todo y Has Michelle que es el típico burócrata europeo que también ha sido del Ejecutivo Belga, todos estos curiosamente democristianos como Ursula von der Leyen, pero que han adoptado totalmente el discurso socialista del *Green Deal* (Pacto verde), que nos han metido en un endeudamiento a todos los europeos y una trampa de la deuda con China descomunal.

En lo que es materia de Derechos Humanos, sobre el tema de la invasión de Rusia a Ucrania, no sé hasta qué punto lo podemos catalogar, por eso prefiero sí ante la duda seguir hablando de guerra por el tema del derecho humanitario, que se respete y sobre todo que luego se pueda hablar de delitos de lesa humanidad, porque supuestamente Rusia dirá es que claro nosotros no firmamos el tratado de Roma justamente para lo que es la Corte Penal internacional, etc., todo lo que usted quiera pero la Fiscalía iniciará una investigación, porque al final al ser delitos de lesa humanidad, se puede terminar enjuiciando y exigiendo responsabilidades personales, a aquellos que efectivamente tomaron las decisiones bélicas, como se hizo en su momento con otro amigo de Putin como fue Milosevic²¹, con todo lo que ocurrió en los Balcanes.

²⁰ **Viktor Orbán** (Székesfehérvár, 1963) es un jurista y político húngaro y el actual primer ministro de Hungría. También fue primer ministro en el periodo 1998-2002 y es el actual líder del partido Fidesz-Unión Cívica Húngara, que a través de una alianza con el Partido Popular Demócrata Cristiano ganó las elecciones de 2010 con el 52,73 % de los votos y con una mayoría de dos tercios en el parlamento húngaro. Sus ideas políticas, como su conservadurismo social y nacionalista, su euroescepticismo y la defensa de lo que describe como un «estado iliberal», lo sitúan en el campo de la nueva extrema derecha, además de haber atraído una gran atención internacional. Algunos observadores han descrito su gobierno como autoritario o autocrático. Sus críticos incluyen a políticos nacionales y extranjeros (incluyendo a la ex-secretaria de Estado de los Estados Unidos Hillary Clinton, la ex canciller alemana Angela Merkel y los presidentes de la Comisión Europea José Manuel Barroso y Jean-Claude Juncker). Específicamente, la oposición le ha acusado de perseguir reformas antidemocráticas; reducir la independencia de la prensa, el poder judicial y el banco central de Hungría; modificar la constitución de Hungría para evitar enmiendas a la legislación respaldada por su partido.¹⁴ Ha sido acusado por diversos medios de xenofobia. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Viktor_Orb%C3%A1n>

²¹ **Slobodan Milošević** (1941-2006), fue un político serbio. Ocupó la presidencia de Serbia desde 1989 hasta 1997 y de Yugoslavia desde 1997 hasta 2000. Fue el primer presidente electo de Serbia y el fundador del Partido Socialista de Serbia. En el contexto de la desintegración de la República Federal Socialista de Yugoslavia y las tres guerras que allí se produjeron donde se dieron episodios de ataques deliberados contra la población civil, que han sido calificados como «crímenes contra la humanidad, de genocidio y limpieza étnica», y la responsabilidad que Milošević tenía por ser presidente de Serbia, fue llamado, por algunos medios de comunicación, por buena parte de la opinión pública occidental, así como por sus adversarios políticos serbios, *El Carnicero de los Balcanes*. Tras su ascenso al poder, y con la caída de regímenes comunistas en Europa del Este, Milošević había potenciado un discurso nacionalista. Varios autores han caracterizado como «cínico» el discurso nacionalista de Milosevic, según los cuales habría estado interesado en él como un mecanismo para mantener el poder y no tanto en la propia Serbia en sí. Otros autores ven en la figura de Milosevic un «chivo expiatorio» sobre el que



Resulta que aquí se ha cometido grandes atrocidades sobre todo en Leopoli, Mariupol, etc., ha habido auténticas barbaridades y sobre todo contra civiles, pero repito por eso cuidado también con la terminología como llamamos al fenómeno y según la situación en la que estamos.

No sé si esto crece, vengan los ataques nucleares, el armamento nuclear que tiene Rusia no es de última generación, no me extrañaría que incluso hasta les pudiera accidentar a ellos al intentar lanzarlo, nosotros tenemos escudos que pueden frenar cualquier tipo de ataque, en ese sentido a mí me preocupa más la situación de las centrales nucleares como la de Zaporíya, que tiene 5 o 6 grandes reactores, y por los bombardeos se han quedado sin electricidad y con ello sin posibilidades del mantenimiento, lo que puede causar la fisión del núcleo y, ahí podemos tener un problema muy gordo.

se habría hecho recaer *a posteriori* la responsabilidad de todo lo sucedido en los Balcanes durante la década de los 1990. Ver < https://es.wikipedia.org/wiki/Slobodan_Milo%C5%A1evi%C4%87>



2 Zaporizhivya nuclear power plant (AP) picture alliance



Ucrania dice que la central de Zaporizhivya ha sufrido un apagón tras un supuesto ataque de Rusia

La compañía nuclear ucraniana Energoatom ha denunciado este jueves que la central nuclear de Zaporizhivya, bajo control de las ...

europapress · 9 día(s) · on MSN



OFENSA DE RUSIA EN UCRAINA

Macron avisa de que la bomba atómica francesa "contribuye a la seguridad de Europa"

MARC SASSETTI | París | 09 NOV 2022 · 20:02 CET

Los militares franceses se preparan para conflictos "de alta intensidad" entre Estados tras 20 años de antiterrorismo

¿Y ahora qué?

Por ello, no hay que tener tanto miedo al Holocausto nuclear, por apretar un botón o no, es que puede venir y mucho más fácilmente por esta otra parte, ya que no se está permitiendo que entre la organización internacional de la energía nuclear, y tener todo esto bajo control, entonces ahí sí que el riesgo es grave para todos.

Esta es una guerra que, efectivamente, no hay que verla únicamente en términos económicos (sino combinando otros muchos enfoques – como se ha intentado aquí-), pues se trata de una guerra civilizatoria, sobre qué tipo de mundo queremos: ¿deseamos apoyar una democracia liberal, donde se respeten nuestros derechos humanos, la separación de poderes y la rendición de cuentas, etc., o estamos dispuestos a aceptar un mundo dominado por esos "mandarines"²² que hagan y deshagan a su gusto? (como Xi Jinping hizo con su predecesor en el último congreso del Partido Comunista Chino,

²² **Mandarín** es el término usado habitualmente para referirse a los magistrados, burócratas y funcionarios letrados de la China imperial, Vietnam y Corea. Los mandarines accedían a la función pública por medio de un riguroso sistema de exámenes imperiales, donde se examinaba su conocimiento de los clásicos chinos en distintos grados. Aunque abiertos a todo el mundo, preparar los exámenes imperiales requería tal cantidad de recursos económicos que la carrera de mandarín estaba al alcance sólo de la élite china. Los mandarines eran eruditos versados en filosofía confuciana y en literatura clásica china, y ocupaban todos los cargos ejecutivos y burocráticos, y todas las magistraturas del gobierno de la china imperial, desde oficiales de aduanas hasta jueces, gobernadores, virreyes, o ministros del emperador. Ver <[https://es.wikipedia.org/wiki/Mandar%C3%ADn_\(bur%C3%B3crata](https://es.wikipedia.org/wiki/Mandar%C3%ADn_(bur%C3%B3crata)

celebrado recientemente, mandando detenerle, además, justificándolo porque tenía problemas mentales y debilidad corporal, por lo que había que llevárselo en volandas del Congreso). En definitiva, es una cuestión muy importante para interpretar esta guerra.

En fin, paro aquí (dejando para la réplica, la calificación jurídica iushumanista y iushumanitaria), porque me he excedido unos 7 minutos, por lo que pido disculpas y, de veras, mil gracias por su atención. Espero haber sido suficientemente provocador por lo menos para mover a la reflexión.

Ricardo Corrales:

Excelente exposición estimado Antonio, creo que nos has traído información que no contábamos, lamentablemente, al Perú no llega a veces la información completa, esta exposición tuya nos ha ayudado a tener más elementos de juicio para reflexionar sobre esta catástrofe mundial, de lo que significa este conflicto armado. Muy bien, entonces, ahora sedemos el uso de la palabra al doctor Hugo García Salvattecci para que desde el Perú, pueda él también dar su visión a esta grave problemática mundial que también tiene consecuencias en el Perú, y cuál sería su propuesta de pacificación desde los Derechos Humanos, adelante maestro lo escuchamos.

Exposición del Dr. Hugo García Salvattecci:

Muchísimas gracias, en primer lugar, quiero felicitar al maestro español, por esa magnífica y sólida charla que nos ha dado, donde prácticamente describe en su totalidad casi, el problema que en estos momentos está enfrentando no solamente entre Ucrania y Rusia sino toda la humanidad.

Por lo tanto, voy a complementar esa magnífica charla, que reitero no habría nada que añadirle a esa descripción fenomenológica que el profesor Antonio nos ha hecho de los acontecimientos, por lo que voy más bien a reflexionar sobre cuál es la causa de todo esto, y cuál podría ser la alternativa a ese problema.

Estamos en unos momentos cruciales en la humanidad, efectivamente, toda guerra es una guerra sucia, en oposición a una supuesta guerra limpia no tiene sentido, y en la guerra los hombres se animalizan. Ya Sócrates hizo un comentario muy importante señalando que precisamente en todo enfrentamiento el hombre se termina animalizando, una de las consecuencias que infirió Sócrates de esto, es que los crímenes de guerra, los delitos en situación de conflicto, requieren una justicia alterna, distinta. El fuero civil no puede entrar, ya que juzga el problema dentro de una realidad humana civilizada normal, por ello lo tienen que hacer Tribunales Ad Hoc.

Partiendo de este hecho concreto que el hombre se animaliza, por lo tanto toda guerra genera nuevos conflictos, nuevas posibilidades que pueden poner en serio peligro la estabilidad humana en la tierra, desde hace más de un siglo la humanidad viene reflexionando sobre la actual situación del mundo, que indudablemente está llegando al final de toda una época histórica. Se requiere nuevos valores, se requiere una nueva estructura del estado, se requiere necesariamente un nuevo orden mundial para salir de esta profunda crisis, ya no solamente los viejos libertarios, los pensadores, los filósofos que meditan muchas veces en su oficina y en los libros, la misma doctrina social de la iglesia en sus últimas encíclicas señalan, claramente, que estamos frente a un cambio histórico, y que el actual sistema que rige al mundo el denominado de la democracia formal, ya cumplió su rol, y es anacrónico, ya no tiene respuesta para los nuevos problemas que están surgiendo.

Tanto Sócrates como Platón, como otros pensadores señalaron la aparición de lo que se llama el "milagro griego", por el que se inicia el

punto eje de la cultura occidental, tal como lo evidenció Jaspers²³, en su obra sobre el sentido de la historia²⁴, señala que ese "milagro griego" con el que surge el mundo occidental actual, fue producto de catástrofes, estaba estrechamente vinculado a los grandes cambios ambientales que se daban en ese momento. La tierra al girar como todo aquello que gira, va sufriendo un desfase el eje de rotación, por lo tanto, el polo deja de estar donde estaba y la línea ecuatorial deja de estar donde estaba, por ejemplo ya está demostrado que en algún momento lo que es, actualmente, el continente europeo ha variado de posición²⁵, y estos cambios climatológicos se hacen sentir cada dos mil años, que tienen además una consecuencia porque va a producir un cambio, dentro de lo que podríamos denominar esta ley del equilibrio de la atracción universal de los cuerpos, que van sufriendo modificaciones, lo que es importante porque condiciona todo nuestro organismo y, también los puntos de referencia que se tiene para el pensamiento.

Cuando resurgió la geometría euclidiana en el siglo XIX, gracias sobre todo a la Escuela Polaca, el hombre común y corriente y el sabio mismo decían este es un asunto de locos, yo no puedo imaginarme una geometría euclidiana, yo puedo imaginarme que de un punto a una recta se pueda trazar una paralela y una perpendicular que es el punto de partida de la geometría euclidiana, pero no que puedan trazarse varias perpendiculares o ninguna, el hecho concreto es que el hombre creó la geometría euclidiana, que hizo posible la conquista del espacio, porque una vez que el satélite o cohete salga de la arbitra terrestre hay que aplicar la geometría euclidiana.

²³ La filosofía existencialista constituye un modelo de pensamiento que se centró en el estudio y reflexión de la condición humana, en la libertad de las personas y en sus responsabilidades como individuos; así como en las emociones y el sentido de la vida. Esta corriente se originó en el siglo XIX y se extendió hasta la segunda mitad del siglo XX, siendo Karl Jaspers (1883-1969) uno de sus creadores y un gran defensor de esta. Además de ser uno de los grandes impulsores del existencialismo, este filósofo y psiquiatra alemán influyó enormemente tanto en la psicología y en la filosofía como en la teología. Ver <<https://psicologiaymente.com/biografias/karl-jaspers>>

²⁴ *Origen y meta de la historia* es una obra excelsa, necesaria, magnífica, irrenunciable, uno de los estandartes de la filosofía del XX que cobra una mayúscula actualidad en nuestros días. En ella Jaspers no sólo delinea la posibilidad de trazar un sentido unitario en la historia, sino que, con brillante erudición e inmejorable pluma, desentierra miedos y despeja fantasmas no para ahuyentarlos, sino para revivirlos y afrontarlos con la fuerza de la palabra, del pensamiento y la reflexión. Sus líneas emocionan: el magisterio de Jaspers resulta en este título, quizá como en ningún otro, iluminador e intelectualmente muy placentero. Todo en nombre de horadar «el misterio del ser humano». Ver <<https://elvuelodelalechuza.com/2017/01/22/karl-jaspers-vivimos-en-la-imposibilidad-de-encontrar-una-forma-adecuada-de-vida/>>

²⁵ El cambio climático está desplazando el eje de rotación del planeta. Científicos de la NASA detectaron una "modificación dramática" que está desplazando el Polo Norte hacia Inglaterra, tras un análisis de 115 años. Ver <<https://www.univision.com/noticias/planeta/el-cambio-climatico-esta-desplazando-el-eje-de-rotacion-del-planeta>>

El hombre puede construir un sistema geométrico, que es incapaz de imaginarlo porque estamos nosotros insertados dentro del sistema elíptico de lo que podríamos denominar la gravedad, y cuando se sale ya se está en un sistema en algún momento parabólico e hiperbólico, y esto implica otra cosa, el hombre no lo puede imaginar pero la inteligencia humana la puede crear y se va a utilizar, y por qué no la puede imaginar, porque todo nuestro organismo está dentro de esa estructura física. Hay una estrecha relación entre cosmos, organismo humano y pensamiento humano, entonces, estas grandes crisis están también estrechamente vinculadas a los cambios climatológicos, que es lo que reiteraron Spengler²⁶, Stanislavski y otros grandes filósofos de la historia desde el siglo XIX y, es precisamente aquello que motiva, a que Jaspers señalara que estamos en vísperas de otro tiempo eje, de otro sistema, de otro orden mundial, de otro tipo de valorizaciones, estamos en el fondo frente a una nueva aparición del hombre, que va cambiando cualitativamente a través del tiempo.

Creo, que ese es el punto fundamental, y esto va traer consigo no solamente un cambio de valores individuales sino va traer consigo, necesariamente, una nueva organización del estado, que está estrictamente vinculado al orden mundial, a la guerra y a la paz.

El estado denominado de la democracia formal, se ha vuelto sumamente centralista y hasta absolutista, creo que es el tipo de estado más centralista que se ha dado en toda la historia de la humanidad, ese centralismo es fundamental porque los problemas de la paz y la guerra, más vinculados con los intereses individuales de las personas, está vinculado a los intereses del "estado centralista" que se ha conformado en una realidad distinta a la sociedad, y ese divorcio que se da entre el estado y la sociedad es uno de los problemas más grandes, por los que afronta en este momento la humanidad.

²⁶ **Oswald Spengler** (Blankenburg, 29 de mayo de 1880-Múnich, 8 de mayo de 1936) fue un filósofo e historiador alemán, cuyos intereses incluían las matemáticas, la ciencia y el arte y las relaciones de éstas con su teoría orgánica de la historia. Es recordado principalmente por *La decadencia de Occidente* (*Der Untergang des Abendlandes*), publicada en dos volúmenes, en 1918 y 1922 respectivamente, que analiza la historia mundial. El modelo histórico de Spengler postula que las culturas y civilizaciones humanas son similares a las entidades biológicas, cada una con una esperanza de vida limitada y un ciclo de vida predecible y determinístico. Spengler predijo que alrededor del año 2000 la Civilización occidental entraría en el estado de emergencia previo a la muerte, lo que haría necesaria la aparición del cesarismo (la omnipotencia extraconstitucional, y por tanto antidemocrática, de la rama ejecutiva del gobierno central) durante doscientos años, antes del colapso final de la civilización occidental. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Oswald_Spengler>

Lo conflictos son productos de esos "estados centralistas" entre otras cosas, han puesto en evidencia algo que es fundamental. Proudhon²⁷ tenía razón cuando dijo que la única definición que se puede dar del socialismo es que fue un grito de protesta, pero no un sistema que se pueda aplicar, mientras se mantenga el estado centralista no puede haber socialismo, no puede haber comunismo, habrá solo capitalismo de estado y ese capitalismo de estado puede resultar mucho más nefasto, mucho más peligroso que el ultra liberalismo, que el ultra capitalismo privado, se requiere un cambio completo.

Acá, quien jugó un papel importantísimo fue Kant, no solamente formuló una nueva concepción científica, epistemológica, noseológica, la gran revolución del pensamiento, sino también en el campo político, sobre todo a partir de una pequeña obra que publicó donde reflexiona sobre el mundo actual, sobre los nuevos retos.²⁸

Kant, parte de un presupuesto que la humanidad tiene como postulado histórico, que va a tender al gobierno universal, esa idea ya la reitera o la han reiterado los papas Benedicto XVI, Juan Pablo II y actualmente el papa Francisco. La humanidad tiende a un orden mundial, que parta de un estado universal. Para Kant había dos caminos para llegar, o hay dos caminos para llegar a ese estado universal, uno de ellos que una potencia hegemónica se apodere del mundo, y el otro es que este gobierno universal sea producto de cuatro o cinco grandes confederaciones mundiales, y para que se den estas confederaciones se requiere que los estados previamente estén confederados. Cuando Proudhon se opuso al proyecto de Saint-Simon²⁹, de crear los Estados Unidos de Europa, no se oponía a la

²⁷ Pierre-Joseph Proudhon (Besançon, 15 de enero de 1809 - Passy, 19 de enero de 1865), fue un filósofo, político y revolucionario anarquista francés y, junto con Bakunin, Kropotkin y Malatesta, uno de los padres del movimiento anarquista histórico y de su primera tendencia económica, el mutualismo.

²⁸ *Sobre la paz perpetua (Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf)* es una obra política escrita por Immanuel Kant en 1795. Como se intuye por el título, el objetivo de este tratado es encontrar una estructura mundial y una perspectiva de gobierno para cada uno de los estados en particular que favorezca la paz. La obra se compone de 6 artículos preliminares y 3 artículos definitivos, 2 suplementos y 2 apéndices alrededor de los cuales se desarrolla la reflexión. El título de la obra viene de la obra del Abad de Saint Pierre quien escribió un ensayo sobre el proyecto de una confederación europea llamado "La paz perpetua", que fue sintetizado y comentado por el filósofo político Jean Jacques Rousseau. Si bien no ha sido probado que Kant leyera ese texto de manera directa, sí se sabe que su novela favorita fue "Emilio, o de la educación" de J. J. Rousseau. En el libro V de dicha obra, Rousseau cita los comentarios del Abad de St. Pierre y resume su propuesta de manera sucinta. La misma estructura del Abad y el mismo fin de lograr la paz en una Europa unida son los motivos que impulsan a Kant. La estructura de obra puede ser entendida también como ironía literaria: tiene la forma de un tratado de paz, con artículos preliminares, definitivos y hasta una cláusula secreta. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Sobre_la_paz_perpetua>

²⁹ Claude-Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon, frecuentemente nombrado como Henri de Saint-Simon (París, 17 de octubre de 1760-ibíd., 19 de mayo de 1825), fue un filósofo, economista, teórico socialista y positivista francés, cuyo pensamiento tuvo una influencia sustancial en la política, la

integración Europea, sino que decía que esa integración tiene que ser de pueblos organizados a través de las comunas, que se vayan confederando paulatinamente para llegar a una gran confederación regional, una gran confederación nacional para de ese modo poder integrar los pueblos. Ese ideal que propicia la integración mundial, a través de un estado único que sea producto no de la fuerza, sino de la libertad de los pueblos, a través de una gran Confederación de cuatro o cinco grandes Confederaciones previas es algo fundamental incluso para la reforma completa del Estado.

Vivimos en una época muy especial, ya se efectuó la gran revolución del pensamiento, de la lógica y las matemáticas fueron radicalmente reformadas y cambiadas sobre todo por las obras Russell, Wittgenstein, Hewitt.

La Física que se ha modificado, sustancialmente, por la teoría de la relatividad que se aplica más bien a lo macro que no está todavía plenamente compatibilizada con las otras teorías como la de los 40 que se aplica a los micro, y el principio de indeterminación que se aplica a lo micro, pero ya está claro que todo sistema lógico matemático produce, necesariamente, una nueva filosofía y genera un nuevo concepto de ciencia, una nueva ciencia que parte de postulados convencionales, indudablemente, que forma un todo, cuya regla práctica es para saber si es científico o no, en su aplicación si nos ayuda a conquistar la naturaleza o no nos ayuda, por lo tanto, el sistema antiguo se vuelve obsoleto cuando los nuevos inventos, las nuevas interpretaciones, los nuevos aspectos que se van descubriendo la realidad, son tan grandes que ya no son explicados por el sistema anterior, en ese momento ese sistema se vuelve obsoleto y acá se aplica también.

Uno de los grandes esfuerzos que ha hecho la humanidad, que son el estudio y las limitaciones de los sistemas deductivos lógico

economía, la sociología y la filosofía de la ciencia y la historia. A caballo entre la Revolución Industrial y la Revolución Francesa en pleno proceso de suplantarse a la sociedad del Antiguo Régimen, sus ideas dieron nacimiento a una ideología política y económica conocida como «sansimonismo»,² la cual afirmaba que las necesidades de la clase trabajadora debían ser reconocidas y satisfechas mediante una nueva reorganización social «positiva». Para alcanzar esa sociedad, propuso la constitución de un nuevo Estado dirigido por los «industriales» (científicos y artistas), que sustituirían a los «ociosos» (curas, nobles y explotadores). También defendió la necesidad del estudio científico de la sociedad, que denominó «fisiología social», y en su obra *El nuevo cristianismo* (1825) redujo la religión cristiana en una máxima: «Mejorar lo más rápidamente posible la existencia moral y física de la clase más pobre». Saint-Simon es considerado «precursor del socialismo»⁵ y «el último de los señores y el primero de los socialistas». Su propuesta política ha sido calificada como «socialismo aristocrático», antecedente de lo que se llamaría tecnocracia. Por el estudio teórico de la industria, la sociedad y la ciencia, también es considerado como «padre de la sociología» y fundador del positivismo junto a su alumno Auguste Comte. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Henri_de_Saint-Simon>

matemáticos y científicos, que se muestran en el teorema de Gödel³⁰ que señala, un sistema para que sea coherente no se le puede añadir ni quitar, no cabe modernizar un sistema, hay que recrear un sistema, hay que nuevamente partir del inicio donde se podrán tener muchos elementos de referencia, porque es un nuevo sistema. Esa idea tuvo una influencia decisiva en Proudhon y en el gran cambio que se operó en su pensamiento después de la fallida revolución de 1848³¹, fue decisivo también para el desarrollo del pensamiento de Marx, quién a partir de ese fracaso perdió completamente la fe en la espontaneidad de las revoluciones, en el papel que debía jugar el pueblo y más bien se centró en los cuadros del partido, en los dirigentes de la revolución, en preparar golpes de manos y tanto en manifestaciones populares. En cambio, Proudhon señaló que la revolución del 1848 le había permitido definir en qué consiste la revolución de modo integral, hasta ese momento se consideraba que la revolución estaba solo vinculada al derecho del trabajo frente al derecho del capital.

Y, la revolución fracaso porque simple y llanamente, veía el derecho del trabajo de una minoría más todavía en ese momento, que son las personas que laboraban en las empresas industriales todavía incipientes, donde lo que hoy día denominamos los "informales", en Europa se usa más bien el término de la "economía subterránea" donde los artesanos y los campesinos eran la gran mayoría, y pese a ello no tenían algún rol protagónico en la revolución, Proudhon

³⁰ Los teoremas de incompletitud de Gödel son dos célebres teoremas de lógica matemática demostrados por Kurt Gödel en 1931. Ambos están relacionados con la existencia de proposiciones indecidibles en ciertas teorías aritméticas. El primer teorema de incompletitud afirma que, bajo ciertas condiciones, ninguna teoría matemática formal capaz de describir los números naturales y la aritmética con suficiente expresividad, es a la vez consistente y completa. Es decir, si los axiomas de dicha teoría no se contradicen entre sí, entonces existen enunciados que no se pueden probar ni refutar a partir de ellos. En particular, la conclusión del teorema se aplica siempre que la teoría aritmética en cuestión sea recursiva, esto es, una teoría en la que el proceso de deducción se pueda llevar a cabo mediante un algoritmo. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Teoremas_de_incompletitud_de_G%C3%B6del>

³¹ La Revolución francesa de 1848 fue una insurrección popular que tuvo lugar en París del 23 al 25 de febrero de 1848. Obligó al rey Luis Felipe I de Francia a abdicar y dio paso a la Segunda República Francesa. El reinado de Luis Felipe I se conoce como la Monarquía de Julio por el mes en que ocurrió la Revolución de 1830 que lo colocó en el trono de Francia tras deponer al rey Carlos X. Era una monarquía constitucional que en 1848 tenía a François Guizot como primer ministro y jefe del gobierno. Guizot había sido líder del pequeño partido de los Doctrinarios (que desapareció con la revolución francesa de 1830), y representaba la resistencia de la autoridad a cualquier reforma liberal que se planteara. Su política no era del gusto de la opinión popular ni del creciente movimiento republicano, que lo hacían responsable de la mala situación en cuestiones económicas y en asuntos exteriores que Francia sufría en estos años. Además de la crisis económica, industrial y financiera, el sentimiento de desilusión y el creciente descontento por el bloqueo de las reformas democráticas, exacerbaron las demandas de socialistas y republicanos. Sentían que las reformas no se hacían con rapidez suficiente, y las mociones de reforma electoral que presentaban socialistas y republicanos en la Asamblea Nacional nunca eran aprobadas. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci3n_francesa_de_1848>

añade: estábamos equivocados, la revolución no es solamente abanderar el derecho del trabajo, lo que requiere que se creen las condiciones para fomentar nuevos puestos de trabajo, para favorecer el desarrollo y bienestar universal.

Por, lo tanto tienen toda la razón, pero solamente vista bajo el ángulo aquellos socialistas que defienden el derecho del trabajo, pero tienen también la razón, ese grupo liberal y de los economistas que señalan que la revolución exige el derecho al trabajo, por ende, se requiere un sistema que sintetice estas dos grandes exigencias tan importante una como la otra, efectivamente, hay que luchar por el derecho del trabajador, frente al derecho del capital, pero además hay que luchar para que todos los seres humanos sobre todo la nueva juventud pueda encontrar fuentes de trabajo, para poder vivir de modo honesto y humano.

Esas ideas de Proudhon van a ser fundamentales, porque él también va a señalar que esto requiere una revolución completa en el Orden Mundial, que parte de una revolución en cada país, ya no va a luchar contra el Estado como tal, la primera diríamos postura anarquista³² que después quedó solamente en el grupo nihilista, que va a tratar de destruir ese "estado centralista", que hace que el Estado se ponga de espaldas a la sociedad, que hace precisamente que los conflictos sean productos de los estados y no de la sociedad humana, no de la humanidad, no de los seres humanos.

Entonces, se requiere organizar el Estado partiendo de la polis griega, el hombre puede participar social y políticamente de un modo activo en la ciudad-estado, en la polis griega o la comuna y, a partir de ahí se vaya organizando todo, la provincia y la Confederación de estos municipios, las regiones que debe ser la Confederación de los Municipios Provinciales, esto es, un país debe ser la Confederación de sus regiones, vale decir, el régimen confederativo está muy por encima de lo que simplemente son las autonomías regionales, va mucho más allá.

La humanidad, tiene que irse organizando en sus regiones internacionales de acuerdo a las situaciones económicas, hasta que

³² Anarquismo se refiere a un movimiento político, filosófico y social que tiene como objetivo principal la abolición del Estado y de toda forma de gobierno, al igual que toda forma de autoridad, jerarquía social o control que la sociedad le pretenda imponer a los individuos. El anarquismo considera dichas formas de dominio como algo artificial, dañino y, además, innecesario, pues los seres humanos poseen una tendencia natural a un orden justo y equitativo, que se ha pervertido mediante los pactos sociales. De esa manera, el anarquismo se interesa sobre todo en los asuntos del individuo y la sociedad que lo rodea, con la aspiración de promover la ruptura del orden establecido y permitir que surja un cambio social, que idealmente conduciría a una sociedad sin amos, sin propietarios, sin dominios de ninguna clase. Ver <<https://concepto.de/anarquismo/#ixzz7l0Fvper4>>

se tenga pues una Confederación de los cuatro o cinco grandes regiones del mundo, que al ponerse de acuerdo y al estar confederado, produzcan el gobierno universal. Estas ideas de Proudhon las asimiló fundamentalmente en su estadía en España, nuestro pensador peruano don Manuel González Prada, don Manuel que nació pocos años después de la independencia del Perú, tenía más bien cierta predisposición para enfrentarse a lo español, sin tener en cuenta que él era racialmente y mentalmente un español sin posesiones, porque no nuestro continente es uno de toda la razas, de todos los pueblos, de todas las culturas, yo mismo soy nieto de españoles por mi línea paterna y nietos de italianos por mi línea materna.

Pero esto cambió, por ejemplo, el gran despertar europeo después de las tinieblas de la Edad Media, que es muy distinta a la alta Edad Media, se debió a la invasión de los árabes a través de España, donde la Escuela de traductores de Toledo jugó un papel importantísimo, de pensadores tanto árabes como judíos españoles, como se dio el caso, del gran comentador de Aristóteles el sabio Maimónides³³, tuvo un papel importantísimo.

Pasando a la modernidad, se reconoció que efectivamente el Mundo había tomado conciencia de los derechos humanos, a partir de los grandes pensadores españoles simultáneamente jesuitas: Suárez³⁴ y

³³ Moisés ben Maimón, más conocido como Maimónides (Córdoba, al-Ándalus, Imperio almorávide, 30 de marzo de 1138 - El Cairo, Egipto ayubí, 12 de diciembre de 1204), fue un judío sefardí considerado uno de los mayores estudiosos de la Torá en época medieval. Conocido en el judaísmo, y por tanto en hebreo, por el acrónimo Rambam (רמב"ם), ejerció de médico, filósofo, astrónomo y rabino en al-Ándalus, Marruecos y Egipto. La mayoría de judíos estaban familiarizados con los escritos de Maimónides sobre ley y ética mientras vivió, y llegaron a ser recibidos con elogio y gratitud en lugares tan lejanos como los territorios que en la actualidad ocupan Irak y Yemen. Además, Maimónides se convirtió en el líder de la comunidad judía en Egipto durante el gobierno del sultán Saladino y, de forma póstuma, fue reconocido como uno de los filósofos rabínicos más relevantes en la historia judaica, siendo sus amplias obras pieza angular de cualquier escuela talmúdica. Este es el caso de su Mishné Torá, que actualmente se mantiene como un referente en autoridad canónica y leyes judaicas, recogiendo también la tradición oral. Más allá de aparecer en obras históricas judías, Maimónides también figura en textos islámicos referentes a la ciencia y se le menciona en gran medida en múltiples investigaciones y estudios. Influenciado por Al-Farabi, Avicena y su contemporáneo Averroes, él mismo se convirtió en un referente para filósofos y científicos musulmanes. Ver <<https://es.wikipedia.org/wiki/Maim%C3%B3nides>>

³⁴ Francisco Suárez de Toledo Vázquez de Utiel y González de la Torre, conocido como doctor *Eximius* (Granada, 5 de enero de 1548-Lisboa, 25 de septiembre de 1617), fue un teólogo, filósofo y jurista jesuita español. Una de las principales figuras del movimiento de la Escuela de Salamanca, fue considerado uno de los mejores escolásticos. Su trabajo se considera un punto de inflexión en la historia del Segundo escolasticismo, que marca la transición del Renacimiento a la filosofía moderna. Según Christopher Shields y Daniel Schwartz, «figuras tan distintas entre sí en el lugar, el tiempo y la orientación filosófica como Leibniz, Grocio, Pufendorf, Schopenhauer y Heidegger encontraron razones para citarlo como fuente de inspiración e influencia». Hombre de una gran cultura y erudición griega, latina, árabe y hebrea, pudo asimilarla toda, ordenarla, simplificarla y eliminar de ella verbalismos

Vitoria³⁵, y Por otro lado todo esta corriente Proudhoniana va a entrar en América a partir, precisamente, del anarcosindicalismo español, y

ociosos. Fue llamado Doctor *Eximius* et Pius y gozó de enorme autoridad, revitalizando la ya decaída escolástica, que compendió en su obra principal, sus *Disputationes metaphysicae* (1597), donde repiensa toda la tradición especulativa anterior, sintetizando además la metafísica grecorromana como una disciplina autónoma e independiente. Puede considerarse este libro como la primera construcción sistemática de la metafísica después de Aristóteles. Por ello ejerció una influencia considerable en el pensamiento posterior como el más moderno de los escolásticos. Dentro de la escolástica surgió una escuela que se conoce con su nombre, el Suarismo, que se considera seguidora del pensamiento de Tomás de Aquino, pero en varios puntos no concordante con el resto de los tomistas. Es de especial relevancia su consideración del modo de existencia en la relación criatura-Creador que, por ser esencial, fundamenta una razón última y suficiente. En su gran obra jurídica *Tractatus de legibus ac Deo legislatore*, muy fecunda para la doctrina iusnaturalista y el derecho internacional, se encuentra ya la idea del pacto social, y realiza un análisis más avanzado que sus precursores del concepto de soberanía: el poder es dado por Dios a toda la comunidad política y no solamente a determinadas personas, con lo que esboza el principio de la democracia contra cesaristas, legistas, maquiavelistas y luteranistas. Distingue entre ley eterna, ley natural, derecho de gentes, ley positiva humana (derecho civil y derecho canónico) y ley positiva divina (la del Antiguo y Nuevo Testamento). Francisco Suárez fue, junto con San Roberto Belarmino, uno de los teólogos que con mayor autoridad y brillantez formularon el derecho a la resistencia armada frente a un poder injusto. Ver

<https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez>

³⁵ Francisco de Vitoria fue un fraile dominico castellano que vivió entre los siglos XV y XVI. Estudió artes y teología, aunque se interesó por muchas otras disciplinas. Entre ellas, economía moral y el derecho internacional moderno, en las que destacó con valiosas aportaciones. Se considera que sentó las bases de los derechos humanos. Posiblemente, es el más influyente los miembros de la Escuela de Salamanca. En la capital francesa se sintió atraído por las tres grandes corrientes intelectuales del momento: humanismo, nominalismo y tomismo. Esta última fue su preferida, pero aprovechó elementos interesantes de las otras dos, incorporándolos a su pensamiento. Su importancia se reconoce en la invitación para participar en el Concilio de Trento, como teólogo imperial, en 1545. Sin embargo, no pudo acudir a esta importante cita, debido a una grave enfermedad. Falleció poco después, en 1546. El pensamiento de Francisco de Vitoria puede encontrarse en escritos propios y en textos recopilados por sus discípulos. Sentó las bases de la Escuela de Salamanca, que, entre otras cuestiones, trató aspectos morales de la economía. La Iglesia Católica consideraba pecado el afán de lucro. Por ello, los comerciantes buscaban su consejo sobre cómo actuar en su profesión. En su opinión, la libertad de circulación de personas, bienes e ideas era la base del orden natural. En consecuencia, consideraba que las actuaciones de los comerciantes no podían ser merecedoras de reprobación eclesiástica. Al contrario, consideraba que ejercían una importante función de la que se beneficiaba el conjunto de la sociedad. En ese sentido, se declaró firme partidario de la libertad de comercio. Sin embargo, reclamó que los comerciantes que ofreciesen sus productos a un precio justo, sin voluntad de usura. También defendió la propiedad privada, que la consideraba más justa y favorable para el interés general que la propiedad colectiva. Francisco de Vitoria poseía una visión antropológica optimista del ser humano y sus capacidades. El descubrimiento de América y el contacto con los pueblos nativos, llamaron su atención. Se preocupó sobre la regulación de las relaciones entre individuos y entre estados. Expuso que la ley natural era la base para que fuesen justas. Por sus aportaciones, se le considera un precursor de los derechos humanos y el padre del derecho internacional moderno. Criticó las formas de la Corona española en el Nuevo Mundo y los abusos de los conquistadores sobre los indígenas. Mantuvo que los indios eran poseedores de razón, principal atributo humano, por lo que disponían de los mismos derechos. Ello se materializaba, por ejemplo, en que no existía razón para quitarles tierras y propiedades. También se pronunció sobre los derechos de los estados existentes ante de la llegada de los españoles. Muchas voces alegaban que su condición de infieles y la existencia de prácticas bárbaras justificaban las actuaciones de los conquistadores. Él respondió que la guerra no era una práctica legítima, tampoco en esos casos. Defendió que la única forma de frenarlas era influir en sus líderes para que lo prohibiesen mediante leyes adecuadas. Para Francisco de Vitoria, las relaciones entre estados debían desarrollarse de forma pacífica, para ser provechosas para todas las partes. De tal forma, teorizó

será Manuel González Prada que lo va a traer no solamente al Perú sino a América Latina.

Ahora bien, retomando el tema, el Mundo está en una profunda crisis, no solamente en la parte del Estado, pues, todo nuestro sistema económico internacional ha terminado siendo irracional. Vivimos en la economía de la especulación donde la fuente más importante de enriquecimiento está en la especulación.

Un producto, el café colombiano 10 años antes que se tenga su producción y su cosecha, está siendo comprado y vendido casi mensualmente durante 10 años, causando el incremento del cuasi dinero porque la velocidad el dinero produce dinero, y ese dinero entró en una fase decisiva a inicios de la década de los 70, cuando Estados Unidos rompió con el famoso patrón monetario, las monedas ya no tienen algo físico, algo tangible que lo sostenga, si no que ahora se basan solamente la especulación. Eso explica por ejemplo el crecimiento financiero exponencial que tuvo Estados Unidos a partir de ese momento, porque el mundo le mandaba sus bienes, sus productos, su materia prima y ellos usando la maquinita invadieron todo el mundo con papel-dinero. Vivimos en un momento en que tarde o temprano esta moneda entrará en crisis, porque estamos dentro de un sistema netamente especulativo, y eso no es racional, eso no puede tener una duración histórica muy larga, llega el momento en que hay que poner necesariamente coto, y dentro de esta restructuración política, tiene que haber también nuevos parámetros, nueva orientación para darle al sistema económico una mayor racionalidad, un apoyo en la realidad.

Porque en cualquier momento se desploma la moneda ya lo estamos viendo, yo coincido plenamente con el maestro español que los países que van a sufrir y que están sufriendo ya, las mayores consecuencias de esta guerra son los países europeos.

Mi reflexión es que siguiendo con la actual estructura del Estado, con el actual orden mundial, con esta economía basada en la especulación, sin tomar medidas educativas frente al hecho concreto que ciertos valores del denominado mundo occidental, en el fondo no rigen, y al no regir, ya no pueden cumplir su función de lo que Freud y Jung llamaban super yo, o el superego, que en el fondo es el punto

sobre el concepto de guerra justa. Esta consideración solo era aplicable si resultaba imprescindible para salvaguardar la paz y la seguridad. Reconoció era aplicable a las guerras que tenían por objetivo acabar con la práctica de sacrificios humanos. No obstante, añadió que, tras la guerra, nunca era legítimo subyugar y esclavizar a los pueblos derrotados. Sin duda, hoy, las enseñanzas de Francisco de Vitoria gozan de buena salud y siguen plenamente vigentes. La defensa de los derechos y las libertades pueden encontrar en ellas una buena guía de actuación. Ver <
<https://economipedia.com/definiciones/francisco-de-vitoria.html>>

de partida de la convivencia social, porque ellos nos dan las escalas de valores, nos dan los criterios de verdad; por lo tanto, la educación juega un papel importantísimo, hoy día más que nunca, el instrumento más revolucionario para cambiar la humanidad es precisamente la educación y los cambios tienen que darse, reitero, en poner término a esta economía meramente especulativa.

Por lo demás, en tratar de fomentar una nueva organización del Estado y en esto, quien ha jugado un papel importantísimo en las últimas décadas, es la doctrina social y de la Iglesia.

Hace unas semanas dictando una conferencia señalé que siglos atrás, el gran lastre que tenía el cristianismo católico era el papado, en el papado se encarnaba la corrupción, de todo el mundo europeo feudal, cuando el papá olvidándose que era el vicario de Cristo se comportaba como un Rey de Reyes y como un monarca político más dentro del ámbito internacional. Sin embargo, hoy día lo más grande que tiene la iglesia es el papado, tenemos un papado de lujo, que ha hecho una transformación enorme, un ejemplo de ello es la Encíclica del papá Juan Pablo II, "Fides et ratio"³⁶, donde ya la Iglesia reconoce que toda teología es también histórica y por lo tanto puede y debe modificarse, porque si bien la teología trata de explicar el mensaje de Dios, el auténtico mensaje divino para los creyentes cristianos, se expresa con una terminología con una mentalidad, con una cosmovisión propia de una época, y eso condiciona los tonos, por ejemplo es imposible entender, no por supuesto en misterio, porque dejaría de ser misterio, pero sí lo que dice el misterio, cómo sería el misterio de la Santísima Trinidad y el gran Abelardo³⁷, cuando empieza a resurgir el pensamiento occidental gracias al papel que cumplió España, llevando el pensamiento abierto a toda Europa, para señalar la importancia de que todo ser humano entienda qué es lo que dice un dogma, no el dogma pero sí lo que dice un dogma, y es

³⁶ Ver <https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091998_fides-et-ratio.html>

³⁷ Lo más llamativo de Abelardo (1079-1142) era su apego al racionalismo, en una época en la que primaban las verdades absolutas de la religión. Este famoso pensador francés se adelantó a su tiempo. También vivió uno de los romances más trágicos de toda la historia. Abelardo fue uno de esos genios trágicos que creó su propia leyenda. Aunque muchas veces se le recuerda más por su tormentosa relación con Eloisa, lo cierto es que fue un intelectual de primera. Incursionó en multitud de áreas y fue, en particular, un filósofo que intentó introducir la lógica racional en la religión. Casi toda la vida de Abelardo está marcada por el debate. Amaba la dialéctica y varias veces se enfrascó en polémicas de las que en su tiempo salió mal librado. Para la historia, en cambio, aportó importantes razonamientos y un método de pensamiento propio, que se alejaba de las verdades absolutas en la Edad Media y se anticipaba al racionalismo. Ver <<https://lamenteesmaravillosa.com/abelardo-biografia-de-una-vida-brillante-y-atormentada/>>

imposible entender el dogma de la Santísima Trinidad sin partir de la filosofía y de la terminología neoplatónica.

La iglesia, ha puesto las bases para un cambio de mentalidad del ser humano³⁸, la iglesia está señalando que se requiere salvar al cosmos y a todas las realidades humanas, nuevamente se hace eco de lo que dijeron algunos padres de la Iglesia, pues, Cristo vino al mundo no solamente para redimir al hombre, sino para redimir a todo el cosmos a través del hombre, la redención de Cristo es una redención de todo el cosmos, pues este aspecto cosmológico conlleva al cuidado del ambiente, es un signo de los tiempos que solo puede realizarse a partir realmente de un gobierno universal, que represente a toda la humanidad y que los estados estén organizados de un modo completamente horizontal y descentralizado, porque si no la humanidad corre el peligro de terminar en un conflicto bélico atómico, que es producto de los intereses del Estado centralista y la economía especulativa, que ya no se identifican con los intereses de los pueblos y de la continuidad de la civilización en un mundo ecológico, sino con acumular riquezas a cualquier precio.

Se hace una última reflexión, sobre el asunto de que todo puede ser bivalente, todo puede usarse bien o mal, los derechos humanos son una conquista de la humanidad que debe permanecer, reitero donde jugó un papel importantísimo Suárez y Vitoria, pero tienen que ser complementados, esos derechos humanos tienen que complementarse con los derechos sociales, con los derechos de los pueblos que conforman en el fondo una unidad, tanto es así que siempre señaló en mis conferencias cuando trató de estos puntos, lo que dijo Sartre a inicios de la década de los 70 después de la

³⁸ 6. Para superar la corrupción, es positivo el paso de sociedades autoritarias a sociedades democráticas, de sociedades cerradas a sociedades abiertas, de sociedades verticales a sociedades horizontales, de sociedades centralistas a sociedades participativas. Sin embargo, no está garantizado que estos procesos sean positivos automáticamente. Es necesario estar muy atentos a que la apertura no socave la solidez de las convicciones morales y la pluralidad no impida vínculos sociales sólidos. En la anomia de muchas sociedades avanzadas se esconde un serio peligro de corrupción, no menor que en la rigidez de tantas sociedades arcaicas. Por un lado se puede verificar cómo la corrupción se ve favorecida en las sociedades muy estructuradas, rígidas y cerradas, incluso autoritarias tanto en su interior como hacia el exterior, porque en ellas es menos fácil darse cuenta de sus manifestaciones: corruptos y corruptores, a falta de transparencia y de un verdadero y propio Estado de derecho, pueden permanecer escondidos y hasta protegidos. La corrupción puede perpetuarse porque puede contar con una situación de inmovilidad. Pero, por el otro lado, fácilmente se puede notar también cómo en las sociedades muy flexibles y móviles, con estructuras ligeras e instituciones democráticas abiertas y libres, se esconden peligros. El excesivo pluralismo puede minar el consenso ético de los ciudadanos. La babel de los estilos de vida puede debilitar el juicio moral sobre la corrupción. La pérdida de los confines internos y externos en estas sociedades puede facilitar la exportación de la corrupción. En: La lucha contra la corrupción. Nota del Consejo Pontificio para la Justicia y la Paz sobre la corrupción y sus implicación según la Doctrina Social de la Iglesia (2006) Ver <<https://es.catholic.net/op/articulos/42935/cat/921/la-lucha-contra-la-corrupcion.html#modal>>

revolución de París de mayo del 68, que demostró no solamente la debacle del marxismo-leninismo que ya estaba en marcha, sino en general de todas las ideologías, de todos los sistemas políticos, que han entrado también en una profunda crisis.

La concepción política también tiene que adecuarse a esta nueva realidad, y Sartre decía por ejemplo que había surgido en París un grupo extremista que se vinculaba al pensamiento de Mao, iba a retornar al terrorismo como en los peores momentos de la lucha de los nihilistas del siglo XIX y del terrorismo individual, pero que había encontrado su gran bandera en los Derechos Humanos, había que enfrentarse contra el estado para provocar la represión del Estado, y demostrar y poner de relieve que el Estado es enemigo de los Derechos Humanos, empero, todo grupo terrorista es el que menos respeta los Derechos Humanos, sin embargo, terminó utilizando los Derechos Humanos, para señalar que toda represión que se haga al terrorismo necesariamente concluye en una lucha en la que no se respetan los Derechos Humanos.

Esta lección es importantísima, ya que mi país el Perú, ha sufrido en carne propia este fenómeno terrorista, que hace relativamente muy pocos años y que todavía se niegan del todo a desaparecer. No hay ley a la que no se le pueda -como se dice acá en el Perú- dar la vuelta, "hecha la ley hecha la trampa", lo que requiere por tanto formar al hombre.

El punto de referencia debe ser la conciencia humana, más que un sistema legal esto implica un cambio completo de mentalidad y del sistema económico que rige al mundo, que es irracional, que se apoya solo en la especulación donde la moneda ya no representa nada, y va a terminar reconociéndose que solo es papel, y todo lo que es la estructura del Estado centralista, que termina con ese divorcio entre estado e individuo, retomar las grandes Confederaciones que va a ser el único camino que tiene la humanidad, para salir de ese estado de cosas irracional.

Porque de repente, esta guerra de Ucrania y Rusia no llega aún a una guerra nuclear generalizada aunque el peligro es latente, pero surgirán otras, siempre estarán en conflicto, son conflictos de los estados centralizados.

Yo agradezco esta oportunidad y, he querido hacer más bien una reflexión sobre el origen de esa guerra, reitero que efectivamente los efectos van a ser generalizados, las consecuencias la va a sufrir toda la humanidad, ya la estamos sufriendo en todos los países, la subida de los combustibles es algo que afecta las economías populares de todos nuestros países, por más alejados que estén, indudablemente

de los más perjudicados de modo directo van a ser los países europeos, pues se requiere una gran cruzada para lograr esos objetivos sobre los que está reflexionando la humanidad, no en los últimos años, ya son 200 años de reflexión sobre ese tema, tenemos que aprender que nuestra lectura como decía Platón y todos estos grandes pensadores, sean una especie de dialogo entre nosotros y con cada uno de esos pensadores, y ver cómo eso puede repercutir cómo eso puede cambiar nuestra realidad, pero mientras continuemos con esa estructura del Estado centralista, mientras continuemos con ese orden mundial de economía especulativa, mientras continuemos olvidando que lo más importante es la conciencia humana, no va a haber solución a estos conflictos. ¡Muchas gracias!

Moderador Ricardo Corrales:

Gracias a usted profesor Hugo García Salvattecci, definitivamente su exposición le da el fundamento histórico y filosófico al tema, al aporte que ha dado el doctor Antonio. Ahora pasamos a la segunda parte de esta actividad académica, a ver qué soluciones proponemos para enfrentar esta terrible guerra entre Rusia y Ucrania, que algunos dicen que en el realidad es una guerra entre Rusia y Occidente, y entre las soluciones que se proponen pasa por recordar, como bien ha dicho el profesor Hugo García, a Francisco de Vitoria de la Escuela Salamanca que ya proponía una República del mundo entero, también cómo no recordar que al cabo esa grave desgracia de la I Guerra mundial se creó en 1919 con el Tratado de Versalles la Sociedad de las Naciones, y ahora después de la II Guerra mundial la creación de la ONU y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, parece que necesitamos los seres humanos sufrir tanto para poder encontrar las soluciones que filósofos de siglos atrás, como Francisco de Vitoria ya lo planteaban, luego también cómo no recordar a estos importantes filósofos como Bertrand Russell y Mahatma Gandhi, que recomendaban también la importancia de avanzar hacia un gobierno mundial, qué hubiera sucedido si en realidad la ONU tendría esa capacidad de gobierno sobre el mundo, que pueda resolver este tipo de conflictos

Mire profesor Antonio, le recuerdo aquí en el Perú hemos tenido una guerra terrible con Chile, en el siglo antepasado, y a consecuencia de ello teníamos un diferendo limítrofe marítimo con Chile, entonces para resolver este litigio, no recurrimos a la guerra como está sucediendo entre Ucrania con Rusia, sino civilizadamente recurrimos a la Corte Internacional de Justicia de La Haya, y nos dio la solución

aplicando el Derecho Internacional para establecer los límites y se resolvió conflicto.

Usted Dr. Antonio, que está más cercano de esta problemática, si nos explica, pues, llegó la información aquí al Perú de que uno de los errores que se considera cometieron ciertos líderes europeos, es de no haber permitido que Rusia ingresé a la Unión Europea, porque si Rusia hubiera ingresado a la Unión Europea decían estos analistas, no hubiese sucedido esta guerra. Entonces, pasamos a la segunda parte de la exposición dándole el uso de la palabra.

Réplica del Dr. Sánchez-Bayón

Son muchos los puntos tratados por el otro ponente, que merecen una reconsideración, pero empezaré por lo planteado por el moderador:



Rusia sí fue candidata a entrar en la OTAN (véase la foto de Putin y Bush en el año 2000), planteándose incluso su incorporación al proceso de integración europea, en concreto, en la Unión Europea (desde 1992 con el tratado de Maastricht, cuando se prevé que vaya a tener personalidad jurídica, pero no se perfecciona

hasta el Tratado de Lisboa³⁹ y su entrada en vigor en 2009).

³⁹ El Tratado de Lisboa es un acuerdo internacional que modifica los dos tratados que forman la base constitucional de la Unión Europea (UE). Fue firmado por los Estados miembros de la UE el 13 de diciembre de 2007 y entró en vigor el 1 de diciembre de 2009. Modifica el Tratado de Maastricht (1992), conocido en forma actualizada como el Tratado de la Unión Europea (2007) o TUE, y el Tratado de Roma (1957), conocido en forma actualizada como el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (2007) o TFUE. En consecuencia, el título formal del texto es Tratado de Lisboa por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea. Con este tratado, la UE tiene personalidad jurídica propia para firmar acuerdos internacionales a nivel comunitario. Además introduce numerosas reformas, entre las que se destacan: el voto por mayoría cualificada que busca reducir las posibilidades de estancamiento en el Consejo de la Unión Europea, un Parlamento Europeo con mayor peso mediante la extensión del procedimiento de decisión conjunta con el Consejo de la UE, la eliminación de los tres pilares de la Unión Europea, y la creación de las figuras de Presidente del

Rusia iba a entrar, porque en ese momento se estaba bajo la mentalidad de Fukuyama⁴⁰, relativa a EE.UU. como vencedor de la Guerra Fría, de ahí el fin de la historia y el último hombre, pero en el momento en que EE.UU. fue atacado en su propio territorio, fue cuando Rusia se lavó las manos y vio la oportunidad de explorar y organizar su propia Unión Euroasiática, con todos los Istan (Uzbekistán, Kazajistán, etc.), y que ahora también le están saliendo díscolos, porque lo que no quieren es volver a someterse a la órbita imperialista ya sufrida con la URSS, que hoy sería Rusia. Por tanto, en ningún momento se ninguneó a Rusia ni se la excluyó de alianzas con Occidente, sino que optó por la vía anti-occidental, cuando vio la oportunidad Putin (con anhelos soviéticos).

En cuanto a lo vertido sobre el "capitalismo salvaje", en realidad, en Rusia jamás ha habido capitalismo: en Rusia, lo que ha habido es mercantilismo; no existe eso del capitalismo de Estado, pues se trata de mercantilismo (cuando unos señores que dicen ser empresarios, que no lo son porque no emprenden, no crean iniciativas, no ofrecen trabajo, no generan oportunidades, sino que se acercan al poder para que así el poder político les reconozca privilegios y beneficios a repartirse con los mismos políticos en contubernio). Por eso son élites extractivas y eso no tiene nada que ver con el capitalismo, eso es mercantilismo de toda la vida, es otro tipo de doctrina económica, que además es proteccionista, que pretende acumular oro como ha venido haciendo también en Rusia. Por cierto, a este respecto, con la guerra en Ucrania se ha descubierto una gran estafa en curso: se están sobrevendiendo las reservas de oro, comprobándose que los

Consejo Europeo y Alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad para dotar de una mayor coherencia y continuidad a las políticas de la UE. El Tratado de Lisboa también hace que la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea sea vinculante jurídicamente. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_Lisboa>

⁴⁰ Al acercarse el final de la Guerra Fría en la que el capitalismo, representado por Estados Unidos, y el comunismo, representado por la Unión Soviética, llegaba a su fin con el, aparentemente, éxito del modelo occidental Francis Fukuyama planteó que la historia, tal y como la conocíamos, estaba llegando a su fin. El fin de la Historia de Fukuyama es una idea que hace referencia a cómo, tras la victoria de un modelo ideológico en lo económico y en lo político, era cuestión de tiempo que todo el mundo lo acabara adoptando. Las ideologías, según él, habían sido el principal motor de conflicto y quedando reducidas a solo una ya no tenía por qué seguir habiendo. [...] El fin de la historia es un concepto filosófico abordado en varios trabajos del politólogo norteamericano de origen japonés Francis Fukuyama (1952), concretamente "¿El fin de la historia?" (1989) y "El Fin de la Historia y el Último Hombre" (1992), una idea que sostiene que, ante la progresiva desaparición del hasta aquel momento único rival del bloque capitalista-liberal, el bloque socialista-leninista o comunista, el sistema democrático propiamente occidental se mostraba como el vencedor en el ámbito ideológico. Ya desde la década de los 80 y evidenciado a principios de los noventa, la humanidad había alcanzado un punto en el que al no existir rival para el capitalismo-liberalismo se podía considerar que este había triunfado como sistema político y económico funcional. Así pues, el mundo entraba en un nuevo período que Fukuyama lo considera el final: la post-historia. Ver <<https://psicologiymente.com/social/fin-de-historia-fukuyama>>

asientos contables son tres veces mayores que el oro existente, lo que se justifica, porque se está computando el oro por descubrir.

Por otro lado, aunque me parece muy interesante y respeto muchísimo al otro ponente, discrepo y mucho, tanto de su interpretación del Estado, del capitalismo, del dinero, etc., pero eso daría lugar a otras conferencias, no pudiéndolo aclarar aquí en 10 minutos muy cortitos.

Resulta que no había entrado en las cuestiones específicas *iushumanistas* y *iushumanitarias*, pensando que lo iba a tratar el siguiente ponente, pero al no hacerlo, aquí va un esbozo elemental: en realidad, está guerra no puede ser solucionada vía derechos humanos, sino Derecho humanitario, porque los derechos humanos son garantías que tenemos las personas físicas, frente a posibles violaciones por parte del Estado, por lo que sólo cabría la exigibilidad para el cese de violación, reparación y mayor protección y promoción para el futuro. Aquí estamos, pese a la confusión de denominaciones, ante la operativa del Derecho humanitario, que es el que rige en los conflictos armados. Por eso hablaba del Estatuto de Roma (de la Corte Penal Internacional) y, por tanto, nos tenemos que ir al artículo 6º sobre el delito de genocidio (por querer exterminar una población concreta: los ucranianos), el artículo 7º sobre el crimen de lesa humanidad (por tratos denigrantes inhumanos y bárbaros), y el artículo 8º sobre los crímenes de guerra -por eso alertaba sobre la importancia de las denominaciones usadas, y querer hablar de invasión o conflicto, y no de guerra, entonces cerraría esta posibilidad de exigir responsabilidades, quedando así inmune e impune esta situación. Finalmente, está el art. 8 bis (incorporado en 2010) con el tipo abierto sobre el crimen de agresión (de Rusia a Ucrania); el problema de un tipo abierto es su difícil exigibilidad por falta de concreción y los excesivos tecnicismos para su observación (al no estar completamente definido a la hora de la comisión, pero para ello se dispone de los otros 3 previos).

En definitiva, al tratarse de violaciones masivas de derechos humanos y crímenes de lesa humanidad y de guerra, amén de la vía *iushumanista* de la ONU (más limitada, pese a que se puedan combinar los 9 grandes tratados y sus comisiones, ya que sólo cabe pedir cese de violaciones y reparaciones), para lograr la exigencia de responsabilidad efectiva e individualizada, ha de incoarse un procedimiento en la Corte Penal Internacional. Pese a la resistencia de Rusia, que sí firmó el Estatuto de Roma en el 2000 (cuando aún estaba próxima a Occidente), aunque no haya ratificado el tratado, cabe exigir responsabilidades al considerarse materia de *ius cogens*. El problema está en el autoveto del art. 98 y la inacción de la Fiscalía,

que podría abrir acciones ya para la instrucción de casos. Otra vía de iniciar el procedimiento es desde el Consejo de Seguridad, pero Rusia está suplantando el asiento de la URSS, ejerciendo el veto (igual que lo está haciendo China, en otra suplantación).

En cuanto a un gobierno mundial o gobernanza vía organizaciones internacionales, vengo estudiándolo desde hace tiempo, y cada vez tengo más dudas que certezas (vid. *Sistema de Derecho Comparado y Global* publicado por Tirant Lo Blanch en 2012; *Fundamentos de Derecho Comparado y Global* en el *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* en 2014). Necesariamente, hay que revisar el tipo de organización política que se requiere para el s. XXI, pues el Estado fue una expresión de la Modernidad, con manifestaciones como el Estado-dinástico, Estado-nación y Estado-difuso o de Sector público, pero tras el asalto por el socialismo y el nacionalismo de esta organización política, máxime en sus interpretaciones posmodernas, como la IV Internacional Socialista o el movimiento Woke ahora (con las políticas identitarias), urge otro tipo de organización política, ya que se está ante un concepto comadreja⁴¹ (Hayek, 1952).

Insisto en que son muchas las discrepancias con el otro ponente (por manejar otros fundamentos y argumentos), resultando injusto por mi parte meterme en ello, teniendo en cuenta que solo disponemos de 10 minutos, entonces prefiero centrarme en lo que estamos hablando.

Se ha apuntado que los valores occidentales están en crisis, pero no creo que sea exactamente así, o por qué están muriendo los ucranianos, al defender su libertad y su propiedad, que son presupuestos de la dignidad humana. Quizá, buena parte del problema proviene del suicidio civilizatorio que está sufriendo Occidente por culpa de sus élites, a la venta para potencias anti-occidentales (como el caso del ex canciller alemán Schröder, trabajando para Gazprom, o Scholz vendiendo a los chinos parte de Hamburgo cuando era su alcalde). Así se explica la quinta columna – ya citada- como es Macron o Biden presionando a Zelenski para su

⁴¹ Según un mito las comadrejas pueden vaciar un huevo sin dañar el cascarón; y por lo tanto el huevo no da la apariencia de estar vacío. En ese contexto F. A. Hayek ideó la frase “palabras comadreja” para referirse a aquellas que son capaces de succionarles a otras su contenido y dejarlas vacías con la apariencia de que nada malo ha ocurrido. La palabra social, usada para referirse a las relaciones voluntarias y pacíficas de cooperación que ocurren en el “kosmos”, u orden complejo que conocemos como sociedad, describe aquel tipo de relaciones y es de gran valor; de hecho, “La acción humana”, obra de L. von Mises, iba a llamarse “Cooperación social”. Pero, adherida como calificativo de conceptos como Estado de derecho se convierte en comadreja. Ver <<https://elperiodico.com.gt/opiniones/opinion/2017/02/17/estado-de-derecho-y-palabras-comadreja/>>

rendición en forma de armisticio– y los armisticios, no suelen salir bien para Occidente, v.g. Primera Guerra Mundial).

Por eso digo, que las soluciones por la parte de los derechos humanos resulta difícil de ver, pues más bien vendrá por parte del Derecho humanitario... y ya se verá, por la trampa quintacolumnista, al afirmarse por los dirigentes occidentales que “hay que darle una salida a Rusia”... “una oportunidad a la paz” –curiosamente, los izquierdistas siempre aplican el argumento pacifista cuando van perdiendo los suyos-. En realidad, las élites occidentales están tratando de buscar una ventaja para Putin, a la vez que hacen pagar a sus sociedades el costo de la guerra, además de pensar en la vía fácil de renovar su continuidad en el poder o un retiro en puestos asegurados por potencias anti-occidentales. Es una pena que no se esté trabajando en el proceso transicional del cambio de Orden mundial en curso. En tal sentido, Ray Dalio⁴² apunta que es lo que está ocurriendo con EE.UU. hoy. Ya empezó el declive cuando Nixon, aprovechando un periodo estival (o sea, en agosto de 1971), decidió romper con el patrón oro, pasando a tipos de cambios flotantes. El problema es que EE.UU. estaba tremendamente endeudado, por lo que su moneda, que era la de referencia mundial entonces, hubiera caído sino fuera por la reconversión al “petrodólar”. El caso es que la guerra en Ucrania ha puesto de manifiesto que el dólar no es neutral ni fiable (por las sanciones impuestas), por lo que urge hoy otra moneda alternativa (que no puede ofrecer China, dado su total intervencionismo monetario y su falta de desarrollo financiero, pese a intentar reconvertir la vieja colonia-casino de Macao en centro financiero de última generación).

En definitiva, los occidentales tenemos que vigilar esta transición, porque en episodios anteriores siempre ha habido una alternativa (a los españoles les siguieron los holandeses, y a estos los ingleses, luego los estadounidenses y ahora, ¿quién?). No hay ninguna

⁴² Raymond Thomas Dalio (Nueva York, 8 de agosto de 1949) es un multimillonario gestor de fondos de cobertura y filántropo estadounidense que ha sido codirector de inversiones del mayor fondo de cobertura del mundo, Bridgewater Associates, desde 1985. Fundó Bridgewater en 1975 en Nueva York. En diez años, recibió una inversión de 5 millones de dólares del fondo de pensiones del Banco Mundial. Dalio nació en Nueva York y asistió al C.W. Post College de la Universidad de Long Island antes de obtener un máster en Administración de Empresas en la Harvard Business School en 1973. Dos años después, en su apartamento, Dalio lanzó Bridgewater. En 2013, fue catalogado como el mayor fondo de cobertura del mundo. En 2020, Bloomberg lo clasificó como la 79.ª persona más rica del mundo. Dalio es también conocido por haber diseñado su propia estrategia de inversión, la All Weather Portfolio, cuyo fin es crear una cartera permanente y estable en el tiempo. Su estrategia parte de la base de que, siendo el futuro impredecible, el mercado tiene 4 entornos (crecimiento, recesión, inflación, deflación) a cada una de las cuales asigna un determinado tipo de activo. Además, introduce lo que él llama paridad de riesgo, distribuyendo sus inversiones entre acciones (30%), bonos a largo plazo (40%), bonos a medio plazo (15%) y lo restante a partes iguales entre oro y materias primas. Así, la renta fija tiene una proporción 2:1 con la variable, que según el inversor tiene una mayor volatilidad.

alternativa occidental, más bien una tendencia demoledora dentro de Occidente (con la llegada de los anti-sistema al poder, como la doctrina Green Deal en Europa, apoyada por los poskeynesianos, quienes defienden la desglobalización, el decrecimiento, el animalismo, etc., y todo en contra del bienestar y prosperidad de las gentes). Sería una pena perder el gran acervo milenario de Occidente, donde todos hemos contribuido, bajo los presupuestos de la libertad, la prosperidad, que han sentado las bases de los derechos humanos con la dignidad humana, como para afirmar ahora que los valores occidentales son dañinos y están en crisis.

Sin más dilación se devuelve la palabra, para no superar los 10 minutos dados.

Moderador Ricardo Corrales

Antes de pasarle el uso de la palabra al doctor Hugo García, puedes Antonio precisar cuál sería en concreto la solución a esta guerra, tu propuesta entonces sería militar, o sea que Ucrania con el apoyo de Estados Unidos y Occidente, derrote a Rusia? O, hay posibilidades de ingresar a una negociación o esa negociación se daría más adelante, en la medida que las fuerzas militares ucranianas logren avanzar y pongan contra la espada y la pared, en el Dombás a los rusos y ahí recién proponer la solución negociada.

Respuesta breve del Dr. Sánchez-Bayón

No, esa es una visión del siglo XIX o principios del siglo XX. Es la doctrina del apaciguamiento, o sea, darle al dictador de turno lo que quiera, para evitar un conflicto mayor... pero eso nunca termina. El Derecho se tipifica para cumplirlo. La pregunta lanzada no es tan sencilla de responder, pues si fuera así, ya alguien lo habría hecho. Resulta difícil aceptar a Turquía como mediadora, pues Erdogan⁴³ es

⁴³ Recep Tayyip Erdoğan (Estambul, 26 de febrero de 1954) es un político turco, presidente de Turquía desde agosto de 2014 y, previamente, primer ministro entre marzo de 2003 y agosto de 2014. Antes había sido alcalde de Estambul (1994-1998) por el Refah Partisi. Musulmán por voluntad propia, en 1973 se graduó en una escuela para imanes, y posteriormente cursó estudios en economía y comercio en la Universidad de Marmara, donde inició su amistad con Necmettin Erbakan. En 1976 empezó a militar políticamente en el Milli Selamet Partisi con una orientación islamista. En 1994 fue el candidato del Refah Partisi para la alcaldía de Estambul y ganó las elecciones municipales. Obtuvo una gran popularidad siendo el alcalde de esta megalópolis. A finales de 1997, durante su mandato como alcalde de Estambul, un tribunal le prohibió ocupar cualquier puesto en la administración pública y fue sentenciado a diez meses de cárcel, acusado de intolerancia religiosa por la lectura de un poema del poeta turco Ziya Gökalp en un acto público en Siirt, un municipio en el este de Turquía. Debido a la situación, se vio forzado a dimitir como alcalde y dejó su cargo el 6 de noviembre de 1998. Tras cumplir cuatro meses y diez días de cárcel fue liberado y se le retiró la prohibición de ocupar puestos en la administración pública. Con el abandono de posiciones políticas abiertamente islamistas, fundó el

otro sátrapa, que se beneficia de Rusia y de la Unión Europea. Además, es el "chico malo" de la OTAN. La única solución, por analogía de las vistas en los últimos años (como pasara con Gadafi), es la desaparición de la acción de Putin, esperando que su sustituto no sea peor (del bando de los halcones, sino paloma).

Está claro que este conflicto no es meramente local, pues la falta de grano provocará nuevas revueltas en Magreb y Oriente Medio (como ya pasara con la Gran Recesión de 2008). Además, está en juego la continuidad o no de Occidente, y las nuevas alianzas geopolíticas que se están forjando.

De todos modos, dado que Occidente está en pleno suicidio civilizatorio y demográfico, la trascendencia de esta guerra será limitada, pues las previsiones, dado el crecimiento poblacional (al multiplicar 2,5 veces su número actual), para el año 2050, África se volverá clave, tanto por sus recursos naturales como por su gente. Mientras, Europa se irá volviendo cada vez más vieja e irrelevante. Hoy en día se está asistiendo a la imagen del barco, que es la sociedad, y en mitad de la tempestad, en vez de colaborar para achicar agua, los hay (en gran medida, las élites europeas) que echan agua dentro de la embarcación, porque ellos siempre se ponen del lado del que consideran más poderoso en ese momento... ahora mismo el poder es tremendamente voluble está cambiando, resultando de lo más difuso y gaseoso, por lo que no conviene caer en trampas saduceas ni fariseas: ¿quién ganará la guerra? ¿Qué guerra si Francia la llama conflicto o Rusia maniobras militares? ¿Ayudaremos a sacar cubos de agua de Ucrania o echaremos más para sacar rédito de Rusia y China (donde se violan los derechos humanos de sus gentes)?

Moderador Ricardo Corrales

Gracias Antonio, ahora damos el uso de la palabra al profesor García Salvattecci, para que dé sus impresiones finales y cuál sería desde su punto de vista, la solución a esta problemática de la guerra entre Rusia y Ucrania, que está afectando al mundo entero, adelante profesor.

Partido de la Justicia y el Desarrollo en 2001, ganador de las elecciones generales de Turquía de 2002. En una década y media desde que su partido llegó al poder, concurrió a 14 elecciones: seis legislativas, tres referendos, tres locales y dos votos presidenciales y todas las ganó. Fundó el Partido Justicia y Desarrollo (AKP) en 2001 y lo llevó a la victoria en las elecciones de 2002, 2007 y 2011 antes de ser elegido presidente en 2014. De origen político islamista y como alguien que se describe a sí mismo como un demócrata conservador, ha alentado la política liberal conservadora y socialmente económica.

Réplica del Dr. Hugo García Salvattecci

En primer lugar, quiero señalarle al profesor español que nos ha dicho una idea, que la repitió varias veces acá en el Perú Haya De la Torre, y es lo que nosotros denominamos Capitalismo de Estado, está conformado precisamente por el Mercantilismo, o sea Víctor Raúl también consideró que la esencia misma del Capitalismo de Estado, está representada por el Mercantilismo, lo que sucede es que las palabras tienen denotaciones y connotaciones, las que hay que saber distinguir. Además Platón lo puso digamos en una posición, para tener mucho cuidado sobre lo que él denominaba las trampas del lenguaje, muchas veces las palabras no hay que tomarlas solamente en su sentido semántico, sino lo que en un contexto histórico significa, y efectivamente aquello que tipifica al Capitalismo de Estado es el Mercantilismo.

Uno de los aspectos que siempre debe tenerse presente son las enseñanzas de la historia, y lo que ha sucedido pocos años antes para también encontrar un equilibrio, porque puede suceder que aquellos que defendían algo hace algunos años, ahora lo están condenando y quienes lo condenan ahora lo estarán defendiendo después, me quiero referir a una crisis cuyo pretextos o motivación externa es similar, cuando Rusia trato de poner misiles en Cuba dirigidos contra Estados Unidos, se señaló que no era pues esto razonable, que no era lógico el que se trate de poner ese peligro en las puertas de un país.

Y la posición es bastante similar, porque un asuntos que han señalado Rusia es que se trataba, precisamente, de poner Misiles y todo lo demás frente a Rusia, entonces lo que es bueno en una época no necesariamente se convierte en malo en otra época, hay que tener coherencia, y esto implica en tener la mente abierta, a ser lo más objetivo posible.

Las dos partes pueden tener algo de razón y pueden tener algo sin razón, hay que tener esa objetividad de un modo muy claro, el hecho concreto es que todo está vinculado a convenciones, en el tomo primero de mi obra la "Historia de la Filosofía", y tratando de cambiar toda la interpretación que se ha hecho sobre la filosofía griega, que se le consideraba como una síntesis del mundo occidental y del mundo oriental, yo sostengo que eso es aplicar categorías propias de una época en otra época, en el mundo cuando surge el mundo griego no existía Oriente y Occidente, existía una realidad mediterránea única, conformada por el sur de Europa, por el en Asia menor, y por el norte del África, todos ellos dentro de un espacio tiempo histórico.

Porque, el norte del África sigue más vinculado a Europa que con el África del sur, el Asia oriental está más cercana a Europa que de los países propiamente orientales, ya son convenciones, efectivamente en el mundo griego se dio una gran síntesis, después, el oriente y el occidente van a quedar recién claramente delimitados con Alejandría, dónde va a jugar un papel importante no solamente el pensamiento griego, sino el pensamiento judío Cristiano y la legalidad romana. Así pues, la gran síntesis se va a producir en Grecia, esto es, el de la realidad mediterránea con los países nórdicos europeos, quienes van a fundar Esparta.

El hecho concreto, es que el denominado "mundo occidental" surge a inicios de la era cristiana, teniendo como fuente Grecia, que va a ser la gran síntesis del modelo europeo continental, con los aportes de los nórdicos de Europa y el pensamiento del Asia Menor, además, el pensamiento egipcio contribuyó sobre todo de la ciencia, que va a conformar esa realidad, esa cultura denominada occidental que después se le añadió los adjetivos de Cristiano o de Burguesa, que es precisamente la que está en crisis, esto lo analiza de un modo muy inteligente y brillante Karl Jaspers en su sentido de la historia, cuando habla del tiempo eje en el que surge la actual cultura que ya está en vías de desaparecer, y se están poniendo los fundamentos para una nueva cultura que tiene que estar globalizada.

El problema de la globalización, es sumamente importante porque este tema de la globalización tiene un origen económico, cuando surge el primer imperialismo en la década del 20, ese imperialismo estaba estrictamente vinculado a clases empresariales dirigentes de un país y a los intereses de ese país.

El imperialismo tenía patria, había el imperialismo alemán, el imperialismo inglés, el imperialismo yanqui, el imperialismo nipón, que tenían el mismo corte económico, pero partían precisamente de que ese imperialismo, buscaba los intereses nacionales de una clase determinada, que por el mismo efecto de los acontecimientos lleva a que como se dice acá en el Perú, se popularizó hace unos años, el "chorreo"⁴⁴ eso repercute, entonces, dentro de ese primer imperialismo, el imperialismo en sus metrópolis, favoreció también considerablemente a las clases trabajadoras, les creó fuentes de trabajo, el sistema de la organización de las empresas era un sistema en ese momento vertical, las grandes empresas debían hacerlo todo

⁴⁴ El chorreo económico, fenómeno por el cual los beneficios de las buenas cifras de la macroeconomía se trasladan al nivel micro, se viene sintiendo, afirmó Óscar Rivera, presidente del directorio de Mibanco, una entidad especializada en créditos a las Mypes. "Se nota un desarrollo en el país, en este momento. El chorreo del que hemos hablado se va produciendo, hay un crecimiento de las colocaciones del sistema financiero sobre todo en el sector de la microempresa, y la morosidad se va reduciendo", afirmó. Ver

<<https://larepublica.pe/economia/301452-se-siente-el-chorreo-economico/>>

controlando el mercado internacional; y, los países en vías de desarrollo, debían solamente exportar sus materias primas.

Esa situación cambió, radicalmente, después de la II Guerra mundial, donde ya se tiene el primer proceso de internacionalización de la riqueza, donde el dinero va perdiendo cada vez más su carácter nacional y, por lo tanto, donde el enriquecimiento de una clase no significa necesariamente el mejoramiento de toda esa sociedad, surge también el sistema de producción descentralizado global que conviene más a los intereses meramente capitalistas, ya no es la organización industrial, necesariamente, del modo vertical sino de modo horizontal, si al capital le es más barato que determinado producto ya no se fabrique en Inglaterra, sino elabore en el Perú, en el Ecuador o en China, es porque el capital adoptó las características de la globalización.

Así, pues, el capital ya no tiene patria, el capital es solo capital, lo que se ha globalizado ya es el capital, y esto designa la globalización, tanto que el enriquecimiento no llega al pueblo de esos países ricos, y por eso como decía el papa Juan Pablo II en su Encíclica "*Centesimus Annus*", muchos problemas que se consideraban que eran propios solo de los pueblos subdesarrollados, la desocupación, el hambre, la falta de vivienda, empezó también a extenderse por los países europeos.

No es de extrañar, por tanto, que la primera reacción frente a la globalización haya provenido, precisamente, de las clases de pobres de esos países europeos, que llamó a la antiglobalización, y en respuesta a esas clases marginales de esos países donde ya el enriquecimiento de esos millonarios capitalistas, ya no se proyecta a los intereses nacionales, eso es otro signo de los tiempos. Por lo tanto, estamos viviendo en la globalización de la economía capitalista, ya un país que económicamente no es independiente ni puede serlo, es porque está atrapado dentro de todo un sistema de interacción económica internacional.

Hay otro punto donde se ha dado pasos importantes, como por ejemplo es un hecho concreto, el militarismo con esas interrupciones permanentes de la democracia en América Latina, son producto de que se haya internacionalizado del mundo, ya un golpe de Estado, una quiebra del Estado de Derecho en un país, no lo acepta la comunidad internacional, no lo acepta la OEA, entonces, el que en nuestros países haya desaparecido esos golpes de Estado, es expresión precisamente de la internacionalización, ya cada vez tienen mayor importancia los tribunales internacionales, no solo para dirimir problemas entre las naciones, como es el Tribunal de la Haya, sino incluso en problemas civiles y penales, como sería el Tribunal de Costa Rica para América Latina, donde sus fallos obligan a nuestros

diferentes países, ya estamos viviendo este proceso de internacionalización que es lento, puede durar todavía algunas décadas.

Pero el hecho concreto es que estamos frente a un conflicto, este conflicto puede radicalizarse, se podría poner a Rusia entre la espada y la pared, que lo podrían obligar a usar armas decididamente atómicas, ese es el peligro, pero al mismo tiempo eso genera un temor, aquello que en el fondo hizo que se cambiase esa decisión de poner los misiles rusos en Cuba apuntando a Estados Unidos, fue una opinión mundial generalizada y el tomar conciencia que eso podía llevar a un conflicto bélico, donde ya no hay ganadores sino solo perdedores.

Yo creo que la humanidad todavía está en situación de reflexionar sobre todos los peligros que puede traer un enfrentamiento nuclear y para mí la consecuencia lógica, ya fuera de toda reflexión frente a la actual situación bélica, es que el país con armamento nuclear que se vea completamente diríamos arrinconado, pueda llegar a esas situaciones extremas arrastrando a otros países, porque empieza el uso de un arma nuclear en un sitio y eso lo va a seguir China, lo va a seguir Corea del Norte, etc., y la humanidad estaría próxima a su extinción, yo creo que una reflexión sobre lo que puede significar un desenlace de esa naturaleza puede jugar un papel importante, para que la humanidad reflexione y se pueda salir de esa consecuencia indudablemente nefastas.

Además, esta guerra en Ucrania, no es que el problema se solucione de la noche a la mañana, pues, el daño está hecho, y es un daño muy fuerte para Europa también, que le va a costar regresar al lugar que tenía antes de la guerra con Rusia, a nosotros también nos va subir el alza del costo de vida, los combustibles es un problema mayúsculo en aquellos países que importamos hidrocarburos.

En este conflicto no hay vencedores ni vencidos porque en el fondo todos van a ser vencidos, el daño es un daño para todos y creo que de eso se está tomando conciencia, los problemas mismos que se están generando en Rusia, son problemas sumamente graves en algún momento las guerras como decía Hegel, es un instrumento necesario para un nuevo equilibrio, donde alguien perdía poder y otro ganaba, en esa situaciones solo van a haber perdedores no van a haber ganadores, el daño ya es muy grande, es muy fuerte, para mí es una solución a largo, aun el armisticio no va solucionar de modo inmediato los problemas, pero tenemos que ver el futuro, ver las nuevas generaciones, ver esos cambios de mentalidad y que los pueblos tomen conciencia de lo que significa, que la humanidad tome conciencia que ella misma puede auto aniquilarse con un enfrentamiento nuclear.

Por el momento, habrán tácticas, se dejara territorio y se pondrá otro, además, hay muchas de esas cosas como acá llamamos globos de ensayo, tomar cosas para después negociar, muchas veces se toma una parte de una región no para quedarse con ella, sino para que sea un instrumento de negociación pero el hecho concreto es, que mientras se de ese divorcio entre el Estado, la sociedad y la humanidad, y el Estado se haya convertido en un ente autónomo con sus propios intereses, este estado latente de guerra va a continuar con sus consecuencias desastrosas para toda la humanidad y la sociedad, donde toda la humanidad va a terminar perdiendo, ya estamos sufriendo las consecuencias de esta guerra en todo el mundo.

Un país tan alejado como el Perú, está sufriendo las consecuencias, acá -a diferencia de lo que sucede con el Euro que frente al Dólar se ha devaluado- han subido los precios de todos los combustibles y fertilizantes, conllevando una subida del costo de vida, pocas veces registrado en nuestra historia, todos estamos sufriendo las consecuencias. Sin embargo, una opinión pública mundial que lleve esta reflexión a sus líderes, puede poner más que un grano de arena para encontrar una solución al conflicto. ¡Gracias!

Moderador Ricardo Corrales:

Seguimos, damos el uso de la palabra al doctor Antonio para sus conclusiones.

Palabras finales del Dr. Antonio Sánchez-Bayón

Muchísimas gracias, por la nueva oportunidad de responder. Permítanme aclarar que la guerra no es la causa de los problemas que tenemos los europeos, sino que es consecuencia lo que hemos desvelado. Resulta que son nuestras élites, nuestras burocracias, quienes al margen de planteamientos democráticos (con un plan propio, sin voto popular), han estado metiéndonos en el problema del Green Deal (pacto verde)⁴⁵, por tanto, en ese sentido nos han

⁴⁵ [Editor]El cambio climático y la degradación del medio ambiente son una amenaza existencial a la que se enfrentan Europa y el resto del mundo. Para superar estos retos, el Pacto Verde Europeo transformará la UE en una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva, garantizando que:

- hayan dejado de producirse emisiones netas de gases de efecto invernadero en 2050
- el crecimiento económico esté disociado del uso de recursos
- no haya personas ni lugares que se queden atrás.

El Pacto Verde Europeo es también nuestra cuerda de salvamento para salir de la pandemia de COVID-19. Un tercio de los 1,8 billones de euros de inversiones del plan de recuperación NextGenerationEU y el presupuesto de siete años de la UE financiarán el Pacto Verde Europeo. La Comisión Europea adoptó un conjunto de propuestas para adaptar las políticas de la UE en materia de clima, energía, transporte y fiscalidad con el fin de reducir las emisiones netas de gases de efecto invernadero en al menos un 55 %

empobrecido (con energía más cara, inflación, etc.), metiéndonos en la trampa de la deuda con China y en la trampa energética con Rusia. Además, Rusia, hasta ahora no necesitaba entrar en guerra con los europeos, pues le bastaba con comprar a sus políticos, como ocurrió con Schröder⁴⁶ de Alemania, y otros tantos.

Cuidado también en no caer en cierto relativismo, con tal de conseguir las soluciones, porque esa fue la política de apaciguamiento que se siguió y nos llevó a la II Guerra mundial, cuando ya era imparable el régimen nacional-socialista de Hitler. Cuidado con el apaciguamiento, pues rara vez sale bien. En realidad todo empezó a torcerse cuando EE.UU. demostró debilidad, al ser atacada en su propio territorio⁴⁷. Fue cuando empezaron todas las contraofensivas,

de aquí a 2030, en comparación con los niveles de 1990. Ver https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_es

[Ponente] Todo lo anterior, es la versión oficial de dicha burocracia, que nadie se atreve a cuestionar, pese a su deficiencia epistémica, cajas de resonancia y su manipulación vía miedo, causando espirales de silencio y angustia vital a quien acepta el pack apocalíptico. El Green Deal es el cambio de agenda estratégica de la Unión Europea, impulsado en 2019 por la Presidenta de la Comisión Europea, quien no fue votada por nadie, traicionó a los democristianos (de donde procede: CDU) y asumió postulados socialdemócratas (y poskeynesianos), para imponerlos a toda la Unión, aunque ello supusiera empobrecer a la población y condenar a Europa a la irrelevancia internacional. Sobre esto, se pueden seguir mis publicaciones.

⁴⁶ Gerhard Fritz Kurt Schröder (Mossenbergr-Wöhren, 7 de abril de 1944) es un político y abogado alemán perteneciente al Partido Socialdemócrata alemán (SPD), especialmente conocido por haber sido canciller de Alemania entre 1998 y 2005. También ocupó otros cargos importantes, como los de ministro-presidente de la Baja Sajonia entre 1990 y 1998 y presidente del Bundestag entre 1997 y 1998. En 2017 se convirtió en presidente del Consejo de Administración de Rosneft, empresa de petróleo propiedad del Estado ruso, y en 2005 se convirtió en presidente de la junta de accionistas de Nord Stream AG, consorcio para la construcción y operación del gasoducto Nord Stream. Es amigo personal del presidente ruso Vladímir Putin. El 8 de marzo de 2022, el fiscal general de Alemania inició un procedimiento contra Schröder por su supuesta complicidad en la comisión de crímenes contra la humanidad a causa de su papel en corporaciones propiedad del Estado ruso. El mismo día, el SPD inició el proceso para expulsarle del partido. La coalición CDU/CSU ha pedido que Schröder sea incluido en la lista de sanciones de la Unión Europea contra aquellos individuos que mantienen lazos estrechos con el régimen de Putin. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Gerhard_Schr%C3%B6der>

⁴⁷ [Editor] El atentado a las Torres Gemelas de Nueva York fue parte de cuatro acciones terroristas suicidas, cometidas el 11 de septiembre de 2001 por la organización terrorista Al Qaeda, en territorio de los Estados Unidos. Los atentados consistieron en el secuestro de cuatro aviones comerciales, que fueron utilizados para ser impactados contra las Torres Gemelas y el Pentágono, la sede del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Uno de los aviones secuestrados tenía por objetivo el Capitolio, pero cayó a tierra debido a un enfrentamiento que tuvo lugar a bordo del aparato entre los terroristas y un grupo de pasajeros que intentó detenerlos. Debido a los daños estructurales y los incendios provocados por el impacto de los aviones, los dos rascacielos conocidos como Torres Gemelas se derrumbaron durante las dos horas siguientes al ataque, provocando gran cantidad de muertes y daños a los edificios vecinos.

Causas

Entre las causas de los atentados a las Torres Gemelas, se encuentran:

- El establecimiento de bases militares de los Estados Unidos en territorio de Arabia Saudita.
- El apoyo dado por los Estados Unidos a Israel en su lucha contra los palestinos.
- La guerra del Golfo, durante la cual una coalición internacional encabezada por los Estados Unidos derrotó al régimen iraquí de Saddam Hussein y lo obligó a evacuar Kuwait en 1991.

justamente, de los enemigos de Occidente, desde entonces efectivamente y cuando Estados Unidos con Biden se ha retirado de manera desorganizada de Afganistán e Irak, etc. Los demás, lo han

-
- El triunfo al interior de Al Qaeda de la visión estratégica sostenida por Osama Bin Laden. Este consideraba que los Estados Unidos no eran tan fuertes como parecían ser y que se los podía atacar sin que eso pusiera en peligro la supervivencia de la organización terrorista. Bin Laden también sostenía que la respuesta punitiva de los Estados Unidos ayudaría a forjar la unidad del mundo musulmán y la llegada al poder de los sectores más conservadores.

Consecuencias

Las principales consecuencias de los atentados a las Torres Gemelas, fueron los siguientes:

- La muerte de 2.996 personas, incluidos los 19 terroristas islámicos; la desaparición de 24 personas, y más de 25 mil heridos.
- La destrucción del complejo de edificios del World Trade Center, entre ellas las Torres Gemelas de Nueva York.
- La muerte de más de 1.000 personas en los meses siguientes a los atentados, debido a enfermedades respiratorias provocadas por la inhalación del humo generado durante el incendio y la caída de los rascacielos.
- La definición por parte del gobierno de los Estados Unidos del llamado Eje del Mal, constituido por todos los gobiernos que daban asilo y apoyo a organizaciones terroristas fundamentalistas islámicas, entre ellos los regímenes de Irak, Irán, Afganistán y Libia.
- La asunción por parte de los Estados Unidos del papel de gendarmes del mundo, que se basó en la concepción de que era legítimo indagar en las vidas de las personas que por sus creencias religiosas o por su pertenencia étnica, podían representar un potencial amenaza para la seguridad del país.
- La invasión de los Estados Unidos a Afganistán, iniciada el 7 de octubre de 2001, que logró desplazar del poder a los talibanes, pero que no logró poner fin al accionar de los grupos fundamentalistas islámicos.
- La invasión de Irak, durante la cual una coalición internacional encabezada por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia, derrocó al régimen de Saddam Hussein durante 2003. La persecución de Al Qaeda, que fue diezmada por acciones de tipo comando ejecutadas por los Estados Unidos contra sus principales líderes. La más exitosa de esas misiones fue el asesinato de Bin Laden, que tuvo lugar en Pakistán, el 2 de mayo de 2011.
- El sideral aumento del presupuesto destinado para la seguridad de los Estados Unidos que desde el 2002 hasta el 2006 subió en US\$ 50,000 millones en comparación con toda la década de 1990.
- El reforzamiento de las medidas de seguridad en todos los aeropuertos estadounidenses, mediante la incorporación de cámaras de seguridad y escáneres corporales.
- El apoyo de la mayoría de los estadounidenses a la política anti terrorista del gobierno del presidente George Bush (h).
- El aumento de los controles sobre la población de origen musulmán de los Estados Unidos. Después de los atentados del 11 de septiembre se registraron las huellas de 80.000 musulmanes. Cerca de 5.000 de ellos fueron detenidos, alegando una resolución del Congreso de los Estados Unidos que autorizó el uso de fuerza militar para prevenir el accionar del terrorismo internacional en su territorio.
- El incremento del odio y el racismo hacia personas de origen árabe o proveniente de países del Medio Oriente, tanto en los Estados Unidos como en muchas naciones de Occidente.

Ver < <https://enciclopediadehistoria.com/atentado-a-las-torres-gemelas/> >

[Ponente] Los ataques terroristas yihadistas en Nueva York, Washington DC y Pensilvania (camino de la Casa Blanca), dieron lugar a la Guerra contra el terror, reduciéndose la libertad mundial y los derechos de las personas. Las ocupaciones en Oriente Medio terminaron de manera abrupta con la Adm. Biden y la retirada cobarde y desorganizada, dejando tras de sí caos y represalias, retrocediéndose aún más en derechos y libertades.

visto como gran muestra de debilidad, y hoy en día el gran espectador es China. Está observando cómo respondemos los occidentales, y si nos ven muy blanditos y bizcochables, ¿es que ya estamos listos para ser deglutidos? Así que cuidado: conviene una visión realista y basada en la Historia y sus lecciones.

Por cierto, se discrepa también del discurso vertido, por el que se niega la división Occidente-Oriente, pues los griegos nacieron así, plasmándose en su mitología (v.g. mito del rapto de Europa). Ahora bien, también la propia Historia lo desmiente, con la Guerra Médica del 490 al 453 antes de Cristo sino contra el imperio persa, lo que hizo que se unieran todas las ciudades-estado y por fin tomen entidad como griegos. Después, también los romanos, porque Octavio Augusto pretende forjarse todo un linaje (conectándole con los dioses), manda a Virgilio que escriba la Eneida, remontándose a la Guerra de Troya (con los fenicios). Dicha guerra, sus razones históricas realmente fueron fiscales (los impuestos y aranceles que se cobraba a todo barco que pasará por allí), pero claro luego se vendió narrativamente para que quedara en la memoria de todos como el rapto de Helena. Entonces, claro que hubo desde la Antigüedad separación entre Occidente y Oriente.

Además, tampoco me encaja lo de la conjugación mediterráneos y nórdicos etc. (para entender la relación civilizados-bárbaros remito a mis libros *Humanismo Iberoamericano* o *Renovación de la Filosofía Social Iberoamericana*). Resulta todo lo contrario: los griegos lo tenían tan claro, que ellos eran la zona civilizada o mediterránea (ekumene) pero no nórdica (bárbara), fijándose así los límites de su imperio talasocrático⁴⁸, denominando bárbaros a aquellos pueblos que fonéticamente les sonaba "bar, bar, bar" lo que decían. Finalmente, Grecia fue ocupada por Roma, con lo que se extiende el judeo-cristianismo, pero a los nórdicos y a los anglosajones poco les

⁴⁸ La talasocracia (... , romanizado como Thalatta, trad. 'Mar', y del griego κρατεῖν, romanizado como kratein, lit. 'poder';... thalassokratia, lit. "poder marítimo") es un concepto geoestratégico que señala al Estado cuyos dominios son principalmente marítimos. El término fue empleado para referirse a civilizaciones como la civilización minoica sobre las costas del mar Egeo, gracias a la magnitud de su flota de pequeñas embarcaciones comerciales que también se usaban para transportar guerreros. Siguiendo ejemplo histórico en la llamada Edad Antigua europea fue la red de colonias de los fenicios, no un típico imperio, sino un conjunto de ciudades unidas por rutas marítimas que apenas penetraba en el interior, incluso en el caso de las metrópolis (las ciudades de Tiro, Sidón y Biblos y la colonia norteafricana Cartago, establecida como metrópolis púnica dominante tras la pérdida de independencia de aquellas). También puede denominarse talasocracia al denominado imperio ateniense del siglo V a. C. La importancia del control del mar Mediterráneo para el Imperio romano era decisiva (como testimonia su denominación de Mare Nostrum), pero esencialmente era un imperio de base territorial. Sin embargo el desafío implicado por el gran desarrollo de Cartago y su preeminencia naval (primera vez que podemos hablar propiamente de "naves de guerra") obligó a Roma a hacerse de una marina cuando los cartagineses los desafiaron en la península ibérica y luego en la propia Italia. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Talasocracia>

llega la cultura (tanto de la tradición profana o greco-romana como la sagrada o judeo-cristiana), por eso de ahí es de donde van a surgir las ideologías una vez que empieza a decaer el pensamiento moderno.

También, se ha dicho aquí que los enemigos de la globalización son los países europeos, pero en realidad, la mayor resistencia ha venido de foros como el de Sao Paulo (en la década de 1990) y el de Puebla (en 2020), olvidándose de los orígenes la propia Puebla, que fue de los primeros lugares de América en tener imprentas propias, porque no tenían nada que ver el sistema de conquista español con las colonias británicas, no por eso decía que en lo que hoy día es Latinoamérica vamos, había universidades⁴⁹ e imprentas antes de que en Nueva Inglaterra empezara a haber ni siquiera seminarios teológicos. En fin, se han dicho muchas cosas, no dando tiempo ahora a aclararlas.

Creo que la lectura de esta guerra tiene que ir por otro lado, porque efectivamente se está viendo: 1) que no hay alternativa de liderazgo a EE.UU. Este país está en un viraje de desoccidentalización desde la Adm. Obama (internamente con políticas identitarias y externamente con un viraje hacia Asia-Pacífico). Con Trump cayó en un periodo de aislacionismo, para repensar quiénes eran, porque Obama había empezado el giro mencionado. Con Biden se ha recuperado dicho giro anti-occidental. Lo mejor que podría ocurrirnos es fortalecer -otra vez- la alianza EE.UU. y Europa occidental, y que realmente repensemos y volvamos a ofrecer fortaleza, lo que son los valores occidentales, el capitalismo, la democracia como mejores modelos de vida, etc. Vuelvo otra vez a lo mismo: conozco muy bien el modelo chino, que me aterroriza; conozco otros tantos modelos inauténticos, por anti-occidentales, que en realidad esconden el camino hacia la dictadura indefinida. Luego, la guerra en Ucrania, no es algo local, sino que se está jugando el futuro de Occidente, sus derechos y libertades, y el progreso de la humanidad. Y es que, *por no querer la guerra, ahora tenemos la indignidad y la guerra... ¿recuerdan?*

⁴⁹ La 'Universidad de la Ciudad de los Reyes', así fue denominada la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) cuando fue fundada el 12 de mayo de 1551 durante la época colonial. Gracias a las iniciativas de la Orden de Santo Domingo y de un grupo de laicos, se pudo instaurar la primera casa de estudios superiores del Perú y de América. Con el paso de las décadas y de los siglos, la casa de estudios empezó a influir y cobrar importancia en la vida política, social y cultural del país. En sus aulas destacaron personalidades que luego se convertirían en renombrados políticos, literatos, científicos, letrados, entre otros. Dos años después, la iniciativa eclesial fue secundada por un grupo de laicos, la cual fue amparada por el Cabildo de Lima, que nominó al fray Tomás de San Martín y el capitán Juan Jerónimo de Aliaga como "procuradores de la ciudad ante la Corona". Entre las instrucciones que recibieron fue enunciar ante el rey de España la fundación de la Universidad San Marcos. Ambos partieron del puerto de Santa María (Callao) a finales de enero de 1550. Al año siguiente, el trámite que hicieran el fray y el capitán permitió que el Carlos V otorgara el consentimiento para la creación de la universidad, la misma que fue plasmada en la real cédula de fundación, firmada por el monarca en la ciudad de Valladolid el día 12 de mayo de 1551.

Perdón si mi tono ha parecido vehemente, pero es que nos jugamos mucho. Gracias por permitirme participar.

Moderador Ricardo Corrales

Gracias Dr. Antonio, ahora cedo el uso de la palabra al Dr. Hugo para que dé sus conclusiones.

Palabras finales del Dr. Hugo García Salvattecci

En primer lugar, quiero agradecer al maestro español por esa magnífica conferencia que nos ha dado, y que nos ha ilustrado mucho en detalles de lo que actualmente está sucediendo. Quisiera, más bien, insistir en un punto aparentemente histórico, que son, las realidades mundiales van cambiando, van modificándose, efectivamente, veo guerras entre potencias mediterráneas, pero conformaban una realidad conjunta. El Papa Benedicto XVI en su vida de Jesús señala por ejemplo que antes de la venida de Jesucristo, Palestina era un hervidero de las ideas pitagóricas griegas, que prácticamente habían invadido toda Palestina, recuérdese a Filón⁵⁰ que llegaría poco antes de Cristo.

Lo que trataba de explicar del fenómeno, también, se aprecia de las vinculaciones, por ejemplo, que se dan en las sagradas escrituras con el pensamiento griego, algunos padres de la Iglesia dijeron que la revelación divina se había manifestado también en el mundo griego a través de la filosofía, Filón hablaba del gran robo que hizo el mundo griego, de estas ideas palestinas, no hubo tal cosa, había una

⁵⁰ Filón de Alejandría fue un filósofo judío helenístico nacido alrededor del año 20 a. C. en Alejandría, donde murió alrededor del 45 d. C. Contemporáneo al inicio de la era cristiana, vivió en Alejandría, entonces el gran centro intelectual del Mediterráneo. La ciudad tenía una fuerte comunidad judía de la que Filón fue uno de sus representantes ante las autoridades romanas. Su abundante trabajo es principalmente apologético, con la intención de demostrar la combinación perfecta entre la fe judía y la filosofía helenística. Filón fue el primero en pensar en Dios como el arquitecto del universo, a diferencia de Platón (para quien el demiurgo es un artesano) y de Aristóteles (para quien el mundo es increado). En su obra concedió gran importancia a la Providencia divina y a la gracia, reconociendo que el mundo es de Dios y no de los hombres. Entonces, si bien los seres humanos pueden tener algún parentesco espiritual con Dios, no están en el mismo rango que él. Creer lo contrario sería sucumbir al mal. Dios actúa mediante los poderes divinos: el que crea, el que ordena, el que prohíbe, la compasión o la misericordia y finalmente el poder real o soberano. Para Filón, existen dos clases de ángeles: los que ayudaron a Dios a crear el mundo y los que ayudan a los hombres en su ascenso a Dios. En su ética, Filón diferenció las malas pasiones (deseo, miedo, tristeza y placer) de las buenas (alegría, precaución y querer). Comparó los cuatro ríos del paraíso con las cuatro virtudes de prudencia (o dominio propio), templanza, valentía y justicia. Para Filón, los seres virtuosos son beneficiosos para quienes los rodean y encuentran su propia recompensa en acciones rectas y virtuosas. Sin embargo, los seres humanos no son virtuosos por naturaleza y necesitan leyes adaptadas, derivadas de la ley natural, para vivir juntos lo mejor que puedan. Por tanto, si bien Filón sostuvo (siguiendo a los estoicos) que los hombres pertenecen a una comunidad natural, creía que debían dividirse en naciones para ser viables. Ver <https://es.wikipedia.org/wiki/Fil%C3%B3n_de_Alejandr%C3%ADa>

intercomunicación enorme, por ejemplo Persia, terminó más vinculada y asociándose a Esparta, que Esparta a Atenas.

Uno de los grandes modelos políticos que utiliza Platón, no solo en "La República" sino fundamentalmente en "Las leyes" -que es una obra más trabajada y con mayor reflexión- es Persia, había una unidad de enorme influencia, incluso en la actualidad, si tomamos el Asia diríamos que está vinculada al mediterráneo, tomamos el norte de África esta pues mucho más vinculada a Europa, de los países que están vinculados a la China, India o al Japón, sin embargo, tales realidades hay que ubicarlas en un tiempo adecuado, porque eso cambia, varia completamente. El Occidente en concreto es inseparable del mundo griego y de la legalidad romana, de la mitología y de la religión judeocristiana. Mucho después, se da el gran sisma del cristianismo entre oriente y occidente.

Por ende, hay que insistir en los jóvenes universitarios de tener cuidado con las trampas de las palabras, esas palabras pueden significar cosas distintas a través del tiempo, además reitero de tener una denotación y una connotación, si nosotros tomamos el termino antiimperialismo e imperialismo en su simple denotación, tendríamos que aplicársela al mundo griego también, lo que sería anacrónico si lo tomamos desde su connotación, entonces, hay que ubicar los términos dentro de su contexto debido, yo creo, reitero que va a ser difícil para nosotros tener una ilustración tan basta, bien pensada y también dicha como la que hemos escuchado del maestro español, si es posible debemos publicar esta conferencia para que salga en algún folleto, porque considero que la ponencia del profesor español, realmente ha sido brillante en lo que se refiere a la definición de lo que está pasando entre Ucrania y Rusia, pero reitero yo veo con más dificultad una posible solución, mejor dicho no veo todavía claramente una solución, puede pasar muchas cosas.

Lo que sí para mi es claro, es que todo esto significa el culmen al que se va a llegar, al que se ha llegado lógicamente, a partir de este tipo de Estado que surge con la Revolución Francesa, como señala el papa Juan Pablo II, y ha creado el Estado más centralista que se ha dado en la historia, más absolutista a pesar de llamarse democrático, como dice el papa también en su encíclica, que ya tiene un cáncer en su etapa terminal, que es la corrupción, otro de sus elementos del Estado centralista es que genera la corrupción, algo ya que esta necesariamente en descomposición mostrando su final y lamentablemente los tiempos de la historia no son igual que los tiempos individuales, 20, 30, 40 años para un individuo es mucho, para la historia para la humanidad no es nada, pero así a corto plazo teniendo en cuenta la vivencia del tiempo, a través de lo individual y no de la especie humana, honestamente les digo no veo de modo así inmediato una solución o diciendo esta solución se va a dar, todavía

estamos dentro de lo tenebroso, no se puede descartar que cuando un país, cualquiera de los dos se sienta acorralado, termine utilizando digamos como arma defensiva y como acto inmediato incluso para madrugara a los acontecimientos, una guerra nuclear, que si traería enseguida la respuesta nuclear de todo el mundo, frente a todo eso quiero mostrar mi fe en la especie humana, el ser humano en los momentos decisivos -se puede constatar históricamente- ha mostrado una madurez, así como hay un consciente individual -como decía-, hay un consciente colectivo y, yo creo que eso podrá pesar enormemente en estos momentos decisivos. ¡Muchas gracias!

Palabras de agradecimiento del Juez Superior Ricardo Corrales

Gracias doctores Hugo García Salvattecci y Antonio Sánchez-Bayón por su importante participación, la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial del Perú, les agradece su participación y vamos a hacerle entrega de una resolución que reconoce este esfuerzo académico, y a los aquí presentes. Le pedimos a la Dra. Sofía Siuce que tome nota de los asistentes para entregarles el certificado correspondiente y la palabra clave es Paz, creo que es la palabra esperemos proclamen los contendientes, y venga una pronta solución pacífica, en esta terrible confrontación bélica que sucede en Ucrania. Buenas tardes con todos y con todas me despido doctores, hasta una próxima oportunidad, un fuerte abrazo y también a Johan Otoya Calle que ha colaborado con esta actividad académica. Muchas gracias.

-o0o-



Plaza Constitución⁵¹ de Huancayo, Junín, Perú, en homenaje a la Constitución de Cádiz de 1812

⁵¹ "Oscar O. Chávez, en su libro 'Huancayo' afirma que hacia 1813 esta ciudad poseía una gran población 'compuesta de españoles y criollos capaces de apreciar la conquista de la libertad, cuando en su plaza principal se juró solemnemente la Constitución de Cádiz del año 1812'.

Además, agrega que ese mismo día en recuerdo de tal magno acontecimiento se colocó una piedra, hasta hoy visible, que dice: 'Plaza Constitución - Año 1813'. Aquilino Castro Vásquez, certifica que el 'personaje que organizó con todo entusiasmo y fervor patriótico la ceremonia, fue nada menos que el ilustre cura José Ignacio Moreno'. Ese día, añade, la población se reunió en la plaza frente a la iglesia, se celebró una misa solemne de Acción de gracias, se escucharon los discursos correspondientes (el del cura Moreno fue el más vibrante) y luego se procedió a la juramentación.

En su libro 'Historia de la Provincia de Huancayo' Ricardo Tello Devoto, sostiene que en memoria de este acontecimiento se impuso el nombre de Constitución a la antigua Plaza Comercio, y cuya piedra grabada 'es el único signo recordatorio en todo el país de dicha carta fundamental'. Consecuencias. La adhesión del pueblo de Huancayo a la Constitución de Cádiz, sirvió para que 7 años más tarde, el 20 de noviembre de 1820, se declarara por primera vez la Independencia del Perú y para que en 1854, Ramón Castilla aboliera la esclavitud y el tributo indígena" En: <<https://www.bitacorarevista.com/huancayo-y-la-proclamacion-de-la-constitucion-de-cadiz/>>