

**Ocio ambiental en clave intergeneracional.
Motivaciones para su práctica**
Intergenerational environmental leisure. Motivations for practice
Lazer ambiental intergeracional. Motivações para sua prática

Rosa Ana ALONSO-RUIZ, María Ángeles VALDEMOROS-SAN-EMETERIO y
José Manuel MARTÍNEZ-VILLAR
Universidad de La Rioja

Fecha de recepción: 17.VI.2023

Fecha de revisión: 03.IX.2023

Fecha de aceptación: 04.IX.2023

PALABRAS CLAVE: Ocio; medio ambiente; vejez; infancia; motivación.	RESUMEN: El ocio ambiental intergeneracional y, más en concreto, el compartido entre abuelos y abuelas con sus nietos y nietas, aporta numerosos beneficios. Al tratarse de una dimensión del ocio directamente vinculada a la naturaleza y a actividades al aire libre, contribuye a la consecución de distintos objetivos compatibles con el desarrollo sostenible, percibiéndose como una experiencia enriquecedora, atractiva y flexible, que cohesionada y estrecha los vínculos entre generaciones. El propósito de este trabajo fue examinar el ocio ambiental compartido entre abuelos ¹ y nietos, y las motivaciones vinculadas a dicha práctica. Se combinó metodología cuantitativa (N=350) y cualitativa (N=18), utilizando un cuestionario <i>ad hoc</i> y un grupo de discusión, respectivamente. Los resultados muestran que las actividades de ocio intergeneracional en entornos naturales cada vez son más practicadas; los viajes, así como el cuidado de plantas, huerto y animales son las actividades principales. Los motivos preferentes para la realización de estas experiencias compartidas son la transmisión de conocimientos y afecto, y el cuidado que profesan los abuelos y abuelas a sus nietos y nietas. La prospectiva apunta a profundizar si tras la pandemia ha crecido el valor concedido al ocio ambiental, por su potencial para facilitar el contacto intergeneracional en entornos seguros.
KEYWORDS: Leisure; environment; old age; childhood; motivation.	ABSTRACT: Intergenerational environmental leisure and, more specifically, that shared by grandparents and their grandchildren, brings numerous benefits. As a dimension of leisure directly linked to nature and outdoor activities, it contributes to achieving different objectives compatible with sustainable development. It is perceived as an enriching, attractive, and flexible experience that joins and strengthens the bonds between generations. Objective: to examine the environmental leisure shared by grandparents and grandchildren and the motivations linked to this practice. Quantitative (N=350) and qualitative (N=18) methodologies

CONTACTO CON LOS AUTORES

María Ángeles Valdemoros San Emeterio: Departamento de Ciencias de la Educación (Edificio Vives), C/ Luis de Ulloa, 2. C.P. 26004 Logroño (La Rioja). E-mail: maria-de-los-angeles.valdemoros@unirioja.es

	<p>were combined using an ad hoc questionnaire and focus groups. Results show that intergenerational leisure activities in natural environments are increasingly practiced; trips, as well as the care of plants, vegetable gardens, and animals, are the preferred activities. The preferred motives for these shared experiences are transmitting knowledge and affection and the care grandparents give their grandchildren. Prospective research aims to investigate whether the value granted to environmental leisure has grown after the pandemic due to its potential to facilitate intergenerational contact in safe environments.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: Lazer; ambiente; velhice; infância; motivação.</p>	<p>RESUMO: O lazer ambiental intergeracional e, mais especificamente, aquele compartilhado entre avôs e avós com seus netos e netas, proporciona inúmeros benefícios. Sendo uma dimensão do lazer diretamente ligada à natureza e às atividades ao ar livre, contribui para a concretização de diferentes objetivos compatíveis com o desenvolvimento sustentável, sendo percebido como uma experiência enriquecedora, atrativa e flexível, que une e reforça os laços entre gerações. Objetivo: examinar o lazer ambiental compartilhado entre avós e netos e as motivações atreladas a essa prática. Metodologia quantitativa (N=350) e qualitativa (N=18) foi combinada, usando um questionário ad hoc e um grupo de discussão, respectivamente. Os resultados revelam que as atividades de lazer intergeracionais em ambientes naturais são cada vez mais praticadas; as viagens, assim como o cuidado com as plantas, jardim e animais são as atividades preferidas. Os motivos preferenciais para a realização dessas experiências compartilhadas são a transmissão de conhecimento e afeto, e o cuidado que os avós têm com seus netos e netas. A perspectiva pretende aprofundar se após a pandemia aumentou a valorização do lazer ambiental, devido ao seu potencial para facilitar o contacto intergeracional em ambientes seguros.</p>

Introducción

La dimensión ambiental del ocio es definida como “una manifestación específica de ocio caracterizada por la vivencia de experiencias satisfactorias motivadas por el contexto, en el sentido de estar en un lugar y/o un ambiente” (Cuenca, 2016, p.13). Dicha dimensión, al estar directamente vinculada a la naturaleza y a actividades al aire libre, como son viajar, realizar excursiones, cazar y pescar, o el cuidado de animales y plantas, contribuye a la consecución de distintos objetivos compatibles con el desarrollo sostenible, tal y como recoge la Agenda 2030 que establece la Asamblea General de las Naciones Unidas (Gobierno de España, 2018).

Las prácticas de ocio que tienen lugar en entornos naturales de una forma regular favorecen el bienestar emocional, físico y mental de sus participantes (Castell, 2020; Ried, 2015; Rodríguez *et al.*, 2019). Asimismo, cuando se comparten este tipo de prácticas entre los miembros de la familia, concretamente entre abuelos y nietos, el encuentro intergeneracional se percibe como una experiencia enriquecedora, atractiva y flexible, cohesionando y estrechando los vínculos entre generaciones (Becerril y Bores, 2019; Castell, 2020; Yoo y Russell, 2020). Estudios recientes han demostrado que pasar tiempo al aire libre en familia fomenta el sentido de conexión con el entorno y aumentan las oportunidades de interacción social, así como el desarrollo del aprendizaje intergeneracional, además de contribuir a la adopción de un comportamiento respetuoso con el medio

ambiente (D’amore, 2016; Izenstark y Ebata, 2017; Wynveen *et al.* 2011).

Los beneficios de estas experiencias, para los niños y niñas, se reflejan en la mejora de las habilidades cognitivas y motoras, así como una mayor probabilidad de que en un futuro sean adultos activos (Dadvand *et al.*, 2015; Laaksoharju *et al.*, 2012); y para los mayores, en la mejora de su desarrollo integral, favoreciendo un envejecimiento más activo y saludable, aportando, así, unos niveles de bienestar más óptimos (Castell, 2020; Martínez *et al.*, 2017; Rodríguez *et al.*, 2019).

Los huertos familiares o urbanos deben destacarse, entre las iniciativas ambientales, por su capacidad para transformar el modo en que se gestionan los espacios, los recursos y las relaciones sociales, favoreciendo el aprendizaje intergeneracional (García *et al.*, 2017; Hake, 2017). Autores como Jamieson (2016), Kala y Galcanová (2016) y Ried (2015) destacan la importancia que cobra la dimensión comunitaria en la participación de estas experiencias vinculadas a los huertos, debido a que en las áreas en las que se instalan es donde se asumen responsabilidades enfocadas a un estilo de vida vinculado a prácticas sostenibles y beneficiosas con el medio ambiente.

La literatura científica apunta que los abuelos y abuelas tienen una mayor preferencia por la naturaleza en relación a individuos de otras generaciones más jóvenes (Ding, 2017; Jorgensen y Anthopoulou, 2007; Kemperman y Timmermans, 2006; Wen *et al.*, 2018) y constata que las actitudes favorables hacia los entornos naturales, por parte de las personas mayores, incrementa la satisfacción personal (Asah *et al.*, 2012; Taye

et al., 2019). También queda patente que el gusto por actividades de ocio en entornos naturales que tienen los adultos, en general, y los abuelos y abuelas, en particular, se puede transmitir a las nuevas generaciones de la familia (Asah et al., 2012; Taye et al., 2019; Thompson et al., 2008).

Recientemente la sociedad ha estado expuesta a unas condiciones límite debido a la pandemia de la COVID-19. En lo que concierne al ocio, el distanciamiento social limitó en gran medida las posibilidades para la realización de actividades y la conexión interpersonal, y amplió la brecha educativa y social entre los colectivos más vulnerables (Alonso et al., 2020; UNICEF, 2014; Wang et al., 2020). Las estructuras familiares se vieron alteradas, así como las interacciones entre sus miembros, por el miedo al contagio y la vulnerabilidad que presentan los miembros de la familia de mayor edad (McDarby et al., 2020; Valdemoros et al., 2021) y las actividades de ocio sufrieron una gran adaptación y reestructuración a la nueva situación encontrando grandes limitaciones para su desarrollo, en algunos casos llegándose a suprimir por su inviabilidad (Alonso et al., 2020; Wang et al., 2020).

1. Justificación y objetivos

Con la pandemia se han visto reducidas las actividades físicas en el entorno natural, al tiempo que se ha detectado un aumento en la exposición y el contacto con dispositivos tecnológicos (Kotrla et al., 2021; Varela et al., 2023) sobre todo en los menores (Konok et al., 2020; Yogman et al., 2018), además de constatarse peores hábitos alimenticios y rutinas más sedentarias, con la salvedad de que existan variaciones en este aspecto, dependiendo de la edad o el nivel socio-económico de las familias, entre otras cuestiones (Jenssen et al., 2021).

Pese a ello, en la actualidad, los efectos de la pandemia y del cambio climático han incrementado las actitudes pro-sociales y proambientales (Clayton, 2018; Varela et al., 2023; Wade-Benzoni y Plunkett-Tost, 2009), además de posiciones más responsables en relación a las futuras generaciones (Syropoulos y Markowitz, 2020, 2021; Wagner, 2020).

En tiempos de pandemia, el papel de las familias ha sido esencial para adaptarse a la nueva situación y reestructurar las prácticas de ocio de manera que permitiera a todos sus miembros reducir el estrés y la ansiedad derivada de dicho escenario (Álvarez et al., 2023; Gammon y Ramshaw, 2020). Así, fueron los padres los que desempeñaron el rol de asegurar una adecuada gestión de espacios, tiempos y recursos que facilitasen un entretenimiento activo

y saludable favorecedor de prácticas de ocio de calidad, a pesar de las limitaciones presentadas (Moore et al., 2020).

En síntesis, es más que evidente que la pandemia ha afectado las relaciones entre abuelos y nietos, llegando a provocar situaciones complicadas, ya sea por las limitaciones o por el anhelo de situaciones pasadas (Dalton et al., 2020).

Constatados los beneficios del ocio ambiental intergeneracional y las barreras que afectaron a las relaciones familiares en tiempos de pandemia, se planteó como objetivo de este estudio analizar las prácticas de ocio ambiental compartidas entre abuelos, abuelas y sus nietos y nietas de la zona norte de España en el periodo inmediatamente anterior a la COVID-19, poniendo especial énfasis en motivos para dicha práctica. Se estima que, de este modo, se obtendrá valiosa información sobre las motivaciones que impulsan a mayores y pequeños a compartir este tipo de ocio, fuente de beneficios para ambas generaciones y susceptible de ser disfrutado en entornos más seguros, lo que viabilizará la realización de propuestas que fomenten este tipo de práctica compartida.

2. Metodología

Se ha combinado metodología cuantitativa y cualitativa, mediante diseño descriptivo y transversal, considerada su idoneidad en esta investigación por permitir una mejor comprensión del problema y otorgar mayor riqueza de resultados, al complementar datos objetivos y cuantificables con la interpretación del/la investigador/a.

Participantes

En el estudio cuantitativo la muestra estuvo constituida por 357 abuelos y abuelas de niñas y niños de 6 a 12 años residentes en la zona norte de España. Esta zona norte quedó conformada por 8 provincias españolas: Cantabria, Vizcaya, Guipúzcoa, Álava, La Rioja, Navarra, Burgos y Palencia.

En una fase anterior, se definió la población de estudio a partir de los datos estadísticos publicados por las consejerías y departamentos de educación de cada comunidad autónoma participante. Los datos recopilados mostraron un tamaño poblacional que ascendió a 250.357 estudiantes de educación primaria en la zona norte de España.

Se estableció un error absoluto de 3 % y un nivel de confianza del 95 %, y considerando el supuesto de $p = q = 0,5$, el tamaño muestral se estima en 1.075 estudiantes. Con una mortalidad experimental del 1,11% el tamaño muestral definitivo estuvo conformado por 1.063 estudiantes, de los que se obtuvo la muestra de

los 357 abuelos que decidieron voluntariamente participar en el estudio.

El 26 % de los abuelos tenía menos de 65 años, el 27 % entre 65 y 69 años, el 25 % entre 70 y 74 años y el 22 % más de 75 años. La mayoría estaba en situación de jubilación (71%), un 13 % se ocupaba de las tareas del hogar, solo un 9 % se encontraba trabajando (6 % por cuenta propia y 3 % por cuenta ajena), un 4 % era pensionista y un 3 % se hallaba en paro.

Por otro lado, en el estudio cualitativo la selección de los participantes fue estructural, se eligió la formación de los distintos colectivos según criterios de pertenencia. Se garantizó la homogeneidad respecto al colectivo social de referencia (abuelos/nietos) y a la franja de edad de los nietos (6-12 años), así como la heterogeneidad en función del sexo, el número de nietos y la tipología familiar, además de procurarse el equilibrio en el número de participantes según la procedencia geográfica de los abuelos (ámbito rural o urbano).

Se siguieron las recomendaciones de los expertos (González Ríos, 1997; Ibáñez, 2000; Suárez, 2005) para decidir el número de participantes en los grupos de discusión y quedó constituido por 9 integrantes, 5 abuelos y 4 abuelas; en todos los casos tenían nietos escolarizados en Educación Primaria, cuyas edades abarcaban de los 6 a los 12 años. Todos los participantes residían en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Instrumento

Para el estudio cuantitativo se empleó un cuestionario *ad hoc*, validado a través de una prueba piloto realizada en seis centros educativos de las diferentes comunidades autónomas y valorado por 10 expertos pertenecientes a siete universidades españolas, que dieron su visto bueno para la aplicación definitiva. Dicho cuestionario permitió recoger información relevante para este estudio sobre la base de 3 variables, la cuales se definen a continuación:

- Ocio compartido con los nietos y nietas. Es una variable dicotómica que registra si los participantes comparten algún tipo de actividad de ocio con sus nietos/as (actividades culturales, actividades lúdicas, actividades digitales, actividades ambientales-ecológicas). Las categorías establecidas son: sí/no.
- Actividades de ocio-ambiental compartidas con los nietos y nietas. Es una variable dicotómica que consigna si los participantes comparten actividad ambiental de ocio con sus nietos y nietas: viajar, excursiones, pescar o cazar, cuidar animales, cuidar plantas o huerto. Las categorías establecidas son: sí/no.

- Los motivos que llevan a los mayores a compartir ocio ambiental con sus nietos y nietas, variable categórica que recogió las razones que orientan la práctica, a través de la pregunta "Indica los motivos por los que practicas ocio" (1 = simplemente porque me gusta; 2 = los cuido mientras los padres trabajan; 3 = no tengo otras personas con las que compartir esa actividad; 4 = no tiene(n) otras personas con las que compartir esa actividad; 5 = sabe(n) mucho de esa actividad y me enseñan; 6 = domino esa actividad y enseño a; 7 = por entretenerlos; 8 = por pasar más tiempo con ellos).

En el estudio cualitativo se llevaron a cabo dos grupos de discusión, configurados por abuelos y abuelas con nietos y nietas de 6 a 12 años, en dos temporalidades distintas, uno antes y otro después de la pandemia.

Para la construcción del sistema de categorías se partió de una base teórica sobre el ocio en el marco de las relaciones intergeneracionales, previamente al examen de las transcripciones -fase deductiva-. Después, en el transcurso del análisis de los testimonios, aumentaron las categorías y se ramificaron en varias subcategorías -fase inductiva-. Quedó así configurado un sistema de 8 categorías generales y 44 subcategorías. La Tabla 1 refleja las dos categorías de análisis objeto de este estudio.

La subcategoría objeto de análisis, ocio ambiental, quedó definida como "ocupaciones relacionadas con el medio ambiente y la ecología que, habitualmente, transcurren en el exterior, y necesitan de la presencia de algún ser vivo, como pueden ser los animales o las plantas. En este conjunto entran circunstancias pertenecientes a la naturaleza, ya sea en condiciones salvajes o al aire libre, o en contextos ligados al cultivo, la cría o explotación de seres vivos para la obtención de recursos".

Finalmente, se procedió a la validación del sistema de categorías y subcategorías de análisis, mediante el juicio de expertos, obteniendo resultados satisfactorios (Valdemoros *et al.*, 2020). Intervinieron como expertos seis profesores investigadores universitarios, todos ellos doctores, del ámbito del Ocio y la Pedagogía.

Para medir la validez se empleó, por un lado, el índice Kappa de Cohen (1960, 1968), el cual nos indicó el nivel de concordancia entre la investigadora principal y el resto de expertos. El análisis arrojó un nivel casi perfecto con 3 expertos (0.862, 0.818 y 0.822) y sustancial entre los otros 3 (0.742, 0.695 y 0.678).

Tabla 1. Sistema de categorías y subcategorías de análisis	
Categoría 1	Motivos por los que comparten actividades de ocio
Subcategoría 1.1	Sentimientos familiares
Subcategoría 1.2	Disponibilidad de tiempo
Subcategoría 1.3	Diversión
Subcategoría 1.4	Aprendizaje mutuo
Subcategoría 1.5	Ayuda mutua
Subcategoría 1.6	Evitar abuso de dispositivos digitales
Subcategoría 1.7	Rol cuidador
Subcategoría 1.8	Rol permisivo
Categoría 2	Tipo de actividades compartidas de ocio
Subcategoría 2.1	Actividades de ocio físico-deportivo
Subcategoría 2.2	Actividades de ocio lúdico
Subcategoría 2.3	Actividades de ocio digital
Subcategoría 2.4	Actividades de ocio ambiental-ecológico
Subcategoría 2.5	Actividades de ocio cultural
Subcategoría 2.6	Otras

Fuente: Valdemoros et al. (2020).

Por otro lado, se halló el coeficiente Kappa de Fleiss (1971) el cual proporcionó el nivel de concordancia existente entre los expertos implicados. Dicho coeficiente nos mostró un grado de concordancia entre moderada y muy buena (entre 0.514 y 0.907) lo que nos condujo a dar por satisfactorio el procedimiento de validación de categorías (puntuación global de 0.697).

Procedimiento

En el estudio cuantitativo la aplicación del cuestionario se realizó entre los abuelos y abuelas del alumnado de los distintos centros educativos de cada una de las 8 provincias que componen la zona norte del Estado español. Se solicitó al estudiantado un consentimiento de la investigación para entregar a sus padres, madres y/o tutores legales, donde figuraba información relativa al estudio y en la que debían facilitar el contacto del abuelo o abuela que deseaba participar en el mismo, para ser entregado en el centro educativo.

Cinco investigadores, debidamente formados, contactaron por teléfono con los abuelos y cumplieron el cuestionario según sus testimonios. El tiempo de registro de las preguntas giró en torno a los 30-45 minutos.

El Comité de Ética de la Universidad de La Rioja aprobó este procedimiento el 17 de diciembre de 2019. El informe positivo de este Comité de Ética fue registrado con el código CE_02_2019.

En el estudio cualitativo se siguió un protocolo de preguntas (Tabla 2), que sirvió de guía, sin dejar de lado en el proceso la interconexión entre el hilo argumental y los objetivos planteados en la investigación (Rubio y Varas, 2004).

Para comenzar el coloquio se lanzaron preguntas de carácter más general, para, posteriormente, realizar cuestiones más focalizadas en el análisis de la tipología de actividades de ocio compartidas y, en concreto, las referentes a la dimensión ambiental, así como de los motivos que llevan a los abuelos a compartir ocio con sus nietos.

Para aumentar la fiabilidad, fue un único moderador quien se encargó de iniciar, mantener y regir la conversación, sin intervenir directamente, con la intención de profundizar en cuestiones clave para el estudio.

Los testimonios se registraron, previa autorización, mediante una grabadora de audio y, posteriormente, fueron transcritos literalmente, indicando cuándo y quién intervino. El grupo de discusión tuvo una duración aproximada de una hora.

Tabla 2. Protocolo de grupos de discusión
¿Qué actividades de ocio suelen compartir con sus nietos?
¿Qué motivos los llevan a compartir ocio con sus nietos?
¿Dónde suelen llevarse a cabo estas actividades compartidas?
¿Cuándo (tiempo/estación/vacaciones/frecuencia) suelen compartirse?
¿Qué les aporta compartir actividades de ocio con sus nietos?
¿Qué aportan a sus nietos al compartir actividades de ocio?

Fuente: Valdemoros et al. (2020)

Análisis de datos

Mediante el programa estadístico SPSS 23.0, se realizó el análisis de datos. Se llevó a cabo un estudio descriptivo que, mediante el estadístico de frecuencia, permitió conocer las actividades de ocio que compartían los abuelos y abuelas con sus nietos y nietas, la tipología de actividades de ocio ambiental compartidas y los motivos de dicha práctica.

Para el análisis cualitativo de los datos se usó el software NVivo Release 1.6, que permite el almacenamiento y codificación de datos, la creación de memos, notas, etc., la importación de archivos y documentos, y su conexión con fragmentos de los discursos.

3. Resultados

Se exponen los resultados de la fase cuantitativa y cualitativa, obtenidos antes de la pandemia, de forma combinada, para, posteriormente, poner de manifiesto aquellos que se derivaron del grupo de discusión post-pandemia, con la finalidad de vislumbrar la evolución de las prácticas de ocio ambiental compartidas entre abuelos y nietos

de la zona norte de España, en el marco de la COVID-19.

La totalidad de los abuelos y abuelas encuestados compartían actividades de ocio con sus nietos y nietas, si bien se detectaron porcentajes diversos en función de la tipología de ocio (Figura 1), ya que había algunas actividades que apenas se compartían, y otras que contaban con amplia presencia.

Algo más del 78% realizaba alguna actividad de ocio ambiental con sus nietos y nietas. Este dato sitúa este tipo de ocio en una posición intermedia con respecto a otras tipologías, obteniéndose unas cifras muy semejantes a las actividades festivas y, a cierta distancia porcentual, del ocio lúdico y el ocio cultural, categorías casi universales entre los abuelos y abuelas analizados.

En cuanto a las actividades menos practicadas, las diferencias son relativamente amplias con respecto a las actividades físicas. El ocio digital y, sobre todo, las actividades solidarias, tuvieron una presencia prácticamente residual.

El ocio ambiental no es, pues, el principal tipo de ocio practicado, pero está extendido entre una amplia mayoría de la población, ya que casi 8 de cada 10 abuelos y abuelas lo comparten con sus nietos y nietas.



Figura 1. Tipo de actividades de ocio compartidas.

Fuente: Elaboración propia

Respecto al tipo de actividad de ocio ambiental compartida (Figura 2), un 44,3% de los abuelos y abuelas participan de los viajes junto a sus nietos y nietas, seguido de un 37,5% que invierten su tiempo de ocio compartido en excursiones. El

37% realiza con sus nietos y nietas actividades relacionadas con el cuidado de plantas o huerto, un 22,1% con el cuidado de animales, y, por último, de forma minoritaria, un 4,2% se vinculan a la caza y pesca.

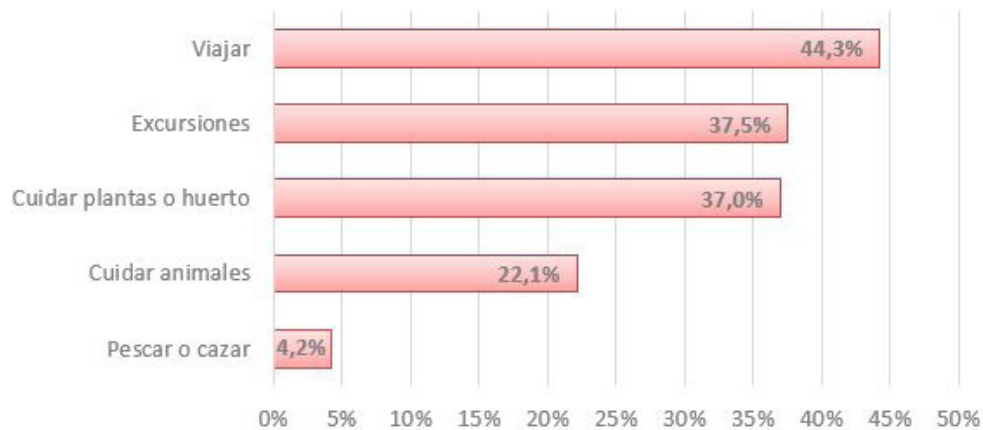


Figura 2. Actividades de ocio ambiental practicadas entre abuelos y nietos.

Fuente: Elaboración propia

Al focalizar la atención en el análisis cualitativo, se pone de manifiesto que, antes de la pandemia, del tipo de prácticas de ocio ambiental intergeneracional destacan las vinculadas a los huertos, donde, además de hortalizas, fruta y verdura, suele ser habitual contar con un pequeño corral para animales de campo. Se transcriben algunos testimonios de los abuelos y abuelas que reflejan las actividades de ocio ambiental más compartidas:

Tengo una huerta en Baños [pueblo de La Rioja] y tengo una piscina; y en verano, sobre todo, las nietas pasan un mes. Se bañan a cualquier hora, e iban de noche, que tengo una piscina cubierta, y decía la más pequeña, Yayo ¿nos bañamos? Y digo ¡sí! [VARÓN 68 AÑOS]

Yo he tenido ganadería, y los nietos cuidaban conmigo de los animales; aprendieron a ordeñar y hacer queso; les ponía la gorrita, les enseñaba a hacer todo y teníamos muchísimo trabajo, con cuatro nietos. Y estaban encantados, subían conmigo desde chiquitines, tengo fotos haciendo el queso, y se acuerdan, me dicen: ¡abuela! ¡qué pena que no los tenga ahora! [MUJER 70 AÑOS]

Desde la percepción de los abuelos y abuelas este espacio de ocio ambiental compartido hace que los nietos y nietas tengan un contacto directo con los animales, algo difícil de experimentar en el contexto urbano, fomentando el valor hacia los seres vivos y comprendiendo que son vitales para la propia subsistencia. Así se evidencia en uno de los discursos:

Yo tengo gallinas, y cuando estamos en la finca las tenemos en un corrito cercado. Como tenemos perro, entonces el nieto las saca con un palo y parece un pastor, las lleva con el palo a su sitio y le chillan al perro ¡que no te muevas! A todas les pone nombre, a esta tal, a la otra cual. [VARÓN 68 AÑOS]

Respecto a las motivaciones para compartir este tipo de ocio, encontramos dos grupos diferenciados. Los dos motivos más mencionados, “porque me gusta” (76,7%) y “para pasar más tiempo juntos” (71%), muestran un carácter afectivo o emocional predominante en este tipo de actividad. Las motivaciones más prácticas y útiles, cómo “para entretenerlo” (60,6%) o “los cuido mientras sus padres trabajan” (23,7%) ocupan un segundo lugar de importancia. Las diferencias entre estas cinco categorías son significativamente diferentes, tanto para la práctica del ocio ambiental general como desgranada por tipología de actividades de esta dimensión del ocio.

El patrón de las motivaciones se repite para la mayoría de las actividades concretas. Sin embargo, observamos alguna diferencia significativa, como en el caso de “cuidar plantas o huerto” o “cazar”, la cual se relaciona con el dominio de la actividad, pues son actividades que requieren un conocimiento y una experiencia que los nietos no poseen. Otra diferencia es en el caso de viajar, y su baja puntuación en “los cuido mientras sus padres trabajan”, que se puede entender por la frecuencia en la que los padres acompañan a los nietos y a los abuelos en estos casos.



Figura 3. Motivos por los que se comparten las experiencias de ocio ambiental.
Fuente: Elaboración propia

De los testimonios de los abuelos y abuelas en los grupos de discusión llevados a cabo antes de la pandemia, se desprende que el conocimiento y la experiencia compartida cobran especial valor como motivos para experimentar conjuntamente este tipo de experiencias. Así se pone de manifiesto en el discurso de uno de los abuelos:

El nietillo de 6 años un día sembrando cebollas, dice: ¡abuelo, que te ayudo! Cada tal, pon una cebollita, pin, pin, pin, y lo vas haciendo [le dije]. Y yo le enseño y él disfruta colaborando [VARÓN 70 AÑOS]

Esta sensación de compartir, de sentirse reconocido en sus tareas por el nieto, es muy gratificante, considerando que para sus nietos estas vivencias perdurarán para siempre en su memoria, ya que es considerado como un aprendizaje natural, producto del contexto y la experiencia vivida, realmente significativo para su nieto. Así se evidencia en otro de los testimonios:

Mi nieto tiene 24 años y no se le olvida todo lo que hacíamos en el huerto cuando tenía 5 o 6 años. [MUJER 65 AÑOS]

Las experiencias intergeneracionales también son de gran riqueza en el contexto escolar, y la presencia de los abuelos en las clases acercan a los niños a situaciones que difícilmente podrán vivir hoy en día. Así lo relata uno de los abuelos, que ha estado tres años llevando su experiencia y vivencias a un aula de Educación Infantil, a través de cuentos, poesías y recuerdos de su infancia, adentrando a los niños y niñas en un mundo desconocido y que, muy probablemente, no llegarán a visitar.

Ellos disfrutan viéndote a ti, les llevo nidos de los pajaritos sin huevos, les pongo cuatro avellanas como huevos en otoño; y los padres les dicen que ahora no hay nidos, y ellos les dicen que sí, que el abuelo de no sé quién ha llevado, porque allí soy el abuelo de Jaime o de Millán: ¡abuelo de Millán! te dicen; ellos disfrutan, pero yo disfruto más con ellos. [VARÓN 72 AÑOS]

Al comparar los discursos referentes al ocio ambiental intergeneracional, obtenidos en los dos grupos de discusión que rodean la pandemia, antes de la misma se aprecia la presencia de diferentes temas, entre los que se destacan la vida en el campo y la naturaleza como elemento educador del ocio de los nietos y nietas, así como la importancia de los huertos, y reflexionan sobre las diferencias que supone vivir en el campo frente a la ciudad. En este periodo pre-pandemia se concentran en la importancia del verano y las posibilidades que ofrece para incrementar el ocio ambiental compartido con sus nietos y nietas.

Los discursos analizados en tiempos post-pandemia señalan un cambio en las relaciones sociales y familiares, que se han modificado en la cotidianidad y, con ello, la relación de abuelos y nietos se ha visto deteriorada. Como argumentos a favor expresan las excelentes relaciones que facilita el campo y los pueblos, la huerta y la piscina, que se identifican como lugares de reunión y recreación idóneos. Ven el pueblo como un espacio propio para educar a los nietos. También en este periodo destacan el verano como momento ideal para convivir con los nietos e interactuar con ellos y, nuevamente, cobran protagonismo la piscina y la huerta como espacios preferentes para el ocio ambiental.

Los mayores sienten que la pandemia ha roto el hilo que mantenía la relación, especialmente la

familiar, y tienen la sensación que nada será ya igual. Viven del recuerdo del “antes” teniendo la sensación que, a su edad, este tiempo perdido es muy importante en su vida y que difícilmente volverán a la normalidad real del contacto físico y afectivo que con tanto esfuerzo y dedicación fueron labrando anteriormente. Así lo manifiestan alocuciones como las que siguen:

Aunque yo, tras el confinamiento, los veo mucho más, sin embargo, no hago apenas actividades. Los padres no me dejan hacer con ellos ninguna actividad. Y si estamos juntos, hay que estar separados. En lugar de un abrazo de cuello, pues lo damos a la cintura. Es que no sé cómo decirte. Esto es muy triste. [MUJER 68 AÑOS]

Se ha perdido la relación social. Tenemos menos ilusión, menos ganas pues de salir, de relacionarnos. Hemos perdido mucho contacto si lo comparamos con lo que hacíamos antes de la pandemia. [VARÓN 72 AÑOS]

Los abuelos y abuelas lamentan las consecuencias que han acompañado a la pandemia y el confinamiento sobre algunas actividades ambientales compartidas con las que tanto disfrutaban, tal y como se evidencia en esta alocución:

Ese huerto lo empezamos entre mi amigo y yo, que, por cierto, está ahora abandonado. Venían todos los chavalitos con las plantas y había que hacer un hoyo y ponerlas. Plantábamos patatas, que nadie había visto lo que era una patata, echarla para sembrar, pensaban que venían del cielo [sonriendo]. [VARÓN 68 AÑOS]

Los mayores coinciden que en periodo post-pandemia es más necesario e importante, si cabe, compartir este tipo de actividades ambientales, aduciendo motivos como los que se plasman en los siguientes testimonios:

Te apetece más subir al pueblo. Andar porque vas por el monte, puedes ir sin mascarilla... Es otra forma diferente. Ahora hay más contacto con la naturaleza porque es la mejor alternativa para estar juntos [todo el grupo asiente]. [MUJER 70 AÑOS]

Ya no va a ser igual. Nada puede ser igual. Todo es distinto. Van al monte y se llevan unos bocadillos, e intentan estar al aire libre el fin de semana que se puede, que no llueve. [MUJER 68 AÑOS]

4. Discusión y conclusiones

Si bien las actividades ambientales no se constituyen en el principal tipo de ocio compartido

por abuelos y nietos, puede afirmarse que están muy extendidas entre la población objeto de este estudio, habiéndose constatado que las actividades de ocio que tienen lugar en entornos naturales cada vez son más practicadas entre abuelos y nietos, constituyéndose los espacios naturales en escenarios excepcionales para compartir ocio intergeneracional, hallazgo que se sitúa en sintonía con otros estudios previos (Iso.AhoLA, 1980; López Quintás, 1998; Varela et al., 2023).

Respecto al tipo de actividad de ocio ambiental compartida, los viajes y las excursiones se sitúan en posición preferente, seguido de las relacionadas con el cuidado de plantas o huerto, y el cuidado de animales. En el otro extremo, sin apenas presencia, se sitúan las vinculadas con la caza y pesca, pese a que algunos estudios (Spyrou et al., 2021) destacan el potencial de las actividades de pesca intergeneracionales para generar un sentido significativo de identidad y pertenencia, dadas las importantes relaciones sociales y los procesos de aprendizaje y transmisión de conocimientos que en ellas se producen.

Desde la percepción de los abuelos y abuelas son experiencias fundamentales para que los nietos tengan un contacto directo con la naturaleza, algo difícil de experimentar en el contexto urbano, lo que contribuye a fomentar el valor y respeto hacia los seres vivos y a comprender que son vitales para la propia subsistencia.

La transmisión de conocimientos a los nietos y nietas en entornos naturales se establece en motivo cardinal para los abuelos y abuelas a la hora de compartir actividades de ocio ambiental-ecológico con los pequeños, afirmación que concuerda con lo corroborado por otros autores (Asah et al., 2012; Taye et al., 2019; Thompson et al., 2008).

Asimismo, en sintonía con Kobayashi et al. (2019) se descubren motivos de corte afectivo o emocional como destacados para esta práctica compartida, ya que están vinculados al ocio autotético y a la satisfacción que produce pasar más tiempo junto a los nietos y nietas. También obtienen protagonismo las razones más prácticas y útiles, alineadas con el cuidado (Di Gessa et al., 2020) y entretenimiento de los pequeños, así como el convencimiento de que el disfrute de las actividades al aire libre se transmite intergeneracionalmente, tal y como también han afirmado Lee y Burns (2022).

Si bien el patrón de las motivaciones se repite para la mayoría de las actividades ambientales analizadas, nuestro estudio ha constatado alguna diferencia significativa, como en el caso de cuidar plantas o huerto, y cazar, en las que los motivos conciernen al dominio de la actividad, pues son

prácticas que requieren de conocimiento y experiencia que los nietos aun no poseen. Otra diferencia se evidencia en la baja puntuación obtenida en el cuidado como estímulo para compartir viajes, que podría justificarse por la frecuencia en la que los padres acompañan a los nietos y a los abuelos en estos casos.

Los testimonios de los grupos de discusión refuerzan lo anterior, al verificar que el conocimiento y la experiencia compartida, que se traduce en un aprendizaje natural genuino y significativo para los nietos, atesoran un gran valor como motivos de práctica de ocio ambiental intergeneracional.

Los abuelos y abuelas perciben que cada vez disponen de menos tiempo para disfrutar de este tipo de ocio compartido, lo que puede ser debido a que la pandemia ha condicionado la vivencia del ocio intergeneracional, pues ha obligado a destinar más tiempo a otro tipo de ocio dentro del hogar (Kotrla *et al.*, 2021), sacrificando las actividades disfrutadas en el exterior (Alonso *et al.*, 2020).

Pero actividades como los huertos se han convertido en opciones excelentes, tanto para abuelos como para nietos, para la práctica de ocio ambiental compartido, que han podido mantenerse e, incluso, incrementarse, también tras la pandemia, ayudando a estrechar los vínculos afectivos y permitiendo la transmisión de conocimientos (García *et al.*, 2017; Hake, 2017).

La COVID-19 ha provocado, sobre todo en los abuelos y abuelas, efectos negativos al reducirse los tiempos de contacto intergeneracional, y sentirse obligados a adaptar las actividades de ocio compartidas con sus nietos y nietas que antes formaban parte de su cotidianidad, tal y como también constató Wang *et al.* (2020).

Si bien el ocio intergeneracional en el medio natural y las zonas rurales ha sido muy bien valorado por los abuelos y abuelas, se constata que tras la pandemia se incrementa aún más dicho valor.

En síntesis, estas son las conclusiones que emanan del presente estudio:

- Las actividades de ocio al aire libre son muy practicadas entre abuelos y nietos. El pueblo, el campo, el monte o los huertos,

son excelentes escenarios para compartir ocio entre ambas generaciones.

- Las actividades de ocio ambiental practicadas en los huertos favorecen las relaciones intergeneracionales, mejoran los vínculos entre abuelos y nietos, y favorecen la transmisión de conocimientos.
- Se intuye un mayor interés por la naturaleza y las actividades al aire libre en la actualidad que en tiempos pre-pandemia.
- La transmisión de conocimientos en el seno de las actividades de ocio ambiental es una de las principales motivaciones que estimula a los abuelos y abuelas a practicarlas junto a sus nietos. Trabajar el huerto, cuidar los animales y las plantas, así como colaborar en las tareas del campo, son vivenciadas por los mayores como fuente de aprendizaje intergeneracional.
- Tras la pandemia se acrecienta el valor concedido al contacto con los pueblos y los entornos naturales, dado que facilitan el contacto intergeneracional en entornos más seguros.

Como limitación del estudio, se destaca la imposibilidad de aplicar el mismo cuestionario de forma presencial en los momentos inmediatamente posteriores al confinamiento, dadas las restricciones impuestas, por lo que la información acopiada para la comparativa se redujo a los grupos de discusión. Asimismo, se plantea si la deseabilidad social pudo haber condicionado los discursos de los abuelos y abuelas en relación a las actividades de ocio compartidas con sus nietos y nietas (Caputo, 2017).

Se proyecta como futura línea de investigación, dada la importancia y el impacto que tienen actualmente las tecnologías para ser utilizadas en actividades al aire libre y en la naturaleza, profundizar en las posibilidades que tienen este tipo de dispositivos en las prácticas de ocio ambiental, con el fin de ahondar en las oportunidades que ofrecen para la optimización de esta práctica compartida por abuelos, abuelas, nietas y nietos, con el fin de optimizar el potencial transformador de la educación hacia un futuro más sostenible, ecológico y social (Luzón *et al.*, 2023).

Contribuciones

Contribuciones	Autores
Concepción y diseño del trabajo	Autor 1, 2, 3
Búsqueda documental	Autor 1
Recogida de datos	Autor 1, 2, 3
Análisis e interpretación crítica de datos	Autor 3
Revisión y aprobación de versiones	Autor 2

Financiación

El texto que presentamos se vincula al Proyecto de I+D+I “Ocio intergeneracional en el marco de la nueva normalidad. Educación, oportunidades y desafíos” (PID2020-119438RB-100) [años 2021-2024] financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

Declaración de conflicto de intereses

Las personas autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

Notas

¹ A lo largo del documento se intentará utilizar un lenguaje inclusivo, si bien “en aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, toda referencia a cargos, personas o colectivos incluida en este documento en masculino, se entenderá que incluye tanto a mujeres como a hombres”

Referencias bibliográficas

- Alonso, R. A., Sáenz de Jubera, M. y Sanz, E. (2020). Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal. *Revista Española de Pedagogía* 78, 277. <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-01>
- Álvarez Muñoz, J. S., Hernández, M. A. y Belmonte, M. L. (2023). Percepción de las familias sobre los obstáculos y dificultades del ocio familiar durante el confinamiento. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 42, 167-180. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.1
- Asah, S. T., Bengston, D. N. & Westphal L. M. (2012). The influence of childhood: Operational pathways to adulthood participation in nature-based activities. *Environment and Behavior*, 44(4), 545-569
- Becerril, R. y Bores, N. (2019). Claves para el diseño de propuestas educativas intergeneracionales a partir de una experiencia de actividad física. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 21, 111-124. <https://doi.org/10.24197/aefd.o.2019.111-124>
- Caputo, A. (2017). Social desirability bias in self-reported well-being measures: Evidence from an online survey. *Universitas Psychologica*, 16(2), 93-102. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.sds>
- Castell, C. (2020). Naturaleza y salud: una alianza necesaria. *Gaceta Sanitaria*, 34(2), 194-196.
- Clayton, S. (2018). The Role of Perceived Justice, Political Ideology, and Individual or Collective Framing in Support for Environmental Policies. *Soc. Justicia Res.*, 31, 219-237. <https://doi.org/10.1007/s11211-018-0303-z>
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 37-46.
- Cohen, J. (1968). Multiple regression as a general data-analytic system. *Psychological Bulletin*, 70(6), 426-443.
- Cuenca, M. (2016). *Las culturas del ocio*. Universidad de Deusto.
- Dadvand P., Nieuwenhuijsen, M.J. y Esnaola, M. (2015). Green spaces and cognitive development in primary school-children. *Proceedings National Academy of Sciences of USA*, 112(26), 7937-7942. <https://doi.org/10.1073/pnas.1503402112>

- Dalton, L. Rapa, E. & Stein, A. (2020). Protecting the psychological health of children through effective communication about COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30097-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30097-3)
- D'Amore, C. (2016). Family nature clubs: An intergenerational opportunity to foster love of the natural world. *Families, Relationships and Societies*, 5(3), 431-446. <https://doi.org/10.1332/204674316X14758471234542>
- Di Gessa, G., Zaninotto, P. y Glaser, K. (2020). Looking after grandchildren: gender differences in 'when,' 'what,' and 'why': Evidence from the English Longitudinal Study of Ageing. *Demographic Research*, 43, 1465-1482. <https://doi.org/10.4054/demres.2020.43.53>
- Ding, Y. (2017). Personal life satisfaction of China's rural elderly: Effect of the new rural pension programme. *Journal of International Development*, 29(1), 52-66.
- Fléiss, J. (1971). Measuring nominal scale agreement among many raters. *Psychological Bulletin*, 76(5), 378-382.
- Gammon, S. y Ramshaw, G. (2020). Distancing from the Present: Nostalgia and Leisure in Lockdown. *Leisure Sciences. An Interdisciplinary Journal* Volume, 43. <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1773993>
- García, J.C., Gutiérrez, J.G., Balderas, M.A. y Araújo, M.R. (2017). Beneficios socioculturales y ambientales de los huertos familiares en el altiplano mexicano. *Bois et Forêts des Tropiques*, 329. <https://doi.org/10.19182/bft2016.329.a31310>
- Gobierno de España 2018. *Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030*. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible.
- González Ríos, M. J. (1997). *Metodología de la investigación social. Técnicas de recolección de datos*. Aguacalera.
- Hake, B.J. (2017). Gardens as Learning Spaces: Intergenerational Learning in Urban Food Gardens. *Journal of Inter-generational Relationships*, 15(1), 26-38. <https://doi.org/10.1080/15350770.2017.1260369>
- Ibáñez, J. (2000). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica*. Siglo XXI.
- Iso-Ahola, S. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. W.C. Brown.
- Izenstark, D. y Ebata, A.T. (2017). The Effects of the Natural Environment on Attention and Family Cohesion: An Experimental Study. *Children, Youth and Environments*, 27(2), 93-109. <https://doi.org/10.7721/chilyoutenvi.27.2.0093>
- Jamieson, L. (2016). Families, relationships and 'environment': (Un)sustainability, climate change and biodiversity loss. *Families, Relationships and Societies*, 5(3), 335-355. <https://doi.org/10.1332/204674316X14758387773007>
- Jenssen, B. P., Kelly, M. K., Powell, M., Bouchelle, Z., Mayne, S. L. y Fiks, A. G. (2021). "COVID-19 and changes in child obesity". *Pediatrics* 147(5). <https://doi.org/10.1542/peds.2021-050123>
- Jorgensen, A. y Anthopoulos, A. (2007). Enjoyment and fear in urban woodlands -does age make a difference?" *Urban Forestry and Urban Greening*, 6(4), 267-278.
- Kala, L. y Galčanová, L. (2016). Intergenerational Transmission of Pro-Environmental Values and Lifestyles: How Is the Ecological Habitus Reproduced? *Third ISA Forum - The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World*.
- Kemperman, A.D. y Timmermans, H.J. (2006). Heterogeneity in urban park use of aging visitors: A latent class analysis. *Leisure Sciences*, 28(1), 57-71.
- Konok, V., Bunford, N. y Mlilósl, Á. (2020). "Associations between child mobile use and digital parenting style in Hungarian families". *Journal of Children and Media*, 14(1), 91-109. <https://doi.org/10.1080/17482798.2019.1684332>
- Kobayashi, M., Leite, R., Lugo, I., Wetstone, R., Vanegas, D., St George, S. y Czaja, S. (2019). Grandparents' perspectives on a multigenerational digital health physical activity intervention. *Innovation in Aging*, 3(1), S672-S673. <https://doi.org/10.1093/geroni/igz038.2487>
- Kotrla, M., Varga, V. y Jelovčić, S. (2021). Digital Technology Use during the COVID-19 Pandemic and Its Relations to Sleep Quality and Life Satisfaction in Children and Parents. *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, 30(2), 249-269. <https://doi.org/10.5559/di.30.2.04>
- Laaksoharju, T., Rappe, E. y Kaivola, T. (2012). Garden affordances for social learning, play, and for building nature-child relationship. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11, 195-203. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2012.01.003>
- Lee, J. y Burns, R. (2022). Older adults' preferences for natural environment and rural life: Intergenerational transmission of pro-environmental motivation. *Journal of outdoor recreation and tourism*, 39, 100556. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2022.100556>
- López Quintás, A. (1998). *Estética de la creatividad*. Rialp.
- Luzón, A., Caride, J. A. y Sevilla, D. (2023). Políticas educativas, ocio inclusivo y equidad social ante los nuevos futuros de la educación. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 43, 15-28. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.43.01
- Martínez, S., Moreno, P. y Escarbajal, A. (eds.) (2017). *Envejecimiento activo, programas intergeneracionales y educación social*. Dykinson.
- McDarby, M., Ju, C.H. y Carpenter, B.D. (2020). Frequency of Contact and Explanations for Increased Contact between Grandchildren and Their Grandparents during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Intergenerational Relationships*, 19(2), 163-178. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1852995>
- Moore, S.A., Faulkner, G. Rhodes, E. Brussoni, M. Chulak-Bozzer, T., Ferguson, L.J., Mitra, R., O'Reilly, N., Spence, J.C. y Vanderloo, L.M. (2020). Tremblay Impact of the COVID-19 virus outbreak on the movement and play behaviours of

- Canadian children and youth: A national survey. *Int. J. Behav. Nutrition Phys. Activity*, 17, 85, <https://doi.org/10.1186/s12966-020-00987-8>
- Ried, A. (2015). La experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como vivencia restauradora de la relación ser humano-naturaleza. *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(41), 499-516. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000200029>
- Rodríguez, V., Ramírez, Y. y Alarcón, Y. (2019). La dimensión ambiental en las actividades físico-recreativas con el adulto mayor de la comunidad Nuevo Veguitas. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/07/dimension-ambiental-actividades.html>
- Suárez, F. A. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Alertes.
- Syropoulos, S. y Markowitz, E. (2020). Perceived responsibility towards future generations and environmental concern: Convergent evidence across multiple outcomes in a large, nationally representative sample. *Medio Ambiente. psicol.*, 76, 101-651. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101651>
- Spyrou, S. I., Theodorou, E. y Stylianidou, N. (2021). Fishy childhoods in space and time: intergenerational continuities and changes. *Children's Geographies*, 21(1), 68-80. <https://doi.org/10.1080/14733285.2021.1983159>
- Taye, F.A., Abildtrup, J., Mayer, M., Ščasný, M., Strange, N. y Lundhede T. (2019). Childhood experience in forest recreation practices: Evidence from nine European countries. *Urban Forestry and Urban Greening*, 46, Article 126471.
- Thompson, C.W., Aspinall, P. y Montarzano A. (2008). The childhood factor: Adult visits to green places and the significance of childhood experience. *Environment and Behavior*, 40(1), 111-143.
- UNICEF 2014. Vulnerabilidad y exclusión en la infancia. Análisis de los factores de exclusión social: *Propuesta de un sistema de información sobre la infancia en exclusión*. Recuperado de: <https://acortar.link/R9cgns>
- Valdemoros, M. A., Alonso, R. A., Sáenz de Jubera, M., Ponce de León, A. y Sanz, E. (2021). Intergenerational leisure and family reconciliation. *Psychology, Society, & Education*, 13(3), 1-13. <https://doi.org/10.25115/psye.v13i3.4809>
- Valdemoros, M. A., Sáenz de Jubera, M., Santamaría, M. y Medrano, C. (2020). Ocio intergeneracional. Validación de categorías para el análisis de contenido de los grupos de discusión. I. Lazcano, I. y A. Díaz, (coords.), *Representaciones sociales y educativas del ocio (pp. 143-158)*. Universidad de Deusto.
- Varela-Garrote, L., Fraguela-Vale, R., Varela-Crespo, L. y Carretero-García, M. (2023). Derecho al ocio de la infancia y ocio familiar en el confinamiento: aprendizajes y desafíos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 43, 47-60. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.43.03
- Wade-Benzoni, K. y Tost, P. (2009). The egoism and altruism of intergenerational behaviour. *Personality and Social Psychology Review*, 13(3). <https://doi.org/10.1177/1088868309339317>
- Wagner, A. F. (2020). What the stock market tells us about the post-COVID-19 world. *Nature Human Behaviour*, 4(440). <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0869-y>
- Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J. y Jlang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *The Lancet*, 395, 945-947. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30547-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30547-X)
- Wen, C., Albert, C. y Von Haaren, C. (2018). The elderly in green spaces: Exploring requirements and preferences concerning nature-based recreation. *Sustainable Cities and Society*, 38, 582-593.
- Wynveen, C., Kyle, G., Absher, J. y Theodori, G. (2011). The meanings associated with varying degrees of attachment to a natural landscape. *Journal of Leisure Research*, 43, 290-311.
- Yoo, J. y Russell, D. W. (2020). Caring for Grandchildren and Grandparents' Physical and Mental Health Changes. *Journal of Child and Family Studies*, 29(3), 845-854. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01618-y>
- Yogman, M., Garner, A., Hutchinson, J., Hirsh-Pasek, K., Golinkoff, R. M. y Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health (2018). The power of play: A pediatric role in enhancing development in young children. *Pediatrics* 1(3), e20182058 <https://doi.org/10.1542/peds.2018-2058>

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Alonso, R.A., Valdemoros, M.A. y Martínez, J.M. (2024). Ocio ambiental en clave intergeneracional. Motivaciones para su práctica. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 44, 147-160. DOI:10.7179/PSRI_2024.44.08

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

Rosa Ana Alonso Ruiz. DIRECCIÓN: Departamento de Ciencias de la Educación (Edificio Vives), C/ Luis de Ulloa, 2. C.P. 26004 Logroño (La Rioja). E-mail: rosa-ana.alonso@unirioja.es

María Ángeles Valdemoros San Emeterio. DIRECCIÓN: Departamento de Ciencias de la Educación (Edificio Vives), C/ Luis de Ulloa, 2. C.P. 26004 Logroño (La Rioja). E-mail: maria-de-los-angeles.valdemoros@unirioja.es

José Manuel Martínez Villar. DIRECCIÓN: CEIP Rufino Mansi, Avda. Rufino Mansi, 11. C.P. 45662 Alcaudete de la Jara (Toledo). E-mail: jose-manuel.martinezv@alum.unirioja.es

PERFIL ACADÉMICO

ROSA ANA ALONSO RUIZ

<https://orcid.org/0000-0003-3215-578X>

Profesora Titular de Universidad. 1 sexenio. 1 tesis doctoral dirigida. 303 citas totales, 250 citas en los últimos 5 años. Índice h 9, índice i10 8. 32 publicaciones, de las cuales 13 están indexadas en JCR y SJR, estando el resto bien posicionadas en bases de datos de reconocido prestigio; ha publicado 50 libros y capítulos de libro en editoriales de reconocido prestigio. Investigadora en 3 proyectos financiados, uno de ellos nacional.

MARÍA ÁNGELES VALDEMOROS SAN EMETERIO

<https://orcid.org/0000-0003-3215-578X>

Profesora Titular de Universidad. 3 sexenios. 5 tesis doctorales dirigidas. 1105 citas totales, 691 citas en los últimos 5 años. Índice h 20, índice i10 28. 56 publicaciones, de las cuales 34 están indexadas en JCR y SJR, estando el resto bien posicionadas en bases de datos de reconocido prestigio; ha publicado 72 libros y capítulos de libro en editoriales de reconocido prestigio. Investigadora en 12 proyectos financiados, tres de ellos nacionales, siendo IP en uno de ellos. Vicepresidenta de la Red Interuniversitaria OcioGune.

JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ VILLAR

<https://orcid.org/0009-0002-1509-9843>

Doctor en Educación y Psicología (Universidad de La Rioja). Máster en Psicopedagogía. Graduado en Educación Primaria. Diplomado en Magisterio por la especialidad de Educación Física. Director en colegio público. Líneas de investigación: ocio, Aprendizaje-Servicio y relaciones intergeneracionales. Autor de 2 artículos y 5 capítulos de libro.