



Nuevos escenarios para dialogar sobre los pueblos indígenas: talleres entre el Programa de Arqueología Pública y los institutos superiores de formación docente

Mariela E. Zabala y Mariana Fabra

Recibido 14 de diciembre de 2017, aceptado para su publicación 25 de abril de 2018.

Sobre Las Autoras

MARIELA E. ZABALA es investigadora en el Instituto de Antropología de Córdoba - CONICET y en el Museo de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: marielaeleonora@gmail.com

MARIANA FABRA es investigadora en el Instituto de Antropología de Córdoba - CONICET y en el Museo de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: marianafabra@gmail.com



Los trabajos publicados en esta revista están bajo la licencia Creative Commons Atribución - No Comercial 2.5 Argentina.

RESUMEN

En este artículo socializamos la propuesta de talleres, llevado adelante entre 2015 y 2017, realizados en el marco de un programa y un proyecto de extensión universitaria junto a Institutos Superiores de Formación Docente de Córdoba, en los cuales se abordó como tema principal los pueblos indígenas que habitaron y habitan el actual territorio de dicha provincia, desde la Arqueología Pública y la Bioarqueología. Interesa discutir las características de la vinculación entre estas dos instituciones de nivel Superior existentes en la Provincia a través de un Museo de Antropología universitario, y la importancia de abordar con este público distintas problemáticas vinculadas con los pueblos indígenas, tanto a partir de materialidades arqueológicas como de los restos humanos sensibles, como de la situación de los pueblos y comunidades en la actualidad. Además la secuencia didáctica que construimos para los talleres y su impacto en los participantes.

ABSTRACT

In this article we socialize the workshop proposals, carried out between 2015 and 2017, within the framework of a program and a university extension project, and together with Superior Institutes of Teacher Training in Córdoba. Their main theme was the indigenous peoples who lived in the territory of Córdoba province, from the perspective of Public Archaeology and Bioarchaeology. It is interesting to discuss how a university Anthropology Museum links these two higher level institutions in the Province, as well as to address different problems related to indigenous peoples. For the latter, archaeological materialities, human remains, and the situation of those peoples and communities nowadays will be taken into account. In addition, the didactic sequence built in the workshops and its impact on the participants will be presented.

Palabras clave: Pueblos indígenas. Arqueología Pública. Formación docente. Museo. Extensión Universitaria.

Keywords: Indigenous peoples, Public Archeology, Teacher training, Museum. University extension.

INTRODUCCIÓN

La democratización y socialización de los saberes sobre el modo de vida de los antiguos pobladores del actual territorio cordobés, desde una perspectiva que combina la Arqueología Pública y la Bioarqueología como disciplinas, ha sido el principal objetivo y la impronta que ha caracterizado el trabajo que realizamos desde Programa de Arqueología Pública¹ (en adelante, PAP), radicado en la

Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Desde la creación de este Programa extensionista en el año 2011 generamos variadas modalidades de intercambio de conocimientos en formatos de talleres, conversatorios y charlas con diversos grupos sociales, tales como trabajadores de

(PAP): diálogos posibles entre comunidades -locales, científicas, originarias- sobre restos humanos arqueológicos para su recuperación, conservación, investigación y gestión -Noreste provincia de Córdoba (Res. HCD 384/17). Es un programa que depende del Museo de Antropología (FFyH, UNC), Instituto de Antropología de Córdoba (CONICET) y la Secretaría de Extensión Universitaria (FFyH, UNC).

¹ El Programa Arqueología Pública: patrimonio arqueológico y derechos culturales en el Noreste de la provincia de Córdoba (Res. HCD Facultad Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, 955/11), fue revalidado en el año 2017 con el nombre Programa de Arqueología Pública

museos, docentes, miembros de los pueblos indígenas y público interesado en la temática (Fabra, Zabala y Roura Galtes 2007; Fabra y Zabala 2010; Zabala y Fabra 2012). Estos espacios tuvieron como objetivo poner en común y problematizar los saberes de los participantes acerca de los pueblos indígenas de Córdoba, y los que generaba el equipo a partir del estudio bioarqueológico de restos óseos sensibles y dentales de origen arqueológico, considerados “sus ancestros” por miembros de dichos pueblos.

Entre el público interesado en estas temáticas se encuentran los Institutos Superiores de Formación Docente (en adelante, ISFD). La creación de un nuevo escenario de diálogo con estos institutos fue propiciada por la aprobación en Argentina de la Ley de Educación Nacional N°26.206 sancionada en el año 2006, que implicó profundas transformaciones en el plan de estudios de la formación docente a nivel Nacional. Entre otros cambios, se incrementó un año más de cursada a la formación docente, y se incorporó la Unidad Curricular “*Práctica Docente I: contextos y prácticas educativas*”. El campo de la Práctica I, según el diseño curricular, prescribe que se debe trabajar con otras instituciones que también desarrollen propuestas educativas posibilitando la deconstrucción de modelos internalizados desde una posición de reflexividad crítica, que dé lugar a la construcción de propuestas alternativas (Diseño Curricular 2015).

Este cambio en el Plan de Estudio tuvo su impacto en el Museo de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba (en adelante, MA) desde el 2013. Los docentes y estudiantes de los ISFD llegaban al MA pidiendo “*observar una visita guiada*” en el marco de la materia Práctica I. Como sorprendía la demanda y la cantidad de estudiantes que venían con el mismo pedido, decidimos invitar a colegas que trabajaban en dichas instituciones. En esos encuentros dialogamos sobre las políticas educativas del

Museo, los diseños curriculares del plan de estudio de los Institutos en sus Profesorados de Nivel Inicial y Primario, la modalidad y calendarios de trabajo para lograr en el año 2015 crear un Proyecto de Extensión. En este contexto se dio la posibilidad de ofrecer al Museo como un espacio de intercambio y diálogo entre los trabajadores, docentes y estudiantes de los ISFD, interlocutores que hasta el momento no habíamos tenido más allá de las visitas guiadas (Casimiro 2017; Zabala y García Armesto 2010; Zabala, Zabala y García Armesto 2017). Aquí fue el primer logro del Proyecto para los educadores del Museo porque problematizamos que los museos son más que una exhibición para ser visitadas.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es reflexionar sobre esta práctica educativa de carácter extensionista en el MA, como un modo de “documentar lo no documentado” de la realidad social, en términos de la antropóloga mexicana Elsie Rockwell (2008), tomando como caso los talleres denominados “Vivir y morir en la Región de Ansenusa (noroeste de Córdoba): algunas interpretaciones desde la Arqueología Pública y la Bioarqueología”, realizados de modo ininterrumpido desde 2015².

Entendemos a la extensión como una función y uno de los pilares básicos de la universidad pública, que se suma a la docencia y a la investigación (Fresán Orozco 2004), pero con el compromiso de trabajar juntos en territorio a partir de demandas sociales, en este caso, aquella generada desde los ISFD. Siguiendo a la pedagoga cordobesa Marcela Pacheco (2003), entendemos la extensión universitaria

² El MA ofrece talleres sobre distintas temáticas, vinculadas a la antropología y los pueblos originarios de Córdoba, entre ellos, talleres de telar, literatura, biblioteca, danza, teatro así como visitas guiadas a la muestra del Museo y a la Reserva Patrimonial. Estas actividades se ofrecen desde el mes de Agosto hasta Octubre a los estudiantes de los ISFD en el marco del espacio curricular Práctica Docente I.

como un espacio de construcción conjunta, solidaria y comprometida con los sectores sociales de los cuales somos conciudadanos.

LA NECESIDAD DE PONER EN LA AGENDA ESCOLAR A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS

Córdoba históricamente fue construida como una provincia “sin indios”, tanto por parte de las elites intelectuales, políticas y educativas desde fines del siglo XIX. Estos discursos remontan la existencia de los pueblos indígenas hasta pocos siglos antes de la llegada de los españoles (Serrano 1945). La antropóloga cordobesa Marianela Stagnaro advierte que las narrativas históricas a lo largo del siglo XX, tanto nacionales, provinciales como de la propia ciudad, afianzaron en el sentido común la idea de la desaparición de los indígenas y promovieron la invisibilización de estos pueblos (Stagnaro 2016:17).

En las visitas escolares de todos los niveles del sistema educativo al Museo es frecuente escuchar hablar de la presencia indígena en pasado, como por ejemplo “*los aborígenes comían...*”, “*los aborígenes hacían sus casas...*” o dudan de su “*originalidad*” y/o “*autenticidad*”. De este modo se niega su presencia en la actualidad, promoviendo su invisibilización. Los libros de textos escolares hacen su aporte transmitiendo saberes cristalizados sobre los pueblos indígenas, quitándoles dinamismo a su modo de vida, profundidad histórica y complejidad social. Stagnaro analiza, interpreta y afirma que la temporalidad asignada a lo indígena en la ciudad y provincia de Córdoba es claramente en el pasado e introduce la categoría “descendiente” para hablar de la presencia indígena hoy (Stagnaro 2011).

Aquí es donde cobran sentido las instancias de diálogo que podamos entablar con las y los futuros docentes de nivel inicial y primario desde su formación profesional en los Institutos. A diferencia de otras provincias argentinas,

en Córdoba esta formación profesional no es ofrecida en las universidades, ni públicas, ni privadas. Una de esas instancias de diálogo fue pensada a través de la serie de talleres denominados *Vivir y morir en la región de Ansenúza (noroeste de Córdoba): algunas interpretaciones desde la Arqueología Pública y la Bioarqueología*, realizado desde el PAP y orientados a los alumnos de los ISFD, donde se busca problematizar sobre los cambios y continuidades en los modos de vida de las poblaciones que habitaron los últimos 5000 años la costa sur de la Laguna Mar Chiquita, otorgar profundidad al poblamiento humano en la zona y complejizar los discursos en torno a estas poblaciones en el pasado y el presente.

Respecto a las poblaciones humanas que habitaron esa región, el PAP ha realizado numerosas investigaciones enmarcadas en una perspectiva que entiende al registro esquelético humano desde un enfoque biocultural (Fabra 2014; Fabra, Salega, González y Tavarone 2014; Fabra, Nore, Salega y González 2014) y público de la Arqueología (Zabala y Fabra 2012; Fabra y Zabala 2015). Estos estudios comenzaron a partir de intervenciones de nuestro Programa en hallazgos fortuitos de restos humanos (Fabra *et al.* 2008, Fabra, Salega, González y Tavarone 2014; Tavarone *et al.* 2016), y sus estudios permitieron indagar acerca de la historia biológica de las poblaciones humanas (Fabra 2013; Fabra y Demarchi 2013, Nore *et al.* 2017), las relaciones biológicas entre individuos (Nore *et al.* 2014), patologías orales y su vinculación con dieta y prácticas culturales (Fabra y González 2015), y las actividades realizadas con el cuerpo, a partir de cambios entesiales y degenerativos (Salega y Fabra 2013). También se ha indagado en las posibles causas vinculadas con la variación secular de la talla para poblaciones arqueológicas (Loupas y Fabra 2016). Finalmente, se han hecho estudios moleculares en poblaciones de distintas regiones de Córdoba, incluyendo el noreste de la provincia, que han permitido

confirmar la persistencia de linajes maternos mitocondriales en la población (García y Demarchi 2009).

Modalidad y Contenidos

Elegimos la modalidad de trabajo de Taller porque es una metodología que posibilita el diálogo, la conversación y el intercambio de saberes para transformar y recrear nuevos conocimientos (Expósito Verdejo *et al.* 2001). La clave organizativa de un Taller es la problematización en acción, según el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2008), ya que permite un hacer creativo y reflexivo poniendo en juego marcos conceptuales desde los cuales se llevan a cabo las actividades y/o se van generando otros nuevos. Asimismo viabiliza integrar saberes en el trabajo colectivo y colaborativo, las vivencias, las reflexiones, el intercambio, la toma de decisiones y la elaboración de propuestas en equipos de trabajo. De este modo buscábamos propiciar la construcción colectiva de conceptos y teorías en torno al saber científico en un marco de encuentro interdisciplinario (Urrego Tobón 2011). Estos talleres tuvieron lugar en la sala Alberto Rex González del MA, espacio al cual no accede el público que sólo va a conocer la muestra, y tienen una duración aproximada de dos horas reloj en una sola jornada de trabajo. El mismo no tiene un recorrido por las salas de exhibición del Museo ya que eso se realiza en otra jornada de trabajo.

Al Taller lo eligen las docentes de Práctica I que seleccionan el MA para traer a sus estudiantes a conocer otros espacios educativos. De la ciudad de Córdoba participan el Instituto Superior Nuestra Señora del Valle, el Instituto Superior del Profesorado Dr. Antonio Sobral, la Escuela Normal Superior Garzón Agulla, el Instituto Superior “Carlos Alberto Leguizamón” y la Escuela Normal Superior Dr. Alejandro Carbó. De la localidad de Unquillo, el Instituto Superior Nuestra Señora de las Mercedes. Entre todos estos institutos

tratamos de armar grupos que no superen los 30 participantes para poder dialogar.

Los temas que problematizamos en los talleres se relacionan con el modo de vida de las poblaciones humanas que vivieron los últimos 5000 años en la costa sur de la Laguna Mar Chiquita, las metodologías y técnicas de investigación de los antropólogos (arqueólogos, bioarqueólogos y antropólogos sociales) y la importancia de su intervención en estos hallazgos fortuitos.

Líneas de la Secuencias Didáctica

Actividad de apertura:

- 1- Presentación del Taller y las docentes. Para la presentación de los participantes les pedimos que hagan un árbol genealógico y recuerden el objeto más antiguo heredado de sus antepasados. A continuación se presentan con su nombre, pertenencia institucional, cómo armaron el árbol, hasta qué generación recuerdan nombres y afiliación, y el objeto a quién pertenecía.
- 2- A medida que se van presentando vamos preguntando dónde vivían esos familiares, si migraron a Córdoba si saben la motivación, si conocen la causa de muerte o enfermedades que tuvieron en vida, si murieron en la ciudad de Córdoba dónde fueron inhumados. Además indagamos si conocen/ conocieron a todos los que escribieron en su árbol genealógico personalmente o por lo que le contaron otros. Estas respuestas vamos consignando en un papelógrafo y las traducimos, en algunos casos en indicadores de migración, alimentación, enfermedades, desgaste de huesos y prácticas mortuorias.

Actividad de desarrollo:

- 1- Exposición dialogada usando un power point acerca de lo que podemos conocer hoy del modo de vida de los antiguos pobladores de la zona de la margen sur

de la Laguna Mar Chiquita a partir de un tipo especial de materiales como son los restos óseos sensibles y los dientes.

- 2- Presentamos la línea Editorial desarrollada por el Programa que tiene como principales destinatarios a los docentes de todos los niveles del sistema educativo. Éstos se encuentran en el Repositorio de Acceso Libre Ansenusa de la FFyH, UNC. La línea editorial se conforma de tres títulos: *Educación en Patrimonio: Educar en Valores. Propuesta Didáctica para Interpretar el Patrimonio en el Aula* (Zabala et al. 2006); *Veo, Veo ¿Qué Ves? Los Objetos Patrimoniales como Medios de Comunicación* (Zabala y Roura Galtes 2007); *Pueblos de las Sierras, del Piedemonte, de los Valles y la Llanura: la Protección del Patrimonio Arqueológico de las Sociedades Indígenas de Córdoba* (Fabra y Zabala 2010).

Actividad de cierre:

- 1- Evaluación. Planteamos las siguientes preguntas en voz alta a modo de lluvia, es decir para no responder a cada una. ¿Consideran que la Arqueología Pública puede aportar a su formación docente? En caso de responder afirmativamente les pedimos ejemplificaciones. ¿Qué temas o problemáticas que están abordando en las materias del profesorado vincularían con la Arqueología Pública? ¿Qué contarían a otros de este Taller en el Museo de Antropología

Esta secuencia didáctica la construimos a fin de promover la participación activa de los asistentes a partir de sus propias biografías de vida o autobiografías, ya que permite recuperar hechos del pasado y traerlos al presente de tal modo de reconstruir, comprender e interpretar la vida individual y el contexto social en que se dio (Anijovich et al. 2012: 86). Esta recuperación está guiada por los intereses que tenemos las coordinadoras

del taller, los pueblos indígenas. En el inicio pedimos que hagan de forma individual sus propios árboles genealógicos, y que recuerden el objeto más antiguo que han heredado de su familia. Luego hacemos una puesta de común. En ese momento vamos apuntando en un papelógrafo tópicos como son el conocimiento sobre las generaciones pasadas, que se remonta a algunas generaciones, hasta los bisabuelos en la mayoría de los casos; los nombres de sus antepasados, si los conocieron en vida o a través del relato de familiares; la/s inmigración/es familiar/es, tiempos y procedencia; prácticas y costumbres evocadas a partir del objeto. Así surge que nuestra memoria no se remonta más allá de tres generaciones, aproximadamente 100 años; la herencia de los apellidos que nos hacen parte de una genealogía, de una familia; que migramos y nos desplazamos por distintos motivos, de manera temporal o permanente.

En esta instancia generamos interrogantes a fin de poner ya en tensión/duda la clasificación de los pueblos indígenas de Córdoba bajo la denominación de Comechingones, Sanavirones y Pampas. Si Córdoba fue habitada desde hace 10000 años, ¿Cómo se habrán denominado así mismos durante ese largo lapso temporal? ¿Siempre vivieron del mismo modo? ¿Esas denominaciones pueden estar asociadas directamente a un solo espacio geográfico, como por ejemplo Comechingones en las sierras, Sanavirones en la llanura y Pampas al sur de la provincia? ¿Hay continuidades con los pueblos indígenas del presente?

Con estas preguntas comenzamos a problematizar acerca de las poblaciones que vivieron en Córdoba a partir de los conocimientos generados a través de las investigaciones arqueológicas y bioantropológicas que realizamos como equipo, demostrando su presencia en la zona de la Laguna Mar Chiquita desde hace al menos 5000 años antes del presente. Es ahí cuando advertimos a los talleristas que no podemos saber cómo se llamaban

estas poblaciones a sí mismas, pero que sí podemos brindar información respecto a la procedencia geográfica, los vínculos biológicos con otras poblaciones, su dieta, su salud, sus prácticas mortuorias, a partir del estudio de los restos materiales que podemos recuperar, principalmente de los restos humanos, que brindan información única sobre la vida y la muerte de las personas, y de las comunidades de pertenencia. Pero se trata de un conocimiento siempre parcial, nunca completo o acabado, que depende en parte de las propias características de los restos estudiados y del contexto arqueológico, como así también de las metodologías y técnicas disponibles. Asimismo, durante los talleres hacemos hincapié en que los conocimientos generados hasta el momento pueden ser considerados interpretaciones o relatos con base científica, que se construyen sobre la base de las teorías, los métodos y técnicas desarrollados por las ciencias antropológicas en el presente. Es decir, esto puede cambiar, el conocimiento no es uno y para siempre.

Aquí es donde iniciamos la instancia de exposición dialogada, en donde nos interesa mostrar nuestro modo de trabajo y los conocimientos generados a partir del estudio de los restos humanos sensibles. En esta instancia surgen nuevamente las conceptualizaciones “cristalizadas” acerca de los Comechingones, como habitantes de la región serrana de Córdoba, así como Sanavirones en las llanuras del este y noreste provincial, y en la región pampeana al sur, los Pampas.

Durante la presentación oral destacamos cuales han sido los cambios y continuidades en los modos de vida en distintos momentos (desde 5000 años AP hasta 2000 años AP, de 2000 años AP hasta 1000 años AP, y desde 1000 años AP hasta el momento del contacto hispano indígena). Dicha periodificación intenta mostrar como las estrategias de caza y recolección que estos grupos humanos desarrollaron a lo largo del tiempo fueron modificadas por la incorporación de prácticas

hortícolas, la vida sedentaria, o de nuevos desarrollos tecnológicos, tales como la cerámica, y la implicancia de estos cambios en la organización social, la dieta y la salud de estas poblaciones.

Siempre son conceptualizaciones que remiten a la existencia en el pasado de estos pueblos, así como a la definición bipartita entre nómades y sedentarios, como modos de vida que se sucedieron en el tiempo, de forma consecutiva, y sin relación alguna. Pero también surgen otras conceptualizaciones, que tienen que ver con prácticas de origen andino que se realizan en la actualidad en Córdoba, tales como el ritual de la Pachamama en Agosto, así como manifiestan haber escuchado de la existencia del Pueblo de La Toma en el barrio Alberdi, de la ciudad de Córdoba (Figura 1).

También presentamos la línea editorial de nuestro PAP, desarrollada desde 2005, con el fin de llegar a las escuelas de nivel inicial y primario con saberes actualizados sobre los pueblos indígenas que habitaron la provincia de Córdoba. Esta línea se compone de tres títulos: *Educación en Patrimonio: Educación en Valores. Propuesta didáctica para interpretar el Patrimonio en el Aula* (2006); *Veo, Veo ¿qué ves? Los objetos patrimoniales como medios de comunicación* (2007); *Pueblos de las sierras, del piedemonte, de los valles y la llanura: la protección del patrimonio arqueológico de las sociedades indígenas de Córdoba* (2010). Estos se encuentran en acceso libre en el Repositorio Digital Ansenusa de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (<https://ansenuza.unc.edu.ar/>).

En la actividad de cierre ofrecemos preguntas para evaluar cada taller: ¿consideran que la Arqueología Pública puede aportar a su formación docente? En caso de responder afirmativamente les pedimos ejemplos. ¿Qué temas o problemáticas que están abordando en las materias del profesorado vincularían con la Arqueología Pública?, entre otras preguntas. A continuación alguna de las respuestas recibidas:

"Sí, creo, porque nos aportan conocimiento y nuevos aprendizajes de cómo era antes, no sólo logrando nuestra propia concientización sino también de aquellos a quienes vamos a transmitir el cómo era nuestras generaciones anteriores y el modo en que vivían, pensaban o se desplazaban."

Es decir, iniciamos y finalizamos cada taller Taller con las propias experiencias de los

participantes, sea desde su propia biografía o su experiencia como alumnas de los institutos de formación docente, y tratamos de vincular esos conocimientos con las formas en las que se puede conocer y reconstruir los modos de vida de las poblaciones humanas, a partir de distintos tipos de materialidades, señalando las particularidades que presenta trabajar con restos humanos desde el respeto, la ética y la inclusión de los pueblos indígenas que hoy habitan el actual territorio de la provincia.



Figura 1. Talleres realizados en el Museo de Antropología: a) año 2015, b) año 2017.

"Las Otras Hacían Cosas. Nosotros Hacíamos Pensamientos e Ideologías". Impacto de los Talleres en los Participantes

Con esa frase expresó una alumna que hizo durante su práctica en el MA en el Taller de Cierre en la Escuela Normal Superior Dr. Agustín Garzón Agulla³, para diferenciarse con sus compañeras que habían hecho sus prácticas en otros espacios educativos "no formales" o "fuera de la escuela" como son la Programa de Extensión Universitaria Editorial la Sofía Cartonera (Secretaría de Extensión FFyH), el Espacio de Memoria, Promoción y Defensa de los Derechos Humanos Campo de La Ribera (Ex Centro Clandestino de Detención) y /o la Organización No Gubernamental Brújula Barrial. En el primero de estos espacios pintaban tapas de libros y participaban en la realización de talleres destinados a todo público donde se problematizaba acerca de la edición, las editoriales cartoneras y el consumo de libros; en el Campo de La Ribera participaban de la Ludoteca realizando actividades recreativas con los niños que asistían; y en el último trabajan en la huerta comunitaria. Podemos interpretar que la diferencia entre estas propuestas y la realizada por el Museo se fundaban en que no trabajaban con niños, ni hacían actividades manuales sino que reflexionaban acerca de alguna problemática de la actualidad en los distintos talleres⁴.

Con respecto al campo disciplinar y al oficio de los antropólogos, una estudiante de la Escuela Normal Superior Dr. Agustín Garzón Agulla señaló:

³ Cuadernos de Campo 28 de noviembre de 2017. Mariela Zabala

⁴ Vale señalar que el Museo ofrece visitas guiadas a la muestra permanente y a la Reserva Patrimonial así como talleres. Estos tratan distintas temáticas como la diversidad cultural a través de los cuentos tradicionales, la educación a través de las danzas, la cultura material como una posibilidad de conocer el modo de vida de culturas pasadas, el uso de una biblioteca universitaria en un museo, entre otros.

"Sí es importante conocer qué es la Arqueología Pública, porque a través de este conocimiento podemos enseñar a los niños que en la vida cotidiana se van a encontrar con restos arqueológicos, óseos que tienen historia que se puede saber a través de estudios que realizan los antropólogos".

Si bien ponen la trascendencia en la enseñanza a los futuros alumnos, ellas ya en su presente están advirtiendo de los saberes que se pueden generar a partir del estudio de los restos humanos sensibles por parte de profesionales como son los antropólogos. Así lo expresó otra estudiante de la misma institución:

"Nos aportan conocimiento y nuevos aprendizajes de cómo era antes, no sólo logrando nuestra propia concientización sino también de aquellos a quienes vamos a transmitir el cómo era nuestras generaciones anteriores y el modo en que vivían, pensaban o se desplazaban".

Además, sin poner el eje en el cuidado/ conservación de la cultura material de los antepasados, logramos hacerlas parte del cuidado de la misma como se advierte en las expresiones anteriores. Ya hace unos años el arqueólogo mexicano Manuel Gándara (1998) puntualizó la importancia de generar prácticas para que la sociedad civil entienda, disfrute y defienda el patrimonio arqueológico.

Otra estudiante del Instituto Superior Antonio Sobral afirmaba: (la Arqueología Pública) *"Si aporta en el sentido de la humanidad, en el contexto de la vida y poder saber y desarrollar temas de interés antropológico"*. Aquí es necesario detenernos para comprender que a través de estos talleres se acercan al campo disciplinar de la Antropología, disciplina que no está incorporada como espacio curricular en sus planes de estudio. El Seminario que más se aproxima en sus temáticas se denomina Problemáticas Socioantropológicas

en Educación. Sin embargo, está centrado más específicamente, según el diseño curricular de la Provincia de Córdoba, en “los fenómenos como la socialización de la infancia y de la juventud, las vinculaciones ente la escuela y la desigualdad, los procesos de selección educativa” (2008). Pero como podemos leer tampoco se relaciona con las problemáticas de los pueblos indígenas.

Además, debemos advertir que la Antropología y la Arqueología no forman parte del Plan de Estudio del Nivel Medio, y que en el Nivel Superior en el año 2000 la Facultad de Filosofía y Humanidades tuvo su primera carrera de posgrado, la Maestría en Antropología Social; en el año 2008 la Especialización en Antropología Social y en el año 2010 el Doctorado en Ciencias Antropológicas y la Licenciatura en Antropología. Un desarrollo muy distinto al que tuvieron las Universidades nacionales de La Plata, Buenos Aires y Rosario. Esta realidad hace que mucha gente desconozca cuáles son los temas que aborda la Antropología, sus métodos y técnicas de estudio, así como el rol de sus científicos.

El impacto del Taller superó lo planificado en la secuencia didáctica, ya que, en el diálogo final salieron temas que luego fueron plasmados en las evaluaciones como aprendizajes significativos, tanto para las participantes como para nosotras como antropólogas.

PARA SEGUIR FORTALECIENDO

A modo de balance final, consideramos que la realización de estos talleres, de forma ininterrumpida desde el año 2015 permitió entablar, desarrollar y sostener nuevos espacios de diálogo con un público interesado en esta problemática, que puede ser multiplicador de saberes, y hacia el cual no están dirigidas propuestas educativas actualizadas, con perspectiva regional, sobre los pueblos indígenas de Córdoba, tanto los que habitaron la región en los últimos 5000 años, como la realidad que

viven los pueblos indígenas en la actualidad. De esta manera el museo se convierte en un espacio de aprendizaje, a partir de una propuesta didáctica, donde los visitantes son protagonistas de su propio hacer pensamiento. Como desafío a futuro, consideramos fundamental incorporar, ya sea a miembros de las 26 comunidades que forman parte de los tres pueblos existentes en la provincia (Comechingón, Ranquel, Sanavirón), que puedan estar interesados en esta propuesta didáctica, o a aquellos que integran el Consejo de Pueblos Indígenas de Córdoba⁵. De este modo ellos mismos podrán dar cuenta de sus luchas y reivindicaciones en el presente como conciudadanos en diálogo con distintos actores sociales. Así lograremos construir nuevas narrativas sobre los pueblos indígenas ayer y hoy, y aportar a la visibilización de los mismos.

AGRADECIMIENTOS

Las autoras desean agradecer a los Institutos Superiores de Formación Docente de la provincia de Córdoba, así como a los participantes de los talleres, por su compromiso e interés sobre problemáticas vinculadas a los pueblos indígenas de Córdoba. A Soledad Salega por la revisión del abstract en inglés. A los evaluadores, por sus generosos aportes y sugerencias, que contribuyeron a enriquecer el presente trabajo.

BIBLIOGRAFIA

Anijovich, R. Cappelletti, G., Mora, S. y Sabelli, M. J. (2012). *Transitar la Formación Pedagógica. Dispositivos y Estrategias*. Buenos Aires: Paidós.

⁵ El Estado Provincial creó el Registro de Comunidades de Pueblos Indígenas de la Provincia de Córdoba y la conformación de un Consejo de Comunidades de Pueblos Indígenas de Córdoba” Ley 10.316, Decreto 1260/17.

- Casimiro, N. (2017). "El Museo es un Lugar de Lectura de Algo del Mundo": una Etnografía sobre las Visitas al Museo de Antropología de Formadores de los Institutos de Formación Docente. Trabajo Final de la Licenciatura en Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Ms.
- Expósito Verdejo, M., Grundmann, G., Quezada, L. y Valdez, L. (2001). *Preparación y Ejecución de Talleres de Capacitación: una Guía Práctica*. Serie Proyecto Comunicación y Didáctica. Santo Domingo: Centro Cultural Poveda. http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Republica_Dominicana/ccp/20120731051903/prep_ara.pdf. Acceso 22 de agosto de 2018.
- Fabra, M. (2013). Variación epigenética craneofacial y dinámica evolutiva de poblaciones humanas del norte de la Región Pampeana durante el Holoceno tardío. *Cuadernos del Instituto Nacional de Pensamiento Latinoamericano – Series Especiales 1 (1): 74-86*.
- Fabra, M. (2014). *Historia de las Poblaciones Prehispánicas del Sector Austral de las Sierras Pampeanas: Variabilidad Morfológica y Modelos Arqueológicos*. Córdoba: Secretaría de Ciencia y Tecnología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. http://www.ffyh.unc.edu.ar/sites/default/files/e-books/EBOOK_FABRA.pdf. Acceso 8 de Mayo de 2018.
- Fabra, M., y Zabala, M. (2010). *Pueblos de las Sierras, del Piedemonte, de los Valles y la Llanura: la Protección del Patrimonio Arqueológico de las Sociedades Indígenas de Córdoba*. Serie Cuadernos. Córdoba: Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.
- Fabra, M. y Zabala, M. (2015). Humanidad, patrimonio, ancestros: ¿de qué hablamos cuando hablamos de arqueología pública en Córdoba? En: Fabra, M., M. Montenegro, M. Zabala (eds.), *La Arqueología Pública en Argentina: Historias, Tendencias y Desafíos en la Construcción de un Campo Disciplinar*, pp. 53-75. Jujuy: Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy.
- Fabra, M. y González, C. V. (2015). Diet and oral health of populations that inhabited central Argentina (Córdoba province) during late Holocene. *International Journal of Osteoarchaeology 25:160-175*.
- Fabra, M. y Demarchi D. A. (2013). Análisis morfogeométrico aplicado al estudio de los patrones espaciales y temporales de variación morfológica craneofacial en poblaciones del centro de Argentina. *Cuadernos del Instituto Nacional de Pensamiento Latinoamericano – Series Especiales 1 (1): 87-101*.
- Fabra, M., Zabala, M. y Roura Galtés, I. (2007). Reconocer, recuperar, proteger, valorar: prácticas de arqueología pública en Córdoba. *Pacarina. Revista de Arqueología y Etnografía Argentina* Número Especial XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Tras las Huellas de la Materialidad T1: 329-333.
- Fabra, M., Salega, S., González, C., Smeding, R. y Pautassi, E. (2008). Arqueología de rescate en la costa sur de la Laguna Mar Chiquita: sitio arqueológico El Diquecito. *Memorias del Pueblo: Revista del Museo Histórico Municipal La Para 8 (8): 37-46*.
- Fabra, M., Salega, S. González, C. V. y Tavarone, A. (2014). Lo que el agua nos dejó: investigaciones bioarqueológicas en la costa sur de la laguna Mar Chiquita (Córdoba, Argentina). *Jangua Pana 13: 51-64*.
- Fabra, M., Nores, R., Salega, S. y González, C. V. (2014). Entre las sierras y el mar: investigaciones bioarqueológicas en el noroeste de la Región Pampeana (costa sur Laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina). En: Luna, L., Aranda, C. y Suby, J. (eds.), *Avances Recientes en la Bioarqueología Sudamericana*, pp. 205-231. Buenos Aires,

- Grupo de Investigación en Bioarqueología.
- Fresán Orozco, M. (2004). La extensión universitaria y la universidad pública. *Re encuentro. Análisis de Problemas Universitarios* 39: 47-54. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34003906>. Acceso 9 de diciembre de 2017.
- Gándara, M. (1998). La interpretación temática y la conservación del patrimonio cultural. En: Cárdenas, B. (coord.), *Memoria 60 años de la ENAH*, pp. 483-477. Tlalpan, México D.F.: ENAH.
- García A. y Demarchi D. A. (2009). Incidence and distribution of Native American mtDNA haplogroups in Central Argentina. *Human Biology* 81: 59-69.
- Loupias, L. y Fabra, M. (2016). *Estudio de la tendencia secular en la talla de poblaciones humanas de la región central de Argentina (provincia de Córdoba) durante el Holoceno tardío*. Trabajo presentado en el XIV Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología Biológica, Tacuarembó.
- Nores, R., Fabra, M., Rena, V. Modesti, N. y Demarchi D. A. (2014). *Primer estudio de vínculo biológico en restos humanos arqueológicos del Mar de Ansenuza (Córdoba, Argentina)*. Trabajo presentado en el XIII Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología Biológica, Santiago de Chile.
- Nores, R., Fabra, M., García, A. y Demarchi, D. A. (2017). Diversidad genética en restos humanos arqueológicos del sitio El Diquecito (costa sur, Laguna Mar Chiquita, Provincia de Córdoba), *Revista Argentina de Antropología Biológica* 19 (1): 1-12.
- Pacheco, M. (2004). Reflexiones en torno a la construcción del espacio de la extensión universitaria hoy. *Cuadernos de Educación* 3 (3): 21-30. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/669/632>. Acceso 11 de Diciembre de 2017.
- Rockwell, E. (2008). *La Experiencia Etnográfica. Historia y Cultura en los Procesos Educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Salega, M. S. y Fabra, M. (2013). Niveles de actividad física en poblaciones de las sierras y las llanuras de la provincial de Córdoba (Argentina) durante el Holoceno tardío. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* (N.S.) 38 (2): 401-420.
- Serrano, A. (1945). *Los Comechingones*. Serie Aborígenes Argentinos Vol. 1. Córdoba: Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore, Universidad Nacional de Córdoba.
- Stagnaro, M. (2016). *Pueblos Indígenas en Santiago del Estero y Córdoba. Tejiendo Memorias con Relatos Actuales*. Serie Pueblos Indígenas en la Argentina. Historias, Culturas, Lenguas y Educación Vol. 14. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes, Presidencia de la Nación.
- Stagnaro, M. (2011). Representaciones escolares acerca de “lo Comechingón” en Córdoba. *Revista del Museo de Antropología* 4 (1): 227-234.
- Tavarone, A., González, C. V., Salega, M. S., Bellis, J., Benedetti, F., Ramírez, D. A., Loupías, L. y Fabra, M. (2016). Análisis bioarqueológico de restos humanos recuperados en el sitio La Para 1387/15 (Departamento Rio Primero, Córdoba), *Revista Memorias del Pueblo* 3 (3): 5-21.
- Urrego Tobón, Á. (2011). El taller como estrategia para el desarrollo de habilidades, una propuesta para estudiantes de licenciatura en educación básica, *Revista Politécnica* 7 (12): 25-34.
- Zabala, M., Zabalza, P., y García Armesto, A. (2017). Educación en otros espacios. Reflexiones en torno a una propuesta de formación entre los ISFD de Córdoba y el Museo de Antropología (FFyH_UNC). *Educación, Formación e Investigación* 3 (5): 207-219. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/efi/article/view/10957/10337>. Acceso 22 de agosto de 2018.
- Zabala, M. y Fabra, M. (2012). Estrechando

vínculos entre “comunidades” en torno al patrimonio arqueológico. Las prácticas extensionistas desde un programa de Arqueología Pública. *Revista de Arqueología Pública* 6: 39-53. <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rap/article/view/8635733>, Acceso 11 de Diciembre de 2017.

Zabala, M. y Roura Galtes, I. (2007). *Veo, Veo ¿Qué Ves? Los Objetos Patrimoniales como Medios de Comunicación*. Serie Cuadernos. Córdoba: Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Zabala M., Roura Galtes, I., y Fabra M. (2006). *Educación en Patrimonio: Educar en Valores. Propuesta Didáctica para Interpretar el Patrimonio en el Aula*. Serie Cuadernos. Córdoba: Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Documentos:

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Dirección General de Educación Superior. DGE. (2008): *Diseño Curricular. Profesorado de Educación Inicial. Profesorado de Educación Primaria*.