

## reseña

Eduardo Sáenz Rovner \*

SMITH, Gaddis

*The Last Years of the Monroe Doctrine, 1945-1993*,  
Hill and Wang, Nueva York, 1994, vii, 280 pp.

Gaddis Smith, profesor en el Departamento de Historia de la Universidad de Yale y autor de varios libros sobre historia diplomática norteamericana, nos entrega este libro sobre los últimos años de la Doctrina Monroe, entre los finales de la Segunda Guerra Mundial y el colapso del comunismo soviético.

Lo que sería conocido como la Doctrina Monroe fue proclamado como parte del mensaje anual del presidente James Monroe al Congreso de los Estados Unidos en 1823. Esta proclama enunciaba que:

«Los continentes americanos... no deben ser considerados como objeto de colonización futura por parte de cualquiera de las potencias europeas». «Declaramos que deberíamos considerar que cualquier intento (de las potencias europeas) en extender su sistema a cualquier porción del hemisferio como una amenaza a nuestra paz y seguridad».

El «Corolario Roosevelt» de 1904 pretendió justificar la intervención de los Estados Unidos en los asuntos internos de los países de la América Latina si éstos, según el gobierno norteamericano, no sabían cómo «comportarse», especialmente en el pago de sus deudas. El «Corolario Lodge» de 1912 consideraba que la adquisición de algún territorio en las Américas por parte de un gobierno extracontinental sería visto como una amenaza a la seguridad nacional de los Estados Unidos. Obviamente, la Doctrina Monroe y sus corolarios fueron utilizados para servir los intereses de los Estados Unidos y justificaron una serie de intervenciones estadounidenses en el continente.

Los temas centrales del libro de Smith son:

1) Los últimos años de la Doctrina Monroe son inseparables de la Guerra Fría. Desde 1945 hasta el fin de la Unión Soviética, la diplomacia norteamericana en relación con América Latina se desarrolló a la sombra de frenar la supuesta penetración comunista.

---

\* *Profesor Universidad Nacional de Colombia*

2) Había un desconocimiento de América Latina por parte de los altos oficiales del gobierno norteamericano. Los gobiernos latinoamericanos eran vistos como simples peones en el ajedrez político internacional y cualquier desacuerdo con Washington les merecía que fuesen calificados como títeres de la Unión Soviética y por lo tanto como una amenaza para los Estados Unidos.

3) La Doctrina Monroe fue adaptada a las condiciones de la Guerra Fría, incluyendo las acciones encubiertas, secretas e ilegales por parte del gobierno de los Estados Unidos.

4) Hasta 1945, la Doctrina Monroe había sido propiedad de los dos partidos, el Demócrata y el Republicano. Desde 1945, la doctrina se convirtió en instrumento de los republicanos y de los conservadores de ambos partidos.

5) El fin de la Guerra Fría trajo el fin de la Doctrina Monroe. La Doctrina Monroe tuvo su final, según Smith, con el fin de la Unión Soviética y por lo tanto, con el fin de la «amenaza» comunista y extracontinental a las Américas.

Desde finales de la Segunda Guerra Mundial, el Acta de Chapultepec de 1945 y el Tratado Interamericano de Río de Janeiro de 1947 reafirmaron los supuestos de la Doctrina Monroe, al entenderse que un ataque contra un estado americano sería considerado como un ataque contra todos los países de América.

La Revolución Cubana intensificó el sentimiento a favor de la Doctrina Monroe en los Estados Unidos. El intervencionismo abierto o encubierto en los países latinoamericanos fue central en las administraciones de Kennedy, Johnson y Nixon. Durante el gobierno de Carter, se puso como meta la defensa de los derechos humanos en el continente, pero hacia finales de este gobierno se enviaron armas al gobierno salvadoreño retomándose el lenguaje y las tácticas de la Guerra Fría.

Ronald Reagan se consideraba el heredero espiritual de James Monroe. Anotaba Reagan que él se opondría a «conspiraciones y maquinaciones de poderes distantes en el Hemisferio Occidental», y agregó que «La Unión Soviética había violado impunemente la Doctrina Monroe en dos ocasiones, primero en Cuba, luego en Nicaragua». Sin embargo, durante la guerra en las Malvinas en 1982, Reagan apoyó abiertamente a la Gran Bretaña, lo que demostraba que a partir de 1945 la doctrina Monroe se aplicaba unilateralmente por parte de los Estados Unidos cuando había una supuesta amenaza del «Comunismo internacional».

Después del fin de la Guerra Fría, las tensiones de los Estados Unidos con la América Latina en los últimos años ya no tienen que ver, según Smith, con amenazas extracontinentales sino con el tráfico de drogas provenientes de los países latinoamericanos.

El libro de Smith, basado en archivos estadounidenses y en fuentes secundarias, privilegia el estudio de las relaciones modernas entre los Estados Unidos y la América Latina desde una perspectiva norteamericana. Sin embargo, éste es un trabajo interesante que nos ayuda a entender las conflictivas relaciones entre los dos subcontinentes.

## **guía para los colaboradores de HISTORIA CRITICA**

La revista considera solamente artículos inéditos que contengan investigación empírica substancial o que presenten innovaciones teóricas sobre debates en interpretación histórica. Los artículos no deben tener más de 25 páginas a doble espacio. La página inicial debe incluir el nombre completo del autor (es), su dirección postal o su correo electrónico indicando la institución donde se realizaron las investigaciones y un resumen del contenido de no más de 150 palabras. Además de una copia impresa a doble espacio, el artículo debe enviarse en disquete, en programas compatibles con IBM (Word 6.0 ó 7.0).

Las referencias bibliográficas deben presentarse de la siguiente manera:

Libro:

JARAMILLO, Jaime, Ensayos de historia social, Bogotá, Tercer Mundo Editores -Ediciones Uniandes, 1989.

Artículo en libro:

JARAMILLO, Jaime, "Los estudios afroamericanos y afrocolombianos. Balance y perspectivas", en Participación del negro en la formación de las sociedades latinoamericanas, Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología, 1986, pp. 23-45.

Artículo en revista:

JARAMILLO, Jaime, "Perfil histórico de Bogotá", en Historia Crítica, No. 1, enero-junio, 1989, pp. 5-19.

**EL CONSEJO EDITORIAL DE LA REVISTA SE RESERVA EL DERECHO DE HACER CORRECCIONES MENORES DE ESTILO.**