

El proceso de enseñanza-aprendizaje, enfoque sistémico de sus componentes en el deporte escolar

The teaching-learning process, a systemic approach to its components in school sports

*Orlando Llamas-Cruz, *Teresa de Jesús Barreras Villavelázquez, **Jaime Salvador Dorantes-González, *Ma. Concepción Soto Valenzuela, *Wilberth Velducea Velducea, *Ramón Alfonso González-Rivas*
*Universidad Autónoma de Chihuahua (México); **Secretaría de Educación Pública (México)

Resumen. El propósito del presente artículo fue caracterizar el Proceso Enseñanza- Aprendizaje (PEA) en el deporte a fin de observar el enfoque sistémico de sus componentes mediante la lógica del método científico. Para su elaboración fueron empleados los métodos teóricos de análisis documental, analítico-sintético e inductivo-deductivo los cuales permitieron obtener información relativa al PEA con lo que fue posible realizar la transposición didáctica para su caracterización en función del deporte. La caracterización del PEA consistió en integrar y describir cada uno de sus elementos lo que le da su cualidad de sistema, estos son: principios, problema, objeto, contenido, método, medios, forma organizativa externa e interna, evaluación. El PEA entendido como sistema y aplicado en forma sistemática permite fortalecer la competencia pedagógico-didáctica del educador físico, el entrenador deportivo incluso el rehabilitador físico del deporte por cuanto permite llevar a cabo sus funciones desde una óptica científica en aras de asegurar el despliegue de su personalidad y guiar al estudiante o usuario para encaminar su propio desarrollo biopsicosocial y su pensamiento crítico constructivo desde la reflexión-acción.

Palabras Clave: cultura física, deporte escolar, educación deportiva, educador deportivo, educación física, proceso enseñanza-aprendizaje.

Abstract. The purpose of this article is to characterize the Teaching-Learning Process in sport in order to observe the systemic approach of its components through the logic of the scientific method. For its elaboration, the theoretical methods of documentary, analytical-synthetic and inductive-deductive analysis were used, which allowed obtaining information related to the TLP, thus making it possible to carry out the didactic transposition for its characterization in terms of sport. The characterization of the TLP consisted of integrating and describing each of its elements, which gives it the quality of a system: principles, problem, content, method, means, external and internal organizational form, evaluation. The TLP understood as a system and applied in a systematic way allows strengthening the pedagogical-didactic competence of the physical educator or the sports coach, even the physical rehabilitator of the sport, as it allows carrying out his functions from a scientific point of view in order to ensure the deployment of his personality and guide the student or user to direct his own biopsychosocial development and his constructive critical thinking from the reflection-action.

Keywords: physical culture, school sport, sport education, sport educator, physical education, teaching-learning process.

Fecha recepción: 01-08-22. Fecha de aceptación: 20-05-23

Ramón Alfonso González Rivas

rgrivas@uach.mx

Introducción

La planificación didáctica concebida como el diseño de un conjunto de acciones que orienta el Proceso Enseñanza-Aprendizaje (PEA) en un lapso de tiempo para un curso dentro de un currículo, es fundamental dentro del deporte escolar ya que define los contenidos de la enseñanza y las tareas para su aprendizaje en la compleja dinámica de la actividad motriz (Parra, 2020), la cual incluye habilidades y destrezas, en vinculación con la preparación para el desarrollo de las capacidades físicas (Carrillo, Aguilar y González, 2020; Durán-Quintuisaca, Aldas-Arcos, Ávila-Mediavilla & Torres-Palchisaca, 2020). Se entiende por deporte escolar las actividades deportivas que se llevan a cabo dentro o fuera del horario de clase con el propósito de favorecer el desarrollo de los estudiantes en edad escolar mediante las dimensiones vinculadas al deporte (Álvarez-Garzón, Gea-Fernández, Martínez-Scott, Monjas-Aguado & Ponce-Garzarán, 2018).

Para ello, se precisa que el educador físico como responsable de la formación deportiva asuma su función como orientador pedagógico frente al estudiantado (Rodríguez, 2017), lo que implica el estudio, conocimiento y dirección a profundidad del PEA, en este caso enfocado al deporte escolar a fin de articular sus objetivos en correlación con el

problema a ser atendido desde su campo de acción y en correspondencia con las etapas evolutivas de desarrollo humano y nivel de desempeño, asegurando una asimilación activa del conocimiento en favor de un aprendizaje motor de calidad.

La didáctica como ciencia (Álvarez, 2016), entraña la educación de la humanidad y la búsqueda por alcanzar los máximos valores sociales, en este sentido, se aspira a formar una persona auto-trascendente, es decir, que se supere a sí misma en tanto que forma parte de un tejido social susceptible de ser transformado virtuosamente. El deporte escolar como un medio de educación aspira a esa posibilidad libertadora (Sarni & Beer, 2020), por lo que quien busca la verdad es simultáneamente creador, esta visión de ocuparse por preparar para la vida bien puede servir de base para el profesional de la cultura física que intenta formar seres humanos conscientes, críticos, reflexivos, independientes y autónomos.

A pesar de los avances científicos y tecnológicos en las ciencias de la educación, en especial en el conocimiento pedagógico y didáctico (Almonacid-Fierro, Merellano-Navarro, Feu, Vizuete & Orellana, 2019), se manifiestan insuficiencias en el desarrollo del PEA. Prueba de ello son el nivel de empirismo, simulación e improvisación durante la enseñanza de los contenidos técnico-deportivos que

desarrollan los entrenadores, instructores y profesores de Educación Física en el marco de los clubes deportivos, escuelas de iniciación (Lanza, Ramos, Machuat, & Domínguez, 2019; Merino, Arraiz, & Sabirón, 2017) y los propios juegos deportivos escolares en que se develan insuficiencias en el conocimiento y tratamiento de cada uno de los componentes del PEA.

Superar las prácticas esquemáticas no reflexivas con el fin de optimizar el PEA y transpolar la educación deportiva a la vida cotidiana (Velásquez & Orrego, 2015), el bajo nivel de conocimiento teórico-metodológico por una aplicación efectiva de la enseñanza para orientar pedagógicamente el deporte escolar y mediar las tensiones dentro del mismo constituye una impronta para atender satisfactoriamente la educación deportiva. En cambio, la consideración del contexto donde se desarrollan las prácticas del deporte, así como la crítica reflexiva en el abordaje pedagógico constituyen oportunidades para la comprensión y reflexión de los aprendizajes (Rodríguez, León & De la Paz-Ávila, 2022).

El Proceso Enseñanza-Aprendizaje (PEA)

De considerar al proceso de enseñanza-aprendizaje como objeto de estudio de la didáctica (Abreu, Rhea, Arciniégas & Rosero, 2018; Álvarez, 2016, Dorantes, 2006), surge a la luz el proceso como un conjunto de articulaciones entre sus componentes en donde la enseñanza implica el compartir un cúmulo de significados y expe-

riencias que permiten la continuidad cultural a través de las condiciones histórico-sociales concretas en que se vive y así mismo el aprendizaje como un asimilar la información, sus significados, relaciones y condiciones para integrarse armónicamente a la sociedad sobre la base de una modificación en lo cognitivo-afectivo, por ende en la personalidad. De igual modo, Gutiérrez & Ayala (2021), plantean la noción de PEA como unidad indivisible, permanente y simultánea en la interacción de sus actores, sostienen una visión sistémica, multidimensional y transdisciplinar cuya fragmentación deviene en una idea deformada del proceso educativo.

Se entiende por PEA en el deporte escolar a la representación abstracta del sistema categorial que orienta la actuación del estudiante para resolver una tarea o situación deportiva de manera satisfactoria (Figura 1). En la presente investigación, el PEA se asume con un enfoque sistémico y personalológico (Martely, Toledo & Acosta, 2022). Enfoque se refiere a la visión en torno a un fenómeno u objeto, es un modo de ver una situación; es sistémico por cuanto considera la articulación de sus componentes; problema, objeto, propósito, contenido, método, medios, forma organizativa externa e interna y evaluación cuya relación e interdependencia conforman una totalidad indivisible que supera la existencia de cada componente sin que para ello pierdan su autonomía, en este sentido el sistema es una unidad de unidades.

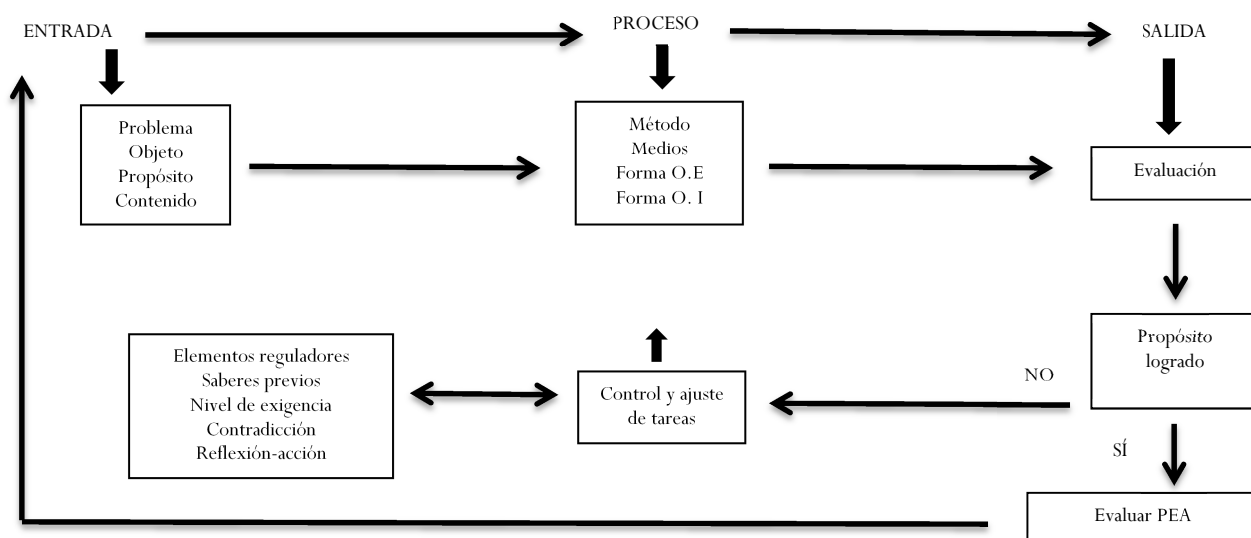


Figura 1. Enfoque sistémico del PEA. Fuente: Modificado de Dorantes (2006).

Es personalológico ya que como podemos observar en la Figura 2, pondera el despliegue de los planos de la personalidad del educador físico, del estudiante y el grupo heterogéneo puesto que, en su carácter comunicativo mediado por el pensamiento y el lenguaje, al enseñar y al aprender, el ser humano se transforma. Esto implica un proceso dialógico mediante el cual se lleva a cabo la reflexión-acción en torno a la competencia motriz (Hernández & Infante, 2017). Se asume que en la orientación a la tarea se

valora el esfuerzo, la persistencia y el dominio del contenido (Negrete & Salvador, 2022). Simultáneamente se promueven conductas sociales y generan motivadores intrínsecos por parte de los estudiantes (Latorre-Román, Bueno-Cruz, Martínez-Redondo & Salas-Sánchez, 2020), y se relaciona positivamente la práctica de actividad física y deportiva con el autoconcepto y la autoestima, por tanto, en la sana conformación de la personalidad (Gaspar & Alguacil, 2022).

El PEA del deporte educativo a decir de los autores Figueras, Franco-Sola y Rodríguez (2022), más que campeones en miniatura, promueve la interacción, imaginación, creatividad, despliegue de habilidades motoras y valores, en función de formar la personalidad del estudiante, mediante un proceso más humanista y pedagógico que favorece, el correcto tratamiento de los componentes psicológicos en su interacción instructiva y educativa donde lo pedagógico se pone de manifiesto al potenciar las cualidades de la personalidad del estudiante, autorregular su aprendizaje, auto valorar sus logros y crecimiento personal en el marco de sus relaciones esenciales (Figueras & Ávila, 2022; Sandoval, 2019; García, 2011; Valero, Conde, Delgado & Conde, 2006).

El enfoque psicológico del PEA en el deporte escolar compromete a su vez a los actores, sus estilos de enseñanza y aprendizaje (González, 2021; Bou-Sospedra, Huertas & Alguacil, 2021), así como la investigación de sus procesos de pensamiento (Chaverra, 2014; Gutiérrez & Ayala, 2021) y su relación con los contenidos de la enseñanza como medio para asegurar la toma de decisiones pedagógico-didácticas que mejoren la asimilación del contenido como premisa para satisfacer las necesidades de aprendizaje, así como ventajas de la educación deportiva para el aprendizaje técnico y táctico frente a la enseñanza tradicional (Puente-Maxera, Méndez-Giménez & Martínez, 2020).

Al respecto se plantea que la enseñanza ha de orientar el aprendizaje activo que estimule el pensamiento lógico y su trasposición a la vida real (Durán & Rosado, 2020), por lo que la enseñanza en el deporte escolar ha de estar al servicio del estudiante que aprende (Rojas-Noriega, Consuegra-Pino & Delis-Paredes, 2020; Tamayo & Echevarría, 2020), frente a la visión esquemática del estudiante que repite mecánicamente una técnica al servicio del entrenamiento (Servilha, Moreto & Ginciene, 2022). Esto en independencia de saber que el estudio de las particularidades de cada estudiante y su manifestación durante la enseñanza, enriquecen los procesos de reflexión en torno al PEA (Gutiérrez & Ayala, 2021) y de esta manera se mantenga la integridad del PEA en tanto que atiende a los propósitos educativos en general, así como las necesidades, intereses, motivaciones e inclinaciones del estudiante dentro de su formación deportiva en particular. Por tanto, el propósito del presente artículo fue caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el deporte escolar a fin de conocer el enfoque sistémico de sus componentes mediante la lógica del método científico.

Método

Se empleó el método de revisión documental crítico, el cual tiene como objeto recuperar y analizar entre los diversos autores y artículos existentes, aquellos que realizan aportaciones relevantes con respecto al tema de interés, considerando sus perspectivas y enfoques (López & Ramos, 2021). El método analítico-sintético, en él, la com-

prensión de la realidad/fenómeno se desarrolla desde la descomposición de los elementos o caracteres que conforman el todo, posteriormente se establece una conclusión que se fundamenta en el reconocimiento e interconexión que existe entre las partes del fenómeno, favoreciendo la construcción de una postura ideológica por parte del individuo (Portilla & Honorio, 2021). Finalmente, el método inductivo deductivo, que consiste en establecer los principios fundamentales del fenómeno, fase de inducción y posterior a ello se infieren supuestos generales que permiten la explicación de los fenómenos observables, fase deductiva (Burgos, Burgos, Gilsanz, Téllez & Rodríguez, 2020). Las presentes perspectivas contribuyeron en la recopilación de información relativa al PEA con lo que fue posible realizar la trasposición didáctica para su caracterización en función del deporte.

Resultados

Los componentes del PEA son los elementos constitutivos cuya relación e interdependencia le dan el carácter de sistema (Álvarez, 2016). Sus dimensiones son: componentes de estado: que guardan cierta rigidez o estabilidad; componentes operativos: que suelen ser dinámicos y flexibles; componentes psicológicos: estudiante, grupo o equipo, profesor (Figura 2).

Componentes de estado

Principios

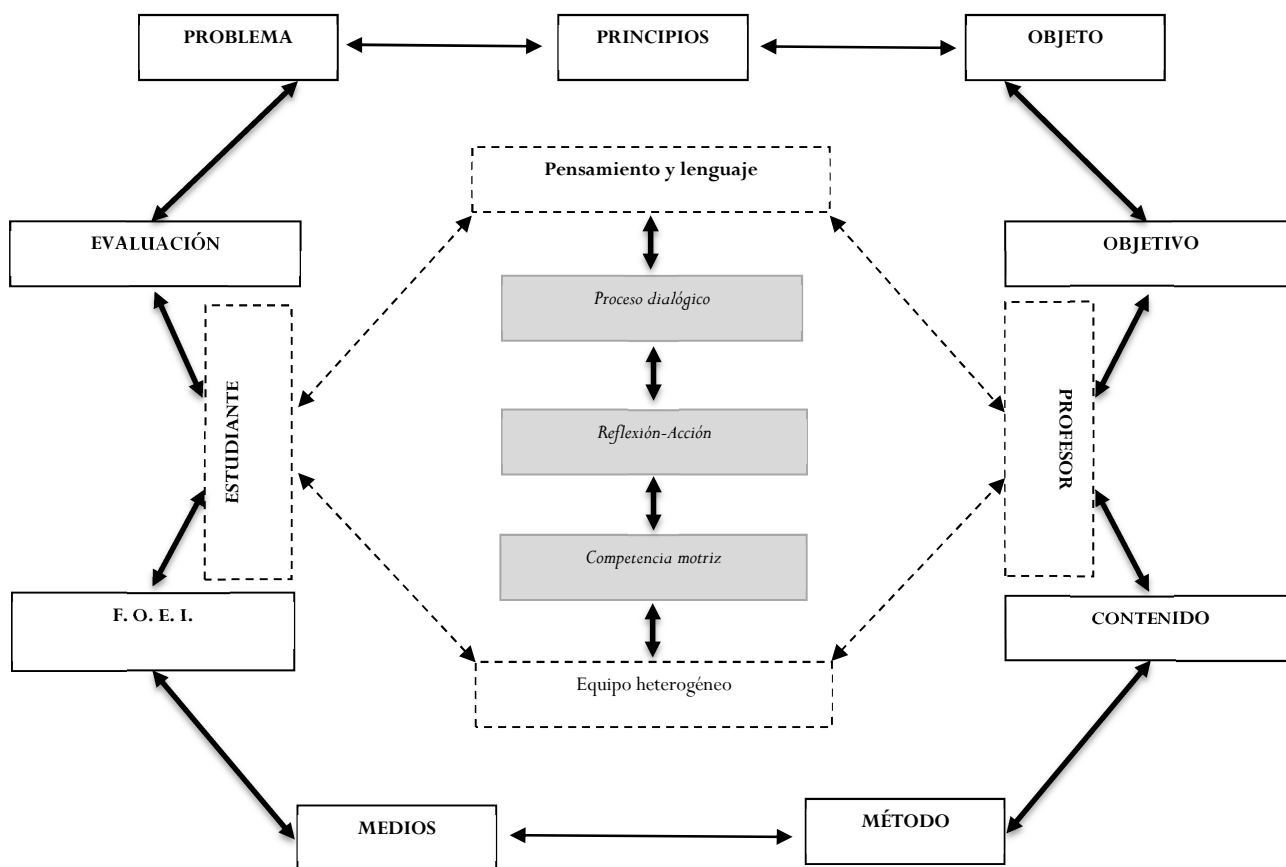
Los principios como normas generales se formulan mediante un nivel superior de abstracción en correspondencia con las necesidades educativas en un contexto socio-histórico concreto y por tanto son fundamentales. Dorantes (2006), asume las siguientes indicaciones que considera fundamentales para el correcto tratamiento: el aspecto medular para estructurar, organizar y orientar la enseñanza pues devienen de los objetivos y leyes que los rigen (Abreu-Valdivia, Pla-López, Naranjo-Toro, Rhea-González, 2021).

Constituyen la base orientadora del educador deportivo y característica de la actividad cognitiva del estudiante, expresan los aspectos internos del proceso de enseñanza-aprendizaje determinando su efectividad. Vinculan al estudiante con las leyes universales cuya influencia en la enseñanza contribuye a determinar las regularidades a las que ésta va dirigida. Su carácter contradictorio propicia en el estudiante buscar procedimientos y tareas para dar un cumplimiento satisfactorio a la enseñanza (López, Ferrer & García, 2019; Murillo, López & Palmero, 2017). Aportan fundamentos científicos para las leyes objetivas de una enseñanza racional y científica.

Los principios como conjunto de regularidades esenciales que brindan recomendaciones metodológicas específicas para enseñar y aprender desde la didáctica desarrolladora permiten al profesor dirigir científicamente la formación de la personalidad del estudiante considerando el proceso de aprendizaje en los medios propicios para la

comunicación y socialización y de extensión a la familia y a la sociedad en general (Rodríguez, Navarrete y Holguín, 2018; Silvestre & Zilberstein, 2000). Entre sus características se encuentran: el fundamento para dirigir la enseñanza y orientar la intervención del educador deportivo; la vigencia y campo de acción puede ser extendido a otras disciplinas; la influencia en la planificación, en la metodo-

logía, los procedimientos y tareas, el carácter sistémico determina y comprende las relaciones del proceso de enseñanza y de aprendizaje; su función transformadora determina el objetivo, contenido, método, procedimientos, forma organizativa y evaluación: la correspondencia con los elementos filosóficos, psicológicos y sociológicos que dan sustento al enfoque educativo.



FOE – I Forma organizativa Externa e Interna

Figura 2. Componentes de Estado, Operacionales y Personológicos. Modificado de Dorantes (2006)

Problema

La realización plena del estudiante como ser humano se consolida mediante la satisfacción de sus necesidades y aspiraciones en correspondencia con su existencia, cuando estas aspiraciones entran en contradicción con su existencia, con sus actividades o con el resultado de su trabajo se dice que está enajenado, porque el resultado no le es propio, le es ajeno y por tanto está presente un problema (Álvarez, 2016). En el deporte escolar y específicamente en el aprendizaje de la técnica, para el estudiante la principal causa de enajenación reside en la insatisfacción, en la pobreza de los resultados alcanzados y la influencia que éstos tienen en su formación conduciéndolo y manipulándolo en la creación de falsas concepciones sobre la vida y los valores en la sociedad (Mujica & Orellana, 2022).

Esto deviene de aplicar una evaluación diagnóstica a través de la cual son identificadas las necesidades de aprendizaje del estudiante, de la misma manera se aplica una evaluación formativa y sumativa (Chaverra, 2014; Chave-

rra-Fernández & Hernández-Álvarez, 2019) en la cual se reflejan las insuficiencias en el desarrollo de la persona (Espinoza, 2020) ya que el deporte educativo por sus particularidades requiere de un control cotidiano procedente de las características de variabilidad (multiplicidad de ejercicios), complejidad técnica (sintéticos o analíticos), los contenidos (técnicas) y las tareas a realizar. Identificar el problema implica la formulación de preguntas para su solución (Arias & Covinos, 2021).

Objeto

Es aquello en que recae el problema, es el portador de las necesidades o insuficiencias que se pretende corregir o mejorar (Álvarez, 2016). Por su parte Álvarez (2019), lo aborda como referente conceptual, una construcción teórica interpretativa que supera el sentido común en tanto que entrelaza información de una parte de la realidad como referente para establecer causas, aportaciones y consecuencias que contribuyen al conocimiento y reconstruyen

el objeto mismo. El objeto de estudio delimita específicamente el problema por resolver (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020), recae en el estudiante en tanto que aprende, esto incluye otras dimensiones como son la volitiva y moral, psicológica, teórica o intelectual, espiritual.

Propósito

Es el estado deseado, aspira responder al problema mediante acciones generales y específicas. Es medible y perceptible en el espacio y el tiempo, cualitativo y/o cuantitativo en función al problema y la relación con los contenidos de la enseñanza. El propósito es congruente con el problema en tanto que busca resolverlo. Su redacción precisa de responder a las preguntas: ¿qué, cómo y para qué? es decir refiere una acción a realizar, un modo de actuar y un resultado por alcanzar (Álvarez, 2016), son comprensibles y sin errores sintácticos, gramaticales u ortográficos, en su redacción expresan modestia, claridad, concreción, realismo (Espinoza, 2020), es un reflejo de la intención genuina por dar solución a la problemática planteada por el diagnóstico, como es el caso del deporte escolar a través de lo cual se optimizan las ejecuciones motrices y se asegura su eficiencia y efectividad técnica como reflejo de la transformación del estudiante hacia la imagen virtuosa que aspira la humanidad. Los propósitos pueden dividirse en generales y específicos, conceptuales, factuales, procedimentales y actitudinales, su declaración enriquece la enseñanza y la dirección del aprendizaje.

Contenido

Es el conjunto de la cultura por asimilar, significados en correlato con los propósitos (Chaverra-Fernández & Hernández-Álvarez, 2019). Dentro de la cultura física en general y del deporte escolar en particular, se da énfasis a los contenidos procedimentales con una tendencia descontextualizada y pende del nivel de interpretación curricular del profesor (Posso, Barba, León, Ortiz, Manangón & Marcillo, 2020), entendiéndose por ello los contenidos motrices: habilidades y capacidades físicas; los contenidos conceptuales involucran los aspectos teóricos en su dimensión biológica, necesarios para comprender al cuerpo, sus funciones y manifestaciones en el ejercicio, la teoría general de la cultura física así como el conocimiento proveniente de las ciencias sociales y humanidades: filosofía, sociología, historia o psicología; los contenidos factuales como extensión de los conceptuales incluyen las operaciones matemáticas que orientan el aprendizaje de la técnica; en tanto los contenidos actitudinales no resultan prioritarios (García, Martínez, Ros, Rosa & Rosa (2018), se encuentran los valores socialmente aceptados, convicciones, motivaciones, intereses, es decir, las más altas aspiraciones sociales encaminadas a la formación de un rostro sabio y un corazón fuerte (León-Portilla, 2017), es decir, al desarrollo de un ser virtuoso. Los contenidos en el deporte educativo se corresponden con las fases y/o periodos del aprendizaje motor.

Evaluación

Desde el punto de vista de Castillo-Retamal, Souza, Aparecido, Matias, Barbosa & Pereira (2022), la evaluación permite reajustar planes, propósitos, métodos y recursos para fortalecer la retroalimentación. Da cuenta del producto obtenido, es un proceso reflexivo (Chaverra, 2014) y permanente por cuanto permite emitir juicios de valor en torno al proceso educativo (Gutiérrez & Ayala, 2021), está directamente relacionada con el propósito declarado. Posee tres funciones, la dimensión diagnóstica permite develar los problemas que caracterizan al sujeto en la cual quedan de manifiesto sus necesidades de aprendizaje, la evaluación formativa permite la retroalimentación a lo largo del proceso considerando los niveles de aproximación al propósito ya que valora la construcción del conocimiento (Vergara, Flores, Illanes & Poblete-Valderrama, 2022) y la evaluación sumativa cuya perspectiva es mostrar en qué medida se logró el propósito planteado; se aplica así al estudiante, como al educador o entrenador.

Componentes operativos

Método

Es un proceso sistémico que permite conocer el problema, aborda los contenidos y aporta las vías para solucionar las insuficiencias y necesidades planteadas en una realidad determinada (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020). Es una forma de ejecutar ordenadamente una actividad y está basado en leyes objetivas (Álvarez, 2016). El método permite aplicar información, obtener nuevos datos, comprender, verificar o corregir la teoría a través de articular pasos para alcanzar el propósito formulado.

A través de la metodología activa se hace partícipe al estudiante para volverse el protagonista de su aprendizaje y desarrollo de sus capacidades (Duarte, 2017; Durán & Rosado, 2020; Bernate, 2021), contra los métodos tradicionales centrados en la enseñanza, el currículo o en quien enseña (Abreu, Rhea, Arciniégas & Rosero, 2018). Al momento puede encontrarse dentro de la literatura especializada, metodología específica para el desarrollo de capacidades físicas en sus diferentes direcciones, pero no propiamente para la enseñanza-aprendizaje de los gestos motrices, aspecto que ha de ir tomando rostro propio en aras de transformar al sujeto portador del problema.

Medios

Para Álvarez (2016), son la forma de expresar el método; refieren el conjunto de fenómenos materiales o inmateriales, así como objetos naturales o artificiales que permiten organizar los contenidos, se encuentran vinculados con el método y con las formas organizativas. Cada componente de la preparación contiene medios específicos y convergentes. A nivel teórico se hace uso de pintarrón, medios audiovisuales como proyectores, fotografía, video, grabaciones musicales, conferencias o entrevistas, prácticas de observación de entrenamientos o competencia; a nivel práctico se encuentran todos los implementos como cuer-

das, pelotas, ligas, máquinas de ejercitación. En todo momento se promueve la indagación y la búsqueda, por lo que a nivel teórico como lo práctico, el uso de los medios ha de orientarse a la actividad investigativa para la resolución de problemas sobre la base del método científico.

Forma Organizativa Externa

Es la manera en que se organizan los componentes psicológicos: el grupo o el estudiante y el profesor o entrenador durante la clase, en el espacio y el tiempo (Álvarez, 2016). Se entiende en general que dentro de la escuela es donde tiene lugar el acto didáctico y se aborda el PEA (González, 2021), es ahí donde se hace un análisis de la cantidad de estudiantes por atender; para su trasposición didáctica a la enseñanza del deporte escolar; se observa que, si es un estudiante entonces se refiere a la enseñanza personalizada y con varios estudiantes a una clase grupal.

Como resultado del análisis se define el espacio que puede utilizar, sesiones al aire libre en un patio didáctico, campo o cancha deportiva, un parque o jardín, gimnasio o alberca; para el caso de abordar contenidos teóricos se emplean también los anteriores o un aula en caso de que las instalaciones lo permitan, espacios virtuales y sesiones a distancia prevalentes en tiempos de contingencia sanitaria empleados hoy día a causa del COVID-19 (Sandrone, 2020); así mismo se definen horarios en función de las necesidades del estudiante o bien los horarios establecidos por la organización en la cual se provea el servicio.

Forma Organizativa Interna

Ésta es la tarea. Vista como el núcleo del proceso, su función es concretar los planteamientos anteriores para alcanzar las aspiraciones propuestas (Álvarez, 2016; Carrillo, Aguilar y González, 2020; Durán-Quintuisaca, Aldas-Arcos, Ávila-Mediavilla y Torres-Palchisaca, 2020). Es en las tareas en donde se conjuntan las actividades a través de las cuales se puntualizan y orientan los conocimientos, habilidades y valores que definen el desempeño estudiantil durante el proceso y la aproximación al producto deseado (Collazo, 2018). La tarea docente es el eslabón fundamental que sistematiza la enseñanza y el aprendizaje a través del desarrollo del pensamiento lógico por cuanto resuelve la contradicción entre lo que el estudiante sabe y lo que hay por saber (Chibás-Creagh & Navarro-García, 2020). Se entiende que la tarea motriz, posibilita el empleo de habilidades cognitivas, afectivas y sociales (Bássoli, Gonçalves & Matías, 2021).

En tanto que una actividad contemplada dentro de la enseñanza del deporte escolar se encuentre en función de lograr un propósito formativo vinculado a la vida real, esta es una tarea. Tales tareas se cumplen dentro de la clase, en conferencias, talleres, cursos o seminarios, a todos ellos puede accederse en forma presencial o virtual; las dos tendencias son: bajo la guía del profesor o educador deportivo y como forma de trabajo independiente (Figueroa, García & Pérez, 2020).

Discusión

Hoy día, una línea de investigación es el estudio del proceso de enseñanza del deporte y, específicamente, de las tareas (Gamero, García-Caberino, Reyna, Feu & Antúnez, 2020). Es determinante mantener la integridad del PEA para cumplir con los propósitos educativos en general como los propósitos organizacionales o institucionales (Bello-Hidalgo & López-Roque, 2020), por lo que ha de orientarse a que el estudiante alcance autonomía e independencia creativas en donde se potencie el desarrollo de su personalidad, por lo cual guía al proceso de capacidades crítico-constructivas a efecto de que la persona adopte un rol activo en su aprendizaje y sea protagonista de su vida contra la enajenación de la educación física y deportiva proveniente de los intereses de los adultos alrededor del estudiante (Bermejo, Borrás & Ponseti, 2019; Valencia, Ayala & Mondragón, 2022) en que se privilegia y reproduce el modelo deportivo de élite (Almonacid-Fierro, Merellano-Navarro, Feu, Vizúete & Orellana, 2019).

El sistema categorial del PEA (Álvarez, 2016), es susceptible de considerarse en cualquier propuesta didáctica dentro de la educación física. Diferentes estudios lo mencionan, sin que para ello lo expliciten ni argumenten su mención. Tal es el caso de Carbonero, Prat y Vall-Llovera (2023) respecto al aprendizaje cooperativo; la visión segmentaria que se hace del PEA en Sanz-Remacha, Abós, Sevil-Serrano, Asín & García-González (2022) o la organización de unidades didácticas propuesta por (Ramírez, Herrero y Jiménez, 2021). Si bien es cierto que estas y otras propuestas, contemplan los componentes con diferentes nombres o categorías, es determinante evitar obviarlas, particularmente porque su ausencia queda de relieve al momento de planificar. Lo anterior, debido a que es en las clases dónde la concepción didáctica del PEA, determina la calidad de la enseñanza al propiciar o no, un aprendizaje lógico y ordenado. Las insuficiencias mostradas al respecto son susceptibles de generar en el estudiantado un consumo innecesario de sus recursos personales con efecto a corto, mediano y largo plazo en su desempeño académico y en su personalidad.

Es importante agregar en relación con los componentes del sistema categorial del PEA que: simultáneamente, los principios suponen la participación y el protagonismo del estudiantado, seguridad, bienestar, confort y afectividad (Toro, López, Contreras, Sandoval-Obando, Peña-Troncoso y Gurovich-Pinto, 2022). Por tanto, es necesario hacer del conocimiento del estudiante los propósitos, para que éste sitúe sus acciones en función de los mismos por su influencia en la motivación y autoestima (Vergara, Flores, Illanes y Poblete-Valderrama, 2022). Es necesario precisar los contenidos por abordar desde las necesidades reflejadas en el diagnóstico (problema) y simultáneamente los intereses del estudiantado, al recuperar su perspectiva y con ello evitar imponer la visión de los adultos en la construcción del conocimiento (Martinelli, Abrantes y Dittrich, 2022)

Al respecto de la evaluación se sabe que son contempladas la heteroevaluación: de profesor a estudiante y estudiante a profesor; la autoevaluación del profesor y del estudiante; y la coevaluación de estudiante a estudiante y de profesor a profesor; de acuerdo con Chaverra (2014), es aún ínfima la evaluación estudiante-profesor, la coevaluación profesor-profesor se da en ambientes informales y la autoevaluación carece de sistematización. De cualquier manera, la evaluación del PEA es abordada de acuerdo a los conocimientos, experiencia, concepción educativa y creencias del profesor, lo que sugiere un alto nivel de subjetividad en su concepción como en su planificación y aplicación (Chaverra, 2014; Chaverra-Fernández & Hernández-Álvarez, 2019). Como consecuencia mantiene una fuerte connotación asistemática alejándose así de una concepción científica del PEA, por tanto, se requiere de la investigación y propuestas que superen su condición actual.

Resulta determinante comprender que la tarea, refiere una progresión no lineal (Martín-Moya, 2022) que se va ajustando conforme a los procedimientos del estudiante para su resolución, hasta lograr independencia y autonomía en la competencia motriz. Simultáneamente, se concuerda con Gómez-Criado y Valverde-Esteve (2021) y Eirín (2020), en que la construcción del conocimiento es un fenómeno complejo, en donde, la tarea como núcleo, articula los componentes del sistema categorial del PEA y no obstante, refiere una urdimbre de hechos que niegan la linealidad del proceso. Es a partir del comportamiento del estudiante, que se evidencia la multiplicidad de pensamientos al encontrar la respuesta más adecuada durante una situación de aprendizaje o del juego (Flores-Rodríguez y Ramírez-Macías, 2021). En concreto, la tarea ha de posibilitar la formación integral de las y los estudiantes al garantizar, su objetividad, validez y confiabilidad así en lo pedagógico, como en su carga externa. (García-Ceberino, Gamero, Reina, Feu & Ibañez, 2020).

Es preciso que se supere la visión positivista de la evaluación centrada en lo motriz (Calatayud, 2019; López, Arcila-Rodríguez & Betancur, 2022), que se oriente hacia el aprendizaje (Almonacid-Fierro, Merellano-Navarro, Feu, Vizúete & Orellana, 2019) y se integre a la misma un enfoque cualitativo en que se vigilen los instrumentos empleados para la valoración del logro tanto en el diagnóstico, como en lo formativo y sumativo (Talero & Guarnizo 2022). A la postre de dichas posturas, es preciso se equilibren tanto para evaluar lo cuantitativo como cualitativo y dar cuenta del progreso, asimilación y dominio de contenidos desde todas las aristas que componen la competencia motriz (Peña, Toro, Osses, Pachón, & Hernández, 2019).

Finalmente, no fueron identificados documentos que evidencian el empleo del sistema categorial con todos los componentes aquí presentados, lo que constituye una brecha para el análisis comparativo e interpretativo. Esta condición simultáneamente crea una oportunidad para detonar estudios posteriores en los cuales se evidencie la pertinencia de la presente caracterización. Dado que el proceso de enseñanza es una línea de investigación perma-

nente al mediar el proceso de aprendizaje (Valencia, Ayala & Mondragón, 2022), permite develar no sólo el conocimiento didáctico y pedagógico en el área de la educación física sino la forma en que opera dentro del desempeño profesional.

Conclusión

El PEA entendido como sistema y aplicado en forma sistemática permite fortalecer la competencia pedagógico-didáctica del educador físico o el entrenador deportivo incluso el rehabilitador físico del deporte por cuanto permite llevar a cabo sus funciones desde una óptica científica en aras de asegurar el despliegue de su personalidad y guiar al estudiante o usuario para encaminar su propio desarrollo biopsicosocial y su pensamiento crítico constructivo desde la reflexión acción.

Los principios establecen armónicamente la relación pedagógica y didáctica. El problema refiere las posibles acciones que posibilitan elevar la competencia motriz a un nivel cualitativamente superior. El propósito se constituye como un reflejo idealizado que responde al problema planteado en la evaluación diagnóstica. Los contenidos bosquejan el devenir del proceso y atienden las necesidades emergentes al ser premeditados en relación con las aproximaciones que hace el estudiante en su asimilación activa.

El método se articula lógicamente al abordaje de los contenidos para aprender correctamente desde la lógica científica, pedagógica, didáctica y disciplinar; simultáneamente manifiesta flexibilidad para adaptarlo al estudiante desde una visión didáctica diferenciada. Los medios se configuran como un recurso de apoyo, pero de ningún modo pueden condicionar la enseñanza ni el aprendizaje, salvo aquellos que son específicos e imprescindibles de cada disciplina deportiva. La forma organizativa externa depende de la escuela, de los horarios curriculares y extra-curriculares; en el ámbito extraescolar ha de hacerse un análisis estratégico, sobre la conveniencia del sitio en función del contexto, particularmente que sea accesible, con rápida movilidad, seguro y con las condiciones apropiadas de acuerdo a las necesidades.

Queda en evidencia que, la tarea es el componente operacional más dinámico dentro del PEA y que en la resolución, el estudiante manifiesta su actividad cognitiva y afectiva mediada por la actividad motriz, tanto en lo individual como en lo colectivo. La evaluación ha de ser reflexiva, intencionada, sistemática y consensuada. Es determinante que, dentro del PEA, se cuide la evaluación en sus diferentes dimensiones a fin de tomar decisiones pedagógicas y didácticas que potencian la capacidad educativa del estudiantado tanto en lo individual como en lo colectivo. En suma, la evaluación es un medio para transformar tanto el PEA como el desempeño profesional del profesorado.

Referencias

Abreu, O., Rhea, S., Arciniégas, G. & Rosero, M. (2018).

- Objeto de Estudio de la Didáctica: Análisis Histórico Epistemológico y Crítico del Concepto. *Formación Universitaria*, 11(6), 75-82. Doi: 10.4067/S0718-50062018000600075
- Abreu-Valdivia, O., Pla-López, R., Naranjo-Toro, M. y Rhe-González, S. (2021). La pedagogía como ciencia: su objeto de estudio, categorías, leyes y principios. *Información Tecnológica*, 32(3), 131-140. Doi: 10.4067/S0718-07642021000300131
- Almonacid-Fierro, A. A., Merellano-Navarro, E., Feu, S., Vizuete, M. y Orellana, R. (2019). Perspectiva cualitativa en la construcción del conocimiento didáctico del contenido del profesorado de Educación Física. *Retos*, (36), 459-488. Doi: 10.47197/retos.v36i36.68840
- Álvarez, C. M. (2016). *La Escuela en la Vida*. Kipus.
- Álvarez, G. A. (2019). Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-21. Doi: 10.15517/aie.v19i3.38795
- Álvaro-Garzón, M., Gea-Fernández, J. M., Martínez-Scott, S., Monjas-Aguado, R. & Ponce-Garzarán, A. (2018). El modelo del programa integral de deporte escolar del municipio de Segovia (PIDEMSG). En D. Pérez-Brunicardi, M. Álvaro-Garzón y V. M. López-Pastor (Coords.), *El deporte escolar en el municipio de Segovia: Veinte años de innovación* (pp. 9-15). Facultad de Educación Universidad de Valladolid.
- Arias, J. L. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3LnU4eM>
- Bássoli, A. A., Gonçalves, D. y Matías, V. (2021). El movimiento como puerta de acceso al aprendizaje. *Retos*, (41), 834-843. Doi: 10.47197/retos.v41i0.84287
- Bello-Hidalgo, D. & López-Roque, F. (2020). El proceso de orientación a escolares primarios para la solución de la tarea docente. *Luz*, 19(2), 88-97. <https://bit.ly/3F46bwe>
- Bermejo, J. M., Borrás, P. A. & Ponseti, F. J. (2019). El fairplay en edad escolar: programa “ponemos valores al deporte”. *RICCAFD*, 8(2), 59-67. Doi: 10.24310/riccafd.2019.v8i2.6446
- Bernate, J. (2021). Pedagogía y didáctica de la corporeidad. Una mirada desde la praxis. *Retos*, (42), 27-36. Doi: 10.47197/retos.v42i0.86667
- Bou-Sospedra, C., Huertas, M. y Alguacil, M. (2021). Estudio de los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los agentes educativos: alumnos, docentes y familiares. *Retos*, (39), 330-337. Doi: 10.47197/retos.v0i39.78798
- Burgos, R. J., Burgos, N., Gilsanz, F., Téllez, G. & Rodríguez, J. A. (2020). Aristóteles: creador de la filosofía de la ciencia y del método científico (parte I). *Anales de la Real Academia de la Ciencia de España*, 5(2), 279-295. <https://bit.ly/3yJwCGo>
- Carbonero, L., Prat, M. & Vall-Llovera, C. V. (2023). Enseñar y aprender el deporte a través del aprendizaje cooperativo en Educación Física. *Retos*, (47), 164-173. Doi: 10.47197/retos.v47.94113
- Carrillo, E., Aguilar, V. y González, Y. (2020). El desarrollo de las capacidades físicas del estudiante de Mecánica desde la Educación Física. *Mendive*, 18(4), 794-807. <https://bit.ly/3TD1hvU>
- Calatayud, M. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en educación física. *Retos*, (36), 259-265. Doi: 10.47197/retos.v36i36.67540
- Castillo-Retamal, F., Souza, R., Aparecido, A., Matías V., Barbosa, A. L. y Pereira A. (2022) Avaliação na Educação Física escolar: discussões a partir da formação de professores Evaluation in school Physical Education: discussions based on teacher training. *Retos*, (46), 179-189. Doi: 10.47197/retos.v46.93736
- Chaverra, B. (2014). Significados otorgados a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. Interpretación a partir de un grupo de maestros de educación física. *Estudios Pedagógicos*, 40(2), 65-82. <https://bit.ly/38xbdVB>
- Chaverra-Fernández, B. & Hernández-Álvarez, J. L. (2019). The Planning of Assessment in Physical Education: Case Study on Ignored Process in Teaching. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-21. Doi: 10.15359/ree.23-1.12
- Chibás-Creagh, M. & Navarro-García, G. (2020). El aprendizaje contextualizado de la Biología 1 de Secundaria Básica. *Luz*, 19(3), 80-87. <https://bit.ly/37R6PB7>
- Collazo, M. M. (2018). Tarea docente para el proceso enseñanza-aprendizaje del procesamiento avanzado de documentos digitales. *Varona Revista Científico Metodológica*, 66, 1-4. <https://bit.ly/3lnzYHb>
- Dorantes, J. (2006). *Modelo Didáctico para el Proceso Enseñanza-Aprendizaje de la Educación Física en el nivel básico en México*. [Tesis de doctorado no publicada]. Instituto Superior de Cultura Física Manuel Fajardo.
- Duarte, J. A. (2017). Diferencias de los estilos de enseñanza: Mando directo y Resolución de problemas en el resultado para la enseñanza de la cualidad física de fuerza del tren inferior. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 18(2), 1-10. <https://bit.ly/3F8saSs>
- Durán, C. M. & Rosado, A. A. (2020). Aprendizaje activo e innovación en estudiantes de ingeniería. *Revista colombiana de tecnologías de avanzada*, 1(31), 127-135. <https://bit.ly/3yJlxov>
- Durán-Quituisaca, H. M., Aldas-Arcos, H. G., Ávila-Mediavilla, C. M. y Torres-Palchisaca, Z. G. (2020). Evaluación del desarrollo motriz en la educación física como base del deporte escolar. *Polo del conocimiento*, 5(11), 297-313. Doi: 10.23857/pc.v5i11.1924león
- Eirín, R. (2020). Reconstruyendo la materia de didáctica de la Educación Física desde la perspectiva autobiográfica del alumnado. (2020). *Retos*, (37), 628-663. Doi:10.47197/retos.v37i37.74198
- Espinoza, E. (2020). El objetivo en la investigación. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 206-215. <https://bit.ly/3y7B41p>
- Figueras, S., Franco-Sola, M. y Rodríguez, J. (2022). Rúbrica para evaluar la capacidad educativa de la actividad físico-deportiva en la población en edad escolar en entida-

- des no formales. *Retos*, (46), 292-300. Doi: 10.47197/retos.v46.94050
- Figueredo, N., García, L. & Pérez, R. (2020). Tareas docentes para desarrollar la dimensión medioambiental en la química general de ingeniería mecánica. *EduSol*, 20(71), 117-128. <https://bit.ly/3KtiUE>
- Figuerola, A. M. & Ávila, J. L. (2022). Espacios recreativos y el rendimiento en el proceso de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la escuela Francisco Pacheco del Cantón Portoviejo periodo 2021-2022. *Revista Educare*, 26, 303-326. Doi: 10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1701
- Flores-Rodríguez, J. y Ramírez-Macías, G. (2021). Pedagogía no lineal en balonmano. Defensa zonal de una y dos lineal en partidos reducidos. *Retos*, (39), 604-613. Doi: 10.47197/retos.v0i39.79640
- Gamero, M. de G. García-Caberino, J. M. Reina, M., Feu, S. y Antúnez, A. (2020). Estudio de las variables pedagógicas de las tareas de baloncesto en función de las fases de juego. *Retos*, (37), 556-562. Doi: 10.47197/retos.v37i37.71243
- García, A., Martínez, C., Meseguer, A., Ros, A., Rosa, A. y Rosa, M. (2018). Problemas de organización en gestión de equipos: Desalineación de objetivos en deporte base. *Retos*, (33), 148-151. Doi: 10.47197/retos.v0i33.55513
- García, C. (2011). Estudio de dos modelos de enseñanza para la iniciación al voleibol [Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla]. Idus: Deposito de Investigación Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/53507>
- García-Ceberino, J. M., Gamero, M. de G., Reina, M., Feu, S. y Ibañez, S. J. (2020). Estudio de la carga externa de las tareas de baloncesto en función de las fases de juego. *Retos*, (37), 540-545. Doi: 10.47197/retos.v37i37.71227
- García-González, J. R. & Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159-170. Doi: 10.4067/S0718-07642020000600159
- Gaspar, A. & Alguacil, M. (2022). Influencia de la Actividad Físico-Deportiva en el rendimiento académico, la autoestima y el autoconcepto de las adolescentes: el caso de la Isla Tenerife. *Retos*, (46), 120-128. Doi: 10.47197/retos.v46.93496
- Gómez-Criado, C. y Valverde-Esteve, T. (2021). Nonlinear pedagogy and its application in a volleyball didactic unit: a practical approach. *Retos*, (39), 805-810. Doi: 10.47197/retos.v0i39.78223
- González, W. (2021). Los espacios de aprendizaje y las formas de organización de la enseñanza: una caracterización desde la subjetividad. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(42), 313-328. Doi: 10.21703/rexe.20212042gonzalez18
- Gutiérrez, O. & Ayala, D. (2021). El proceso enseñanza-aprendizaje-evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 243-254. Doi: 10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.781
- Hernández, R. & Infante, M. (2017). Aproximación al proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(3). 365-375. <https://bit.ly/3vhpZJ6>
- Lanza, Y., Ramos Y., Machuat, G. & Domínguez, J. (2019). Programa de capacitación no formal para la preparación de entrenadores de fútbol de la liga de tercera división en Danlí, Honduras. *PODIUM*, 14(1), 71-80. <https://bit.ly/3kfu5LB>
- Latorre-Román, P. A., Bueno-Cruz, M. T., Martínez-Redondo, M. & Salas-Sánchez, J. (2020). Conductas pro sociales y antisociales en el deporte escolar. *Apunts Educación Física y Deporte*, (139), 10-18. Doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/1).139.02
- León-Portilla, M. (2017) *La filosofía náhuatl. Estudiada en sus fuentes*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- López, A. & Ramos, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(S3), 22-31. <https://bit.ly/3saMldh>
- López, C. Arcila-Rodríguez, W. O. y Betancur, J. L. (2022). Prácticas evaluativas en la clase de Educación Física: un asunto de desconocimiento. *Retos*, (44), 77-86. Doi: 10.47197/retos.v44i0.88630
- López, L., Ferrer, M. y García, S. (2019). Enseñanza problemática y teoría sociopolítica: la experiencia de la Universidad de Cienfuegos. *Revista Conrado*, 15(71), 178-183. <https://bit.ly/3lq7TCf>
- Martín-Moya, R. (2022). Periodización táctica y metodología de enseñanza-entrenamiento-aprendizaje en fútbol. *Retos*, (45), 693-703. Doi: 10.47197/retos.v45i0.92675
- Martinelli, F., Abrantes, M., y Dittrich, I. (2022). Apropriação de saberes nas aulas de educação física: “eu sou gordinho e consegui, ué” Knowledge acquisition during physical education classes: “i am fat and i succeeded, ok!”. *Retos*, (46), 668-676. Doi: 10.47197/retos.v46.94216
- Martely, L. E., Toledo, A. & Acosta, T. C. (2022). Tres enfoques para el desarrollo personalógico de los educandos. Una aproximación a sus características e integración. *VARONA Revista Científico-Metodológica*, (74), 1-11. <https://bit.ly/3OAPADb>
- Merino, A., Arraiz, A. & Sabirón, F. (2017) Estudio descriptivo sobre el entrenador de fútbol sala prebenjamín en La Rioja: perfil, motivaciones, cualidades y dificultades. *Retos*, (31), 164-170. Doi: 10.47197/retos.v0i31.49811
- Mujica, F. N. & Orellana, N, C. (2022). Educación en valores por medio del deporte. Una perspectiva filosófica basada en Soren Kierkegaard. *Retos*, (43), 887-892. Doi: 10.47197/retos.v43i0.90120
- Murillo, I., López, R. y Palmero, D. E. (2017). Consideraciones teóricas de la enseñanza problemática: su importancia en la formación de los profesionales de odontología. *Universidad y sociedad*, 9(2), 88-94. <https://bit.ly/3xa9qiF>

- Negrete, A. & Salvador, J. (2022). Elaboración de la escala de clima motivacional en danza. *Retos*, (46), 1-7. Doi: 10.47197/retos.v46.92929
- Parra, L. (2020). Manifestaciones pedagógicas en los procesos de formación deportiva. *Revista de Investigación Cuerpo, Cultura y Movimiento*, 10(2), 45-60. Doi: 10.15332/2422474x/6225
- Peña, S., Toro, S., Osses, S., Pachón, J., & Hernández, C. (2019). La Dimensión Conceptual del Conocimiento en Educación Física: Un estudio Binacional. *Retos*, (35), 170-175. Doi: 10.47197/retos.v0i35.63164
- Portilla, G. E. & Honorio, C. F. (2021). *Aplicación del método analítico-sintético para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. "Buena Esperanza" del Distrito de Nuevo Chimbote, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Santa. <https://bit.ly/39VmrUD>
- Posso, R. J., Barba, L. C., León, X. P., Ortiz, N. A., Manangón, R. M. y Marcillo, J. C. (2020). Educación física significativa: Propuesta para la contextualización de contenidos curriculares. *Podium*, 15(2), 371-381. <https://bit.ly/3jvzmC0>
- Puente-Maxera, F., Méndez-Giménez, A. & Martínez, D. (2020). Educación deportiva e iniciación a deportes de invasión en educación primaria inicial. *Apunts Educación Física y Deportes*, (140), 23-30. Doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/2).140.04
- Ramírez, V., Herrero, J y Jiménez, S. (2021) Organización metodológica de una unidad didáctica de educación física en tiempos de covid-19. *Retos*, (42), 757-766. Doi: doi.org/10.47197/retos.v42i0.83766
- Rodríguez, G. (2017). Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(31), 69-94. <https://bit.ly/38sNUMA>
- Rodríguez, H., León, L. L. & De la Paz-Ávila, J. E. (2022). La enseñanza deportiva y el entrenamiento deportivo. *PODIUM*, 17(2), 842-857. <https://bit.ly/3vkRK2W>
- Rodríguez, J. L., Navarrete, Y. y Holguín, R. D. (2018). Una didáctica para el desarrollo de competencias del profesional en formación inicial y permanente. *Revista cubana de educación superior*, 37(1), 162-170. <https://bit.ly/3HUeSfw>
- Rojas-Noriega, E., Consuegra-Pino, M. & Delis-Paredes, O. (2020). Tareas docentes para los estilos de enseñanza aprendizaje en la enseñanza primaria de Educación Física. *Deportiva*, 17(4), 11-18.
- Sandoval, O. A. (2019). *El deporte como liberador de emociones en educación primaria* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. Untumbes: Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1666>
- Sandrone, D. (2020). Cyborg educador. *Propuesta Educativa*, 2(54), 18-30. <https://bit.ly/3KD4uXA>
- Sanz-Remacha, M. Abós, Ángel, Sevil-Serrano, J., Asín, D. y García-González, L. (2022). Cambios provocados por la Covid-19 en la enseñanza de la Educación Física presencial: Un estudio cualitativo en docentes de Educación Primaria y Secundaria. *Retos*, (44), 1121-1131. Doi: 10.47197/retos.v44i0.91187
- Sarni, M. & Beer, D. (2020). Transposición didáctica y educación deportiva en la Educación Física del Sistema Educativo. *Lecturas educación física y deporte*, 25(270), 2-15. <https://bit.ly/3wvJptm>
- Servilha, M. H., Moreto, F. & Ginciene, G. (2022). Possibilities for teaching the technical conceptual knowledge of handball in a didactic unit based on Sport. *Retos*, (44), 395-404. <https://bit.ly/3PFhsHD>
- Silvestre, M. & Zilberstein, J. (2000). *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?* Ediciones CEIDE.
- Tamayo, Y. S. & Echevarría, O. (2020). La modelación y el enfoque de sistemas en el proceso de enseñanza aprendizaje del hockey sobre césped (s/c) desde el enfoque del aprendizaje desarrollador. *Revista Didasc@lia Didáctica y Educación*, 11(2), 246-256. <https://bit.ly/37VBCg0>
- Talero, E. & Guarnizo, N. (2022). Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física en Villavicencio. *Retos*, (44), 1082-1089. Doi: 10.47197/retos.v44i0.91995
- Toro, S., López, D., Contreras, M., Sandoval-Obando, E., Peña-Troncoso, S. y Gurovich-Pinto, T. (2022). Juego, Motricidad y Didáctica, desde la Cultura Infantil en Niños, y Niñas de 4 a 6 años, bases teóricas desde una epistemología enactiva-relacional en el contexto chileno. *Retos*, (45), 598-610. Doi: 10.47197/retos.v45i0.91598
- Valencia, J. E., Ayala, J. E. y Mondragón, E. J. (2022). Conocimiento Didáctico de Contenido en el Marco de la Enseñanza para la Comprensión de la Educación Física Escolar: Revisión Sistemática. *Retos*, (43), 243-255. Doi: 10.47197/retos.v43i0.88644
- Valero, A., Conde, A., Delgado, M. & Conde, J. L. (2006). Incidencia de los enfoques de enseñanza tradicional y lúdico-técnico sobre las variables relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la iniciación al atletismo. *Apunts Educación Física y Deportes*, (84), 32-38. <https://bit.ly/3cPcXfi>
- Velásquez, C. A., & Orrego J. F. (2015). Conocimiento pedagógico y didáctico que poseen los entrenadores de la Escuela de Formación Deportiva de la Liga Antioqueña de Gimnasia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(1), 11-30. <https://bit.ly/36P8V3V>
- Vergara, M., Flores, M., Illanes, L. y Poblete-Valderrama, F. (2022). Implementación de la evaluación formativa por estudiantes de Pedagogía en Educación Física. *Retos*, (43), 916-922. Doi: 10.47197/retos.v43i0.89131