

Corea del Norte. La amenaza nuclear constante

North Korea. The constant nuclear threat

Carlos Llorente Aguilera¹

¹ Capitán de Infantería. Ejército de Tierra, España.

cuestionesnucleares@gmail.com

RESUMEN. El presente artículo pretende realizar un recorrido histórico a lo largo del desarrollo del programa nuclear de Corea del Norte, analizando sus consecuencias para la seguridad global, y dedicando una atención preferente al desarrollo de los acontecimientos relacionados con el mismo que se produjeron durante el año 2017. Se exponen así mismo y de manera detallada los ensayos nucleares realizados por este país en los últimos años y las resoluciones adoptadas por la Organización de Naciones Unidas y se revisan los principales modelos de misiles balísticos desarrollados por el régimen norcoreano a fin de obtener una perspectiva integral de la situación.

ABSTRACT. The present paper intends to make a historical journey through the development of the nuclear program of North Korea, analyzing its consequences for the global security, and devoting a preferential attention to the development of the events related to the same one that took place during the year 2017. The nuclear tests carried out by this country in recent years and the resolutions adopted by the United Nations are also presented in detail and the main models of ballistic missiles developed by the North Korean regime are reviewed in order to obtain a comprehensive perspective of the situation.

PALABRAS CLAVE: Corea del Norte, Nuclear, Misil, Ensayo, Uranio, Resolución.

KEYWORDS: North Korea, Nuclear, Missile, Test, Uranium, Resolution.

1. Introducción

La República Popular Democrática de Corea constituye un recordatorio permanente de la pervivencia residual de la política de bloques abandonada tras el fin de la Guerra Fría, existiendo en la actualidad como un punto de fricción constante entre las potencias de nuestro tiempo y constituyendo una amenaza para la estabilidad de la zona y del mundo. La posesión de un programa nuclear de carácter bélico y el espectacular desarrollo logrado en el campo de los misiles balísticos, unidos a la agresiva retórica del régimen norcoreano, han hecho que este pequeño país, aislado política y económicamente, protagonice de manera constante la actualidad en lo que a la seguridad internacional se refiere y, consecuentemente, haya de ser tenido en cuenta como un agente activo con un gran impacto en la política global. Los recientes ensayos nucleares llevados a cabo por Corea del Norte, junto a sus continuas pruebas de misiles balísticos, constituyen una demostración de fuerza y una amenaza para los países que el régimen de Pionyang considera sus principales enemigos, como Corea del Sur, Japón y Estados Unidos, que en estos últimos tiempos han debido tomar las oportunas medidas de presión internacional y de defensa antimisiles con el objetivo de intentar neutralizar las amenazas a su seguridad.

Este artículo pretende ofrecer un recorrido histórico por el desarrollo del programa nuclear de Corea del Norte y sus consecuencias para la seguridad global, prestando una especial atención al vertiginoso desarrollo de los acontecimientos relacionados con el mismo que se ha experimentado a lo largo del año 2017. Con el objeto de realizar una descripción y un análisis completo del objeto de estudio, y teniendo en cuenta que éste se encuentra relacionado con campos del conocimiento tan variados como la historia, las relaciones internacionales, la física y el periodismo, se procede a emplear en el desarrollo de este trabajo un enfoque multidisciplinar, basado fundamentalmente en un análisis histórico de los hechos que cuente además con las necesarias aportaciones de las ramas del saber antes indicadas.

2. Antecedentes

La península coreana fue invadida por el beligerante y expansivo Imperio de Japón a comienzos del siglo XX, manteniéndola en su órbita hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de la derrota japonesa en esta contienda Corea fue dividida de manera temporal en dos partes, siendo controlada la región del norte por la Unión Soviética y la del sur por Estados Unidos, quedando el paralelo 38 como una frontera provisional entre las dos zonas. Cada una de las potencias administradoras se encargó de establecer inmediatamente regímenes que les fueran ideológicamente afines, lo que definitivamente enquistó el problema sobre la manera en la que Corea debía ser reunificada. Tras varios desencuentros entre las potencias administradoras la cuestión fue derivada a la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el año 1947, tras lo que se celebraron elecciones generales y cuya consecuencia más inmediata fue la creación de la República de Corea en la zona sur, el 15 de agosto de 1948, y de la República Democrática Popular de Corea en la zona norte, el 9 de septiembre de ese mismo año. Tan solo tres meses después, el 12 de diciembre, la Asamblea General de la ONU decidió mediante una resolución reconocer a la República de Corea proclamada en el sur como el único representante oficial del pueblo coreano (ONU, 1948), lo que acarrearía la invasión de esta zona por los norcoreanos el 25 de junio de 1950, iniciándose entonces la conocida como Guerra de Corea, en la que ambos bandos contaron con el apoyo de sus potencias patrocinadoras, más la inclusión de China en el caso de Corea del Norte. La contienda se extendió a lo largo de tres intensos años, causando millones de muertos y desplazados, quedando finalmente la frontera entre los dos países establecida en el citado paralelo 38 (CIA, 2017).

3. Desarrollo del programa nuclear

Los inicios del programa nuclear de Corea del Norte se ubican a finales de la década de los cincuenta, para lo que se dispuso del decidido apoyo de la Unión Soviética que prestó su asistencia para el inicio de la investigación en el campo nuclear. En 1959 se estableció el Centro de Investigaciones Nucleares Científicas de Yongbyon, situado a 100 kilómetros al norte de la capital del país, dedicado en sus inicios a la investigación en la aplicación de los usos pacíficos de la energía nuclear. Ya en 1965 se construyó un reactor de agua ligera con una potencia de 2 megavatios, que empezó a operar en 1967 y que constituyó el núcleo del programa

nuclear norcoreano (Ying, 2017). Posteriormente, en 1986, se puso en marcha un nuevo reactor en la misma localidad con una potencia de 5 megavatios. La característica esencial y diferenciadora de este reactor es su capacidad para generar Plutonio como subproducto del proceso de fisión del Uranio.

Llegados a este punto resulta necesario realizar un inciso de carácter técnico con el fin de explicar las características del combustible nuclear y las posibilidades de éste para ser empleado en el diseño y construcción de un arma nuclear.

La energía nuclear se basa en el proceso de fisión que consiste en la rotura controlada de los átomos de un elemento pesado mediante el impacto de neutrones, dando como resultado la generación de dos o más elementos más ligeros, neutrones, radiación de distintos tipos y una gran cantidad de energía en forma de calor. Los elementos que normalmente se utilizan en este proceso son dos isótopos del Uranio, el U235 y el U233, y el isótopo del Plutonio Pu239. De estos elementos únicamente se encuentra en estado natural el U235, aunque en unas proporciones tan pequeñas que hacen que el mineral extraído deba ser convenientemente tratado. El Uranio existe en la naturaleza en forma de tres isótopos, el U238, que constituye el 99,27% de las muestras de este elemento, el U235 que representa el 0,72% e ínfimas cantidades de U234 que alcanzan sólo el 0,0055% del total. Hasta que el Uranio es empleado para la producción de energía ha de pasar por el denominado ciclo del combustible nuclear, que consta de las siguientes fases (World Nuclear Association, 2016):

- **Extracción:** El Uranio se encuentra en la naturaleza formando parte de diversos minerales, en concentraciones que varían del 0,03% al 20%.
- **Molido:** El mineral extraído es triturado y molido, pasando a continuación a disolverse con ácido para conseguir Uranio en forma de Óxido de Uranio, conocido como torta amarilla (yellow cake) debido a su característico color.
- **Conversión:** Se transforma el Óxido de Uranio en un gas, el Hexafluoruro de Uranio.
- **Enriquecimiento:** En esta fase se separan los isótopos debido a la diferencia de peso obteniéndose la proporción deseada de U235 según sea el destino final del combustible nuclear. Las centrales para producción de energía trabajan con Uranio enriquecido hasta un máximo del 5%, mientras que en las armas nucleares esta proporción sube hasta el 90%.
- **Fabricación de combustible:** Una vez enriquecido el Uranio se convierte en Dióxido de Uranio y se le da la forma adecuada en función del empleo que se le vaya a dar. En el caso de las centrales para la producción de energía se fabrican pastillas que luego son insertadas en tubos, que posteriormente se disponen en conjuntos más complejos denominados elementos combustibles.
- **Producción de energía:** Los elementos combustibles se colocan en el interior del reactor nuclear, produciéndose la fisión mediante el impacto de los neutrones y generándose calor el cual es empleado para calentar agua u otra sustancia, lo que en última instancia hace que se obtenga vapor que acciona una turbina conectada a un generador en el que se produce la electricidad. Existen diversos modelos de centrales nucleares según varíen el combustible, el moderador o el refrigerante empleados. Las centrales nucleares que presentan un mejor rendimiento para la producción de Plutonio de uso militar son aquellas dotadas de reactores que emplean grafito o agua pesada como moderadores.
- **Combustible usado:** Cuando se agota la vida útil del combustible nuclear se han generado diversos elementos radiactivos que se ubican primero en piscinas de agua y, posteriormente, pueden ser almacenados formando parte de un ciclo abierto o pueden ser reciclados en un ciclo cerrado.

En la fabricación de armas nucleares se emplean dos elementos, el Uranio en forma de U235, enriquecido hasta un 90% de este isótopo, y el Plutonio en forma de Pu239 conteniendo un porcentaje menor al 8% del isótopo Pu240. El Plutonio se obtiene, como ya se ha mencionado, como consecuencia de la transformación de parte del Uranio durante el proceso de producción de energía en las centrales o en reactores especiales creados para este fin. Estos elementos son conocidos respectivamente como Uranio y Plutonio de Nivel para Armas.

Las armas nucleares pueden ser de diversos tipos, atendiendo principalmente al proceso empleado para generar la explosión (Hansen, 2007):

- **Fisión:** Las armas que usan este proceso fueron las primeras en desarrollarse y emplearse, siendo el mejor exponente de esta categoría las utilizadas sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki en agosto de 1945. El rendimiento de las armas de fisión puede alcanzar los 500 kilotonnes (1 kilotón equivale al rendimiento de la explosión de 1.000 toneladas de trinitrotolueno).
- **Fisión mejorada:** En las armas de la anterior categoría gran parte del combustible nuclear se desperdicia ya que no llega a fisionarse, debido a la rápida expansión que sufre durante la explosión. Esto se evitó con una fusión de isótopos de Hidrógeno colocados en el interior de la bomba que generan un elevado número de neutrones, los cuales mejoran la fisión del combustible. Este proceso se conoce con el nombre de fisión-fusión-fisión.
- **Fusión:** Es un proceso inverso al de la fisión, ya que en este caso la liberación de energía se consigue mediante la unión de átomos ligeros como es el caso de los diferentes isótopos del Hidrógeno. Los rendimientos conseguidos con la fusión nuclear son espectaculares ya que se han hecho ensayos que han alcanzado los 50 megatonnes (1 megatón equivale a 1.000 kilotonnes). Un arma que emplee este proceso para producir una explosión recibe el nombre de Bomba H o termonuclear.

Finalmente, las armas nucleares son empleadas mediante el uso de un vector de lanzamiento, siendo los más comunes las bombas de caída libre arrojadas desde un avión bombardero, el misil balístico lanzado desde tierra o el misil balístico lanzado desde un submarino.

Los misiles balísticos son agrupados en cuatro categorías, según sea su alcance (Arms Control Association, 2014):

- **Corto alcance:** Hasta 1.000 km.
- **Alcance medio:** De 1.000 a 3.000 km.
- **Alcance intermedio:** De 3.000 a 5.500 km.
- **Intercontinentales:** Más de 5.500 km.

Una vez aclaradas estas cuestiones puede proseguirse con el relato del desarrollo del programa nuclear norcoreano.

El programa de Corea del Norte se vio favorecido desde un principio por la explotación de los recursos uraníferos de su subsuelo, que hacen que en este aspecto el país pueda autoabastecerse de mineral sin necesidad de contar con las importaciones del exterior. Además con el tiempo se fueron desarrollando las infraestructuras necesarias para completar el ciclo del combustible nuclear, contándose de este modo con todos los elementos que permiten el aprovisionamiento del material clave en la fabricación de armas nucleares. Las instalaciones relacionadas con el ciclo del combustible nuclear y con el programa bélico de Corea del Norte son las que se detallan a continuación (Cordesman, 2016):

- **Minería:** Localizada principalmente en las áreas de Pakchon (a 90 kilómetros al norte de Pionyang), Pionsan (a unos 100 km al sur de Pionyang) y Sunchon (80 km al norte de Pionyang).
- **Molido de mineral:** Instalaciones localizadas en las inmediaciones de las minas de Pakchon y Pionsan.
- **Planta de conversión de Uranio:** Localizada en Yongbyon.
- **Planta de fabricación de combustible nuclear:** Yongbyon.
- **Planta de enriquecimiento de Uranio:** Yongbyon.
- **Planta de reprocesamiento de combustible para obtención de Plutonio:** Yongbyon
- **Reactor nuclear de 5 megavatios:** Yongbyon. Este reactor está moderado por grafito y refrigerado por gas.
- **Campo para ensayos nucleares:** Punggye, al noreste del país.
- **Campo para pruebas de explosivos de alta potencia relacionados con el programa nuclear:**

Llorente, C. (2017). Corea del Norte. La amenaza nuclear constante. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 2(2), 61-70.

Youngdoktong, a unos 150 km al norte de la capital del país.

Se sospecha de la existencia de más instalaciones aunque se desconoce su ubicación exacta o ésta no ha sido hecha pública.

Con el final de la Guerra Fría Estados Unidos retiró las armas nucleares que mantenía en Corea del Sur, firmando este país y su vecino del norte la Declaración Conjunta para la Desnuclearización de la Península Coreana el 20 de enero de 1992. Este acuerdo recogía como principal hito el compromiso por ambas partes para no producir, emplear o almacenar armas nucleares, utilizándose la energía nuclear únicamente con fines pacíficos (Nuclear Threat Initiative, 2011). A raíz de este compromiso el Gobierno de Corea del Norte consintió en firmar un acuerdo de salvaguardias con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) que permitió a los inspectores de esta agencia realizar las oportunas visitas para verificar la naturaleza pacífica del programa nuclear.

Previamente, el 12 de diciembre de 1985, Corea del Norte había accedido al Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares (TNP), aunque sin llegar a formalizar en aquel momento el mencionado acuerdo de salvaguardias, debido a la permanencia de las armas nucleares estadounidenses en Corea del Sur (Arms Control Association, 2017). El TNP es el tratado internacional de mayor alcance en el campo de la prevención de la difusión de las armas nucleares y de la tecnología relacionada, habiéndose erigido desde su fecha de entrada en vigor, el 5 de marzo de 1970, en el instrumento más efectivo en pro de la no proliferación nuclear (ONU, 2015). Lamentablemente una serie de desacuerdos a lo largo de los siguientes años, motivados principalmente por la falta de colaboración de Corea del Norte con el régimen de inspecciones al que debían de estar sometidas sus instalaciones nucleares, volvió a elevar la tensión en la zona, finalizando el 10 de enero de 2003 con la retirada del país del TNP. En ese momento el régimen de Pionyang tuvo libres las manos para operar su programa nuclear sin injerencias del exterior, desarrollándolo de tal manera que el 9 de octubre de 2006 llevó a cabo su primer ensayo nuclear con un rendimiento inferior a un kilotón (Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization, 2006). Este evento fue merecedor de la aprobación de la Resolución 1718, el 14 de octubre de 2006, por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se condenaba el ensayo y lo consideraba como una amenaza para la paz y la seguridad internacional (ONU, 2006). A pesar de esto Corea del Norte prosiguió con sus ensayos, realizando otro el 25 de mayo de 2009, otro el 12 de febrero de 2013, otro más el 6 de enero de 2016 y el último en una fecha tan reciente como el 9 de septiembre de 2016. Todos estos ensayos merecieron las más enérgicas condenas por parte de la ONU y de la comunidad internacional, implementándose además un régimen de sanciones económicas sobre el país como medida de presión para forzar la detención del carácter bélico de este programa nuclear. Aparentemente, y una vez constatado el desarrollo posterior de los acontecimientos, estas sanciones no surtieron los efectos deseados.

Paralelamente a los progresos realizados en el campo nuclear, Corea del Norte hizo durante estos años grandes avances en el desarrollo de la tecnología de los misiles balísticos, logrando perfeccionar los sistemas adquiridos en el pasado a la Unión Soviética basados en el misil Scud, con el fin de aumentar su alcance y precisión. Los principales misiles desarrollados por el régimen coreano son los siguientes (Missile Threat CSIS Missile Defense Project, 2017):

- Hwasong-5: Operativo a partir de 1986 y construido basándose en el Scud-B. Tiene un alcance de 300 km.
- Hwasong-6: En servicio desde 1992 y dotado de un alcance de 500 km.
- Nodong: En servicio desde 1994, tiene un alcance superior a los 1.200 km.
- Taepodong-1: Este misil estuvo en servicio entre 1990 y 1998 y tenía un alcance superior a los 1.800 km.
- Taepodong-2: Una versión mejorada del anterior construida a partir de 2006, que podría llegar a tener un alcance superior a los 5.500 km, lo que lo incluiría en la categoría de los misiles intercontinentales.
- Musudan: Este misil se encuentra actualmente en desarrollo y se prevé que una vez esté construido

- tenga un alcance comprendido entre los 2.500 y los 4.000 km.
- Pukkuksong: Es éste un misil balístico lanzado desde submarino que se encuentra en el presente momento en desarrollo. Se cree que su alcance será cercano a los 1.000 km.
- Hwasong-12: Actualmente el desarrollo, este misil puede alcanzar una distancia de 4.500 km.
- Hwasong-13 (KN-08): Se trata de un misil balístico intercontinental, actualmente en desarrollo, y con un alcance estimado comprendido entre los 5.500 y los 11.500 km.
- Hwasong-14 (KN-20): Misil similar al anterior, también en desarrollo, y con un alcance estimado superior a los 10.000 km.

4. La amenaza fantasma

La elevada tensión que se vive en la zona ha alcanzado su punto álgido a partir de 2016 y hasta llegar a agosto de 2017, a raíz de los dos últimos ensayos nucleares de Corea del Norte y de sus repetidos lanzamientos de prueba con los últimos modelos de misiles balísticos, que una vez estén completamente desarrollados serán capaces de portar cabezas nucleares hasta el territorio continental de Estados Unidos.

El ensayo nuclear de enero de 2016 fue publicitado por el régimen de Pionyang como la prueba de la obtención de la capacidad de dominar la fusión nuclear, ya que se anunció como una bomba de Hidrógeno de carácter experimental. Este evento fue detectado por la red de estaciones de las que dispone la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBTO, Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization), aunque el análisis posterior de los datos, particularmente de los referentes a la escasa magnitud de la explosión, hacen pensar que no se trató del ensayo de una bomba termonuclear (Vishwanathan et al., 2016). Este ensayo se hizo merecedor de una dura resolución por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, la 2270, en que además de certificarse el continuado desentendimiento por parte del Gobierno de Corea del Norte de las resoluciones anteriormente emitidas, se volvía a censurar en los más enérgicos términos la realización de ensayos nucleares y las pruebas con misiles balísticos, invitando al país a paralizar los programas relacionados con estas materias que estuviesen en esos momentos en marcha y a iniciar las oportunas conversaciones que condujesen a un desarme en este sentido. Se incrementaban del mismo modo las sanciones económicas, incluyendo la imposibilidad de suministrar al país cualquier tipo de material y asistencia técnica que pudiesen ser empleados eventualmente en los citados programas de armamento nuclear y de misiles balísticos (ONU, 2016).

Como venía siendo habitual por parte del régimen norcoreano, las sanciones no surtieron los efectos previstos y tan sólo unos meses después, en septiembre de 2016, se llevó un nuevo ensayo con un dispositivo nuclear, el último hasta la fecha. Este ensayo, como en el caso de los anteriores, mereció la aprobación de una nueva resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, la 2321, en la que se imponían nuevas sanciones económicas y se ampliaba de manera ostensible el alcance de las ya existentes (ONU, 2016). Otra consecuencia añadida fue que se produjo el agotamiento de la paciencia del Gobierno de Estados Unidos, anunciando el presidente Barack Obama, en una declaración hecha el 9 de septiembre de 2016, que se tomarían los pasos pertinentes para defender a sus aliados en la región, desplegándose en el territorio de Corea del Sur el sistema THAAD (Terminal High Altitude Area Defense), específicamente diseñado para interceptar misiles balísticos de corto y medio alcance en vuelo, y comprometiéndose a empeñar en este esfuerzo disuasivo el espectro completo de las capacidades defensivas de su país (The White House, 2016).

En el campo de los misiles balísticos las pruebas desarrolladas por Corea del Norte han ido aumentando en número e intensidad, ignorando también en este sentido el contenido de las resoluciones de la ONU y las advertencias de Estados Unidos. Estos son algunos de los ensayos norcoreanos más significativos:

- El 7 de febrero de 2016 se puso en órbita un satélite denominado Kwangmyongsong-4 empleando un cohete de similares características al Taepodong-2 (Center for Strategic and International Studies, 2016).
- El 18 de marzo de 2016 se produjo el lanzamiento de dos misiles Nodong, consiguiendo uno de ellos

recorrer 800 kilómetros antes de caer al mar ("North Koera Fires Ballistic Missile", 2016).

- El 22 de junio de 2016 se llevó a cabo un ensayo con un misil Musudan, el cual llegó a alcanzar los 400 km, con una altitud de 1.000 km, antes de precipitarse en el mar ("N Korea Conducts Mid Range", 2016).
- El 3 de agosto de 2016 se lanzaron otros dos misiles Nodong, uno de los cuales recorrió algo más de 1.000 km antes de caer en el mar, en el interior de la zona económica exclusiva de Japón ("North Korea Fires", 2016).
- El 24 de agosto de 2016 se efectuó el lanzamiento de un misil Pukkuksong que, tras recorrer 500 km, terminó cayendo en el mar, no sin antes irrumpir en la Zona de Identificación de la Defensa Aérea de Japón (MissileThreat CSIS Missile Defense Project, 2016).
- El 6 de marzo de 2017 se lanzaron cuatro misiles de un tipo indeterminado que, tras recorrer una distancia aproximada de 1.000 km, cayeron frente a las costas de Japón ("North Korea: Four Ballistic Missiles", 2017).
- El 4 de julio de 2017 se lanzó un misil, probablemente un Hwasong-14, recorriendo una distancia de 1.000 km, y declarando la agencia oficial de noticias norcoreana que sería capaz de golpear el territorio de Estados Unidos cuando fuera dotado con una cabeza nuclear ("U.S. Confirms North Korea", 2017).
- Finalmente, el 28 de julio de 2017, se produjo el último lanzamiento de prueba del que se tenga constancia, de parecidas características al anterior y con un alcance similar ("North Korea Missile Test", 2017).

Esta dinámica de ensayos nucleares y pruebas de misiles balísticos alcanzó su cenit durante el mes de agosto de 2017, cuando se sucedieron los siguientes acontecimientos:

- El 8 de agosto el presidente estadounidense Donald Trump amenazó con "furia y fuego como el mundo nunca ha visto" al régimen de norcoreano si éste llegaba a poner en peligro a Estados Unidos ("Trump Threatens 'Fire and Fury'", 2017).
- El miércoles 9 de agosto el líder de Corea del Norte, Kim Jong Un, respondió a la amenaza del presidente de Estados Unidos declarando que la isla de Guam podría ser considerada como un objetivo para los misiles balísticos norcoreanos ("North Korea's Potential Targets", 2017).
- El 10 de agosto los medios oficiales norcoreanos detallaron el plan para atacar Guam, que consistiría en el lanzamiento de cuatro misiles de alcance intermedio que, tras sobrevolar Japón, impactarían en las cercanías de la isla ("North Korea Details Guam Strike", 2017).
- El 14 de agosto el Secretario de Defensa estadounidense James Mattis declaró que si Corea del Norte atacaba a Estados Unidos esto "podría convertirse en una guerra con mucha rapidez" ("Defense Secretary James Mattis", 2017).
- El 15 de agosto el líder norcoreano se expresó a favor de no iniciar movimientos respecto al lanzamiento de misiles contra la isla de Guam hasta observar cuál era la actitud de los estadounidenses, lo que frenó la escalada verbal respecto a este asunto ("North Korea's Kim to Assess", 2017).
- Finalmente, el 21 de agosto el régimen norcoreano puso en circulación un video propagandístico en el que se abundaba en las amenazas a la administración estadounidense y a la isla de Guam, sin que este hecho haya obtenido respuesta hasta la fecha ("North Korea's latest Video", 2017).

En el momento de escribir este artículo, finales de agosto de 2017, la crisis de Guam parece haberse desactivado y no se ha observado el inicio de los preparativos por parte de Corea del Norte para iniciar un ataque contra la isla. En cualquier caso, en la base aérea de Andersen, localizada en la isla de Guam, se dispone del ya citado sistema THAAD, eficaz para interceptar misiles balísticos en la última fase de su vuelo ("If Missiles Are Headed to Guam", 2017).

5. Perspectivas

El desarrollo de la situación en un futuro próximo en Corea del Norte es de difícil pronóstico ya que parte

de los actores implicados son los que toman las principales decisiones en una gran espectro de situaciones geoestratégicas en la actualidad. La Guerra Fría quedó estancada en la península coreana y cada una de las partes sigue estando apoyada por sus tradicionales aliados, Estados Unidos y China, los cuales son las principales potencias económicas de nuestro tiempo y, además, estados nucleares declarados. Las decisiones en esta parte del mundo no son tomadas a la ligera y el más mínimo de los movimientos está revestido de una enorme trascendencia, por lo que nada es dejado al azar. En cualquier caso la difícil posición de Corea del Norte, aislada económica y militarmente debido a las sanciones impuestas por la ONU y únicamente apoyada por China, motiva el afán de notoriedad buscado con tanta persistencia, íntimamente relacionado con las perspectivas de supervivencia del régimen encarnado en la persona de Kim Jong Un, actual representante de la dinastía en el poder. Con el acceso al estatus nuclear, a través del dominio del proceso de fisión y del desarrollo de los misiles balísticos de diversos alcances, Corea del Norte estima que tiene asegurada una posición única para mantener la situación en sus actuales parámetros, ya que la posesión de la capacidad de poder efectuar un ataque nuclear sobre sus adversarios actúa como elemento disuasivo sobre las potenciales intenciones ofensivas de éstos. En cualquier caso Estados Unidos nunca empleará las armas nucleares en primer lugar, ya que ello es contrario a su doctrina, en la que aquellas son contempladas como un elemento fundamentalmente disuasivo. Por su parte, Corea del Norte medirá bien sus fuerzas antes de intentar iniciar un ataque nuclear, ya que los resultados obtenidos hasta el momento en los ensayos con misiles balísticos han sido muy discretos en lo referente a alcance y precisión. Además, no se ha constatado aún el hecho de que los norcoreanos hayan conseguido dominar la técnica para alojar una cabeza nuclear en un misil balístico, sin la cual no existe la posibilidad de proyectar el arma sobre el enemigo.

Si bien la agresiva retórica de Corea del Norte mantiene desde hace años activada la expectativa de un conflicto en la zona en el caso de que sus intereses fuesen puestos en peligro, y de que sus capacidades ofensivas se han visto incrementadas de manera espectacular desde el inicio de sus ensayos nucleares, es difícil que se produzca una escalada tal en la situación que contemple el empleo de armas nucleares, ya que darse esta circunstancia significaría el comienzo del fin de la amenaza internacional que en estos momentos supone el régimen de Kim Jong Un. Ello sería debido a que un ataque nuclear por parte del régimen de Pionyang, que no fuera interceptado por los sistemas defensivos antimisiles ubicados en la zona, sería con toda probabilidad respondido por Estados Unidos, entre cuyos principales objetivos estarían comprendidas las instalaciones del programa nuclear norcoreano y de diseño, construcción y lanzamiento de misiles balísticos. En este caso, desaparecida la amenaza nuclear, desaparecería también la capacidad de influencia norcoreana y su futuro dependería de la actitud que tomase el Gobierno chino. Precisamente China ha intentado a raíz del último ensayo nuclear de Corea del Norte abandonar su política de tolerancia con los excesos del régimen de este país, intentando tomar un papel más activo en la situación al instar a Kim Jong Un a detener su programa nuclear, aunque sin tomar medidas demasiado efectivas para conseguirlo, ya que sigue vivamente interesada en mantener los estrechos lazos con su aliado, que además constituye una amplia frontera que la separa de las tropas estadounidenses asentadas en Corea del Sur. De este modo China asume un papel de intermediario necesario en esta situación, ya que presiona por un lado a Corea del Norte y, al mismo tiempo, urge a Estados Unidos a mostrarse cauto en sus decisiones y a no dar los pasos necesarios que puedan llegar a desembocar en un conflicto a gran escala. Lo que aún esta por dirimir es la posición china en el hipotético caso de que se desatase finalmente un conflicto nuclear, ya que su doctrina contempla, como la de Estados Unidos, el carácter disuasivo de su arsenal nuclear, el cual tiene en última instancia la misión de garantizar la seguridad nacional. Quedaría por ver si dentro de esa seguridad nacional está también contemplada en última instancia la seguridad de Corea del Norte, dada su condición de tradicional aliado y vecino inmediato.

6. Conclusiones

La situación en la península coreana se ha mantenido estática desde el fin de la Guerra de Corea, no habiéndose efectuado avances que condujesen a una eventual reunificación de las dos partes, o que por lo menos consiguiesen que ambas mantuviesen unas relaciones que pudiesen ser consideradas como normales según los usos actuales. El acceso de Corea del Norte a la tecnología nuclear y de misiles balísticos, junto a su aislamiento internacional y su agresiva política exterior han acabado por generar un complicado escenario en el Lejano Oriente en el que las dos Coreas, China, Estados Unidos y Japón están sumidos en una tensa calma



que puede degenerar en un conflicto abierto si alguno de los actores traspasa los puntos de no retorno establecidos. A pesar de las numerosas sanciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de la ONU y de las continuas reprobaciones por parte del grueso de la comunidad internacional, Corea del Norte mantiene con decisión su empeño en el desafío a la legalidad establecida, sin aparentes fisuras en la estabilidad del monolítico régimen que guía los designios del país. La situación generada por los continuos ensayos nucleares y de misiles balísticos por parte de Corea del Norte desembocó en agosto de 2017 en una crisis motivada por la amenaza sobre la isla estadounidense de Guam que en estos momentos parece haber sido desactivada, si bien la actitud provocativa del régimen de Pionyang deja abiertos numerosos interrogantes sobre la manera en la concluirá definitivamente este asunto. Sólo la mesura por parte de las principales potencias y el cumplimiento de China de las sanciones impuestas a Corea del Norte por la comunidad internacional, junto a su activo papel de mediación en esta dinámica, determinarán una resolución pacífica del conflicto, con la más que probable prolongación del enquistamiento de la situación hasta el estallido de la siguiente crisis.

Cómo citar este artículo / How to cite this paper

Llorente, C. (2017). Corea del Norte. La amenaza nuclear constante. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 2(2), 61-70. (www.cisdejournal.com)

Referencias

- Arms Control Association (2014). Worldwide Ballistic Missile Inventories. (<https://www.armscontrol.org/factsheets/missiles>)
- Arms Control Association (2017). Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy. (<https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>)
- Center for Strategic and International Studies (2016). North Korea's February 2016 Satellite Launch. (<https://www.csis.org/analysis/north-korea%E2%80%99s-february-2016-satellite-launch>)
- Central of Intelligence Agency (CIA) (2017). The World Fact Book, South Korea". (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html>)
- Cordesman, A. (2016). North Korean Nuclear Forces and the Threat of Weapons of Mass Destruction in Northeast Asia. Center for Strategic and International Studies. (https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/160725_Korea_WMD_Report_0.pdf)
- Defense Secretary James Mattis Says North Korean Attack on U.S. Could 'Escalate Into War' Quickly (2017). Time. (<http://time.com/4900632/james-mattis-north-korea-escalate-war-donald-trump/>)
- Hansen, C. (2007). Swords of Armageddon (2ª edición). Palm Beach Gardens: Visceral Productions.
- If Missiles Are Headed to Guam, Here Is What Could Stop Them. (2017). The New York Times. (<https://www.nytimes.com/2017/08/11/world/asia/guam-north-korea-missile-defense.html?mcubz=3>)
- MissileThreat CSIS Missile Defense Project (2016). KN-11 (Pukkuksong-1). (<https://missilethreat.csis.org/missile/kn-11/>)
- MissileThreat CSIS Missile Defense Project (2017). Missiles of North Korea. (<https://missilethreat.csis.org/country/dprk/>)
- N Korea conducts Mid-Range Missile Tests (2016). BBC. (<http://www.bbc.com/news/world-asia-36593321>)
- North Korea Details Guam Strike Plan and Calls Trump 'Bereft of Reason' (2017). The Guardian. (<https://www.theguardian.com/world/2017/aug/10/north-korea-details-guam-strike-trump-load-of-nonsense>)
- North Korea Fires 2 Ballistic Missiles, South Korea and U.S. Say (2016). CNN. (<http://edition.cnn.com/2016/08/02/asia/north-korea-missile/index.html>)
- North Korea Fires Ballistic Missile into Sea off South Korea (2016). The Guardian. (<https://www.theguardian.com/world/2016/mar/18/north-korea-fires-ballistic-missile-sea-south-korean-coast>)
- North Korea Missile Test Shows it Could Reach New York, say Experts (2017). The Guardian. (<https://www.theguardian.com/world/2017/jul/28/north-korea-fires-missile-japan-reports-say>)
- North Korea: Four Ballistic Missiles Fired into Sea (2017). BBC. (<http://www.bbc.com/news/world-asia-39175704>)
- North Korea's Kim to Assess 'Foolish Yankees' before Deciding on Guam Missile Attack (2017). The Guardian. (<https://www.theguardian.com/world/2017/aug/15/north-korea-kim-foolish-yankees-guam-missile-attack>)
- North Korea's latest Video Tirade Reignites Missile Threat against Guam (2017). The Washington Post. (https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/08/21/north-koreas-latest-video-tirade-reignites-missile-threat-against-guam/?utm_term=.04f154605c75)
- North Korea's Potential Targets: Guam, South Korea and Japan (2017). The New York Times. (<https://www.nytimes.com/2017/08/09/world/asia/north-korea-guam-japan-targets.html>)

- Nuclear Threat Initiative (2017). Joint Declaration of South and North Korea on the Denuclearization of the Korean Peninsula. (<http://www.nti.org/learn/treaties-and-regimes/joint-declaration-south-and-north-korea-denuclearization-korean-peninsula/>)
- Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (2016). The CTBT Verification Regime Put to the Test-The Event in the DPRK on 9 October 2006. (<https://www.ctbto.org/press-centre/highlights/2007/the-ctbt-verification-regime-put-to-the-test-the-event-in-the-dprk-on-9-october-2006/>)
- The White House (2016). Statement by the President on North Korea's Nuclear Test. (<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/09/09/statement-president-north-koreas-nuclear-test>)
- Trump Threatens 'Fire and Fury' Against North Korea if It Endangers U.S. (2017). The New York Times. (<https://www.nytimes.com/2017/08/08/world/asia/north-korea-un-sanctions-nuclear-missile-united-nations.html>)
- U.S. Confirms North Korea Fired Intercontinental Ballistic Missile (2017). The New York Times. (<https://www.nytimes.com/2017/07/04/world/asia/north-korea-missile-test-icbm.html?mcubz=1>)
- UN (2015). Text of the Treaty. (<http://www.un.org/en/conf/npt/2015/text.shtml>)
- UN General Assembly (1948). The Problem of the Independence of Korea (resolución 195 (III) adoptada por la Asamblea General de la ONU en reunión plenaria). (http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/206085/A_RES_195%28III%29_EN.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- United Nations Security Council (UNSC) (2006). Resolution 1718 (2006) adopted by the Security Council at its 5551st meeting [resolución del Consejo de Seguridad de la ONU S/RES/1718 (2006)]. (http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=/RES/1718%20%282006%29)
- UNSC (2016). Resolution 2270 (2016) adopted by the Security Council at its 7638th plenary meeting [resolución del Consejo de Seguridad de la ONU S/RES/2270 (2016)]. (https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2270%282016%29)
- UNSC (2016). Resolution 2321 (2016) adopted by the Security Council at its 7821th plenary meeting [resolución del Consejo de Seguridad de la ONU S/RES/2321 (2016)]. ([https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2321\(2016\)&referer=/english/&Lang=E](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2321(2016)&referer=/english/&Lang=E))
- Vishwanathan, A.; Chandrashekar, S.; Krishnan, L.; Sundaresan, L. (2016). North Korea's 2016 Nuclear Test: An Analysis. Bangalore: International Strategic and Security Studies Programme, National Institute of Advanced Studies. (<http://isssp.in/wp-content/uploads/2016/01/North-Korean-2016-Nuclear-Test-Report.pdf>)
- World Nuclear Association (2016). The Nuclear Fuel Cycle. (<http://www.world-nuclear.org/info/Nuclear-Fuel-Cycle/Introduction/Nuclear-Fuel-Cycle-Overview/>)
- Ying, F. (2017). The Korean Nuclear Issue: Past, Present, and Future. A Chinese Perspective. Strategy Paper 3. John L. Thornton China Center at Brookings. (<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/04/north-korean-nuclear-issue-fu-ying.pdf>)