

Pérez van-Leenden Francisco Justo (2012). *Estado del Arte o Estado de la Cuestión del Proyecto a la Tesis*. Universidad de La Guajira, Facultad de Ciencias de la Educación. Grupo de investigación: Aa'in. Semillero de investigación: SEEBI. Colombia.

Formato de edición en cms. 17X24

ISBN: 978-958-8530-50-5

No. de páginas: 100

Serie: Metodología No. 1

Impresión: Gente Nueva

El Estado del arte y su conexidad vinculante a la investigación¹⁰⁰

Pérez van-Leenden, Francisco Justo (2012). *Estado del arte o estado de la cuestión*.

Alcibíades Miguel López Hernández¹⁰¹

Docente Universidad de La Guajira

1. Análisis de contenido

El núcleo de las disertaciones sobre investigación en los tiempos contemporáneos afirma lo disímil que es la interpretación metodológica de la investigación. Es un punto de discusión el cual ha sido constituido como un compromiso del orden académico e investigativo, aún, originando cierta transigencia con relación a que todos los contextos son objetos de investigación, por consiguiente, su tratamiento sería más equilibrado. Empero, desde ese compacto de criterios, la indagación en contextos de formación confirma que no sólo no se ha logrado dicho equilibrio, sino que actualmente se encuentran perspectivas que, así y todo, propugnan por el equilibrio de criterios y objetan la importancia de la misma.

En este orden de desorientación académica e investigativa y el brote de pensamientos

disyuntivos, el accionar del contexto investigativo, en este momento, es más difuso que antes. Precisamente, este es uno de los temas que apasionaban al autor del libro “*Estado del arte o estado de la cuestión*”, en atención a lo cual, se ofrenda esta recensión. El libro de Francisco Justo Pérez van-Leenden, reflexiona sobre un contenido específico y de su interés intelectual, en el decurso de su practicidad académica. En virtud de lo cual, rescata el espacio del *Estado del arte* concepto con el que ha transversado su quehacer docente y que alcanza concentrarse en la obra recensionada.

El autor, desarrolla en esta obra, un interrogante sobre las incoherencias que particularizan las discusiones académicas en torno a la investigación; permitiéndose con ello, el discurrir de la evidente “desorientación investigativa”, pues, cercano al crecimiento tecnológico, las ingenierías y las comuni-

100 El actual trabajo se ha germinado consonante con el ambiente de generar un propósito común: homenaje a la memoria de la vida, obra y sabiduría del profesor Francisco Justo Pérez van-Leenden.

101 Psicólogo social comunitario, Universidad Nacional abierta y a distancia -UNAD- Magister en Educación, Universidad de La Guajira, SUE Caribe. Grupo de investigación: Complexus. E-mail: alopezh@uniguajira.edu.co

caciones, se localiza el avance significativo del área social; desigual en la transmisión académica, tanto para el escenario de pregrado, como de postgrado.

Si las transformaciones del orden social, económico y político, trascienden el tenor de la investigación “se evidencia la necesidad de escritura de algo sobre el tema, bajo la condición de que previamente se organizaran las ideas dispersas acumuladas durante años de orientación de cursos relacionados con la investigación, los proyectos comunitarios, etc.” (2012, p. 11). Esta dispersión aparenta ser el carácter académico del estudio de la investigación, de modo que, su necesidad transversal debe hacer parte del currículo investigativo: “es la inquietud permanente relacionada con la búsqueda de procedimientos, de pasos, para trascender la superficialidad con la cual abordamos la investigación en el pregrado”, plantea el autor, que previene del riesgo de discriminar un acto pedagógico “tal vez, convencido de que los estudios a este nivel demandan solamente, ‘brochazos’ porque, a lo mejor, los contenidos disciplinares apropiados por los estudiantes son insuficientes para asumir el ejercicio o, en últimas, porque la normatividad conduce a que así sea, porque la investigación en serio se considera privativa de las Maestrías y Doctorados; por estas razones, la práctica investigativa en el pregrado vive un proceso de ‘fossilización’ en cuanto que le ha hecho bastante daño ese “determinismo académico” (2012, p. 11). Estas consideraciones conceptuales se estructuran en tres (3) partes (capítulos) que recensamos en los encabezamientos consecutivos y que finalizan con las conclusiones.

2. Confluencias del espectro investigativo

Pérez van-Leenden, ausculta en el *Estado del arte o estado de la cuestión*, la necesidad académica e investigativa de contextualizar, visibilizar y clarificar este concepto, en aras de dilucidar la importancia del mismo en el diseño estructural del proceso de investigación y para ello, intenta resolver la acepción de los conceptos *estado del arte* y *estado de la cuestión*, ambos con un vínculo estrecho en la estructura del proceso de investigación; la ilación de este cuerpo conceptual, “se va construyendo poco a poco y, prácticamente, nunca termina “de hacerse” porque cada día surge nueva información relacionada con el tema y, obviamente, hay que registrar su ‘llegada’, hay que ‘actualizarla’ permanentemente” (2012, p. 15).

Justamente, esa diferencia de “nunca termina de hacerse” evidencia la presencia de una propiedad: la información investigativa. Para el autor, el escollo de clarificar la acepción de investigación *estado del arte*, que “insinúa significados cercanos a estado de la técnica y se acerca más a trámites de patentes que a la búsqueda, verificación y crítica de información” (2012, p. 17), permite la incubación de un “vacío temático” el cual hace referencia a “momentos, generalmente actualizados y hasta ahí” (2012, p. 18). Entonces, se manifiesta, que lo necesitado para un proyecto es algo más, es un circuito circunspecto que propende por prevenir el pleonasma de ideas y/o procesos; de ahí, la interpretación de los propósitos de revisión y evaluación, que conducen a un estudio del contexto si efectivamente las teorías existentes y la investigación anterior designan

contestación a la cuestión propuesta en un proyecto de investigación.

Pérez van-Leenden, plantea precisar la importancia del *estado de la cuestión* en el ejercicio investigativo, y para ello, destaca el concepto como esencial en el reporte teórico en el proyecto, mancomunado con el compendio de la crítica investigativa y las conclusiones. Por ello, la tesis de *estado del arte o estado de la cuestión* que erige el autor “es el primer análisis sistemático y valorativo de un conocimiento específico, es mucho más que simple búsqueda y recopilación de información, es observación y análisis de la diversidad de puntos de vista” (2012, p. 18).

Es, a fin de cuentas, una innovación conceptual que, proyecta una mirada científica distinta en el área sociocultural de la investigación “es una revisión crítica del acumulado de producción sobre un tema con dos propósitos, su examen y su interpretación para llegar a nuevas propuestas y a nuevos campos de investigación” (Lago de V, D., 2009, citado por Pérez van-Leenden, 2012, p. 18) Es la apertura del sentido investigativo que se manifiesta en los momentos actuales, principalmente en los campos cualitativos desarrollados en pregrado y postgrado.

Esta visión académica e investigativa es la que Pérez van-Leenden, ha llamado “*estado del arte o estado de la cuestión*” una complementariedad principalmente basada en principios de apertura para la asunción de atención a los textos académicos y científicos. El complexus académico y científico, se tipifica, para el autor, en la medida que el texto “explica, hace comprender alguna cosa, modifica un estado de conocimiento

(Amadeo, M. J., 2002, citado por Pérez van-Leenden, 2012), la explicación (Amadeo, M. J., 2002, citado por van-Leenden, 2012) conduce a la interpretación y cuando llega a ésta ya se produce un cambio de nivel que se manifiesta luego con la integración de dos niveles de conocimiento: el disponible, inferior (oposición saber/crear) y el nuevo, superior (oposición saber / conocer” (2012, p. 20).

Por su parte, el texto, “está dirigido a miembros de la comunidad científica (colegas). Mucha parte del conocimiento es compartida y se da por sabida entre ellos, por esta razón, las ideas se exponen al mínimo, desde lo imprescindible. Es así como tácitamente se incluye la información relacionada con corrientes y tendencias, posturas que apenas se esbozan y la comunión de formas de argumentar y exponer el conjunto de principios y de acuerdos epistemológicos básicos”. (2012, p. 22).

3. El cómo investigativo

Pérez van-Leenden, plantea la *lectura* y la *escritura* como el sumario de “toda actividad intelectual”, que compromete la elaboración correcta de la misma lo que “conduce a lo orgánico de ésta”; por su parte, la preparación incorrecta “es un proceso mecánico más, que impide el avance, el desarrollo, la evolución y la transformación del ser” (2012, p. 31). De ahí, se desprende la comprensión y explicación, que la lectura, la crítica y la escritura son ejes nucleares institucionalizados en la estructura del *estado del arte* o *estado de la cuestión*. Entretanto la lectura se aproxima a “los textos, a las fuentes de información, al pensamiento y al conocimiento ajeno acumulado; la crítica ejercita la capacidad

de unión y conexión del conocimiento (Zuleta, E., 1982, citado por Pérez van-Leenden, 2012) y la escritura acerca el pensamiento y el conocimiento propio al ajeno acumulado” (2012, p. 31).

En esta distinción, no extravía Pérez van-Leenden, de discurrir el paradigma de comprensión y explicación que acceden al ordenamiento integral de la agudeza lectora. De esta forma, la comprensión específica en medio de, “la exposición (descripción) y la argumentación (hacia la explicación), si bien, ambas constituyen escenarios para la confrontación de la opinión propia con la ajena, al final, son válidas y complementarias y se generan por una misma necesidad de comunicar”. (2012, p. 36) No obstante, el direccionamiento de las mismas, marca un derrotero distinto. Para el autor, “la descripción es un ejercicio más acorde con la reproducción de conocimiento (texto académico), mientras que en la argumentación pueden construirse nuevos conceptos a partir del propio desarrollo discursivo puesto que está en la base de la producción del mismo (texto científico)” (2012, p. 36).

Así mismo, para Pérez van-Leenden, la explicación procura aproximarse a la fuente de la información y facilitar la expresión de los hechos. En ese orden la explicación “proporciona información, precisa aspectos pocos claros, los enfoca de manera diferente, modifica el entorno, logra otra perspectiva, parte de la delimitación del problema y luego le da respuesta” (2012, p. 36) Sintetiza lo preestablecido en estos dos conceptos, la posibilidad de desarrollar un entretejido que le permite el privilegio de instituir vínculos directos con la estructura propia del

proceso investigativo: la comprensión y la explicación. Dos criterios, dos pensamientos que acceden localizar lo que comparece ser una apertura indisoluble en el universo de la investigación, la cual, proporciona metodologías, teorías, sistematización y experiencias en la articulación del estudio a desarrollar.

4. Exploración científica

En el tercer capítulo, “Estado de la cuestión e investigación bibliográfica”, si bien, conforme como se argumenta en el estudio, el diseño de la investigación está revestido de articulación y/o complementariedad, lo que Pérez van-Leenden, estima como evidente, es la transversalidad entre la investigación bibliográfica y la científica, “porque permite dar a conocer experimentos, evita repeticiones, abre caminos para continuar investigaciones interrumpidas, busca información que sugiere esos caminos, selecciona y perfila los marcos teóricos (2012, p. 83) A partir de un momento bastante transversal, elucubra sobre la importancia de la argumentación en el discernimiento de un tema específico; “su dinámica se encarga de hacer cada vez más complejo el camino que hay que recorrer hacia el conocimiento de un tema” (2012, p. 85) El autor de manera atractiva, expresa... “es la argumentación el ambientador” como el conducto donde se trazan y se ilustran las “nuevas realidades”.

Para Pérez van-Leenden, la argumentación permite compaginar el estado del arte con la investigación bibliográfica lo que es un privilegio para el proceso de investigación, en tanto contribuya desde una mirada crítica, en el constructo de un fundamento conceptual y teórico que oriente el derro-

tero investigativo, de donde, “el ejercicio de elaboración del estado de la cuestión se convierte en una variedad de investigación bibliográfica, cuyo propósito es reunir las ideas, el pensamiento de investigadores del área en torno a la(s) pregunta(s) de investigación de un proyecto determinado” (2012, p. 86) Es decir, se ha institucionalizado y, seguidamente, robustecido el desarrollo de la investigación, lo que “es también sistematizar, analizar y valorar los documentos recolectados y presentar resultados de investigaciones” (Medina C., M., 2008, citado por Pérez van-Leenden, 2012, p. 86).

En este orden, con el compromiso de clarificar la importancia de la investigación bibliográfica en el proyecto de investigación, el autor marca una relevancia en la injerencia de aquella para con la organización de ésta; así, su instancia estructural concede, que “el estado de la cuestión se constituye en un ‘proyecto’ en sí mismo, con ‘componentes’ (pensados y elaborados a la manera de los del proyecto) interrelacionados para alcanzar un resultado; en esta perspectiva, el producto es un proyecto de investigación bibliográfica” (2012, p. 88) Por eso, que la obra plantea el menester estructural “de respuestas a interrogantes formulados a partir de las preguntas tradicionales ¿qué, cuándo, por qué, para qué,... (2012, p.88).

He aquí la importancia de articulación, en el marco del rigor científico, sobre las preguntas planteadas por el autor; las mismas, establecen unas implicancias investigativas que permiten el constructo y “desarrollo de un diseño de investigación y su aplicación al contexto particular del estudio” (Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., P. 1999.

Citado por Pérez van-Leenden, 2012, p. 88, 89). Este engranaje estructural se configura desde la autonomía de estado del arte, que permite aglutinar en una dinámica significativa las tres ‘piezas’ (proyecto, monografía o tesis).

5. Conclusiones

Estado del arte o estado de la cuestión propone un volumen conceptual y teórico pertinente al proceso de investigación, que para Francisco Justo Pérez van-Leenden, es la conexidad vinculante para con el constructo y posterior desarrollo del diseño estructural de una pesquisa. Una investigación que no agota las instancias “de hacerse”. “Hay que registrar su ‘llegada’, ‘actualizarla’ permanentemente, profiere el autor. En este discernimiento, la contribución de esta obra robustece creaciones que le anteceden sobre el proceso de investigación y sus ‘afluentes’, tales como análisis sistemático y valorativo de un conocimiento específico, el cual, es mucho más que simple búsqueda y recopilación de información.

En virtud de ello, Pérez van-Leenden, recomienda “la exhaustividad y la profundidad” en el proceso señalado. Esta postura investigativa es una exigencia, tanto académica como intelectual, especialmente en el área de las Ciencias sociales y humanas.

Con la interpretación de este estudio, el cuerpo profesoral, estudiantes y todo aquél implicado en procesos investigativos, encontrarán un espectro hermenéutico, a través de manifestaciones científicas que circunda la educación contemporánea en investigación. El libro, es una enseñanza, también, un aprendizaje a seguir.