

EJE 10 **Buenas Prácticas** **en el ámbito educativo**

Revisión documental como
alternativa en la práctica docente



*«Nuevos paradigmas y
experiencias emergentes»*

Revisión documental como alternativa en la práctica docente

Documentary Review as an Alternative in Teaching Practice

Gilberto Álvarez Blanco¹

Bernardo Mesa²

Resumen

En el año 2020 se vivió una situación extrema debido a la Covid-19, lo que se convirtió en pandemia, y obligó a las autoridades a cerrar las escuelas y trabajar desde la virtualidad, lo cual impidió desarrollar el proceso de investigación-acción que habitualmente realizaban los estudiantes en la práctica docente. Partiendo de esta situación y para que los futuros egresados pudieran realizar algún tipo de investigación que contribuyera a su proceso de formación y para fortalecer sus habilidades para investigar que les permitieran participar a futuro en otros proyectos investigativos se llevó a cabo una revisión documental. Una vez realizada esta revisión se les aplicaron cuestionarios para verificar la importancia y la utilidad que les atribuyen a este tipo de investigación.

Palabras clave: práctica docente, revisión sistemática de literatura, revisión documental.

Abstract

In 2020 an extreme situation was experienced due to Covid-19, which became a pandemic, forcing the authorities to close schools and work from virtuality, which prevented the development of the action investigation process scheduled for the students in their teaching practice. Starting from this situation and so that future graduates could carry out some type of research that would contribute to their training process, strengthening their research skills and allowing them to participate in other research projects in the future, a documentary review was carried out. Once the documentary review was carried out, questionnaires were applied to the students to verify the importance and usefulness that they attribute to this type of research.

Keywords: documentary review, teaching practice, systematic literature review.

¹ Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, República Dominicana, gilbertodom28@yahoo.es

² Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, República Dominicana, bernardo.mesa@isfodosu.edu.do

1. Introducción

En el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU) los estudiantes, para culminar sus estudios, realizan un proyecto de investigación-acción, en el cual deben identificar alguna problemática que presenten como facilitadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje que coordinan, por lo cual este proyecto se inicia en la Práctica Docente IV y culmina con la presentación del mismo en la Práctica Docente VI. A raíz de la situación de la pandemia del Covid-19, en el caso de Educación Física, solo se impartían teleclases, lo cual impedía la realización de un proyecto de investigación-acción.

La práctica docente es un componente fundamental en la formación inicial de los maestros; es por eso que todos los planes de estudio de formación inicial de maestros lo incluyen. A pesar de esto es difícil una definición, pues es un proceso complejo y cambiante; en tal sentido, Ibáñez (2019), Téllez, Trejo & Guzmán (2014) coinciden al plantear que «en ella se encuentran contradicciones porque se mueve entre la política educativa y el hacer de los docentes en el vivir diario cara a cara con la docencia; de compartir con los alumnos situaciones académicas, pero también familiares, económicas, políticas y sociales».

Es por eso que Latorre (2007) ve la enseñanza como una actividad investigadora, donde los docentes asuman una actitud reflexiva ante su práctica docente y sean investigadores de la misma y gestores de cambios positivos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una óptica propia y contextualizada en su realidad y de sus estudiantes.

Tomando esto en cuenta, los programas de formación docente cada vez incorporan más elementos de investigación, pues como dice Stenhouse, citado por Imbernon (2007) «La investigación solo puede ser adecuadamente aplicada a la investigación cuando desarrolla una teoría que puede ser comprobada por los profesores en las aulas».

En el caso de la revisión bibliográfica, es un tipo de investigación que según García (2017) y Guirao (2015), es la base y punto de partida para realizar cualquier tipo de investigación, ya que nos permite profundizar en el conocimiento sobre el tema a investigar, le permite al investigador saber el estado actual de investigaciones que se hayan realizado al respecto, además de constatar los diferentes métodos y enfoques que se han aplicado para investigar un problema similar. La revisión bibliográfica se define como «la operación documental de recuperar un conjunto de documentos o referencias bibliográficas que se publican en el mundo sobre un tema, un autor, una publicación o un trabajo específico».

Por su parte, Vidal, Oramas y Borroto (2015), Gómez, Carranza y Ramos (2016), García (2014) y Beltrán (2005), enumeran algunas de las razones por las que es importante realizar revisiones sistemáticas, entre las que mencionan la cantidad de artículos que se publican anualmente sobre un tema, las discrepancias de las ideas planteadas por los diferentes autores, pero además puede contrastar las razones de discrepancias entre las diferentes investigaciones al indagar en los métodos que se utilizaron para obtener la información.

2. Metodología

La población de Práctica Docente VI estuvo conformada por 72 estudiantes, a los cuales se les envió el cuestionario por correo electrónico; se obtuvieron 43 respuestas, para el 60 % del total de estudiantes que realizó la revisión documental.

Durante el proceso se utilizaron diferentes técnicas como el diario reflexivo, en el que los estudiantes describían y reflexionaban sobre los conocimientos y experiencias vividas durante el transcurso de la asignatura. También se incluyó el trabajo de grupos focales en donde se analizó la implementación de las revisiones sistemáticas, elementos positivos, negativos y relevantes de la ejecución de la misma y se aplicó una encuesta estructurada a través de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, orientadas a conocer los datos generales de la muestra de investigación así como las valoraciones sobre las herramientas de investigación estandarizadas en la institución, implementadas como consecuencia de la situación sanitaria que vivió el país.

Implementación de la buena práctica:

1. Se socializó el protocolo con los estudiantes de Práctica Docente IV.
2. Eligieron el tema de la revisión documental después de revisar su diario reflexivo para que el tema elegido les permitiera profundizar en aspectos relevantes para fortalecer su práctica docente.
3. Se desarrollaron encuentros virtuales de grupos focales para analizar los temas y el proceso de desarrollo de la RSL.
4. Eligieron al menos 2 bases de datos para buscar la información y elaboraron la estrategia de búsqueda, a partir de las palabras clave y el uso de conectores.
5. Establecieron los criterios de exclusión para desechar la información que no se ajustaba al tema de investigación.
6. Realizaron un diagrama de flujo con la información seleccionada y un resumen por artículo.
7. Procedieron a elaborar la discusión y las conclusiones.

3. Resultados

En PD IV había una matrícula de 80 estudiantes, que al final presentaron 30 trabajos; en la mayoría de ellos participaron 3 estudiantes, aunque algunos estaban en parejas y uno individual. Todos los estudiantes lograron promover la asignatura, pero, además, 6 trabajos (18 estudiantes) fueron seleccionados para presentar en un congreso estudiantil del ISFODOSU, de los cuales 3 trabajos (9 estudiantes) fueron seleccionados para participar en el Congreso de Investigación Científica y Tecnológica del MESCyT.

Para interpretar los datos de los diferentes instrumentos se establecieron categorías observables; en el caso del diario reflexivo y los grupos focales las categorías fueron las siguientes:

- Valoración de la Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) como herramienta de aprendizaje y actualización.
- Viabilidad y pertinencia de la RSL para la práctica docente.

En seguimiento de los diarios reflexivos de los estudiantes se registró la tendencia positiva de que la Revisión Sistemática de la Literatura aportaba conocimientos actualizados sobre un tema o problema relacionado con la práctica docente; del mismo modo se manifestaba su utilidad para reforzar conocimientos específicos relacionados con el área educación física. También los estudiantes reflejaron positividad en cuanto a inclusión de la RSL en la asignatura, ya sea de manera virtual como presencial; no obstante, se destacó como elemento negativo las limitaciones de herramientas de búsqueda de información por la restricción de acceso a bases de datos de mayor nivel, tal como refleja la Tabla 1.

Tabla 1
Resultados de los diarios reflexivos

Categoría	Muy Buena	%	Buena	%	Regular	%	Mala	%	N
Valoración de la Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) como herramienta de aprendizaje y actualización.	55	75.3 %	13	17.8 %	5	6.8 %	0	0 %	73
Viabilidad y pertinencia de la RSL para la práctica docente	56	76.7	15	20.5	3	4.1	0	0 %	73

La misma tendencia se mantuvo en los grupos focales, sobre todo en lo referido a la concepción que pueden establecer los estudiantes en cuanto a la convergencia y las divergencias de conceptualizaciones por parte de diferentes autores; es decir, los estudiantes vieron muy acertada la decisión de la inclusión de la RSL en la práctica docente porque los ayudaba a tener diferentes análisis y perspectivas actualizadas sobre los temas que más se vinculan a la Educación Física y el Deporte.

4. Conclusiones

De forma general, la valoración por parte de los estudiantes y docentes sobre la implementación de la RSL fue positiva, ya que la misma garantiza una actualización continua sobre temas referidos al ejercicio de la profesión; además, permite contrastar conocimientos y coadyuva a una concepción científica de los temas y problemas que se derivan de la Educación Física.

En cuanto a la pertinencia y utilidad de la RSL también tuvo muy buena acogida, pues los involucrados consideraron que su aplicación durante la pandemia les permitió recopilar

informaciones variadas sobre los temas, los problemas y las posibles soluciones según el entorno en que se desarrollaban los mismos. Además, un alto porcentaje de estudiantes consideró que esta estrategia contribuyó de manera muy significativa en sus aprendizajes y que puede ser extrapolada a su vida laboral e investigativa.

Los estudiantes consideraron que tanto la RSL como la investigación-acción les permite desarrollar habilidades investigativas y que ambas pueden ser parte del programa de formación inicial.

Una de las limitaciones que más se destacó fue la falta de fuentes de información de alto nivel por el poco acceso a bases de datos científicas, lo que hasta cierto punto dificultó la presentación de trabajos de mayor rigor científico.

5. Referencias bibliográficas

- Beltrán G., Óscar A. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista Colombiana de Gastroenterología* [en línea], 20(1), 60-69. ISSN: 0120-9957. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337729264009>.
- García, E. L. (2014). Características y utilidad de las Revisiones Sistemáticas o Meta-Análisis. *Revista Científica Médica*. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-74332013000200002
- García, J. F. (2017). Revisión Sistemática de Literatura en los Trabajos de Final de Máster y en las Tesis Doctorales. Recuperado de: <https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/20170316%20-%20Seminario%20SLR.pdf>
- Gómez, D. T., Carranza, Y., Ramos, C. A. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. Recuperado de: <file:///C:/Users/Home/Downloads/Dialnet-RevisiónDocumentalUnaHerramientaParaElMejoramiento-6294862.pdf>
- Guirao, S. J. (2015). Utilidad y Tipos de Revisión de Literatura. *Scielo*, 9(2). <https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- Ibáñez, R. (2019). La Práctica Docente y sus implicaciones pedagógicas. Recuperado de: <http://educapuntovirtual.edu.mx/index.php/hecho-en-casa/8-hecho-en-casa/371-la-practica-docente>
- Imbernón, F. (2007). La Formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. Grao: Barcelona, España.
- Latorre, A. (2007). La Investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Grao: Barcelona, España.
- Téllez, B. L., Trejo, R. L., & Guzmán, P. E. (2014). La Práctica Docente, Entramados y Repercusiones. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yype6x79>
- Vidal, L., Oramas, J., Borroto, R. (2015). Revisiones sistemáticas. *Scielo*, 29(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000100019