

EJE 1

Prácticas innovadoras en los procesos de formación de formadores

Retos y desafíos emergentes de la
práctica docente en la modalidad virtual



*«Nuevos paradigmas y
experiencias emergentes»*

Retos y desafíos emergentes de la práctica docente en la modalidad virtual

Emerging challenges of Teaching Practice in the virtual modality

Ceferina Cabrera Félix¹

Alejandrina Miolán Cabrera²

Resumen

La situación de emergencia que vive la sociedad no ha detenido el proceso educativo; por el contrario, ha migrado a una modalidad totalmente virtual con el propósito de continuar la enseñanza en un contexto de emergencia sanitaria a nivel mundial. Es por ello que los ambientes virtuales implican un nuevo reto para el docente y los practicantes, ya que ofrecen flexibilidad que permite innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, esta investigación tuvo como objetivos, identificar las herramientas tecnológicas utilizadas por los estudiantes de práctica docente en la formación virtual y determinar las estrategias de formación que son utilizadas en la modalidad virtual en la práctica docente. Este fue un estudio mixto, de tipo correlacional y explicativo, de campo, y transversal. En los resultados obtenidos, las herramientas más mencionadas entre las que han facilitado el aprendizaje a los participantes están las videoconferencias, los grupos de WhatsApp y el chat con docentes y estudiantes, pero las diferencias entre los sexos no tuvieron características significativas.

Palabras clave: práctica docente, retos, desafíos, virtualidad, herramientas tecnológicas.

Abstract

The emergency situation that society is experiencing has not stopped the educational process, on the contrary, it has migrated to a totally virtual modality in order to continue teaching in a context of health emergency worldwide. That is why virtual environments imply a new challenge for teachers and practitioners, since they offer flexibility that allows innovation in the teaching-learning process. In this sense, this research aimed to identify the technological tools used by students of teaching practice in virtual training and to determine the training strategies that are used in the virtual modality in teaching practice. This was a mixed, correlational and explanatory, field, and cross-sectional study. In the results obtained, the most mentioned tools among those that have facilitated learning for the participants are videoconferences, WhatsApp groups and chat with teachers and students, but the differences between the sexes did not have significant differences.

Keywords: teaching practice, challenges, virtuality and technological tools.

¹ Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, República Dominicana, ceferina.cabrera@isfodosu.edu.do

² Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, República Dominicana, amiolan@isfodosu.edu.do

1. Introducción

La situación de emergencia que vive la sociedad no ha detenido el proceso educativo; por el contrario, ha migrado a una modalidad totalmente virtual con el propósito de continuar la enseñanza en un contexto de emergencia sanitaria a nivel mundial. Es por ello, que los ambientes virtuales implican un nuevo reto para el docente y los practicantes, ya que ofrecen flexibilidad que permite innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A pesar de lo que está establecido en el Reglamento de práctica docente del ISFODOSU, y la demanda de innovación impuesta por los tiempos de emergencia, se desconoce si los practicantes poseen herramientas tecnológicas para llevar a cabo el proceso de práctica de forma virtual. Además, no se tiene información de la formación que tienen los practicantes para desempeñarse de manera adecuada en la modalidad virtual de la práctica docente. En este sentido, esta investigación tuvo como objetivos identificar las herramientas tecnológicas utilizadas por los estudiantes de Práctica Docente, en la formación virtual, y determinar las estrategias de formación utilizadas en el recinto Luis Napoleón Nuñez Molina (LNNM).

A pesar de los estudiantes tener contacto constante con herramientas tecnológicas, no es hasta este momento histórico que se han introducido de manera rápida y obligatoria en el contexto educativo, para poder continuar con la educación desde la distancia que obliga la pandemia que afecta el mundo. Muchos docentes y estudiantes con pocos conocimientos sobre el uso de la tecnología han tenido que ir aprendiendo en la marcha. De acuerdo con Siemens (2014 p. 1), «El aprendizaje es un proceso continuo, que dura toda la vida y que la tecnología está alterando (recableando) nuestros cerebros. Las herramientas que utilizamos definen y dan forma a nuestro pensamiento». En este orden, es evidente que desde el surgimiento de las herramientas tecnológicas, el aprendizaje ha tenido que irse adaptando a las nuevas situaciones.

Asimismo, Molinero & Chávez (2019) expresan que los estudiantes están relacionados con las herramientas tecnológicas, como la computadora, teléfono y tableta y de estos el dispositivo que más utilizan en la escuela es la computadora. Como lo explican Díaz & Hernández (2002, p. 12), aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones.

Los cambios generados implican asumir estrategias que se ajusten a la modalidad virtual y que permitan atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, tratando de diversificar las mismas de manera que logren desarrollar las competencias establecidas en las asignaturas o planes de estudio que se desarrollan. En este sentido, Rincón (2008) y López (2013), expresan que la integración de las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje propicia llegar más allá de los muros escolares, permitiendo llegar a lugares donde se encuentran aquellos que más necesitan. Asimismo, García (2006), Rincón (2008), Moreno (2012) y Colmenares (2012), expresan que en un entorno virtual de aprendizaje se combinan una variedad de herramientas virtuales con la finalidad de dar soporte a profesores y estudiantes, permitiendo optimizar las distintas fases del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2. Metodología

Este fue un estudio mixto, de tipo correlacional y explicativo, de campo y transversal. Las variables independientes fueron tres: Sexo, nominal con dos niveles (femenino-masculino); Edad, ordinal con tres niveles (16 a 20 años-21 a 25 años-mayor de 25 años); y Carrera, nominal con cuatro niveles (Biología-Educación Física-Primaria-Matemática).

Las variables dependientes fueron 14, once de las cuales fueron nominales y 3 numéricas: Nominales dicotómicas: Formación de aprendizaje en entornos virtuales: Sí-No, Experiencia de haber cursado carreras/cursos en forma presencial. Nominales de respuesta múltiple: Dispositivos electrónicos con que cuentan para realizar sus tareas, Tipo de formación realizada en educación virtual, Tipo de formación de aprendizaje en entornos virtuales, Ventajas de la modalidad virtual de la asignatura de Práctica Docente, Desventajas de la modalidad virtual de la asignatura de Práctica Docente, Herramientas que han facilitado el aprendizaje. Aspectos valorados de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales de formación en la práctica docente, Desventajas de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales de formación. Nominal abierta: Comentarios sobre la experiencia como estudiante de Práctica Docente en entornos virtuales. Numéricas: Experiencia en práctica docente de las propuestas de formación en entorno virtual, la modalidad virtual facilita el proceso de aprendizaje en la práctica docente, el entorno virtual facilita el contacto con profesores y con pares/tríadas.

La muestra fue intencional o de juicio porque se aplicó un cuestionario a una población de 380 estudiantes. Contestaron 139 estudiantes de las asignaturas de práctica docente de los diferentes planes de estudio del recinto.

3. Resultados

Al analizar la información obtenida en esta investigación se destacan los siguientes resultados:

El uso de tabletas y lectores de libros electrónicos fue muy escaso o inexistente; los dispositivos más usados fueron el smartphone y la computadora de mesa. Las computadoras portátiles no aparecieron entre los participantes de Biología y un poco más entre los de primaria. Las tabletas prácticamente solo aparecieron entre los de Matemática. La otra diferencia aparente se debió a que los participantes de Biología eran solo un 9 % de la muestra, comparados con el 30 % o más que había en cada una de las otras carreras. Esta información coincide con lo planteado por Molinero & Chávez (2019) quienes expresan que los estudiantes están relacionados con las herramientas tecnológicas como la computadora, teléfono y tableta, y de estos el dispositivo que más utilizan en la escuela es la computadora.

Las herramientas más mencionadas entre las que han facilitado el aprendizaje a los participantes están las videoconferencias, los grupos de WhatsApp y el chat con docentes y estudiantes. Pero las diferencias entre los sexos no tuvieron diferencias significativas, $\chi^2 (6) = 4.583 =, p = .60.$, ni en la Edad, $\chi^2 (6) = 4.583 =, p = .60.$ Lo mismo ocurrió cuando comparamos las menciones de estas herramientas según la carrera de los participantes, no aparecieron diferencias significativas en el chi-cuadrado, $\chi^2 (18) = 6.687 =, p = .99.$ En

este sentido, García et al., (2006) y Rincón (2008) expresan que en un entorno virtual de aprendizaje se combinan una variedad de herramientas virtuales que permiten la comunicación síncrona y asíncrona, tales como: foros, chats, correos, videoconferencia, video, pizarra electrónica, diario, noticias en línea, blogs de asignaturas, weblogs individuales de alumnos y wikis.

Los talleres fueron los más mencionados, seguidos de cerca por los cursos y diplomados, tanto para hombres como para mujeres. Aquí no apareció una diferencia significativa; entre los de 21 a 25 años se mencionaron más los talleres que los demás tipos de formación, pero esa diferencia no resultó estadísticamente significativa, $\chi^2 (4) = 3.313, p = .50$. Los talleres fueron más mencionados por los participantes de primaria y de Educación Física, pero esas diferencias no tuvieron significación estadística, $\chi^2 (6) = 6.109, p = .41$.

La gran mayoría expresó tener esta formación en entornos virtuales. En este caso, las diferencias entre los sexos no tuvieron diferencias significativas; lo mismo se ve cuando mostramos esta formación según la edad de los participantes, donde tampoco hubo diferencias significativas. Cuando comparamos el tipo de formación de aprendizaje en entornos virtuales entre ambos sexos no encontramos diferencias significativas entre ellos, $\chi^2 (3) = 4.933, p = .18$. Se puede comprobar que, tanto los hombres como las mujeres, mencionaron más los talleres, cursos y diplomados.

Las valoraciones numéricas de si la modalidad virtual facilitaba el aprendizaje en la práctica docente también fueron analizadas con un ANOVA, pero en esta ocasión ninguna de las variables independientes, Sexo, Edad y Carrera, tuvo un efecto significativo sobre las valoraciones. Ningún grupo valoró esta facilitación estadísticamente diferente de la media general de 3.02 (DE = 1.06).

Para analizar las valoraciones numéricas de si el entorno virtual facilita el contacto con profesores, pares o tríadas también se utilizó un ANOVA, pero aquí tampoco se encontró un efecto significativo de las variables independientes sobre la valoración, lo que quiere decir que las estimaciones estuvieron todas alrededor de la media general de 3.59 (DE = 1.159), o sea, que los participantes consideraron que el entorno virtual facilitaba entre Algo y Bastante el contacto con profesores, pares y tríadas.

4. Conclusiones

De acuerdo con el objetivo que se buscaba, de identificar las herramientas tecnológicas utilizadas por los estudiantes de Práctica Docente en la formación virtual, los resultados revelaron que los dispositivos más usados en los diferentes planes de estudio del recinto Luis Napoleón Núñez Molina (LNNM) fueron el smartphone y la computadora de mesa. Las herramientas más mencionadas entre las que han facilitado el aprendizaje a los participantes están las videoconferencias, los grupos de WhatsApp y el chat con docentes y estudiantes, pero las diferencias entre los sexos no tuvieron diferencias significativas.

En lo relativo al objetivo que pretendió determinar las estrategias de formación utilizadas en la modalidad virtual en las asignaturas de Práctica Docente, las respuestas ofrecidas por

los encuestados fueron los talleres, seguidos por los cursos y diplomados ofrecidos por la institución, como complemento de su formación profesional.

5. Referencias bibliográficas

- Álvarez Aguilar, N., Marín Rodríguez, C., & Torres Bugdud, A. (2012). La interacción tutor-estudiante en la Educación Superior. Un acercamiento a su diagnóstico. *Humanidades Médicas*, 12(3), 409-426. Scielo.
- Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1).
- Colmenares, (2012). Los aprendizajes en entornos virtuales son evaluados bajo la concepción formadora. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15(1), 125-134. [fecha de Consulta 4 de marzo de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2170/217024398010>
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (vol. 2). México: McGraw-Hill.
- García, A., Corbella, R., & Domínguez, F. (2006). De la educación a distancia a la educación virtual. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Hernández, L. M. (2009). Proyecto: educación en línea. *Revista Electrónica Educare*, XIII(1), 123- 133. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114416009>
- López, M. (2013). Aprendizaje, competencias y TIC: aprendizaje basado en competencias. México, D.F.: Pearson.
- Moliner, M. del C., & Chávez, V. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e005. Epub 15 de mayo de 2020. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>
- Moreno, I. (2012). La Web 2.0 como herramienta para la alfabetización digital en contextos multiculturales. *Contextos*, (27), 79-93.
- Rincón, M. L. (2008). Los entornos virtuales como herramientas de asesoría académica en la modalidad a distancia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (25), [fecha de consulta 4 de marzo de 2021]. ISSN: 0124-5821. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1942/194215513009>
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1(1).
- Siemens, G. (2014). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology & Distance Learning*.