



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA ANTES Y DURANTE EL CONFINAMIENTO POR COVID-19 EN EL NORTE DE MÉXICO

Jasmín Estrella Duarte Pérez

Maestra de Educación Física, México

Email: a323663@uach.mx

Ramón Alfonso González Rivas*

Email: rgrivas@uach.mx

Oscar Núñez Enríquez*

Email: onuneze@uach.mx

Javier Bernabé González Bustos*

Email: bgonzalez@uach.mx

*Docente de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México

RESUMEN

La evaluación es parte fundamental de cualquier proceso formativo, por tal motivo el objetivo de este estudio fue identificar el proceso de evaluación de la clase de Educación Física antes y durante el confinamiento por COVID-19. Fue un estudio descriptivo, transversal con enfoque cualitativo, se utilizó el diseño fenomenológico; participó un profesor de Educación Física con 15 años de experiencia impartiendo clase en escuelas rurales del norte de México. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada, el análisis de datos fue de tipo colaborativo, deductivo-inductivo y siguiendo el proceso de codificación emergente, para tal efecto se utilizó el software Atlas.TI versión 7.5. Los resultados indican que se utilizaron criterios e instrumentos de evaluación tradicionales, subjetivos e incongruentes con la formación educativa; el confinamiento modificó el proceso de evaluación, pero continuó siendo deficiente; durante dicho periodo, la nula o mala conexión a internet, no estar cerca del estudiante y la dependencia hacia los padres de familia dificultaron el proceso de evaluación. Se concluyó que el proceso de evaluación tiene oportunidades de mejora, por lo que la actualización del profesorado es fundamental para mejorar la evaluación de las clases de EF.

PALABRAS CLAVE: Educación Física; evaluación; evaluación formativa; confinamiento, COVID-19

ANALYSIS OF THE ASSESSMENT OF PHYSICAL EDUCATION CLASSES BEFORE AND DURING COVID-19 LOCKDOWN IN NORTHERN MEXICO

ABSTRACT

Assessment is a fundamental part of any training process, for this reason the objective of this study was to identify the PE class evaluation process before and during lockdown by COVID-19. It was a descriptive, cross-sectional study with a qualitative approach, phenomenological design was used, a physical education teacher with 15 years of experience teaching in rural schools in northern Mexico participated. For data collection, the semi-structured interview technique was used, the data analysis was collaborative, deductive-inductive and following the emergent coding process, for this purpose the Atlas.TI version 7.5 software was used. The results indicate that traditional, subjective and inconsistent evaluation criteria and instruments were used with educational training; the lockdown modified the evaluation process, but it continued to be deficient; During this period, the lack of or poor internet connection, not being close to the student and the dependency on the parents made the evaluation process difficult. It was concluded that the evaluation process has opportunities for improvement, so updating the teaching staff is essential to improve the evaluation of PE classes.

KEYWORD

Physical Education; assessment; formative evaluation; lockdown; COVID-19

INTRODUCCIÓN

La Educación Física (EF) es un derecho de niños y adolescentes, utiliza recursos pedagógicos para la formación de los estudiantes por medio de la actividad física (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Cultura y Deporte, 2015). Sumado a la anterior, la SHAPE-AMERICA (America–Society of Health and Physical Educators, 2015), menciona que la EF contribuye a ofrecer experiencias y habilidades psicomotrices, sociales y comprensión cognitiva, así como a desarrollar hábitos saludables de vida. Por estas razones para Corbin (2002), es un eje fundamental en el esfuerzo de mejorar la sociedad.

Desde hace algunos años a la fecha han surgido nuevos modelos pedagógicos para impartir clases, algunos ya existían, pero comienzan a adaptarse para ser utilizados en las clases de EF (Evangelio, Fernández-Río, Peiró-Velert & González-Villora, 2021; Fernández-Río, Calderón, Alcalá, Pérez-Pueyo & Cebamanos, 2016; Torres, Peneida & Torres, 2022). De igual manera la evaluación está evolucionando; en este sentido, se visualiza dos perspectivas de evaluación: a) la tradicional que contempla criterios subjetivos e incluso no pedagógicos, basados en pruebas para conocer el desarrollo de habilidades motrices y capacidades físicas, o la vestimenta como criterio para ponderar la calificación; y b) las alternativas, que proponen criterios e instrumentos en los que el estudiante participa de manera activa durante su proceso evaluativo, tal es el caso de la evaluación formativa, evaluación auténtica, evaluación integra y la evaluación centrada en el aprendizaje (López-Pastor, Kirk, Lorente-Catalán, MacPhail & Macdonald, 2013).

A finales del 2019 apareció en China el primer brote de virus por COVID-19, pero fue hasta el mes de marzo del 2020 que la Organización Mundial de la Salud (2020), decretó pandemia. Esta decisión ha afectado a todo el mundo, el sector educativo no fue la excepción. Específicamente en México, el confinamiento llevó a las autoridades a decretar el cierre de las escuelas el 23 de marzo del 2020 (Secretaría de Educación Pública, 2020), situación que afectó a más de 30 millones de estudiantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020).

En todo el mundo el confinamiento por COVID-19 llevó al profesorado de EF a modificar sus estrategias didácticas y de evaluación (Baena-Morales, López-Morales & García-Taibo, 2020; Fuentes, Jiménez, López & Fernández, 2021; López, 2021; Mercier et al., 2021; Varea, González-Calvo & García-Monge, 2020), dando lugar a recursos y estrategias pedagógicas inéditas, por medio del uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), sin embargo, el profesorado ha encontrado diversas dificultades para impartir su clase por medio de estos recursos (Jeong & So, 2020). En el norte de México se encontrando inconvenientes adicionales que han dificultado la labor del profesorado, como los problemas de conexión a internet y la necesidad de desarrollar competencias en el uso de TIC (González-Rivas, Gastelum-Cuadras, Velducea, González & Dominguez, 2021; López & Ochoa-Martínez, 2020).

Independientemente de la emergencia sanitaria, en México el profesorado de EF debe mejorar su intervención educativa, dando prioridad a planteamientos pedagógicos con sesiones atractivas e innovadoras para los estudiantes; esta situación es fundamental tomando en cuenta que en este país las clases de EF son el único espacio en el que niños y adolescentes realizan actividad física de manera

obligatoria (Zueck, Ramírez, Rodríguez & Irigoyen, 2020). Sin embargo, en el norte se encuentra la utilización de planteamientos pedagógicos obsoletos, que culminan en sesiones monótonas y aburridas centradas en metodologías deportivas y que se relacionan con conductas sedentarias en los estudiantes (Baños, 2020; Baños et al., 2019).

Lo anterior revela deficiencias pedagógicas en las clases de EF, y que son congruentes con las inconsistencias referentes en la evaluación, donde se ha encontrado áreas de oportunidad de mejora, partiendo de que los criterios de evaluación no son suficientemente claros en el programa educativo (López-Taylor, Jáuregui-Ulloa, González-Villalobos, Chin & Edginton, 2013; López, Guedea, Núñez, Soto & Gastélum, 2021); en algunos profesores las competencias en evaluación son limitadas o confusas (George & González-Moreno, 2020). En este sentido, de acuerdo con Zueck et al. (2020) para que México realmente tenga clases de EF de calidad es fundamental que el profesorado fortalezca sus competencias pedagógicas y por ende de evaluación. Es importante mencionar que el sistema educativo mexicano contempla la evaluación formativa en la que según sus participantes puede ser: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación; y según los momentos: diagnóstica, formativa y sumativa (Secretaría de Educación Pública, 2013).

Como se ha leído en líneas anteriores, la evaluación es esencial en el proceso formativo en las clases de EF, sin embargo, existen deficiencias; sumado a esto el confinamiento modificó la manera en la que se impartían las clases, situación que se ha convertido en un reto para el profesorado. Por tal motivo el objetivo de este estudio fue identificar el proceso de evaluación en la clase de EF antes y durante el confinamiento por COVID-19. Es importante mencionar que en consulta bibliográfica sobre la evaluación de las clases de EF en México se encontró pocos estudios en esta línea, por la que la presente investigación pretende describir una problemática que contribuya a estudios posteriores.

1. METODOLOGIA

1.1. DISEÑO.

Fue un estudio descriptivo y transversal con enfoque cualitativo, se optó por dicho enfoque debido a que es ideal para conocer e interpretar la realidad (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; Maldonado, 2018). Así mismo se planteó el diseño fenomenológico, ya que se buscó indagar en un acontecimiento específico, desde la experiencia y opinión del participante.

1.2. PARTICIPANTE.

Para este estudio, se buscó a un profesor que reuniera las siguientes características: 1) haber impartido clase en nivel primaria antes y durante el confinamiento por COVID-19; 2) por lo menos cinco años de experiencia docente; 3) desarrollarse profesionalmente en la zona rural; 4) contar con estudios de posgrado; y 5) aceptar participar en esta investigación. Se consultó con las autoridades sobre los posibles candidatos que cumplirían con estas condiciones, de esta manera, el participante fue el siguiente:

Profesor de EF con 15 años de experiencia impartiendo clase en escuelas públicas rurales del Estado de Chihuahua (en el norte de México) a nivel preescolar y primaria, cuenta con estudios de posgrado con la maestría en psicomotricidad y en atención a poblaciones especiales a través del movimiento.

1.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

Evaluación de aprendizajes: se refiere al proceso didáctico para valorar los conocimientos y habilidades adquiridas durante el proceso educativo (Cimma et al., 2020).

Unidades de observación:

- Evaluación antes del confinamiento: es tipo, criterios e instrumentos de evaluación que tomó en cuenta el profesor antes del confinamiento.
- Evaluación durante el confinamiento: la manera en que el profesor realizó el proceso de evaluación, contemplando las evidencias, criterios e instrumentos.
- Barreras para la evaluación durante el confinamiento: se refiere a los inconvenientes que tuvo el profesor de EF para realizar la evaluación a sus estudiantes.

1.4. HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS

Para la recolección de datos se diseñó y valoró a juicio de expertos en investigación y en EF, un cuestionario con siete preguntas referentes a la evaluación antes y durante el confinamiento. A continuación, se cita dicho instrumento:

Preguntas de como evaluar la clase de Educación Física antes:

¿Qué criterios evaluaba en los estudiantes?

¿Qué instrumentos (rubricas, listas de cotejo etc) utilizaba para la evaluación?

Preguntas de como evaluar la clase de Educación Física durante el confinamiento:

¿Qué aspectos toma en cuenta para evaluar la clase de EF?

¿Cuáles son las evidencias que usted pide para evaluar a sus alumnos?

¿Qué instrumentos utiliza para evaluar cada aprendizaje esperado en la clase de EF?

¿Ha encontrado alguna barrera para evaluar a sus estudiantes durante el confinamiento? ¿Cuáles barreras?

Para la recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada, entendida como una conversación que busca obtener información, se parte de un guion de preguntas, pero es flexible, el investigador puede agregar una pregunta de manera repentina con la finalidad de profundizar en los datos, así mismo, es posible modificar una pregunta para un mejor entendimiento por parte del entrevistado (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández & Varela-Ruiz, 2013).

Para el análisis de los datos recolectados se utilizó el programa de análisis cualitativo Atlas.TI en su versión 7.5, es importante mencionar que esta herramienta facilita el proceso de codificación y categorización de datos, sin embargo, en todo momento el proceso de análisis es el resultado de la interpretación del investigador (Silva & Carneiro, 2018).

1.5. PROCEDIMIENTO

En un primer momento se solicitó y obtuvo el permiso correspondiente por parte de las autoridades educativas para poder desarrollar esta investigación. Se buscó a profesores que reunieran los criterios establecidos para este estudio, seleccionando finalmente al profesor participante. Se diseñó el guion de preguntas y fue validado por expertos docentes e investigadores en el área de EF. En el mes de mayo del 2021, se entrevistó al profesor participante, la reunión fue virtual por medio de la plataforma ZOOM, tuvo una duración aproximada a 25 minutos y la sesión fue videograbada para su posterior transcripción en un documento RTF.

1.6. ANÁLISIS DE DATOS

Habiendo realizado previamente una exhaustiva revisión de literatura se comenzó con el análisis cualitativo colaborativo, siguiendo las pautas propuestas por Richards y Hemphill (2018), se optó por este procedimiento de análisis porque ofrece confiabilidad a la investigación debido a que el análisis de los datos se realiza de manera conjunta entre varios expertos (Arias & Giraldo, 2011). De manera individual cada investigador realizó el proceso de codificación y categorización fue de tipo emergente, tal como la menciona Glaser (1992). Después, los investigadores se reunieron para unificar criterios, redefiniendo los códigos, formando así un listado de códigos que serían introducidos al Atlas.TI, para finalmente obtener la categorización final, sustentada en la revisión documental y realizada de manera colaborativa.

2. RESULTADOS.

Los resultados de este estudio indican que la evaluación de las clases de EF tiene tendencia hacia la evaluación tradicional, desde el enfoque de la heteroevaluación. También se encontró que el confinamiento por COVID-19 generó un cambio en los criterios e instrumentos de evaluación; sin embargo, en ambos momentos fue un proceso deficiente. A continuación, se describen los principales hallazgos:

- Evaluación antes del confinamiento

De acuerdo con lo expresado por el profesor, antes del confinamiento realizaba la evaluación en tres momentos; a) la diagnóstica, en la que aplicó pruebas para conocer el nivel de habilidad motriz de los estudiantes; b) la formativa, sin embargo, al momento de referir los criterios e instrumentos de evaluación no hubo evidencia de ello, lo que refiere cierto grado de confusión; y 3) sumativa, al final del ciclo escolar para dar una ponderación final del desempeño del estudiante.

En referencia a los criterios de evaluación, el profesor mencionó que fueron establecidos de manera colegiada por el gremio de profesores de EF y autoridades educativas, haciendo énfasis a criterios subjetivos y no pedagógicos como el uso del uniforme, la conducta y la asistencia; adicionalmente él tomó en cuenta el desarrollo de habilidades psicomotrices. Los instrumentos utilizados fueron la observación y rubricas.

...Como le mencionaba ahorita, el vestir el uniforme, es una norma de la escuela que acatamos a las generalidades que se toman dentro del núcleo de maestros de la primaria, directores, ATP, profesores de EF, establecer que deben llevar el uniforme escolar, estar presentables, asistencia, lenguaje y su comportamiento. Yo a eso le agregue, por ejemplo, a niños de primer año que fueran aprendiendo a diferenciar su izquierda, derecha adelante, lo que era atrás lo que era alto, bajo, cerca, lejos, digamos con sensopercepciones, actividades de viso manual... (Profesor de EF).

...Ahora la evaluación va acorde a lo que uno trata de instruir, enseñar de la clase de Educación Física, evaluación diagnostica y de ahí hago una evaluación sumativa formativa al final...(Profesor de EF).

...Rubrica, lista de cotejo y al inicio por el 2013, empecé a utilizarla por meses, el diario de campo después de la clase, yo llevaba la planeación impresa y dejaba un espacio de observaciones y al final escribía lo que ocurría del día...(Profesor de EF).

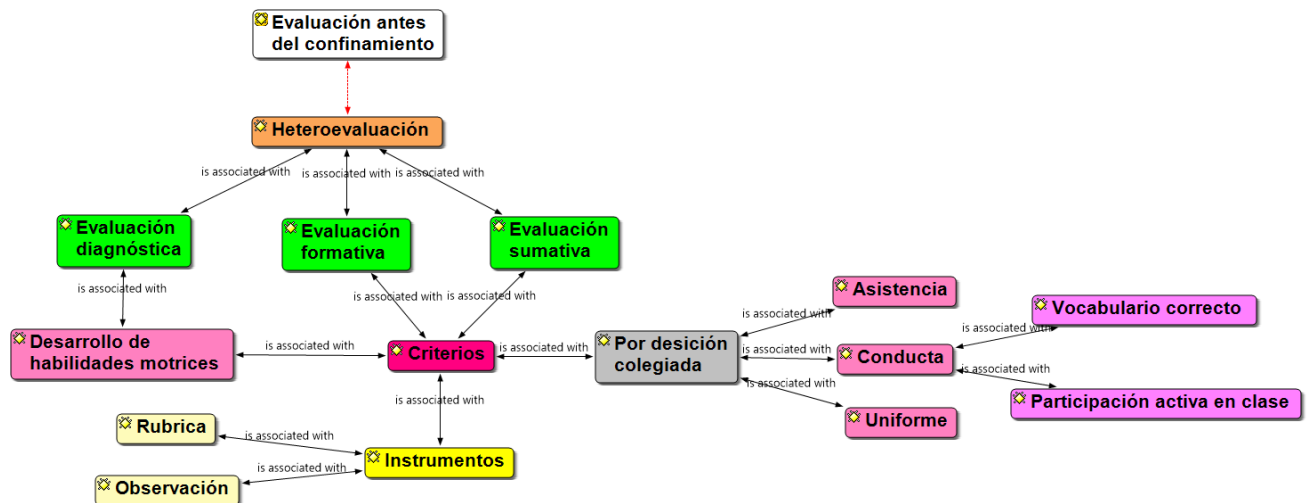


Figura 1. Evaluación antes del confinamiento

▪ Evaluación durante el confinamiento

De acuerdo con el profesor, durante el confinamiento los criterios de evaluación fueron estipulados de manera colegiada entre diversos actores del proceso educativo, siendo un reto que han tenido que abordar en colaboración con padres de familia y docentes de grupo. Las TIC han sido fundamentales para explicar las actividades, la manera de evaluar y ofrecer retroalimentación a los estudiantes. Sin embargo, se han encontrado dificultades durante la evaluación, principalmente por la falta del envío de evidencias por parte de los padres, en tal situación ha sido

indispensable la comunicación y toma de decisiones entre el profesor de EF y el de grupo.

...A medida de lo que he comentado esto ha sido colegiado, no han sido decisiones unilaterales y hemos contemplado el hecho de qué posibilidades tienen ellos de que les tomen una fotografía o incluso hasta un video de la actividad que se está haciendo, y que la envíen al grupo de primer año, etc. En cuanto van llegando, las voy checando y si veo que hay una retroalimentación yo le escribo o les pongo el audio y se los mando de vuelta y tomando...(Profesor de EF).

En referencia a las evidencias, nuevamente se encuentra la completa dependencia de TIC, sin embargo, se refirió la complejidad de hacer una verdadera evaluación por medio de fotos, videos y redacción de la experiencia de la actividad física (con los estudiantes de mayor edad). Otro aspecto importante es la dependencia en los padres de familia para poder realizar la evaluación; y en medida de lo posible se utilizó autoevaluación.

...Además de fotos, videos les pido que hagan una especie de texto, en WhatsApp con un texto o bien que le tome foto por parte de la planeación donde el papá está evaluando el desempeño del hijo y les pongo de 1 al 5, y el 1 es el más bajo y el 5 el más alto; y a los niños más pequeños de kínder y de hasta tercero de primaria que ellos me pongan unas caritas de cómo se sintieron de hacer la actividad. Los que pueden escribir ellos ponen qué les pareció la actividad. Es muy complicado esta manera de evaluar porque la mayoría de los niños no tienen celular y dependen por completo de los papás...(Profesor de EF).

Durante el confinamiento, los instrumentos de evaluación que utilizó el profesor fueron limitados, refiriéndose únicamente a la lista de cotejo para valorar el cumplimiento del envío de las actividades. Por otro lado, resalta la flexibilidad al dar la oportunidad de enviar evidencias después del tiempo establecido.

...Básicamente una lista de cotejo de las actividades, la lista de cotejo son 4 actividades ejemplo; Pedro mando 3 y se le ponen las 3 que mando, y la 4 no envió y se le pone una tachita, pero si la envió al siguiente mes se le quita la tachita y le pongo la palomita...(Profesor de EF).

De acuerdo con lo expresado por el profesor, la ponderación ha sido completamente subjetiva y parece responder más que nada a una necesidad del sistema educativo y no de la valoración real del aprendizaje del estudiante.

...De ahí en adelante todos los que tiene de 7 para arriba en función de cómo yo recuerdo que eran en a la clase, y de cómo más o menos los padres de familia los expresan de como hacen las actividades...(Profesor de EF).

▪ Barreras para la evaluación durante el confinamiento

De acuerdo con el profesor, existen barreras que han perjudicado el proceso de evaluación de los alumnos: 1) pedagógicas, en donde se refirió la falta de

contacto con los estudiantes, por lo que difícilmente pudo dar una retroalimentación objetiva del aprendizaje; 2) la mala o nula conexión a internet en la zona rural; 3) la completa dependencia en los padres de familia, en donde en algunos casos surgió la falta de compromiso, problemas de comunicación y que en realidad los padres eran quienes evaluaban a sus propios hijos, destacando que no cuentan las competencias pedagógicas para realizar dicho proceso.

...La comunicación, barrera de compromiso que puede haber entre los profes de grupo, barrea del padre de familia que no hacen conectividad o que no envía sus evidencias, y la barrera grande... que yo como maestro no pueda apreciar de manera detallada al alumno haciendo las actividades. El quehacer pedagógico recae sobre el padre de familia, pero él carece de cuestiones pedagógicas, carece que es un método didáctico, carece de estrategias pedagógicas, no estudio para ello. El padre de familia trabaja en una tienda de otra señora incluso son personas que no tiene escolaridad muy alta, tienen nada más primaria, secundaria, entonces su iniciativa no es barrera social y no es por falta de interés sino por falta de tiempo para poder atenderlos, pudieran afectar algunos aprendizajes. Esta pudiera ser una barrera de aprendizaje fuerte del niño por no recibir una indicación adecuada para hacer la actividad o para aprender cierta acción motriz...(Profesor de EF).

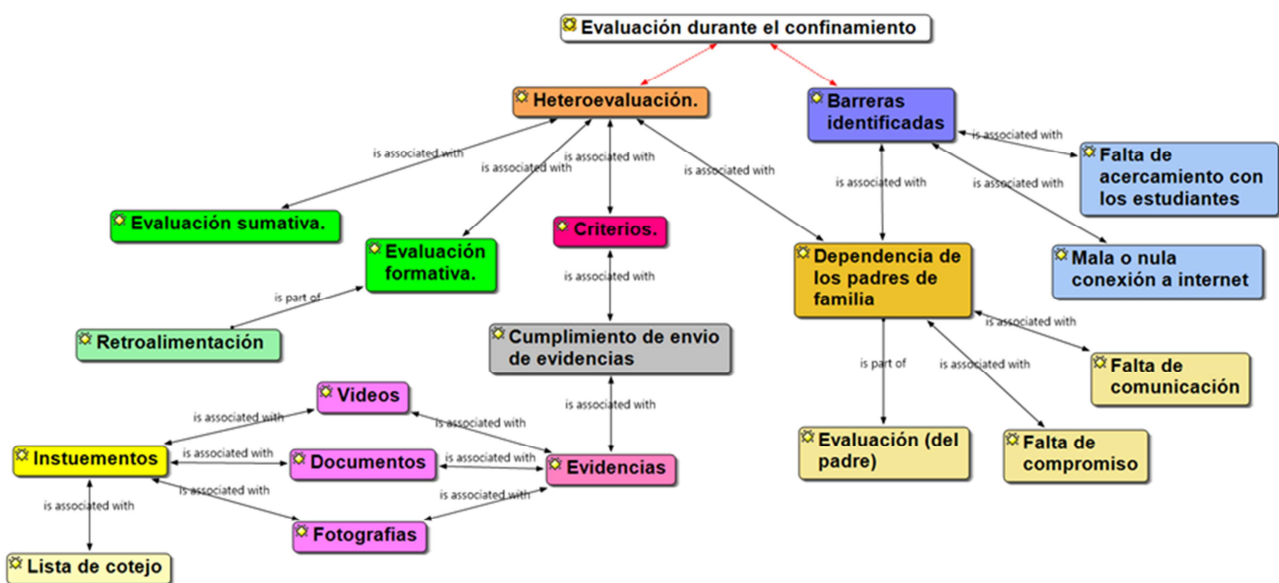


Figura 2. Evaluación durante el confinamiento.

3. DISCUSIÓN.

El objetivo de este estudio fue identificar el proceso de evaluación de la clase de EF antes y durante el confinamiento por COVID-19. La importancia de esta investigación radica en tener un acercamiento a la realidad pedagógica de la EF, identificando áreas de oportunidad de mejora, así como las fortalezas, desde la perspectiva del entrevistado. Si bien se trata de un solo participante, la realidad descrita puede ser la misma que enfrenta el profesorado en diversos contextos por lo que aporta información valiosa respecto al proceso de evaluación en EF.

Los resultados de este estudio indican que previo al confinamiento existían lineamientos de evaluación establecidos por las autoridades educativas, que eran subjetivos e inclusive no congruentes con la asignatura de EF como: la asistencia, el lenguaje y el uso de uniforme. Estos resultados indican que la EF ha tenido áreas de oportunidad en el proceso de evaluación, situación que no es exclusiva del presente estudio. Diferentes investigaciones realizadas a nivel internacional han concluido en la existencia de incongruencias en la evaluación en la asignatura de EF (Ayuso, Rivero & Izquierdo, 2018; Zapatero-Ayuso, González-Rivera & Campos-Izquierdo, 2016).

Una de las posibles causas por las que en México se han encontrado deficiencias en la evaluación es que no todos los profesores que imparten clase tienen perfil pedagógico de educador físico, la realidad es que hay graduados en carreras de entrenamiento deportivo, ciencias de la actividad física, ciencias de la cultura física, entre otros (Olvera et al., 2020). Así mismo, el sistema educativo mexicano coloca al profesorado de EF en la situación de dependencia de decisiones preestablecidas por otros actores educativos (como directores de escuelas), lo que sin duda limita el desempeño del profesorado (González-Rivas, Núñez, Zueck-Enríquez, Gastelum-Cuadras, Ramírez-García, López-Alonzo, Guedea-Delgado, 2022). Por otro lado, la problemática en este país pudiera ser también el resultado de las constantes reformas educativas, que no han permitido al profesorado adaptarse a los nuevos planteamientos curriculares establecidos por las autoridades (Ramírez & Chel, 2019).

En esta investigación se encontró que el profesorado enfrentó diversas barreras que no le permitieron evaluar de mejor manera a sus estudiantes: la falta de comunicación, depender de las habilidades pedagógicas de los padres de familia y la imposibilidad de poder estar en contacto con los estudiantes para observar sus aprendizajes. Estos resultados se encuentran en la misma línea que los de Baena-Morales et al., (2020) y González-Rivas et al. (2021) que encontraron que el profesorado tuvo problemas de comunicación a la mala o nula conexión a internet. Por otro lado, los resultados de Howley (2020) y Varea et al., (2020) indican que uno de los principales inconvenientes en las clases de EF durante el confinamiento para el profesorado, fue la imposibilidad de interacción física. Estos resultados sugieren que, durante el confinamiento, la clase de EF, entendida como recurso pedagógico que busca fomentar hábitos saludables de vida, en realidad no existió; en este sentido, el rol del profesor quedó limitado a ser promotor de actividad física, tal como lo comentan Cruickshank et al. (2021). Lo anterior apunta hacia que el profesorado de EF debe actualizarse en la adquisición de habilidades y recursos que le permitan ofrecer clase con mejores procesos de evaluación. Es fundamental el desarrollo de competencias que le permitan al profesorado evaluar a los estudiantes de forma virtual (Jeong & So, 2020).

La evaluación en las clases de EF debe evolucionar, ser mejor, permitiendo al estudiante tener un rol protagónico de dicho proceso pedagógico, lo que requiere visualizar criterios, tipos e instrumentos de distintos a los tradicionales, tal es el caso de la autoevaluación, haciendo uso del portafolio de evidencias o diarios de clase entre otros (Calatayud, 2019). En este sentido, en algunos contextos, ya se han utilizado estrategias de evaluación en las que el estudiante tiene mayor protagonismo, utilizando estrategias de aprendizaje cooperativo y sumado a una real evaluación formativa han dado como resultado estudiantes con conciencia de sus avances, autonomía y autorregulación en su propio proceso de aprendizaje

(George & González-Moreno, 2020; Herrero-González, López-Pastor & Manrique-Arribas, 2020). Un factor más a tomar en cuenta es la interacción entre el profesor y el estudiante durante el proceso de evaluación (Sonlleva, Martínez & Monjas, 2018). En este sentido, cada vez surgen nuevas experiencias, propuestas y estrategias de evaluación, lo que implica la pertinencia y evolución de metodologías, instrumentos y perspectivas de evaluación (López, Pascual & Martín, 2005; López & Pérez, 2017). Estos resultados sugieren que un cambio real en el proceso de evaluación debe estar religado a las estrategias didácticas y modelos educativos distintos a los tradicionales; así mismo, el profesor debe tener la disposición de dejar de lado planteamientos pedagógicos rígidos y estructurados en donde el estudiante no tiene el suficiente protagonismo en su proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva pedagógica, Kirk (2010), visualiza tres posibles futuros para la EF: más de los mismo, la extinción o una reforma radical, definitivamente continuar por el mismo camino terminará en la extinción. Por lo que solo queda la opción de una reforma pedagógicamente (y por ende a la evaluación) en la que el profesorado tiene la valiosa oportunidad de mejorar su intervención en el aula, contemplando la innovación pedagógica. Para tal efecto, es fundamental la labor de las instituciones de educación superior formadoras de educadores físicos que tiene la posibilidad de formar recursos humanos con competencias pedagógicas pertinentes y actualizadas (González-Rivas, Zueck, Baena-Extremera, Marín, Soto & Gutiérrez, 2021; González-Rivas, Zueck, Baena-Extremera, Valenzuela & Gastélum, 2021).

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo con los resultados de este estudio, la evaluación de las clases de EF ha tenido oportunidades de mejora antes y durante el confinamiento, siendo subjetiva, tomando en cuenta aspectos que no son relevantes en la adquisición de habilidades motrices y el desarrollo del gusto por la actividad física como la asistencia o el uso del uniforme, se entiende que son lineamientos establecidos por las instituciones educativas, pero una evaluación real y objetiva de la clase de EF no puede limitarse a cuestiones subjetivas. La evaluación de aprendizajes es parte fundamental del proceso formativo de los estudiantes, en este sentido los profesores de EF no deben descuidar los tipos, criterios e instrumentos de evaluación. El profesorado que egresa de las instituciones de educación superior debe contar con competencias pedagógicas congruentes con la actualidad y tener la adaptabilidad de modificar su accionar profesional. Así mismo, el profesorado que actualmente se desempeña frente a grupo, debe ser autorreflexivo de su accionar y actualizarse.

La principal limitante que encuentra este estudio es la muestra, que es un buen acercamiento a la realidad de la evaluación de la clase de EF y es un precedente para comenzar a investigar a profundidad el proceso evaluativo, sin embargo, los resultados no pretenden generalizar la realidad de todos los profesores de EF del contexto estudiado. Contemplando los resultados de este estudio e identificando la limitante anteriormente mencionada, se visualizan posibles investigaciones futuras: 1) realizar estudios cuantitativos que describan la realidad del proceso de evaluación de una muestra probabilística considerable; 2) desarrollar estudios tomando en cuenta la perspectiva de directivos y estudiantes; y

3) desarrollar proyectos de investigación cualitativa con diseños de investigación acción, en donde se pueda resolver la problemática ya identificada.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Arias, M.M., & Giraldo C.V. (2011) El rigor científico en la investigación cualitativa. *Invest Educ Enferm*, 29(3), 500-514

Ayuso, J. A. Z., Rivero, M. D. G., & Izquierdo, A. C. (2018). El modelo competencial en Educación Física: contribución, evaluación y vinculación con sus contenidos. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 13(37), 17-30.

Baena-Morales, S., López-Morales, J., & García-Taibo, O. (2020). La intervención docente en educación física durante el periodo de cuarentena por COVID-19. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (39), 388-395. [doi:10.47197/retos.v0i39.80089](https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80089)

Baños, R. (2020). Intención de práctica, satisfacción con la educación física y con la vida en función del género en estudiantes mexicanos y españoles. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (37), 412-418. [doi:10.47197/retos.v37i37.73019](https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.73019)

Baños, R., Marentes-Castillo, M., Zamarripa, J., Baena-Extremera, A., Ortiz-Camacho, M., & Duarte-Félix, H. (2019). Satisfacción, aburrimiento e importancia de la educación física en la intención de realizar actividad física extraescolar en adolescentes mexicanos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(3), 205-215. [doi:10.6018/cpd.358461](https://doi.org/10.6018/cpd.358461)

Calatayud, M. A. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (36), 259-265.

Cimma, J. F., Gutiérrez, I. V., Riveros, G. T., Pérez, A. R., Espósito, L. I., & Lange, C. C. (2020). Evaluación para el aprendizaje: diseño e implementación de un mini-CEX en el internado profesional de la carrera de kinesiología: Assessment for learning: design and implementation of the Mini-CEX to the Physiotherapy clerkship. *ARS MEDICA Revista de Ciencias Médicas*, 45(3), 22-28.

Corbin, C. B. (2002). Physical education as an agent of change. *Quest*, 54(3), 181-195. [doi:10.1080/00336297.2002.10491773](https://doi.org/10.1080/00336297.2002.10491773)

Cruickshank, V., Pill, S., & Mainsbridge, C. (2021). 'Just do some physical activity': Exploring experiences of teaching physical education online during Covid-19. *Issues in Educational Research*, 31(1), 76-93.

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. [doi: 10.1016/S2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72706-6)

Evangelio, C., Fernández-Rio, J., Peiró-Velert, C., & González-Víllora, S. (2021). Sport Education, Cooperative Learning and Health-Based Physical Education: Another Step in Pedagogical Models' Hybridization. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 92(9), 24-32.

Fernández-Río, J., Calderón, A., Alcalá, D. H., Pérez-Pueyo, Á., & Cebamanos, M. A. (2016). Modelos pedagógicos en educación física: consideraciones teórico-prácticas para docentes. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (413), 55-75.

Fuentes, T., Jiménez, B., López, V. M., & Fernández, C. (2021). El profesorado de Educación Física ante la situación de educación a distancia por Covid-19. *Cultura, Ciencia Y Deporte*, 16(49). [doi:10.12800/ccd.v16i49.1589](https://doi.org/10.12800/ccd.v16i49.1589)

George, E. B., & González-Moreno, P. A. (2020). Evaluación auténtica como alternativa para la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación física en escuelas primarias. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 21(2), 1-19. [doi:10.29035/rcaf.21.2.3](https://doi.org/10.29035/rcaf.21.2.3)

Glasser, B., (1992). *Emergence v Forcing Basics of Grounded Theory Analysis*. Sociology Press.

González-Rivas, R.A.; Núñez Enríquez, O.; Zueck-Enríquez, M.d.C.; Gastelum-Cuadras, G.; Ramírez-García, A.A.; López-Alonzo, S.J.; Guedea-Delgado, J.C. (2022). Analysis of the Factors That Influence a Quality Physical Education in Mexico: School Supervision's Perspective. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19, 2869. doi: 10.3390/ijerph19052869

González-Rivas, R. A., Gastelum-Cuadras, G., Velducea, W. V., González, J. B. G., & Dominguez, S. (2021). Análisis de la experiencia docente en clases de Educación Física durante el confinamiento por COVID-19 en México. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación* 42, 1-11. [doi:10.47197/retos.v42i0.86242](https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.86242)

González-Rivas, R. A., Zueck, M. D. C., Baena-Extremera, A., Valenzuela, M. C. S., & Gastelum, G. (2021). Programa de formación pedagógica para docentes universitarios. *Revista Publicando*, 8(29), 21-34.

González-Rivas, Zueck, M. D. C., Baena-Extremera, A., Marín, R., Soto, M. C., & Gutiérrez, H. E. I. (2021). Desarrollo de competencias en educadores físicos en formación a través de la inclusión de programas de educación aventura en México *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 42, 126-135.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. ed.). México: McGraw-Hill.

Herrero-González, D., López-Pastor, V.M., & Manrique-Arribas, J.C. (2020). La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213-222.

Howley, D. (2021). Experiences of teaching and learning in K-12 physical education during COVID-19: an international comparative case study. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-18. [doi:10.1080/17408989.2021.1922658](https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1922658)

Jeong, H.C., & So, W.Y. (2020). Difficulties of online physical education classes in middle and high school and an efficient operation plan to address them. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 7279. [doi:10.3390/ijerph17197279](https://doi.org/10.3390/ijerph17197279)

Kirk, D. (2010). *Physical education futures*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203874622>

López, J. A. H., & Ochoa-Martínez, P. Y. (2020). Enseñanza virtual en educación física en primaria en México y la pandemia por COVID-19. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 21(2), 1-7.

López, R. F. A. (2021). Algunas experiencias en la aplicación de la educación física en el período de pandemia en Brasilia-Brasil. *Acción motriz*, (28), 37-44.

López, S. J., Guedea, J. C., Núñez, O., Soto, M. C., & Gastélum, G. (2021). Perspectivas sobre Estándares Curriculares para Educación Física en México. *Revista Publicando*, 8(28), 99-109. [doi:10.51528/rp.vol8.id2152](https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2152)

López-Pastor, V. M., Kirk, D., Lorente-Catalán, E., MacPhail, A., & Macdonald, D. (2013). Alternative assessment in physical education: a review of international literature. *Sport, Education and Society*, 18(1), 57-76.

López-Taylor, J., Jáuregui-Ulloa, E., González-Villalobos, M., Chin, M. K., & Edginton, C. R. (2013). Physical education in Mexico: Experiences and trends related with physical activity and health. *Physical education and health: Global perspectives and best practices*, 311-324.

López, V. M., & Pérez, Á. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. España: Universidad de León.

López, V. M., Pascual, M. G., & Martín, J. B. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Rev. Tándem Didáctica Educ. Fís*, 17, 21-37.

Maldonado, P. (2018). *Metdologia de la investigación social, paradigmas: cuantitativo, sociocritico, cualitativo, complementario*. Colombia: Ediciones de la U.

Mercier, K., Centeio, E., Garn, A., Erwin, H., Marttinen, R., & Foley, J. (2021). Physical education teachers' experiences with remote instruction during the initial phase of the COVID-19 pandemic. *Journal of Teaching in Physical Education*, 40(2), 337-342. [doi:10.1123/jtpe.2020-0272](https://doi.org/10.1123/jtpe.2020-0272)

Olvera, A., Pacheco-Miranda, S., Orozco, E., Aguilar-Farias, N., López, I., & Jáuregui, A. (2021). Implementation of physical education policies in elementary and middle schools in Mexico. *Health Promotion International*, 36(2), 460-470. [doi:10.1093/heapro/daaa068](https://doi.org/10.1093/heapro/daaa068)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Carta internacional de la educación física, la actividad física y el deporte*. Recuperado el 5 de noviembre de 2020 de <https://cutt.ly/Cur8NNQ>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *¿Cómo estás aprendiendo durante la pandemia de COVID-19?* Recuperado el 15 de enero de 2021 de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

Organización Mundial de la Salud. (2021). COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS. Recuperado el 15 de enero de 2021 de <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-whotimeline—covid-19>

Ramírez, A., & Chel, D. (2019). Análisis de la Reforma Educativa en México, desde la perspectiva de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 20(2), 1-17. [doi:10.29035/rcaf.20.2.2](https://doi.org/10.29035/rcaf.20.2.2)

Richards, K.A.R., Hemphill, M. (2018). A practical guide to collaborative qualitative data analysis. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37, 225-231. doi: 10.1123/jtpe.2017-0084

Secretaría de Educación Pública (2013). *Elementos del Plan de estudios 2011 que aportan una visión de mediano plazo. Los elementos del currículo en el contexto del enfoque formativo de la evaluación. Serie herramientas para la evaluación en la educación básica*. México: SEP.

Secretaria de Educación Pública. (2020). *Boletín No. 118 No se paralizó el Sistema Educativo ante la pandemia de COVID-19; regresará a clases fortalecido: Esteban Moctezuma Barragán*. Recuperado el 15 de enero de 2021 de <https://www.gob.mx/sep/es/articulos/boletinno-118-no-se-paralizo-el-sistema-educativo-ante-la-pandemiade-covid-19-regresara-a-clases-fortalecido-esteban-moctezumabarragan?idiom=es#:~:text=El%20Secretario%20de%20Educaci%C3%B3n%20P%C3%ABlica,de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20M%C3%A9xico.>

Silva, L. A., & Carneiro, M. (2018). O software Atlas. ti como recurso para a análise de conteúdo: analisando a robótica no Ensino de Ciências em teses brasileiras. *Ciência & Educação (Bauru)*, 24(3), 715-728. doi:10.1590/1516-731320180030011

Society of health and Physical Educators (SHAPE). (2015). *The Essential Components of Physical Education*, Recuperado el 19 de diciembre del 2021 de https://www.shapeamerica.org/publications/resources/teachingtools/teachertoolbox/Teachers_Toolbox_Elementary_PE.aspx.

Sonllewa, M., Martínez, S., & Monjas, R. (2018). Los procesos de evaluación y sus consecuencias. Análisis de la experiencia del profesorado de Educación Física. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 329-351.

Torres, Á. F. R., Peneida, L. E. C., & Torres, A. C. C. (2022). Metodologías emergentes para la enseñanza de la Educación Física (Revisión). *Revista científica Olimpia*, 19(1), 82-99.

Varea, V., González-Calvo, G., & García-Monge, A. (2020). Exploring the changes of physical education in the age of Covid-19. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-11. doi:10.1080/17408989.2020.1861233

Zapatero-Ayuso, J. A., González-Rivera, M. D., & Campos-Izquierdo, A. (2016). Dificultades y apoyos para enseñar por competencias en Educación Física en Secundaria: un estudio cualitativo. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 13(47), 5-25. doi: 10.5232/ricyde

Zueck, M. D. C., Ramírez, A. A., Rodríguez, J. M., & Irigoyen, H. E. (2020). Satisfacción en las clases de Educación Física y la intencionalidad de ser activo en niños del nivel de primaria. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (37), 33-40. doi: 10.47197/retos.v37i37.69027

Fecha de recepción: 28/1/2022
Fecha de aceptación: 21/3/2022