

*Ruben FUSTER LEAL*

*Licenciado en Seguridad, Defensa y Geoestrategia*

*Correo: futerruben97@gmail.com*

## **Descripción y análisis de un grupo terrorista: Boko Haram. Riesgos (inter) nacionales de un Estado frágil y una amenaza terrorista**

*Description and analysis of a terrorist group: Boko Haram. The (inter) national risks produced by a breakable state and a terrorist threat.*

### **Resumen**

Boko Haram ha sido el grupo terrorista más sanguinario de la última década y sus acciones han tenido repercusión mediática mundial aun cuando su acción radica en Nigeria. Inserto en el terrorismo salafista yihadista, es una importante franquicia para el yihadismo global y su actual diseminación puede provocar una mayor desestabilización de la frágil región del Sahel Occidental. Con todo, su discurso, base de apoyo social y estrategia está muy vinculada a la situación interna de Nigeria, con lo cual se hace patente la necesidad de analizarlo en su contexto.

Así pues, en el presente artículo nos disponemos a describir orígenes, ideología y objetivos, estrategia, liderazgo, estructura y composición, y ataques perpetrados y víctimas de Boko Haram. Después realizaremos un análisis del grupo terrorista nigeriano centrándonos en el contexto

en el que nace este grupo y como factor más de desestabilización de Nigeria y de la región del Sahel Occidental. Adicionalmente, hablaremos sobre el estado actual de la lucha internacional contra Boko Haram. Por último, propondremos unas conclusiones y sugerencias.

### Palabras clave

África, Sahel, Nigeria, terrorismo, Boko Haram.

### Abstract

*Boko Haram has been the bloodiest terrorist group of the last decade and its actions have triggered a great global media impact, even though they take place in Nigeria. Included on the salafi jihadist terrorism, this group is an important franchise to global jihadism. Furthermore, the current Boko Haram's dissemination could cause further destabilisation of the fragile Occidental Sahel region. Even so, Boko Haram's speech, social support and strategy are closely linked to the internal situation of Nigeria. For this reason, it is necessary to analyse Boko Haram's context.*

*In this article we are going to describe Boko Haram's beginning, ideology and objectives, strategy, leadership, structure and composition, as well as the committed attacks and victims. Next, we will do an analysis of this terrorist group, focusing on its context and as factor of destabilization of Nigeria and Sahel Occidental region. In addition, we will speak about the current state of the international fight against Boko Haram. Finally, we will suggest some conclusions and suggestions.*

### Keywords

*Africa, Sahel, Nigeria, terrorism, Boko Haram.*

### Citar este artículo:

Fuster Leal, R. (2021). Descripción y análisis de un grupo terrorista: Boko Haram. Riesgos (inter) nacionales de un Estado frágil y una amenaza terrorista. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.º 18, pp. 177-208.

## Perfil del grupo terrorista Boko Haram

### ¿Qué es Boko Haram? Orígenes del grupo

**B**oko Haram es un grupo terrorista de origen nigeriano que, por sus acciones y objetivos, puede ser considerado como un grupo terrorista local. No obstante, a partir de que este grupo jurase fidelidad a DAESH y, después, se escindiera diseminándose por la región del Sahel Occidental, puede ser categorizado como de terrorismo internacional o, en su caso, como transnacional<sup>1</sup>. Sea como fuere, por la magnitud de sus acciones y número de víctimas o por sus interrelaciones con otros grupos locales o con el movimiento yihadista global, supone un importante factor desestabilizador para toda la región del Sahel Occidental, y, por ende, su relevancia es y ha de ser internacional<sup>2</sup>.

Efectivamente, se trata de un grupo terrorista altamente letal. Responsable de la muerte de 6.644 personas, fue, según el *Institute for Economics and Peace*, el grupo terrorista más letal en el año 2014, época de su apogeo<sup>3</sup>. Su actividad ha ido disminuyendo considerablemente, pero, aun así, fue la cuarta organización terrorista más letal del año 2018, y sigue siendo el más mortal en África Subsahariana<sup>4</sup>. Consecuencia de la actividad de este grupo, el *Global Peace Index 2020* sigue ubicando a Nigeria en el puesto 147 en cuanto al índice de paz global<sup>5</sup>. En ese sentido, Nigeria continúa siendo de los países menos pacíficos del mundo junto con otros países vecinos como Níger o Chad, que ocupan puestos cercanos al de Nigeria.

---

1 Aunque ambos conceptos denoten una actividad hecha más allá de un territorio considerado como nación, no conviene confundir ambos términos. Terrorismo transnacional es el que atraviesa fronteras puesto que quien lo ejecuta cuenta con infraestructura o medios para actuar en más de un país. Todo terrorismo internacional es, por definición, transnacional, pero el terrorismo local también puede ser transnacional. Local si su objetivo está enfocado a un determinado país, y transnacional si tiene capacidad para realizar su actividad violenta fuera de los límites del país en el cual radica su objetivo. García Reguera, J.M. (2017). *Amenaza y reacción contra el terrorismo global y el crimen organizado*. Madrid: Centro de Estudios Financieros. Pp. 77.

La clave de la diferencia está en los objetivos y las intenciones. Así pues, es internacional aquel terrorismo «que se ejecuta con la deliberada intención de alterar la estructura y distribución del poder en regiones enteras o incluso a escala misma de la sociedad mundial. Además, es aquel cuyos actores han atentado por un gran número de países o áreas geopolíticas, en consonancia con los propósitos globales declarados». Reinares, 2006, citado por García Reguera, J.M. *Op. cit.*, p. 77.

2 Echeverría Jesús, C. (2014). El desafío terrorista de Boko Haram en Nigeria. *Documento de Investigación del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (02/2014). Pp. 3-4. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2014/DIEEEINV02-2014\\_Region\\_Africa\\_subsaariana\\_C.Echeverria.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2014/DIEEEINV02-2014_Region_Africa_subsaariana_C.Echeverria.pdf)

3 Institute for Economics and Peace (2015). *Los cinco grupos terroristas más letales*. Madrid: esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/los-cinco-grupos-terroristas-mas-letales/>

4 Institute for Economics and Peace (2019). *Los grupos terroristas que más matan*. Madrid: esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/los-grupos-terroristas-que-mas-matan/>

5 *Global Peace Index 2020*. Nueva York, Institute for Economics and Peace (IEP Report 72). P. 9. Disponible en: [https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI\\_2020\\_web.pdf](https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI_2020_web.pdf)

Por su parte, con casi dos décadas de historia, Boko Haram, en función de cada autor<sup>6</sup>, puede ser considerado como terrorismo de cuarta o quinta ola. En cualquier caso, es un terrorismo que encaja con la actual tendencia terrorista mundial, de corte religiosa y centrada en el mundo islámico, y que recientemente se ha caracterizado por su extrema violencia, una violencia inspirada en un ideal de búsqueda de la pureza y que incluso opaca el contenido de mensaje tras la actividad terrorista<sup>7</sup>.

En cuanto al origen de Boko Haram como organización terrorista, su fecha de nacimiento no está del todo clara, no existe consenso al respecto<sup>8</sup>. Sin embargo, hay dos fechas señaladas: los años 2002 y 2009. El periodo 2002-2009 corresponde a su fecha de inicio, cuando comienza a cuajar la identidad de este grupo, aunque en este tiempo su actividad violenta fue escasa. Este periodo estuvo dominado por un hombre: Mohammed Yusuf. En cambio, a partir del año 2009 se consolida este grupo y comienza abiertamente con su actividad terrorista bajo el mando de Abubakar Shekau. Ahora bien, si queremos buscar sus raíces profundas, debemos hurgar más en la historia y en la situación política, social, cultural y económica de Nigeria. Esto último lo abordaremos en el apartado *Análisis*, pero ahora cabe adelantar que el país se haya profundamente dividido por la religión, pudiendo trazarse una frontera artificial entre un norte musulmán y un sur cristiano y animista.

En el año 2002 en el escenario nigeriano pasaba a ser notorio el personaje conocido como Mohammed Yusuf. Yusuf fundaría la secta que posteriormente se conocería como Boko Haram a partir de una escisión de la organización no violenta Hermanos Musulmanes o *Shabala*, la cual lideraba Abubakar Lawan, quien fue sucedido por Yusuf en el año 2002<sup>9</sup>. Previamente, hay que tener en cuenta que pocos años atrás — al calor del ofrecimiento del Gobierno central para poder aplicar la *Sharia* en algunos Estados federados de mayoría musulmana — se habían extendido por el norte del país diversas escuelas coránicas (*madrassas*), las cuales estaban controladas por predicado-

---

6 Rapoport, principal teórico de las oleadas del terrorismo moderno, estableció cuatro oleadas. Después, otros autores como Kaplan las han actualizado y han añadido una quinta, en donde se encontraría Boko Haram como referente paradigmático. Como principales obras de ambos autores cabría citar respectivamente: Rapoport, C. (2004). *The Four Waves of Modern Terrorism*. En Cronin, A. y Ludes, J. *Attaching terrorism: Elements of a grand strategy*. Washington DC, Georgetown University Press. Pp. 46-73; y Kaplan, J. (2008). *Terrorism's Fifth Wave: A Theory, a Conundrum and a Dilemma*. *Perspectives on Terrorism*, vol. 2, n.º 2.

7 García Reguera, J.M. *Op. cit.*, p. 9.

8 Summers, M. y Yagüe, J. (2020). Boko Haram e ISWAP: Dos caras de la misma moneda. *Documento del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo* (13/2020). Pp. 8. Disponible en: <https://observatorioterrorismo.com/eedyckaz/2020/08/Documento-OIET-13-20201.pdf>

9 Adewunmi Falode, J. (2016). The Nature of Nigeria's Boko Haram War, 2010-2015: A Strategic Analysis. *Perspectives On Terrorism*, febrero 2016, vol. 10, n.º 1, p. 43. También suscribe la misma información Santé Abal, J.M. (2018). Boko Haram: movimiento ideológico, guerrilla insurgente y grupo terrorista. *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (49/2018). P. 5. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2018/DIEEEEO49-2018\\_Boko\\_Haram\\_JMSA.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO49-2018_Boko_Haram_JMSA.pdf)

res procedentes de o animados y financiados por algunos países del Golfo o incluso por Pakistán o Irán. Desde ellas se inoculó entre la población musulmana del norte una interpretación rigorista, conservadora, cuando no combativa, del islam<sup>10</sup>. Uno de estos predicadores fue, por tanto, Yusuf, quien extendió una ideología rigorista e intolerante que había adoptado de Arabia Saudí<sup>11</sup>. Sus postulados, bien conocidos entre la comunidad de expertos musulmanes nigerianos y no sin pocos detractores, versaban sobre todo en su rechazo frontal a la educación y cultura occidental<sup>12</sup>, y en su oposición a cualquier forma de *bid'ah* —innovación—, incluido los gobiernos que no se inspirasen en la *sharía*<sup>13</sup>.

Entremezclando sus plegarias con argumentos políticos, tales como la opresión estatal, la malnutrición o la falta de escolarización entre los niños, para impulsar el discurso religioso fundamentado en la necesidad de imponer la ley islámica —al menos en los Estados norteafricanos musulmanes— como solución a la pauperización del pueblo y freno de la galopante corrupción, Yusuf pasó a convertirse en un personaje carismático y con bastante éxito, logrando adoptar a un gran número de seguidores<sup>14</sup>. Este estableció en Maiduguri, capital del estado federado de Borno (el más noreste del país), un complejo religioso compuesto por mezquita y escuela a donde acudieron jóvenes estudiantes musulmanes de Borno y otros Estados norteafricanos, así como de países vecinos como Níger, Chad o Camerún<sup>15</sup>. Entre los simpatizantes de Yusuf había también políticos nigerianos, quienes, a partir de los valores del islam, pretendían unir a su causa jóvenes milicianos musulmanes a través de los cuales conservar o conquistar el poder<sup>16</sup>. Uno de estos fue el último dictador del país, Mohammed Abacha (1993-1998), quien posiblemente fuera responsable de los primigenios orígenes de Boko Haram y del ascenso de Yusuf<sup>17</sup>.

De este modo, fue naciendo Boko Haram de manos de Yusuf. No obstante, en estos años iniciales la violencia no predominaba en el grupo, y cuesta considerarlo

---

<sup>10</sup> Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 4.

<sup>11</sup> Mesa García, B. (2016). Boko Haram, de milicia a grupo terrorista. *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (33/2016). P. 6. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEEE033\\_2016\\_BokoHaram\\_DeMilicia\\_GrupoTerrorista\\_BeatrizMesa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE033_2016_BokoHaram_DeMilicia_GrupoTerrorista_BeatrizMesa.pdf)

<sup>12</sup> Torregrosa López, F.J., *et al.* (2016). Boko Haram: análisis del fenómeno terrorista en Nigeria. *Revista Criminalidad*, vol. 58, n.º 1, p. 71.

<sup>13</sup> Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 9.

<sup>14</sup> Mesa García, B. *Op. cit.*, pp. 6.

<sup>15</sup> Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 43.

<sup>16</sup> Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 5-6.

<sup>17</sup> Mesa García, B. *Op. cit.*, pp. 4-5. También reafirma esta idea: Santé Abal, J.M. (2017). Nigeria, elenco de conflictos. *Documento de análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (03/2017). P. 109. Disponible en: <file:///C:/Users/fuste/Downloads/Dialnet-NigeriaElencoDeConflictosJoseMariasanteAbal-6057670.pdf>

como una organización terrorista por más que fuese una secta de radicales musulmanes. Algunos autores, como Summers y Yagüe<sup>18</sup>, consideran este periodo de «salafismo quietista», esto es, dedicado principalmente a la predicación. Así pues, «Mohammed Yusuf mantuvo una dialéctica feroz en contra del Estado nigeriano en los años en que estuvo al frente de la secta, pero nunca se había entregado a la violencia»<sup>19</sup>. Con la excepción de los llamados Talibanes nigerianos —de los cuales se discute si eran un grupo escindido del de Yusuf o no<sup>20</sup>—, el resto de acciones violentas que se acometieron fueron puntuales y empleando métodos rudimentarios, principalmente ataques con armas blancas —hecho en el que coinciden la mayor parte de expertos—.

No obstante, el punto de inflexión fue el año 2009. A partir del año 2008 se produce un giro en los discursos de Yusuf, pasando a tratar casi de manera exclusiva temas como la *Yihad* y la violencia como método de acción<sup>21</sup>. Esta apología a la violencia posiblemente desembocara en enfrentamientos con otros musulmanes de los Estados del norte<sup>22</sup>, y el desorden provocado originó la intervención de las Fuerzas Armadas y de Policía nigerianas que, bajo la *Operación Flush*, se introdujeron en estos territorios para, teóricamente, acabar con los robos<sup>23</sup>. Aquello enrareció el ambiente, todo parecía una ofensiva del Gobierno. Sucedieron diversos enfrentamientos que fueron seguidos de sucesivas declaraciones de venganza por parte del líder Yusuf y de las autoridades<sup>24</sup>.

Pero, sin duda, el detonante final fue el altercado producido el día 11 de junio del año 2009, cuando algunos jóvenes fueron detenidos por no llevar casco en la moto. Estos se negaron a ser arrestados y se produjo un tiroteo. Al día siguiente Yusuf declaró abiertamente la *yihad*<sup>25</sup>. Aquello dio lugar al llamado *Motín de Maiduguri*, que se extendió por otros cuatro estados del norte durante finales del mes de junio e implicó robos sistemáticos y la extorsión de bancos y comisarías<sup>26</sup>. La réplica policial y del ejército fue brutal: dejó un total de 1.000 muertos en las filas de Boko Haram<sup>27</sup>.

---

18 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 9.

19 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 6.

20 Santé (2018) considera que los talibanes nigerianos sí fueron un grupo escindido del Boko Haram de Yusuf. En cambio, otros autores como Torregrosa *et al.* (2016) postulan que era un grupo aparte sin vinculación con el predicador.

21 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, apoyan esta información por medio de la recopilación de vídeos y emisivas del líder Yusuf datadas en el año 2008-2009.

22 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 6, y Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 6-7.

23 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 10.

24 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 6.

25 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, pp. 10-11.

26 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 6.

27 Suscriben dichas cifras: Torregrosa, *et al.* *Op. cit.*, p. 71, y Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 11.

Además, las autoridades nigerianas capturaron al líder Yusuf y lo ejecutaron extrajudicialmente<sup>28</sup>, cortándole el cuello y grabándolo en vídeo para que el resto de sus seguidores lo visionaran y se desmoronaran<sup>29</sup>. Sin embargo, el efecto que consiguieron fue adverso: aquella persecución desproporcionada e indiscriminada alentó aún más a la población y todo este episodio fue considerado como un martirio masivo<sup>30</sup>.

Paralelamente, en ese año caía gravemente enfermo el presidente Umaru Yar' Adua, de confesionalidad musulmana, siendo reemplazado por su vicepresidente Goodluck Jonathan, un cristiano. Al año siguiente muere, y Goodluck definitivamente pasa a ser nuevo presidente. En Nigeria había una norma no escrita según la cual cada presidencia debe rotar entre un cristiano y un musulmán<sup>31</sup>. Al no haber culminado el mandato el correspondiente presidente musulmán de turno, se entendió que se había incumplido con aquella norma, por lo que este giro inesperado vino a caldear más el ambiente y sirvió de excusa a la violencia de Boko Haram<sup>32</sup>. No obstante, fue solo un estímulo al clima preexistente. En ningún caso fue el origen de Boko Haram como en un principio se había estimado<sup>33</sup>.

Asimismo, la muerte de Yusuf produjo un cambio de liderazgo, que vino acompañado de un cambio de paradigma/estrategia. Uno de sus lugartenientes, Abubakar Shekau, ocupó el lugar de Yusuf, y este, al contrario que el otro, era un genio militar y no un intelectual, además que era el más radical de entre sus seguidores<sup>34</sup>. Desde verano del año 2009 no se supo más de Boko Haram, parecía que la banda estaba desarticulada<sup>35</sup>. Pero en septiembre del año 2010 Shekau, nombrado nuevo emir, hizo una espectacular reaparición con la liberación de 700 presos de la cárcel de Bauchi utilizando tácticas de carácter militar que sobrepasaron a las fuerzas de seguridad existentes en el área<sup>36</sup>. La sofisticación de sus ataques acrecentó cualitativamente a lo largo de ese mismo año, ahora con atentados bomba y no solo hacia objetivos cristianos o gubernamentales. Esto, junto con el comienzo de una auténtica guerrilla, marca el inicio de Boko Haram como grupo terrorista.

---

28 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 7.

29 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 6.

30 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 5.

31 Kabunda, M. (2011). Nigeria: petróleo, religión y divisiones étnicas. *Política Exterior*, marzo/abril 2011, vol. 25, n.º 140, p. 41.

32 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 5.

33 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 7.

34 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 14.

35 Pérez Ventura, Ó. (2014). *Boko Haram, el terror «yihadista» en Nigeria*. Madrid: esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/boko-haram-el-terror-yihadista-en-nigeria/>

36 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 14.

### *Ideología y objetivos de la organización*

Ideológicamente, Boko Haram puede ser considerado como un movimiento islamista salafista yihadista<sup>37</sup>. Por tanto, este grupo se halla en relación con la religión islámica<sup>38</sup>.

Resumidamente, islamismo es «la afirmación de un conjunto de creencias políticas de carácter islámico»<sup>39</sup>. Islamismo no es tanto un tipo de fundamentalismo, sino más bien una opción política dentro de los modernos Estados musulmanes que aboga por la islamización de sus instituciones y la preferencia por la aplicación de la *sharía*. Tampoco el islamismo es sinónimo de violencia. Buena parte de los islamistas han aceptado el estado actual de las cosas y han admitido la competitividad democrática, pues el islamismo también es una reforma del islam, una forma de modernizarlo y adaptarlo a los tiempos venideros.

Por su parte, el salafismo es una actitud en cuanto al islam —una corriente doctrinal si se quiere—, mientras que islamismo es estrictamente una corriente política. El salafismo tradicional predica sobre la pureza doctrinaria, la cohesión de la comunidad religiosa y la preservación del orden moral del islam desde una visión de ruptura de la sociedad con la tradición, con lo cual promueve la ortopraxia y la reislamización<sup>40</sup>. Islamismo salafista implica, por tanto, aceptar una serie de ideas políticas de carácter islámico, pero bajo el punto de vista doctrinal del salafismo. De este modo, los islamistas salafistas se configuran como un tipo de islamista radical-integrista, intolerante, declarado enemigo de lo «moderno» y lo «occidental», que solo concibe como forma de gobierno válido la que se rige por la *sharía*. Además, como actitud política implica

---

37 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 5.

38 En esto cabe puntualizar dos cosas. Por un lado, conviene no confundir islam con islamismo. El islamismo pertenece a los *-ismos*. Es así una ideología en la que se acepta una serie de ideas políticas fundamentadas en la religión musulmana. En cambio, el islam es la religión, la que tiene catorce siglos de antigüedad y se sitúa entre otras religiones como el judaísmo y el cristianismo. Del Prado Higuera, C. y Sánchez de Rojas Díaz, E. (2018). *Terrorismo islamista: el caso de Al Gama 'a al Islamiyya*. Valencia: Tirant lo Blanch. P. 85. ISBN 978-84-9190-145-7.

Por otro lado, el islam se caracteriza por ser una religión con gran libertad interpretativa. No existe un dogma predominante ni una clase dirigente, una jerarquía eclesiástica, que a excepción del califa —el cual ya ni está—, pueda decretar lo que es o no ajustado al islam. Así pues, «No existe una ortodoxia nítida y exactamente definida, sino una tradición o, más exactamente, varias tradiciones igualmente válidas; se está ante una comunidad de fieles, en su sentido más gregario, más que ante un grupo dogmático». Aznar Fernández-Montesinos, F. (2014). *Doctrina y acción política. Pugnas sobre el islam verdadero. El salafismo*. En Escuela de Altos Estudios de la Defensa. *Documentos de Seguridad y Defensa* 62. Madrid, Ministerio de Defensa. P. 19. Con todo, existe una multiplicidad de escuelas religiosas y distintas corrientes de pensamiento islámico. Sin embargo, esto contiene un cierto componente de riesgo dado que permite que radicales puedan alzar la voz y ser seguidos por la comunidad sin que una autoridad religiosa les pueda excomulgar y parar los pies.

39 Aznar Fernández-Montesinos, F. *Op. cit.*, p. 21.

40 *Ibidem*, pp. 24-26.



pasar al activismo político en retraimiento de la predicación (*dawa*) y la educación, formas originarias de extender el salafismo y promover una reforma del islam desde abajo y no desde arriba.

Finalmente, el salafismo yihadista o simplemente yihadismo sería «una derivación perversa y minoritaria de una gran corriente conocida como salafismo, que se caracteriza por el deseo de volver a los orígenes doctrinales de la religión y al modo de vida de los primeros musulmanes [...] a través de la promulgación de la guerra santa y, por tanto, instrumentalizando la violencia en nombre del islam»<sup>41</sup>. En definitiva, es el componente islamista que pretende conseguir los objetivos del salafismo por la vía de la violencia política, haciendo para eso uso del honorable concepto de yihad.

Aunque oficialmente su nombre sea *Jama'at Ahl as Sunnah lid Da'wah wal-Jihad* (esto es, Personas Comprometidas con la Propagación de las Enseñanzas del Profeta y la Jihad), este grupo es más conocido por el nombre de Boko Haram, que puede traducirse como «Educación occidental es pecado» o «Educación occidental está prohibida»<sup>42</sup>. Este último nombre nos da diversas pistas sobre la idiosincrasia de este grupo. En el ideario extendido por Yusuf ocupa un papel central la doctrina del *bid'ah* —innovación—, que originalmente se le adjudica al intelectual egipcio Qutb<sup>43</sup>. La condena de cualquier clase de innovación que se salga del camino original marcado por el Corán y el Profeta fue adaptada a la realidad poscolonial de Nigeria para dictaminar que el país estaba contaminado por la herencia poscolonial. Según Yusuf, esto era el causante de la ruptura con la tradición y del descarrío de los buenos musulmanes, sirviendo así para proscribir toda clase de influencia —educación— occidental.

En este discurso salafista de corte indigenista, Yusuf optó por la opción política del islamismo salafista y, por ende, por la implantación de la *sharía* como forma de purificar a la comunidad musulmana de la «educación occidental». De hecho, hacia los políticos nigerianos se dirigían buena parte de sus críticas —más aún por el hecho de que estos eran una élite opresora educada y formada en su mayoría en Occidente o por occidentales<sup>44</sup>—. No obstante, su acción era más proselitista y dirigida a concienciar las mentes de los creyentes. Por tanto, el Gobierno de Nigeria y el cristianismo del país no entraban dentro de sus planes. Así pues, los objetivos políticos de la secta liderada por Yusuf fueron la instauración de la *sharía* en Borno —sede inicial de Boko Haram— y en aquellas otras comunidades musulmanas al norte del país.

No obstante, a partir de proclamar la yihad en junio del año 2009 y, sobre todo, a partir del año 2010, se produce un giro en los objetivos de la organización, volviéndose más ambiciosos. Desde entonces, buscan instaurar la *sharía* por todo el país, persiguiendo la islamización de Nigeria aun cuando la mitad de su población no es

---

41 Jordán (2005), citado en Del Prado Higuera, C. y Sánchez de Rojas Díaz, E. *Op. cit.*, p. 95.

42 Institute for Economics and Peace (2015). *Op. cit.*

43 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 9.

44 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 4.

creyente<sup>45</sup>. Esto, en parte, se explica por las enseñanzas del que se considera el primer emir —Yusuf—, según el cual históricamente el islam en África se había promovido mediante la yihad. Asimismo, consideraba que la mala situación actual de la población es una consecuencia directa del abandono de la yihad, y el Gobierno, contrario al islam y a la tradición, es el principal beneficiado por ello<sup>46</sup>. El Gobierno central pasaba a ser su enemigo directo, sobre todo, el Ejecutivo dirigido por Goodluck Jonathan. Pero, por otra parte, al designar objetivos musulmanes moderados o aliados de los cristianos, se pretende llevar a cabo un movimiento revolucionario takfirista<sup>47</sup> a través del cual generar una comunidad de creyentes excepcional<sup>48</sup>.

### *Estrategia de la organización*

A partir del año 2009, y culminando con el traspaso de poder a Shekau en el año 2010, se hace ostensible el cambio de estrategia que se produce en el seno de este grupo. Con la proclamación de la yihad comienza la insurgencia en los estados norteros, lo que se materializó en el *Motín de Maiduguri* de junio del año 2009, que se extendió durante varios días y acabó de forma nefasta para los insurgentes. Tras el asesinato de 1.000 miembros y la muerte pública de su líder y emir Yusuf, Boko Haram consolida la violencia como patrón de acción, empleando la masacre del año 2009 como elemento justificador de la venganza y de la acción violenta, así como de inspiración al contemplarse como martirio colectivo<sup>49</sup>. Asimismo, de manos de Shekau, se produce un cambio en los objetivos atacados y un salto cualitativo en la sofisticación de sus métodos y tácticas.

En primer lugar, el Boko Haram de Shekau amplió el número de objetivos a poder atacar. Por un lado, y a pesar de que el Gobierno y los cristianos son sus principales enemigos, los musulmanes moderados que no apoyan a Boko Haram se convierten también en presa de sus ataques. En esto no hay que obviar que el mayor número de víctimas de Boko Haram son musulmanes y no cristianos<sup>50</sup>. Por otro lado, Boko Haram ataca tanto a «objetivos duros» —tales como cuarteles militares, comisarías, milicias de autodefensa, instituciones penitenciarias o las sedes del Cuartel General de la Policía Federal—, como a «objetivos blandos». En estos últimos, aparte de producir

45 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 43.

46 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 9.

47 «El *Takfir* es la doctrina por la que los radicales excluyen del islam a los musulmanes que no siguen sus planteamientos». *Takfirista*. España, Observatorio de la islamofobia en los medios, 2020. Disponible en: <http://www.observatorioislamofobia.org/glossary/takfirista/>

48 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 5.

49 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 5.

50 *Ibidem*, p. 11.

atentados contra puestos o controles de policía marginales, también ataca a población civil<sup>51</sup>.

A través de la *Global Terrorism Database*<sup>52</sup>, podemos ver que buena parte de sus víctimas son bancos y centros de crédito, población civil y propiedad privada, centros de culto y líderes religiosos, así como escuelas y profesores, haciendo así honor a su nombre —«Educación occidental es pecado»—. Estos últimos objetivos mencionados representan 1.893 de los 3.039 incidentes protagonizados por Boko Haram y registrados por la base de datos; por ende, son más de la mitad. De este modo, emplea una violencia indiscriminada, severa, sobre todo, hacia los musulmanes que se educan en la cultura occidental o que no siguen los postulados radicales de la organización.

En segundo lugar, Shekau mejoró el *modus operandi* de la organización, convirtiéndola en mucho más efectiva y letal. Los actos violentos protagonizados por Boko Haram hasta el año 2010 se basaron en enfrentamientos o linchamientos esporádicos llevados a cabo por individuos equipados con armas rudimentarias como machetes, navajas, garrotes, o cócteles molotov<sup>53</sup>. En alguna ocasión hubo algún altercado con armas de fuego<sup>54</sup>, e, incluso, alguna escaramuza como disparar desde *okada* —en jerga local, motocicleta— a sus objetivos<sup>55</sup>. Sin embargo, en diciembre del año 2010 se registra una novedad que refleja una mayor sofisticación: la utilización de artefactos explosivos improvisados en localizaciones estratégicas. Al año siguiente, además, tuvo lugar el primer atentado suicida<sup>56</sup>, este contra una comisaría de policía en Abuja —la capital del país—, lo que, sin duda, es una muestra clara de la radicalización y predisposición de sus miembros<sup>57</sup>.

Pero no solo eso. A partir del año 2010, en sus ataques a «objetivos duros» ha solido emplear grandes grupos fuertemente armados, compuestos de, al menos, una treintena de hombres, que a veces superan el centenar e, incluso, en ocasiones han alcanzado entre los 200 y los 300 efectivos<sup>58</sup>. En estos casos emplea tácticas militares<sup>59</sup>, las cuales

---

51 *Ibidem*, pp. 10-11.

52 *Global Terrorism Database*. Universidad de Maryland: National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism. Disponible en: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=boko+haram&sa.x=38&sa.y=13>

53 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 43.

54 Summers, M. Y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 15.

55 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 43.

56 Los atentados suicidas han pasado a ser una señal de identidad de Boko Haram. Junto con los atentados con explosivos de gran capacidad letal, son la táctica preferida del grupo y esta, a su vez, es relativamente poco utilizada en el resto de África subsahariana. Institute for Economics and Peace (2019). *Op. cit.*

57 Pérez Ventura, Ó. *Op. cit.*

58 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 11.

59 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 16.

se basan, en buena medida, en los métodos guerrilleros<sup>60</sup>, especialmente los llamados golpes de mano. Entonces el arsenal de Boko Haram pasó a estar compuesto de explosivos como Semtex, rifles automáticos AK-47, vehículos con ametralladora, lanzagranadas y granadas de mano, misiles tierra-aire, e, incluso, de tanques T-55<sup>61</sup>.

Estas circunstancias denotan que la estrategia de Boko Haram ha ido más allá del simple terrorismo, y lo posiciona como una insurgencia guerrillera la cual no renuncia al terrorismo —sino que además lo explota— para llegar a infringir el mayor daño posible al enemigo. Todo ello coloca a Boko Haram ante la delgada línea que separa a las actividades insurgentes de las terroristas<sup>62</sup>. En ese sentido, de forma semejante a grupos como los talibanes, Boko Haram es un auténtico enemigo asimétrico que plantea una lucha sin restricción alguna, completamente al margen de los usos y normas de la guerra, intentando explotar las vulnerabilidades del adversario convencional, minando, sobre todo, su voluntad y resistencia. De hecho, Adewunmi<sup>63</sup> defiende que el conflicto de Nigeria se plantea desde los pilares de la guerra híbrida<sup>64</sup>, y todo esto nos hace destacar que lo sucedido con Boko Haram en el país no es solo terrorismo, sino que podría abordarse como una guerra civil<sup>65</sup>.

Asimismo, cabe destacar el recurso al secuestro. En el momento en que escribe Echevarría, el secuestro era algo puntual al contrario que en otros grupos del Sahel, como Al Qaeda en el Magreb islámico (AQMI) —grupo que ha destacado por la recurrencia a esta práctica—<sup>66</sup>. Por entonces su financiación era cubierta sobre todo por robos, donaciones de simpatizantes —no solo venidas del ámbito del yihadismo global, también presumiblemente procedentes de autoridades nigerianas, que además les han provisto de armas<sup>67</sup>—, y por actividades ilícitas varias —destacando la droga—<sup>68</sup>. No obstante, a partir del año 2013 el número de población raptada por Boko Haram ha ido *in crescendo*<sup>69</sup>.

Actualmente los secuestros han pasado a ser una más de las señas de identidad de este grupo. El recurso al secuestro no solo ha sido para la obtención de pagos por

---

60 Torregrosa López, F.J. *et al. Op. cit.*, p. 71.

61 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 44.

62 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 18.

63 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 47.

64 *Guerra híbrida se caracteriza por «la integración en tiempo y espacio de procedimientos convencionales con tácticas propias de la guerra irregular»*. Martí Sempere, C. (2020). *Naturaleza, causas y evolución de los conflictos armados*. Madrid, Centro de Estudios Financieros. P. 111.

65 Torregrosa López, F.J., *et al. Op. cit.*, p. 72.

66 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 16.

67 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 8-9.

68 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, pp. 9-10.

69 Torregrosa López, F.J., *et al. Op. cit.*, p. 73.

rescate, aunque habitualmente se ha empleado personas raptadas como moneda de cambio para la liberación de excombatientes. Además de la dimensión psicológica que ello implica —cualquiera puede ser secuestrado extendiendo el temor entre la población—, el secuestro también ha sido un instrumento de reclutamiento más en la organización<sup>70</sup>. Los más afectados han sido mujeres y niños, habiendo adoptado Boko Haram una estrategia consciente de reclutamiento forzoso de estos perfiles demográficos<sup>71</sup>. Se busca la formación de futuros niño-soldado, así como el empleo de niños y mujeres suicida, aunque en otras ocasiones las mujeres y las niñas son vendidas como esclavas sexuales o jóvenes esposas para alentar el ánimo en la tropa<sup>72</sup>.

Por último, en cuanto a radio de actuación, originalmente este se limitó principalmente al Estado nigeriano. Ahora bien, a pesar de que inicialmente fuese considerado como un problema nigeriano, Boko Haram, previo a su división y diseminación, contaba con lazos transfronterizos con los países vecinos del Chad<sup>73</sup>, aprovechándose de la economía transfronteriza, las rutas de contrabando y las bandas criminales existentes, así como los imperantes nexos familiares, étnicos y, sobre todo, religiosos en la región, para obtener armas, suministros y reclutas, y realizar algún que otro secuestro y saqueo<sup>74</sup>. En ese sentido, antes de que comenzara a atentar en Camerún, Chad y Níger, Boko Haram poseía ya un enorme potencial para funcionar como red terrorista transnacional.

### *Liderazgo, estructura y composición de la organización*

El liderazgo de Boko Haram estuvo en manos de Yusuf hasta la muerte de este en el año 2009, y más tarde, en el año 2010, pasó a Shekau, quien además se autoproclamó emir. Shekau era uno de los dos principales lugartenientes de Yusuf y, al contrario que su antiguo líder, este es sobre todo un genio militar antes que un intelectual. También, es mucho más radical y sanguinario que el anterior. Musulmán, de etnia kurani y originario del estado de Yobe, pasó a formar parte de la organización a fines de la década de 1990<sup>75</sup>.

Aunque relevante, Shekau nunca tuvo gran reconocimiento tanto en el país como en el escenario yihadista global. No obstante, a raíz de su liderazgo pasó a ser reconocido

---

70 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 16.

71 Institute for Economics and Peace (2019). *Op. cit.*

72 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 16.

73 Mahmood, O.S. y Christian Ani, S. (2018). *Responses to Boko Haram in the Lake Chad Region: Policies, Cooperation and Livelihoods*. Pretoria: Institute for Security Studies. P. 10. Disponible en: <https://issafrica.s3.amazonaws.com/site/uploads/2018-07-06-research-report-1.pdf>

74 International Crisis Group (2020). What Role for the Multinational Joint Task Force in Fighting Boko Haram? *Crisis Group Africa Report* N.º 291. Bruselas. P. 5. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/291-what-role-multinational-joint-task-force-fighting-boko-haram>

75 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 14.

en todo el mundo. Y es que Shekau llevó a la organización a su apogeo máximo hacia el año 2014. Efectivamente, además de ser el año en el que Boko Haram ocasionó más víctimas —y que lo llevaron a ser el grupo terrorista más letal del planeta—, 2014 fue el año en que Shekau controló de forma efectiva parte del territorio de los Estados federados del norte de Nigeria, una extensión aproximada a la de Bélgica<sup>76</sup>. Envalentonado por su poderío, y dada la ineficiencia de las autoridades para contrarrestar el crecimiento y dominio territorial del grupo, Shekau, el 23 de agosto del año 2014, declara que las zonas de Nigeria bajo su control constituyen un califato islámico.

Según apuntan Summers y Yagüe, «hechos como estos, sumados a la cada vez mayor presencia en medios y foros internacionales debido al ruido e impacto de sus acciones, hacen que Boko Haram *pase a ser objeto de deseo de los grandes grupos yihadistas* [...]»<sup>77</sup>. Previamente Boko Haram había estado en relaciones con Al Qaeda<sup>78</sup>, mediando en ello su filial AQMI<sup>79</sup>, en la vecina Malí, aunque hay que decir que la organización también se había interrelacionado con otros grupos locales activos en el Sahel Occidental, caso de Ansaru o MUYAO<sup>80</sup>. No obstante, Boko Haram dio un giro inesperado y se posicionó a favor de Daesh, es decir, del autodenominado Estado islámico de Irak y Levante. Así fue cuando el 7 de marzo del año 2015, Shekau decide prestar juramento de fidelidad (*bay'ah*) a Abu Bakr al-Baghdadi —líder del Daesh—, convirtiéndose Boko Haram en Estado Islámico de África Occidental (ISWAP, por sus siglas en inglés), que, a su vez, consta como una provincia más del gran Califato del Daesh<sup>81</sup>.

Este hecho ha sido de verdadera trascendencia en cuanto a liderazgo se refiere. Pronto Shekau chocaría con las directrices impuestas por la matriz del Daesh. Esto coincidió con que a finales del año 2015 el grupo había perdido buena parte de su base social de apoyo y, además, se encontraba en retroceso perdiendo parte del territorio que controlaba. Efectivamente, frente a la contundencia en el combate de los años 2014 y 2015, a finales de este último año estaba siendo derrotado gracias a dos elementos: en primer lugar, las fuerzas militares gubernamentales habían emprendido una ambiciosa campaña de conquista mejorando y adaptando sus técnicas a la lucha guerrillera y antiterrorista con el apoyo de mercenarios blancos sudafricanos; en segundo lugar, se había producido la intervención de la *Multinational Joint Task Force* (MNJTF), una fuerza militar combinada compuesta por los cuatro países del lago Chad —Nigeria, Níger, Chad

---

76 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 9.

77 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 17.

78 Institute for Economics and Peace (2017). *Global Terrorism Index 2017: Measuring the and Understanding the Impact of the Terrorism*. Nueva York, Institute for Economics and Peace. IEP Report 55, p. 74. Disponible en: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2017-11/apo-nid208941.pdf>

79 Hoy día se conoce la relación de mutuo apoyo que mantenían Boko Haram y Al Qaeda, sabiendo además que tras la sofisticación de sus métodos posiblemente estuviera AQMI, ofreciendo esta entrenamiento militar e instrucción en artefactos explosivos. Torregrosa López, F.J., *et al.* *Op. cit.*, p. 71.

80 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, pp. 16-17.

81 Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, pp. 17-18.

y Camerún— más una modesta contribución de Benín, la cual acudió en auxilio del sobrepasado ejército nigeriano<sup>82</sup>. Entonces comenzaron a surgir divergencias internas, críticas que, sobre todo, se dirigieron en contra del takfirismo y del uso indiscriminado e innecesario de la violencia contra civiles musulmanes<sup>83</sup>. La cúpula del DAESH decidió mediar en el asunto y promovió a Abu Musab al-Barnawi —hijo de Mohammed Yusuf—, erigiéndose este como nuevo líder y quedando apartado Shekau. No obstante, Shekau no amparó esta decisión y, junto con algunos otros fieles a su liderazgo, decidió escindir su propia facción, la cual pasó a la vieja denominación de Boko Haram<sup>84</sup>.

Así las cosas, lo que fue Boko Haram se halla fraccionado en dos grandes escisiones, aunque se estima la existencia de algún grupo independiente más<sup>85</sup>. Por un lado, tenemos a ISWAP, alineada con Daesh y liderada por al-Barnawi, lo que, por tanto, serían los restos de la organización original. Esta radica ahora en la zona en torno al lago del Chad, y se concentra en atacar principalmente a agentes militares y del gobierno de Nigeria, intentando renunciar a la violencia contra los civiles. Por otro lado, está el Boko Haram de Shekau, que queda refugiado en la selva de Sambisa —próxima a la frontera con Camerún— y sigue con el mismo *modus operandi* del pasado<sup>86</sup>.

Cabe apuntar que las facciones que han pasado a jurar lealtad a los grandes líderes del yihadismo global pasan a actuar como franquiciados suyos. En ese sentido, además de adoptar su marca, y aunque conserven su propia agenda local —y, por ende, menos global que la de la matriz—, pasan a conjugar sus intereses con los del núcleo central<sup>87</sup>. Esto conforma una red de redes<sup>88</sup>, por lo que ISWAP es una organización en red dentro de otra red. Por tanto, los grupos franquiciados conservan aún buenas dosis de independencia tanto en el ámbito operativo como en cuanto a objetivos. De hecho, Boko Haram se ha mostrado en más de una ocasión reticente a la participación en la *Yihad* global<sup>89</sup>. Además de la evidencia de haber llevado a cabo actuaciones mínimas frente a objetivos internacionales<sup>90</sup>, está el hecho de que,

---

82 Adewunmi Falode, J. *Op. cit.*, p. 46.

83 Opinión en la que coinciden estudios como Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 13, o Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, p. 19.

84 Los anteriores autores también reflejan este hecho.

85 El *Global Terrorism Index de 2017* nos habla de hasta tres facciones escindidas tras el colapso del grupo en 2015: una violenta, otra alineada con ISIS y otra con Al Qaeda.

86 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 14-15; Summers, M. y Yagüe, J. *Op. cit.*, pp. 19-20; e Institute for Economics and Peace, 2019. *Op. cit.*

87 García Reguera, J.M. *Op. cit.*, p. 22.

88 Del Prado Higuera, C. y Sánchez de Rojas Díaz, E. *Op. cit.*, pp. 63-64.

89 Así lo considera Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 12.

90 Con la excepción del atentado a la sede de la ONU en Abuja, producido en agosto del año 2011 y con 26 fallecidos, Boko Haram no ha perpetrado ningún ataque relevante más a nivel internacional. Así pues, al contrario que otros grupos, Boko Haram no ha atacado a otros países occidentales. Ha





África<sup>97</sup>. Por su parte, ACNUR<sup>98</sup> ofrece cifras que se aproximan a las dadas —señala que han sido 28.000 los fallecidos totales a manos de Boko Haram—, y además aporta el dato de las más de 2.000 mujeres y niñas secuestradas, así como hace mención a la crisis humanitaria que está viviendo el país. Según señala, en torno a 7,1 millones de personas se han visto afectadas por el conflicto, 276.850 son refugiados y 2,5 millones son desplazados en regiones de Nigeria alejadas del conflicto.

## Análisis del grupo terrorista Boko Haram

### *Contexto en el que se origina el grupo: la fragilidad de Nigeria*

En el año 2004 el propio Bin Laden declaró que Nigeria era «uno de los países más preparados para el Yihad»<sup>99</sup>. Ciertamente en este país se conciertan una serie de condiciones que lo convierten en un auténtico caldo de cultivo para movimientos de insurgencia y terrorismo del calibre de Boko Haram.

Por un lado, Nigeria es un país artificial más en el seno del África subsahariana, cuyas fronteras actuales son heredadas de la época colonial<sup>100</sup>. Nigeria fue colonia británica hasta el año 1960, fecha en que este país se independizó y se constituyó como una república federal de corte presidencialista<sup>101</sup>. En ese sentido, Nigeria no es un Estado que se haya formado en torno a una nación concreta ni en torno a un grupo social más o menos homogéneo, sino que, reproduciendo el dominio británico, aglutina a toda una serie de etnias —algunas de las cuales con entidades tribales y estatales históricas— en torno al curso bajo y el delta del río Níger.

Dentro de la diversidad cultural existente —algo más de 250 grupos étnicos—, las etnias mayoritarias son los hausa y fulani al norte (33 % de la población total), igbos al sureste (12 %) y al suroeste yorubas (31 %), cada una con su lengua propia<sup>102</sup>. Producto de esta diversidad es que sea precisamente una república federal. Además, norte y sur del país son, en cuanto a ecosistema, bastante diferentes entre sí —sabana al norte, en el Sahel, y selva al sur, en el golfo de Guinea—. A esta frontera natural se le suma otra cultural que ha sido de verdadera transcendencia para el

---

97 Institute for Economics and Peace (2020). *Global Terrorism Index 2020: Measuring the Impact of the Terrorism*. Nueva York: Institute for Economics and Peace. IEP Report 75, p. 36. Disponible en: <https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/11/GTI-2020-web-1.pdf>

98 *El Terror de Boko Haram en Nigeria*. Ginebra: La Agencia de la ONU para los Refugiados. Disponible en: <https://eacnur.org/es/labor/emergencias/el-terror-de-boko-haram-en-nigeria>

99 Citado por Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 3.

100 Martínez Peñas, L. (2009). Amenazas a la estabilidad en la Nigeria actual. *Athena Intelligence Journal*, vol. 3, n.º 1, p. 71.

101 Torregrosa López, F.J., *et al.* *Op. cit.*, p. 70.

102 Kabunda, M. *Op. cit.*, p. 38.

devenir del pueblo nigeriano y para el surgimiento de Boko Haram. Nos referimos a las diferencias religiosas entre norte y sur. El norte, con un vínculo más estrecho con los imperios habidos en Malí, ha sido tradicionalmente musulmán; en cambio, el sur, con una mayor influencia extranjera en el pasado —sobre todo, británica—, es en su mayoría cristiano —de diferentes iglesias— y animista<sup>103</sup>. Asimismo, norte y sur se han diferenciado también por la práctica de dos actividades socioeconómicas distintas: norte, ganadería trashumante, y sur, agricultura. Históricamente en el Sahel ambas actividades han generado gran conflictividad social —dado a que la práctica de una perjudica a la realización de la otra—, algo que el cambio climático está potenciando debido a que la progresiva desertificación de la sabana empuja a las comunidades pastoras al sur más fértil<sup>104</sup>.

Por otro lado, Nigeria es un país potente, pero solo en apariencia. En realidad es un «gigante con pies de barro»<sup>105</sup>. Es, en extensión, de los más grandes de África, y también el más poblado del continente, con más de 200 millones de habitantes. Económicamente, Nigeria es el Estado con mayor PIB de África, por encima de economías prósperas como las de Egipto o Sudáfrica<sup>106</sup>, y ha registrado en las dos últimas décadas una media de crecimiento anual en torno al 5,7 %<sup>107</sup>. A su vez, es el primer productor de petróleo de África y el sexto exportador mundial. Posee una de las mayores reservas de petróleo de todo el planeta<sup>108</sup>, y a esta riqueza natural se le suman grandes depósitos de gas natural, carbón, madera u oro. Ahora bien, pese a todo lo anterior, Nigeria alberga la mayor población mundial en la pobreza extrema, con 87 millones y creciendo, subsistiendo la mitad de la población con menos de dos dólares al día<sup>109</sup>.

Los grandes ingresos derivados de la producción y exportación de los recursos naturales —especialmente crudo—, aun habiendo sido el motor del crecimiento económico nigeriano, ciertamente no han revertido en el desarrollo del país, antes bien, han generado una economía viciada, cada vez más dependiente de este sector y, por

---

103 Torregrosa López, F.J., *et al.* *Op. cit.*, p. 70.

104 Santé Abal, J.M. (2017). *Op. cit.*, p. 115.

105 Así lo apoda Kabunda, M. *Op. cit.*, p. 38.

106 Datos comparativos de PIB bruto extraídos de *Economía y datos de países: UA – Unión Africana*. Datosmacro. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/union-africana>

107 Cálculo media de crecimiento económico anual obtenido de *Crecimiento del PIB (% anual) – Nigeria*. Washington D.C., Banco Mundial. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2020&locations=NG&start=2000>

108 Rodríguez, N. (2015). *Boko Haram: crecimiento, desarrollo y conflicto en Nigeria*. Nueva York, Researchgate. P. 3. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/275959422\\_Boko\\_Haram\\_Crecimiento\\_Desarrollo\\_y\\_Conflicto\\_en\\_Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/275959422_Boko_Haram_Crecimiento_Desarrollo_y_Conflicto_en_Nigeria)

109 *Información económica y comercial. Nigeria. Estructura de la oferta*. Madrid, ICEX. Disponible en: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?idPais=NG#4>

tanto, escasamente diversificada<sup>110</sup>. El sector primario sigue concentrando la mayor parte de la mano de obra —aproximadamente el 70 % de la fuerza de trabajo—, lo que es un claro indicio de un bajo nivel de desarrollo<sup>111</sup>. Además, cabría destacar el estado deficiente de las infraestructuras del país, la falta de suministro eléctrico debido a los problemas para generar energía por sí mismos —aun albergando bastos recursos naturales—, la baja tasa de alfabetización, la carencia de alimentos y la necesidad de su importación, o la falta de calidad de su industria. Con todo, el Informe sobre el desarrollo humano de 2019 posiciona a Nigeria entre los países del mundo con menor índice de desarrollo, concretamente en el 158 de los 189 del *ranking*, con un índice de desarrollo de 0,534<sup>112</sup>.

Asimismo, la desigualdad económica es otro problema endémico de Nigeria. Así, por ejemplo, se estima que el 20 % de la población más rica acumula el 42,4 % de los ingresos del país, mientras que el 20 % más pobre, solo el 7,1 %<sup>113</sup>. El Banco Mundial calcula que el 40,1 % de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, es decir, por debajo de la renta media. Igualmente, la desigualdad también se reproduce a nivel regional, pues la tasa de pobreza es superior en los estados norteros que en los sureños<sup>114</sup>.

En este contexto de pauperización y grandes desigualdades socioeconómicas, así como de fuertes contradicciones culturales, se ha de entender la crisis política en la que este país ha estado sumido prácticamente desde su nacimiento. En África ha imperado normalmente una concepción patrimonialista del poder, del cual, cómo no, han hecho gala las autoridades nigerianas —Nigeria está clasificado en el puesto 25.º de los Estados más corruptos del mundo<sup>115</sup>—. Visto así, las luchas por el control de los recursos en favor de un determinado grupo étnico, vía secesión —por ejemplo, la de Biafra entre los años 1967 y 1970— o mediante golpe de Estado, han sido una constante en su historia. Con todo, el país no ha conocido la normalidad democrática hasta el año 1999, cuando Abasanjo se convirtió en el primer presidente electo democráticamente.

---

110 Fruto de esta escasa diversificación es que la economía nigeriana sea muy sensible a las fluctuaciones del precio del petróleo, lo que explica la recesión que atravesó el país tanto en el año 2016 como en el año 2020 ante el desplome de los precios del barril. Oficina de Información Diplomática (2021). *Ficha país –Nigeria– República Federal de Nigeria*. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. P. 2. Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/nigeria\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/nigeria_ficha%20pais.pdf)

111 Santé Abal, J.M. (2017). *Op. cit.*, p. 106.

112 *Informe sobre desarrollo humano 2019*. Nueva York, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. P. 27. Disponible en: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_spanish.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf)

113 Datos de reparto de las rentas extraídos de *Nigeria - Índice GINI*. Knoema. Disponible en <https://knoema.es/atlas/Nigeria/topics/Pobreza/Desigualdad-del-ingreso/%C3%8Dndice-GINI>

114 ICEX. *Op.cit.*

115 Dato de corrupción ofrecido por Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 3.

De todos modos, Abuja aún en el siglo XXI ha seguido enfrentándose a movimientos insurgentes en el sur del país, sobre todo, con motivo del control del petróleo, como son las reminiscencias secesionistas de Biafra o el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger (MEND), una lucha que, por supuesto, se suma al creciente radicalismo islámico del norte de Nigeria<sup>116</sup>.

Inmerso en luchas de poder, el Estado nigeriano no ha desarrollado apenas su sector público<sup>117</sup>, por lo que la administración federal no es capaz de proveer servicios públicos básicos (sanidad, educación, agua potable, electricidad, etc.) a sus ciudadanos. Esto es especialmente patente en áreas alejadas del centro político y económico del país (norte de Nigeria y zonas alrededor del lago Chad), donde prácticamente es inexistente la presencia estatal. En estas zonas marginales es donde más han aflorado sentimientos de abandono por parte de las administraciones públicas, lo que, sumado a la elevada percepción de corrupción que se tiene sobre las instituciones, ha favorecido la desconfianza y la desconexión con respecto al Estado<sup>118</sup>. Como sucede en otros casos —por ejemplo, Hezbollah en Líbano—, agentes no estatales ocupan este vacío actuando como red social de contención y ayuda mutua captando seguidores para su causa<sup>119</sup>.

Por su parte, tampoco debemos obviar el deterioro de los derechos humanos y del imperio de la ley en Nigeria<sup>120</sup>, país que se ha caracterizado por un empleo de la fuerza no monopolizado por el Estado y por la praxis abusiva de las Fuerzas Armadas y de Seguridad<sup>121</sup>.

En conjunto, podemos concluir que Nigeria es un Estado frágil<sup>122</sup>, con un motor económico —los recursos naturales— que, tal y como se ha gestionado, no permite el reparto equitativo de rentas ni la generación de riqueza nacional, y donde la pobreza y la desigualdad se han venido a juntar con las diferencias culturales para generar un contexto altamente conflictivo que ha impedido el desarrollo adecuado del sector

---

116 Boko Haram no ha sido ni el primero —tienen el precedente de la secta *Yan Tatsine*— ni el único grupo terrorista religioso musulmán que ha imperado durante este tiempo —están los llamados talibanes nigerianos o la primera escisión de Boko Haram materializada en Ansaru—. Torregrosa López, F.J., *et al. Op. cit.*, pp. 70.

117 Los servicios públicos de Nigeria reciben una mala puntuación (8,9) en el *Fragile States Index*. Washington D.C., Fund For Peace (Annual Report 2019). P. 43. Disponible en: <https://fundforpeace.org/wp-content/uploads/2019/04/9511904-fragilestatesindex.pdf>

118 MAHMOOD, O.S. y CHRISTIAN ANI, S. *Op. cit.*, p. 6.

119 Rodríguez, N. *Op. cit.*, pp. 3-4.

120 El respeto hacia los derechos humanos y el Estado de derecho en Nigeria recibe también una mala puntuación (8,3) en el citado *Fragile States Index* de 2019.

121 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 15-16.

122 Versión que corrobora el *Fragile States Index de 2019* que califica a Nigeria de Estado en alerta (color rojo), con una puntuación de fragilidad de 98,5 de acuerdo al índice de fragilidad estatal que maneja.

público y la garantía de los derechos humanos y civiles. En este panorama han proliferado disposiciones psicoculturales poco favorables al rechazo de la violencia, escasa legitimidad de las instituciones oficiales, y un discurso social versado en la diferencia y orientado al reforzamiento del grupo propio generando un «nosotros» y un «ellos»<sup>123</sup>. Ahora parece que ese discurso se articula más bien en el diferenciador religioso antes que en el tradicional étnico.

### *Boko Haram como factor más de desestabilización*

Vistas las diferencias norte-sur, donde las distinciones étnicas se ven reforzadas por las diferencias religiosas, con su retórica, Boko Haram ha venido a dinamizar aún más los tradicionales enfrentamientos intercomunitarios en Nigeria<sup>124</sup>. Así, cabe señalar que, además de las luchas de poder, a un nivel más micro las luchas intestinas entre comunidades han sido otra constante en su historia<sup>125</sup>. Y en este panorama, ya bastante abrupto de por sí, Boko Haram ha venido, por tanto, a ejercer una mayor erosión.

Ha tenido un inusitado éxito al explotar la causa religiosa, pero realmente su movilización se ha logrado ante la falta de legitimidad de las instituciones y por la desigualdad política, social y económica existente entre norte-sur<sup>126</sup>. Argumentos como la imposición de la *sharía* y el camino de la yihad como solución a los problemas que afectan a estas gentes, o la búsqueda de la pureza en la identidad defendiendo que estaban contaminadas de la maliciosa «educación occidental», desvelan un mensaje bastante etnicista que se entremezcla a la perfección con lo religioso-político. En consecuencia, ha impulsado no solo el conflicto intercomunitario entre diferentes confesionalidades —cristianos y musulmanes— y con los propios fieles al islam, también el tradicional conflicto étnico enquistado en el país.

Con todo, Boko Haram ha fracturado y polarizado aún más a la población nigeriana. Pero no solo eso. La magnitud de sus víctimas, así como la crisis humanitaria que ha supuesto su actividad —con miles de refugiados y millones de desplazados internos que produce un mayor desequilibrio y desestabilización regional—, alcanzan las dimensiones de una auténtica guerra civil. Los norteños nigerianos han vivido así en un estado de temor y excepción constante en los últimos años.

---

123 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, pp. 3-4.

124 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 6.

125 Fuera de la órbita política, diversas comunidades étnicas nigerianas se han enfrentado por el control de los negocios —legales e ilegales— del petróleo en el Delta del Níger. Por otro lado, en el Estado de Plateau, el «cinturón medio» de la frontera religiosa, se han intensificado a partir del siglo XXI las confrontaciones violentas entre ganaderos musulmanes y agricultores cristianos. Martínez Peñas, L. *Op. cit.*, pp. 78 y 80.

126 Santé Abal, J.M. (2018). *Op. cit.*, p. 15.

Por su parte, las Fuerzas Armadas y de Policía nigerianas han visto todavía más erosionada su legitimidad. Su modelo de acción arbitrario e indiscriminado explica en parte el clima de violencia existente<sup>127</sup>. Ya vimos cómo el mal proceder de las autoridades en el año 2009 espoleó al grupo a emprender la violencia bajo la proclama de la yihad para cumplir así con sus fines. En otra ocasión, en el año 2013, la declaración del estado de urgencia al norte del país trajo consigo nuevas arbitrariedades al dar luz verde a registros o redadas de sospechosos y a cometer todo tipo de violaciones de derechos humanos contra los supuestos criminales o simpatizantes del grupo<sup>128</sup>. A su vez, la militarización de los Estados del norte ha agudizado problemas tales como el retraso a la vuelta a los hogares, más desplazados, o dificultades para desarrollar el comercio transfronterizo debido al control fronterizo establecido, todo lo cual incrementa el resentimiento general contra las autoridades y aumenta el número de blancos susceptibles de ser reclutados por Boko Haram u otros grupos violentos<sup>129</sup>.

Asimismo, tanto la economía nacional como local se ha visto afectada por este conflicto. A nivel general, la inestabilidad del país echa atrás a posibles inversores internacionales, así como la violencia y el riesgo a sufrir un secuestro llevan a tachar al país como peligroso, minimizando así la llegada de extranjeros occidentales como turistas o mano de obra cualificada<sup>130</sup>. Esto impide la llegada de capital extranjero y reduce las posibilidades de modernización del país. A estos costes de oportunidad se les tiene que sumar lógicamente los costes directos derivados de la destrucción de infraestructuras y bienes privados, así como los indirectos procedentes del costo de las operaciones militares.

Respecto a la economía local, las restricciones fronterizas tras la declaración del estado de urgencia han dificultado el comercio tradicional de pescado y pimientos que los locales llevan a cabo con los países vecinos, unas restricciones que son adicionales a las tasas que unilateralmente imponen los terroristas a los comerciantes para autorizarles el paso<sup>131</sup>. Otras prohibiciones, como circular en bicicleta o la restricción a la movilidad nocturna, han contribuido aún más a la asfixia local. Igualmente, el potencial económico del norte de Nigeria se verá limitado por el número de fallecidos, las migraciones, la inseguridad subsecuente y la pérdida de inmuebles en la región. Así, por ejemplo, la imposibilidad de volver a casa dará lugar a la pérdida de una nueva cosecha, con todo lo que ello supone para un agricultor<sup>132</sup>. Y a todo esto, además, se le tiene que agregar que la existencia de Boko Haram y de otros actores

---

127 *Ibidem*, pp. 15-16.

128 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 7-8.

129 International Crisis Group (2017). *Watch List 2017*. Bruselas, International Crisis Group. (Special Report N.º 3). P. 12. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/global/3-watch-list-2017>

130 Torregrosa López, F.J., *et al. Op. cit.*, p. 73.

131 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 7.

132 International Crisis Group (2017). *Op. cit.*, p. 12.

terroristas impulsa el crecimiento de actividades ilícitas, entre ellas, el preocupante tráfico de drogas<sup>133</sup>.

No obstante, puede ir revirtiendo la situación gracias a la debilidad del grupo. De este modo, «viene siendo aceptado últimamente que Boko Haram se encuentra diezmado, falto de territorio, roto en grupos que van más allá de una simple escisión en dos grandes facciones y que solo busca ya objetivos blandos, frente a su contundencia en el campo de batalla en años particularmente duros como 2014 y 2015»<sup>134</sup>. Esto, en parte, es así. El *Institute for Economics and Peace* viene registrando en los últimos años la caída de ataques terroristas perpetrados por Boko Haram, así como la menor efectividad de estos, lo cual achaca al desmembramiento del grupo y a la mayor efectividad de las autoridades en su lucha contra el fenómeno terrorista<sup>135</sup>. Así mismo, algunos grupos se hayan en procesos de negociación con el Gobierno, y la campaña de amnistía está ayudando a una progresiva redención de los combatientes a las Fuerzas Armadas<sup>136</sup>.

Ahora bien, también cabe añadir que la escisión de Shekau sigue siendo particularmente letal y activa, aunque ahora tienda a concentrarse en objetivos más fáciles<sup>137</sup>. Todo esto mientras que la pérdida de territorio ha favorecido la diseminación del grupo y sus escisiones, multiplicando sus bases y presencia en países vecinos como Camerún y Níger y, en menor medida, también Chad<sup>138</sup>. Esto arrastra la desestabilización en aquellos otros países —ya bastante inestables de por sí—, los cuales actualmente se ven más afectados por sus ataques terroristas, y convierte a lo que fue Boko Haram en un fenómeno terrorista transnacional. Igualmente, la mayor debilidad de la organización la empuja a ser más dependiente de la causa yihadista global, y grupos como Al Qaeda ya esperan incrementar su influencia en el área<sup>139</sup>.

### *El estado actual de la lucha internacional contra Boko Haram*

Para ponernos en antecedentes, cabe indicar que la lucha internacional contra Boko Haram está sobre todo protagonizada por la *Multinational Joint Task Force* (MNJTF), una fuerza militar combinada compuesta por los países del lago Chad (Nigeria, Níger, Camerún y República del Chad) más una modesta contribución de Benín. Esta fuerza

---

133 Echeverría Jesús, C. *Op. cit.*, p. 10.

134 García Reguera, J.M. *Op. cit.*, p. 88.

135 Institute for Economics and Peace (2015). *Op. cit.*, e Institute for Economics and Peace (2019). *Op. cit.*

136 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 15.

137 International Crisis Group (2017). *Op. cit.*, p. II.

138 García Reguera, J.M. *Op. cit.*, p. 88.

139 International Crisis Group (2017). *Op. cit.*, p. II.

nació oficialmente en el año 2014<sup>140</sup>. No obstante, fue adquiriendo operatividad a lo largo del año 2015, coincidiendo con el punto álgido de Boko Haram y su juramento de fidelidad a Daesh. En ese año la MNJTF fue autorizada definitivamente por la Unión Africana, se dotó de un concepto de operaciones, y el nuevo Ejecutivo de Muhammadu Bujari le dio impulso definitivo en Nigeria. Desde entonces cuenta con el respaldo de las Naciones Unidas, con el apoyo tanto político como financiero de la Unión Europea, y con la aprobación y apoyo técnico del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana<sup>141</sup>.

El componente militar de la MNJTF está encabezado por un comandante de la fuerza, siempre de origen nigeriano, acompañado de un Cuartel General en N'djamena (Chad) para el mando y control de la fuerza. Este, bajo la supervisión política de la Comisión de la Cuenca del Lago Chad<sup>142</sup>, coordina las operaciones de los efectivos aportados por los Estados miembros. Por su parte, el patrón de despliegue se divide en cuatro sectores, cada uno correspondiente a la porción fronteriza de cada Estado en el lago Chad, siendo posicionado cada contingente nacional dentro de sus propios límites fronterizos, donde tienen prioridad de acción sin perjuicio de que puedan llegar a ser desplegados en otro país. En cuanto la entidad de la fuerza, esta llegó alcanzar a finales del año 2015 los 11.150 efectivos, habiendo aportado Nigeria 3.500 soldados, Chad, 3.000, Camerún, 2.650, Níger, 1.000, y Benín, 750<sup>143</sup>. Así mismo, contó con un presupuesto inicial previsto en 700 millones de \$, los cuales han sido principalmente provistos por el Gobierno de Nigeria, por la Unión Europea y unilateralmente por otras naciones occidentales como Reino Unido<sup>144</sup>.

Las primeras operaciones militares que pudo coordinar la MNJTF en los años 2015 y 2016 fueron exitosas hasta tal punto que evitaron la extensión de Boko Haram y favorecieron su atomización, suponiendo un punto de inflexión en la lucha antiterro-

---

140 La MNJTF se engendró a instancias de sus Estados miembro, quienes con anterioridad modificaron el mandato de una estructura multinacional ya existente —la *Multinational Joint Security Force*—, dedicada a la lucha contra la delincuencia transfronteriza en el Chad, para que esta pudiera hacerse cargo de la lucha contra Boko Haram. Mahmood, O.S. y Christian Ani, S. *Op. cit.*, p. 10.

141 Guerrero, A. (2019). *La respuesta regional militar contra Boko Haram*. Granada, Global Strategy. P. 5. Disponible en: <https://global-strategy.org/la-respuesta-regional-militar-contra-boko-haram/>

142 La Comisión de la Cuenca del Lago Chad es la organización regional de la cuenca del lago Chad. Fue creada en 1964 por Camerún, Nigeria, Níger y la República del Chad, y después se amplió con la incorporación de la República Centroafricana y Libia. No obstante, Benín, aunque miembro de la MNJTF, no forma parte de la comisión. Su misión principal es la gestión conjunta del lago Chad y de sus recursos hídricos, la preservación y protección de su ecosistema, y la promoción de la integración regional. Para más información *Home page – About us*. N'djamena, Lake Chad Basin Commission. Disponible en: <https://cblt.org/about-us/>

143 Morales González, A. (2017). Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF) contra Boko Haram. *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (130/2017). Pp. 10-11. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2017/DIEEEO130-2017\\_MNJFT\\_contra\\_Boko\\_Haram\\_AlbertoMorales.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO130-2017_MNJFT_contra_Boko_Haram_AlbertoMorales.pdf)

144 *Ibidem*, p. 12.



rista contra el grupo. En cambio, las siguientes intervenciones internacionales de la MNJTF no han obtenido logros contundentes. La razón está en la habilidad adquirida por los terroristas para escapar y replegarse a áreas silvestres más recónditas, y también, en parte, en la incapacidad de los Estados del Chad —sobre todo de Nigeria— para impulsar la reconstrucción y la vuelta a la normalidad de los territorios recuperados, lo cual dificulta su completa consolidación<sup>145</sup>. De este modo, se ha podido ir recuperando el territorio que Boko Haram controló efectivamente en un principio, a la par que se ha podido liberar a secuestrados, pero los esfuerzos de la MNJTF contra las facciones de Boko Haram han quedado estancados y la situación permanece en el mismo *statu quo*<sup>146</sup>.

De esta manera, las múltiples facciones en las que ha quedado desintegrado Boko Haram *aún no están del todo derrotadas y pueden seguir generando problemas e inestabilidad, ahora además en un radio de extensión más amplio que el norte de Nigeria tras haberse consolidado como fenómeno terrorista transnacional. De hecho, la operación Yancin Tafki («Libertad Duradera», en lengua hausa), operación emprendida contra ISWAP en el marco de la MNJTF y la más larga hasta entonces ejecutada —durando prácticamente todo el año 2019—, no obtuvo resultados duraderos. ISWAP pudo reagruparse con facilidad y después atacar Nigeria tras la retirada de tropas chadianas en el estado de Borno. Por su parte, el ejército de la República del Chad recibió en marzo del año 2020 uno de los ataques más sangrientos del conflicto —con más de 90 bajas—, cuando la facción de Shekau asaltó la base chadiana de Bohama<sup>147</sup>. A continuación, el presidente de la República del Chad, Idriss Déby, anunció el lanzamiento de una nueva operación militar —*Wrath of Bohoma*—, esta vez en solitario, lo cual reflejó las divergencias internas en el seno de la MNJTF<sup>148</sup>.*

Ante este panorama, algunos analistas, como los expertos del *International Crisis Group*, abogan por realizar un cambio de paradigma en la lucha internacional contra el fenómeno Boko Haram, con el objeto de ganarse la confianza y el apoyo de la población en las áreas afectadas<sup>149</sup>. Hasta ahora los esfuerzos internacionales han estado únicamente centrados en el espectro de la persecución antiterrorista, siendo limitada la cooperación en todas aquellas respuestas de carácter no militar<sup>150</sup>. Pero lo cierto es que el mandato de la MNJTF ya contempla operaciones más amplias que la acción militar, asignando a la fuerza la estabilización de las áreas afectadas por el conflicto con Boko Haram<sup>151</sup>. En ese plano, cabe apuntar que la MNJTF se estructura realmente

145 International Crisis Group (2020). *Op. cit.*, p. 1.

146 Mahmood, O.S. y Christian Ani, S. *Op. cit.*, p. 12.

147 International Crisis Group (2020). *Op. cit.*, p. 10.

148 *Ibidem*, p. 11.

149 *Ibidem*, pp. 2 y 22.

150 Mahmood, O.S. y Christian Ani, S. *Op. cit.*, p. 3.

151 Morales González, A. *Op. cit.*, p. 9.

en tres componentes principales (militar, policial y civil), cada uno con sus propios cometidos y responsabilidades. Ahora bien, en la práctica, el militar es el único que ha estado completamente activado<sup>152</sup>. Por el contrario, el componente militar de la MNJTF atraviesa también por otros problemas, lo cual igualmente resta eficacia a la lucha internacional contra las facciones de Boko Haram<sup>153</sup>.

En conjunto, la MNJTF se asienta sobre una base legal sólida, cuenta con potencial para ampliar sus funciones y convertirse en una auténtica fuerza de estabilización, está respaldada por la comunidad internacional, y su componente militar ha logrado coordinar los esfuerzos militares en las zonas fronterizas del Chad y, en alguna ocasión —cuando se han ejecutado operaciones militares combinadas—, ha favorecido la cooperación táctica entre ejércitos. Sin embargo, como se venía adelantando, la MNJTF ha quedado únicamente relegada a la lucha armada, y su componente militar sufre otras limitaciones estructurales. Una de estas limitaciones ha sido la permanente falta de fondos y los retrasos en la financiación, lo que ha alimentado las recriminaciones entre actores involucrados y ha generado dificultades en la adquisición de material. Otro problema, no menos relevante, es la debilidad de la cadena de mando. Las unidades de la fuerza luchan principalmente en sus propios países, y los comandantes nacionales aún ostentan un mando considerable, en muchos casos decidiendo cuando entran o salen sus unidades de las operaciones internacionales. Esto da lugar a otros problemas como la brevedad de las operaciones, lo cual impide consolidar las victorias. Igualmente, el control civil sobre el componente militar resulta escaso. La Comisión de la Cuenca del Lago Chad ha luchado por ejercer autoridad sobre la fuerza o frenar los abusos de los soldados que siguen siendo aún responsables ante las jerarquías nacionales<sup>154</sup>.

En definitiva, pese a que Boko Haram entrase en una fase de debilidad, repliegue y atomización a partir de finales del año 2015, sigue siendo un factor de desestabilización para Nigeria y los países vecinos y, en general, para toda la región del Sahel Occidental. La lucha contra esta lacra no ha finalizado y requiere de un nuevo impulso, como, por ejemplo, adquiriendo un enfoque más integral y resolviendo los problemas estructurales que adolece la fuerza militar multinacional.

## Conclusiones

El análisis contextual de Nigeria muestra la fragilidad en que se halla este Estado. Problemas como la inequidad en la distribución de las rentas, la pobreza, la falta de legitimidad de las instituciones públicas, la carencia de servicios básicos o la erosión del Estado de derecho agudizan el contraste étnico y religioso de un Estado que no

---

<sup>152</sup> Guerrero, A. *Op. cit.*, p. 6.

<sup>153</sup> International Crisis Group (2020). *Op. cit.*, p. 2.

<sup>154</sup> International Crisis Group (2020). *Op. cit.*, pp. 1-2.

recoge la realidad multinacional sobre la que se asienta. En este abrupto panorama, en el cual ya se ha instaurado la violencia como forma de vida y el odio hacia el contrario ya está consolidado, el mensaje radical islamista de su primer predicador, Mohammed Yusuf, caló hondo ante una juventud desempleada, empobrecida, falta de realización y satisfacción personal y desafecta de los poderes públicos.

Boko Haram fue cogiendo forma a partir del año 2002, en principio como secta de radicales musulmanes, pero sin una proyección violenta. Sin embargo, el mal proceder de las Fuerzas Armadas y de la Policía federal en el año 2009 desató el latente deseo de violencia insertado en el grupo. Tal violencia estalló en forma de yihad, y fue un año después secundada por su segundo líder, Abubakar Shekau, quien transformó Boko Haram en una maquinaria auténticamente letal, actuando bajo los principios de la guerra asimétrica. Ante la contundencia mostrada en combate, la magnitud de las cifras de fallecidos y afectados, y el número de combatientes, debemos afirmar que nos encontramos frente a una insurgencia en el norte del país, bastante organizada y amparada en el recurso del terrorismo. En ese sentido, lo sucedido con Boko Haram puede llegar al nivel de una guerra civil. Además, el grupo no ha mostrado ningún tipo de objeción para realizar toda gama de actividades delictivas, como secuestrar mujeres y niños y emplearlos como atacantes suicidas.

Gracias a la fuerza de sus envites, Boko Haram logró controlar parte del norte de Nigeria hacia el año 2014, nutriéndose además de los lazos transnacionales en las porosas fronteras del Chad. Bajo su ideal de pureza de corte takfirista, señaló también como objetivo a la propia población local musulmana que no seguía sus dictados, insertando así todo un estado de terror. Llegado a este punto álgido, para consolidar sus territorios recurrió a la ayuda del DAESH, jurándole lealtad a esta matriz del terrorismo internacional. Ante el cariz de los acontecimientos, la comunidad internacional se movilizó para prestar apoyo a Nigeria, lográndose entonces la conformación de una fuerza multinacional antiterrorista con sus vecinos, la *Multinational Joint Task Force* (MNJTF). Las operaciones militares combinadas que ejecutó la MNJTF entre los años 2015 y 2016 pudieron contener a Boko Haram y revertir la situación, ello coincidiendo con un momento de debilidad y disidencia interna en la organización terrorista. A partir de ahí se llegó al punto de inflexión en la lucha contra Boko Haram, marcado por la atomización del grupo, su repliegue y debilidad.

Si bien podemos dar por acertado que Boko Haram se encuentra en sus horas bajas, por el contrario, no podemos aceptar el discurso triunfalista del presidente Buhari que afirma que la organización ya se encuentra derrotada<sup>155</sup>. Sus diversas escisiones siguen activas y causando un alto número de bajas, y lo que resulta más preocupante aún: se han esparcido por los países adyacentes. Los intereses de Boko Haram son claramente localistas y su discurso es religioso a la par que etnicista, pero está desarrollando una mayor capacidad de acción transnacional y cabe el riesgo de que su proyección internacional aumente como consecuencia de su mayor dependencia del yihadismo global.

---

155 Mesa García, B. *Op. cit.*, p. 16.

Con todo, Boko Haram nació y se nutrió de la inestabilidad de Nigeria, pero, a su vez, se ha constituido como un factor más de desestabilización tanto del país como de la región del Sahel Occidental. En ese sentido, su trascendencia no solo es a nivel nacional, sino también es y ha de ser a nivel internacional.

Dada la superioridad en combate de la MNJTF, las facciones de Boko Haram han decidido escapar, acrecentar su movilidad y mejorar su capacidad para actuar desde otros puntos geográficos. Por ello, el avance militar de Nigeria y del resto de Estados del Chad está íntimamente ligado con el reciente carácter transnacional del grupo. Han demostrado ser mucho más resilientes que la fuerza multinacional, sabiendo adaptar su estrategia a las circunstancias. De este modo, las intervenciones militares posteriores al año 2016 han reducido su eficacia, y la lucha permanece estancada. De ahí que se precise de un cambio en el paradigma de la lucha internacional contra el fenómeno de Boko Haram. Igualmente, no hay que bajar la guardia. Que las diversas facciones de Boko Haram permanezcan arrinconadas no es sinónimo de victoria prematura, antes bien, como se ha demostrado con la experiencia de los talibanes en Afganistán, los grupos terroristas insurgentes tienen capacidad para resistir escondidos y retomar el poder cuando las circunstancias sean más propicias.

Para combatir a esta amenaza hará falta un mayor esfuerzo internacional, así como una acción mucho más integral que no solo contemple el combate ante los vestigios de Boko Haram. Aunque fructífera, la acción armada de la MNJTF corre el riesgo de generar un círculo vicioso que aliente nuevamente a la población a unirse a la causa yihadista<sup>156</sup>.

Entonces, se precisa mejorar las capacidades nacionales de reconstrucción y estabilización, así como incorporar estas misiones a la agenda de cooperación internacional. En concreto, se requiere de: un programa efectivo de desmovilización y reinserción de excombatientes que ha de ir de la mano de una justicia reparadora, ayudas a la población desplazada y refugiada, patrullaje y vigilancia de las zonas retomadas, mayores operaciones de inteligencia, implantación y ampliación de los servicios públicos, y refuerzo de la presencia estatal en connivencia con las autoridades locales. En un plano más general, Nigeria y el resto de Gobiernos afectados deberán implementar un programa de prevención que ayude a rebajar los niveles de radicalización, habrán de luchar contra la corrupción institucional y el crimen organizado, e, incluso, suministrar mayores dosis de democracia, Estado de derecho y equidad en sus respectivos Estados para evitar el caldo de cultivo que supone su fragilidad. Por su parte, el resto de la comunidad internacional deberá velar por el cumplimiento de estas tareas, y tendrá que asegurarse de que cuentan con los recursos y fondos necesarios para que así se pueda efectuar. Igualmente, los Estados del Chad deberán recuperar los niveles de cooperación militar anteriores, y procurar resolver los problemas estructurales que aquejan al componente militar de la MNJTF.

---

<sup>156</sup> International Crisis Group (2017). *Op. cit.*, p. 13.

## Bibliografía

- Adewunmi Falode, J. (2016). The Nature of Nigeria's Boko Haram War, 2010-2015: A Strategic Analysis. *Perspectives On Terrorism*, febrero 2016, vol. 10, n.º 1, pp. 41-52.
- Aznar Fernández-Montesinos, F. (2014). Doctrina y acción política. Pugnas sobre el islam verdadero. El salafismo. En Escuela de Altos Estudios de la Defensa. *Documentos de Seguridad y Defensa* 62. Madrid, Ministerio de Defensa. Pp. 17-41.
- Del Prado Higuera, C. y Sánchez de Rojas Díaz, E. (2018). *Terrorismo islamista: el caso de Al Gama 'a al Islamiyya*. Valencia, Tirant lo Blanch. ISBN 978-84-9190-145-7.
- Echeverría Jesús, C. (2014), El desafío terrorista de Boko Haram en Nigeria». *Documento de Investigación del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (02/2014). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2014/DIEEE-INVO2-2014\\_Region\\_Africa\\_subsahariana\\_C.Echeverria.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2014/DIEEE-INVO2-2014_Region_Africa_subsahariana_C.Echeverria.pdf)
- García Reguera, J.M. (2017). *Amenaza y reacción contra el terrorismo global y el crimen organizado*. Madrid, Centro de Estudios Financieros.
- Guerrero, A. (2019). *La respuesta regional militar contra Boko Haram*. Granada, Global Strategy. Disponible en: <https://global-strategy.org/la-respuesta-regional-militar-contraboko-haram/>
- Institute for Economics and Peace (2015). *Los cinco grupos terroristas más letales*. Madrid, esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/los-cinco-grupos-terroristas-mas-letales/>
- (2019). *Los grupos terroristas que más matan*. Madrid, esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/los-grupos-terroristas-que-mas-matan/>
- Kabunda, M. (2011). Nigeria: petróleo, religión y divisiones étnicas. *Política Exterior*, marzo/abril 2011, vol. 25, n.º 140, pp. 38-42.
- Mahmood, O.S. y Christian Ani, S. (2018). *Responses to Boko Haram in the Lake Chad Region: Policies, Cooperation and Livelihoods*. Pretoria, Institute for Security Studies. Disponible en: <https://issafrica.s3.amazonaws.com/site/uploads/2018-07-06-research-report-1.pdf>
- Martí Sempere, C. (2020). *Naturaleza, causas y evolución de los conflictos armados*. Madrid, Centro de Estudios Financieros.
- Martínez Peñas, L. (2009). Amenazas a la estabilidad en la Nigeria actual. *Athena Intelligence Journal*, vol. 3, n.º 1, pp. 69-87.
- Mesa García, B. (2016). Boko Haram, de milicia a grupo terrorista». *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (33/2016). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEE033\\_2016\\_BokoHaram\\_DeMilicia\\_GrupoTerrorista\\_BeatrizMesa.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEE033_2016_BokoHaram_DeMilicia_GrupoTerrorista_BeatrizMesa.pdf)

- Morales González, A. (2017). Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF) contra Boko Haram. *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (130/2017). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2017/DIEEEO130-2017\\_MNJFT\\_contra\\_Boko\\_Haram\\_AlbertoMorales.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO130-2017_MNJFT_contra_Boko_Haram_AlbertoMorales.pdf)
- Pérez Ventura, Ó. (2014). *Boko Haram, el terror «yihadista» en Nigeria*. Madrid, esglobal. Disponible en: <https://www.esglobal.org/boko-haram-el-terror-yihadista-en-nigeria/>
- Rodríguez, N. (2015). *Boko Haram: crecimiento, desarrollo y conflicto en Nigeria*. Nueva York, Researchgate. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/275959422\\_Boko\\_Haram\\_Crecimiento\\_Desarrollo\\_y\\_Conflicto\\_en\\_Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/275959422_Boko_Haram_Crecimiento_Desarrollo_y_Conflicto_en_Nigeria)
- Santé Abal, J.M. (2018). Boko Haram: movimiento ideológico, guerrilla insurgente y grupo terrorista. *Documento de Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (49/2018). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2018/DIEEEO49-2018\\_Boko\\_Haram\\_JMSA.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO49-2018_Boko_Haram_JMSA.pdf)
- Santé Abal, J.M. (2017). Nigeria, elenco de conflictos. *Documento de Análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos* (03/2017). Disponible en: <file:///C:/Users/fuste/Downloads/Dialnet-NigeriaElencoDeConflictosJoseMariaSanteAbal-6057670.pdf>
- Summers, M. y Yagüe, J. (2020). Boko Haram e ISWAP: dos caras de la misma moneda». *Documento del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo* (13/2020). Disponible en: <https://observatorioterrorismo.com/eedyckaz/2020/08/Documento-OIET-13-20201.pdf>
- Torregrosa López, F.J., et al. (2016). Boko Haram: análisis del fenómeno terrorista en Nigeria. *Revista Criminalidad*, vol. 58, n.º 1, pp. 67-79.

### *Páginas web*

- Crecimiento del PIB (% anual) – Nigeria*. Washington D.C., Banco Mundial. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2020&locations=NG&start=2000>
- Economía y datos de países: UA – Unión Africana*. Datosmacro. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/union-africana>
- El terror de Boko Haram en Nigeria*. Ginebra, La Agencia de la ONU para los Refugiados. Disponible en: <https://eacnur.org/es/labor/emergencias/el-terror-de-boko-haram-en-nigeria>
- Global Terrorism Database*. Universidad de Maryland, National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism. Disponible en: <https://>

[www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=boko+haram&sa.x=38&sa.y=13](http://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=boko+haram&sa.x=38&sa.y=13)

*Home page – About us.* N'djamena, Lake Chad Basin Commission. Disponible en: <https://cblt.org/about-us/>

*Información económica y comercial. Nigeria. Estructura de la oferta.* Madrid, ICEX. Disponible en: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?id-Pais=NG#4>

*Nigeria - Índice GINI.* Knoema. Disponible en: <https://knoema.es/atlas/Nigeria/topics/Pobreza/Desigualdad-del-ingreso/%C3%8Dndice-GINI>

*Takfirista.* España, Observatorio de la Islmalofobia en los Medios, 2020. Disponible en: <http://www.observatorioislamofobia.org/glossary/takfirista/>

### *Informes oficiales*

*Ficha país –Nigeria– República Federal de Nigeria.* Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2021. Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/nigeria\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/nigeria_ficha%20pais.pdf)

*Fragile States Index.* Washington D.C., Fund For Peace (Annual Report 2019). Disponible en: <https://fundforpeace.org/wp-content/uploads/2019/04/9511904-fragilestate-sindex.pdf>

*Global Peace Index 2020.* Nueva York, Institute for Economics and Peace (IEP Report 72). Disponible en: [https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI\\_2020\\_web.pdf](https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI_2020_web.pdf)

*Global Terrorism Index 2017: Measuring the and Understanding the Impact of the Terrorism.* Nueva York, Institute for Economics and Peace (IEP Report 55). Disponible en: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2017-11/apo-nid208941.pdf>

*Global Terrorism Index 2020: Measuring the Impact of the Terrorism.* Nueva York, Institute for Economics and Peace (IEP Report 75). Disponible en: <https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/11/GTI-2020-web-1.pdf>

*Informe sobre desarrollo humano 2019.* Nueva York, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Disponible en: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_overview\\_-\\_spanish.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf)

*Watch List 2017.* Bruselas, International Crisis Group (Special Report N.º 3). Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/global/3-watch-list-2017>

---

*What Role for the Multinational Joint Task Force in Fighting Boko Haram?* Bruselas, International Crisis Group, 2020 (Crisis Group Africa Report N.º 291). Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/291-what-role-multinational-joint-task-force-fighting-boko-haram>

---

*Artículo recibido: 2 de agosto de 2021.*

*Artículo aceptado: 5 de octubre de 2021.*

---