




- 
- **Educando para educar**
  - Año 21
  - Núm. 39
  - ISSN 2683-1953
  - Marzo-agosto 2020
  - [educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx](mailto:educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx)
- 

**Benemérita y Centenaria  
Escuela Normal del Estado**

# EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS MEDIANTE LA ENSEÑANZA DIFERENCIADA

## ENGLISH LEARNING THROUGH DIFFERENTIATED TEACHING



*Fecha de recepción: 8 de julio de 2019.*

*Fecha de aceptación: 14 de enero de 2020.*

*Dictamen 1: 21 de diciembre de 2019.*

*Dictamen 2: 8 de enero de 2020.*

Ana Arán Sánchez<sup>1</sup>  
Vera Lucía Ríos Cepeda<sup>2</sup>

Investigaciones

### RESUMEN

En este artículo se presenta una investigación sustentada en un paradigma crítico dialéctico del enfoque cualitativo, bajo un método de investigación acción. El objetivo de esta es la implementación de estrategias que forman parte de la metodología de la enseñanza diferenciada para el aprendizaje de la segunda lengua en el nivel de educación superior. Para ello, se efectuó un diagnóstico previo de los estilos de aprendizaje y las inteligencias predominantes entre las alumnas del primer grado de las licenciaturas en Educación Primaria y Educación Preescolar, con el Plan de Estudios 2018, en la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón. El tema se sustenta en las teorías de la metodología diferenciada (Tomlinson, 2001), las inteligencias múltiples (Gardner, 2001) y los diferentes estilos sensoriales para la adquisición de la información (Fleming y Colleen, 1987).

**Palabras clave:** enseñanza diferenciada, segunda lengua, educación superior.

### ABSTRACT

This research is based on the critic dialectic paradigm under a qualitative approach, using an action research methodology. The objective is to implement teaching strategies in the English class that are part of the Differentiated Teaching Methodology by previously applying a diagnosis of the learning styles and multiple intelligences of the first grade students of the Bachelor's Degree in Elementary and Preschool education of the Ricardo Flores Magón Rural Normal School. I used the 2018 syllabus for the English course. The theories that support this intervention are: Differentiated Teaching (Tomlinson, 2001), Multiple Intelligences (Gardner, 2001) and the different sensory modalities that are used for learning information (Fleming and Colleen, 1987).

**Keywords:** Differentiated Teaching, second language, higher education.

<sup>1</sup> Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, Saucillo Chihuahua, México.  
ana.aran.sanchez@gmail.com

<sup>2</sup> Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, Saucillo Chihuahua, México.  
vera.rios@enrrfm.edu.mx

## INTRODUCCIÓN

La asignatura de inglés se ha incluido desde 2012 en la malla curricular de las Escuelas Normales en las licenciaturas de Educación Preescolar y Educación Primaria con el objetivo de mejorar la competencia comunicativa de los profesores en formación. En 2018 se ampliaron los espacios curriculares de esta materia, abriendo seis del inglés como lengua adicional. Se busca dotar de herramientas al futuro docente con el fin de que se desenvuelva en las áreas de comunicación del mundo globalizado.

De acuerdo con la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE, 2018), la enseñanza de la lengua adicional se lleva a cabo en seis espacios curriculares, que se imparten en seis horas semanales de carga académica, con un crédito de 6.75. Cada uno de estos espacios está destinado a la adquisición de uno de los seis niveles de desempeño que plantea el Marco Común de Referencia Europeo para las lenguas, basado en un total de 108 horas al semestre. Los cursos son: *Inicio de la Comunicación Básica*, *Desarrollo de Conversaciones Elementales*, *Intercambio de Información e Ideas*, *Fortalecimiento de la Confianza en la Conversación* y *Hacia Nuevas Perspectivas Globales: convertirse en comunicadores independientes*.

El curso de inglés forma parte de las asignaturas que desarrollan cinco de las competencias genéricas del perfil de egreso y siete de las competencias profesionales. Entre las competencias genéricas, la que tiene mayor relevancia en este curso es “el uso de las tecnologías de la información y comunicación, así como de otras lenguas, para comprender, explicar y ofrecer soluciones alternas a los problemas con los que se encuentra” (DGESPE, 2018, s/p). Por otro lado, de las competencias profesionales se destaca “el diseño de planes aplicando el conocimiento curricular, psicopedagógico, disciplinario, didáctico y tecnológico para promover los ambientes de aprendizaje inclusivos que respondan a todas las necesidades de los alumnos, dentro del marco de referencia de los planes y programas” (DGESPE, 2018, s/p).

En la actualidad, la adquisición del inglés como lengua extranjera forma parte de las competencias que se incentivan en los diferentes niveles educativos de nuestro país, incluso de manera obligatoria desde el tercer grado de preescolar hasta el tercer grado de secundaria, a partir de la reforma educativa implementada en 2011 por la Secretaría de Educación Pública (SEP). Este programa plantea que los alumnos estarán expuestos a 700 horas de inglés en su tránsito por los niveles preescolar, primaria y secundaria (SEP, 2011).

Aunque, como se mencionó anteriormente, la inclusión oficial del idioma en los planes y programas de las escuelas normales del país es un fenómeno reciente, su importancia en la educación superior resulta evidente. Algunos argumentos a favor son el acceso a la información, la posibilidad de interactuar y comunicarse con cualquier persona en el mundo, la inserción laboral y la movilidad académica. Por ello, el avance en la competencia comunicativa en una segunda lengua de los estudiantes normalistas representa un área de interés y desarrollo en potencia para las instituciones formadoras de docentes.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es evaluar el uso de la metodología de la enseñanza diferenciada para favorecer el desarrollo de una segunda lengua en las alumnas de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, mediante el análisis de los instrumentos de diagnóstico previos, a fin de fundamentar la intervención y, más tarde, la evaluación por parte de las alumnas sobre la metodología implementada.

## DESARROLLO

De acuerdo con Ander-Egg (2016), existen diferentes aspectos que explican la naturaleza del diagnóstico social. Entre ellos se encuentra la manera en que se emplean los resultados de una investigación aplicada en cuanto a la acción. De acuerdo con el propósito de cada una, se distinguen la investigación básica y la aplicada. A partir del análisis del contexto, se realiza el diagnóstico en función de las dimensiones de la práctica educativa. Fierro (1990) plantea una serie de dimensiones para analizar la práctica docente desde diferentes perspectivas: la personal, la institucional, la social y la didáctica.

Respecto a la dimensión personal, el proceso de diagnóstico de esta intervención permitió la reflexión de la práctica docente mediante el análisis de los resultados arrojados por los diferentes instrumentos. Por su parte, la dimensión institucional implicó la contextualización de la labor docente dentro de la institución, la cual regula esta acción a través de las normas que la rigen. En específico, se menciona el plan de estudios de 2018 para el curso de inglés en las licenciaturas de Educación Primaria y Educación Preescolar, el cual contiene principios como la diferenciación y la atención de la diversidad de intereses y aptitudes del alumnado.

A su vez, la dimensión social se caracteriza por las decisiones y acciones que se tomaron en esta intervención a partir de los resultados obtenidos del diagnóstico, contemplando la diversidad social y cultural de la población estudiantil.

Finalmente, tenemos la dimensión didáctica, la cual señala al maestro como guía y facilitador que orienta al alumno. En el caso de esta intervención, se refleja en el proceso de aprendizaje y adquisición de una segunda lengua a través de las situaciones didácticas planteadas en la clase.

Tomando lo anteriormente expuesto, la siguiente interrogante se presenta como un elemento de generación de conocimiento: ¿la metodología de la enseñanza diferenciada favorece el proceso de aprendizaje en la adquisición de una segunda lengua en la escuela normal con el plan de estudios 2018?

### ***Propósitos específicos de la investigación***

1. Conocer los estilos de aprendizaje de las alumnas del primer año de la escuela normal.
2. Identificar las inteligencias múltiples predominantes entre las alumnas del primer año de la escuela normal.

3. Implementar estrategias que promueven el aprendizaje de la segunda lengua mediante una metodología de enseñanza diferenciada, tomando en cuenta los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples predominantes.
4. Analizar los resultados de la implementación de la metodología y la percepción de las alumnas al respecto.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### *Metodología de enseñanza diferenciada*

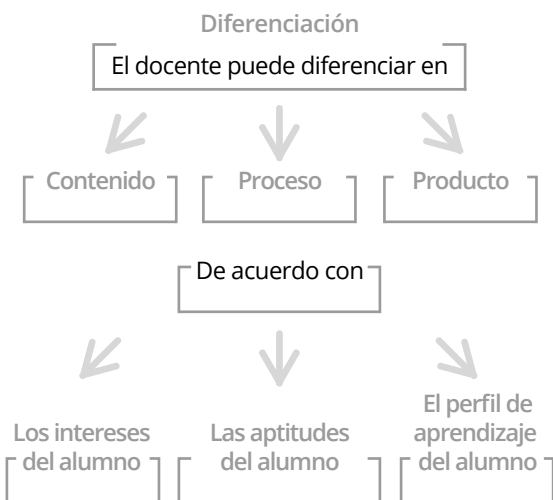
La educadora norteamericana Carol Tomlinson (2001), una de las investigadoras más reconocidas en el campo de la enseñanza diferenciada, asevera que “una clase diferenciada provee diversos caminos para adquirir contenidos, procesar o comprender ideas y elaborar productos, para que cada alumno pueda aprender de manera eficaz” (p. 1). Para lograrlo, menciona que resulta esencial conocer las necesidades de aprendizaje de cada alumno.

Por ello, la metodología de la enseñanza diferenciada acepta la premisa de que el docente conoce en profundidad a sus alumnos y usa ese conocimiento para plantear en la clase la mayor variedad posible de herramientas y estrategias que cubren la diversidad del grupo, sin tener que asignar trabajos individuales a cada uno de los estudiantes y estos trabajen de forma aislada. En adición, la enseñanza diferenciada retoma diferentes aspectos de la enseñanza en las aulas multigrado, ya que parte del supuesto de trabajar con todos los alumnos de un salón de clases de manera grupal (y no individual, como en la enseñanza individualizada), porque toma en cuenta los diferentes grados de dominio que estos puedan tener sobre un tema.

En la actualidad, para que un salón de clases se considere realmente un aula diferenciada, el docente debe cumplir ciertos requisitos. Por ejemplo, ser consciente de que no todos los alumnos aprenden de la misma manera, es decir, no todos siguen el mismo camino para lograr el aprendizaje esperado específico del tema, aunque todos vayan a llegar a él eventualmente.

Por estas razones, los profesores en el aula diferenciada tienen la responsabilidad de conocer a sus alumnos y deben ser capaces de proveer diferentes métodos o rutas para llegar al aprendizaje. Además, tienen que tomar en cuenta los niveles de competencia que cada alumno posee en el curso desarrollado, así como entender que algunos están por debajo del promedio, en el promedio o por encima de este. A continuación, se presenta un esquema que resume los aspectos en los cuales el docente puede diferenciar los elementos del perfil del estudiante.

Figura 1. Esquema explicativo de la diferenciación de los elementos curriculares



Fuente: elaboración propia.

Es posible que el docente haga la diferenciación en el contenido, en el desarrollo de los procesos y en la construcción del producto a través de los intereses, las aptitudes o el perfil de aprendizaje del alumno. El contenido abarca la información que el estudiante debe saber, los conceptos que tendrá que comprender y las habilidades que desarrollará en determinado tema o lección de una clase. Por otro lado, el proceso se refiere a las actividades que forman parte de la situación didáctica en la planeación elaborada por el docente; todas las necesarias para que el alumno se apropie del conocimiento. Finalmente, el producto es la manera en que el estudiante muestra lo que ha aprendido acerca de cierto tema, lo que ha generado para exponer sus aprendizajes de manera concreta.

### **Diferenciación en el perfil del estudiante: intereses**

“Las clases diferenciadas operan sobre la premisa de que las experiencias de aprendizaje resultan más eficaces cuando son atractivas, oportunas e interesantes” (Tomlinson, 2001, p. 5). Por lo tanto, uno de los pilares de la enseñanza diferenciada es la instrucción basada en los intereses de los alumnos, la cual tiene dos objetivos. Por un lado, ayudar a que los alumnos se den cuenta de que hay un punto de encuentro entre la escuela y el deseo propio de aprender, demostrando la interconectividad entre todos los aprendizajes mediante el uso de ideas y habilidades que los alumnos poseen para puentearlas con habilidades nuevas o menos familiares para ellos. Y, por otro lado, aumentar e intensificar la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje.

Bess (1997) y Brandt (1998) (cit. en Tomlinson, 2005) expresan que dos motivantes que resultan poderosos y están relacionados entre sí son los intereses del alumno y la posibilidad de elección por parte de este. Si el alumno siente curiosidad

por cierto tema, es más probable que logre aprender el contenido del curso. De igual modo, si siente que puede elegir la manera en la que aprende, se sentirá empoderado y motivado hacia el aprendizaje. Entre las estrategias que pueden utilizarse para aprovechar los intereses de los alumnos y ligarlos con el currículo, encontramos los centros, los rompecabezas, el tablero de elección y el portafolios.

### ***Diferenciación en el perfil del estudiante: aptitudes del alumno***

La aptitud representa el grado de destreza de cada estudiante respecto a determinado conocimiento o habilidad. Cabe resaltar que los niveles de aptitudes de un alumno en cada asignatura pueden ser diferentes, incluso en cada habilidad, por lo que se recomienda evitar encasillarlo en las categorías tradicionales de alto, medio y bajo.

### ***Diferenciación en el perfil del estudiante: las inteligencias múltiples***

Estudios realizados durante las últimas décadas concluyen que el antiguo concepto de inteligencia reducido a la medición del coeficiente intelectual de cada individuo comienza a resultar obsoleto. En este contexto surge el planteamiento del psicólogo estadounidense Howard Gardner acerca de la imposibilidad de determinar el concepto de inteligencia únicamente con la medición del coeficiente intelectual, ya que no existe una sola inteligencia, sino muchas, que pueden ser potenciadas en el individuo. Establece la siguiente clasificación de inteligencias: lingüística-verbal, lógico-matemática, visual-espacial, musical-rítmica, kinestésica-corporal, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Dentro de la enseñanza diferenciada existe una estrategia, propuesta por Howard Gardner (1993), llamada puntos de acceso, que contempla trabajar al mismo tiempo con varios tipos de inteligencias predominantes en los alumnos para un solo tema.

### ***Diferenciación en el perfil del estudiante: estilos de aprendizaje***

En el proceso de aprendizaje —en el contexto escolar o fuera de él—, las personas solemos elegir las actividades de acuerdo con el nivel de efectividad de estas para el logro del aprendizaje que deseamos, ya sean conceptos o habilidades. Por ejemplo, para realizar una receta de cocina, hay quienes prefieren leer libros para conocer los ingredientes y procedimientos, mientras que otros observan videos explicativos en los que alguien les guía y muestra paso a paso lo que deben hacer.

Varios son los autores que han abordado la cuestión de la mejor manera en que aprendemos y han propuesto diferentes clasificaciones de acuerdo con la etapa del proceso de aprendizaje. En lo referente a la adquisición de la información, la investigación que a continuación se expone se basa en los hallazgos de los docentes e investigadores neozelandeses Neil D. Fleming y Colleen Mills (2019),



quienes plantean el modelo VARK (visual, auditivo, leer/escribir y kinestésico, según sus siglas en inglés). Fleming y Mills elaboraron un cuestionario con el fin de que los alumnos identifiquen el propio sistema de representación preferente, así como para que los docentes conozcan este aspecto de sus estudiantes y se aseguren de utilizar en sus clases los cuatro aspectos del modelo con el objeto de lograr, idealmente, el aprendizaje en la totalidad de su grupo. En general, los resultados de la aplicación de este instrumento suelen arrojar un estilo predominante de adquisición de la información, aunque en ocasiones también dos.

Esta prueba evidencia la manera predominante de adquisición y procesamiento de la información en cada alumno, ya que para recibir la información cada quien utiliza de forma dominante el canal auditivo, o el visual, o el kinestésico, o una combinación de dos de ellos, y de manera adicional contempla el aspecto de lectura/escritura. Los alumnos que son predominantemente auditivos adquieren mejor la información cuando la escuchan. Los estudiantes visuales la asimilan mejor cuando se presenta en forma gráfica y a través de símbolos, mientras que los kinestésicos prefieren las actividades en las cuales se experimenta de modo directo y práctico utilizando todos o la mayoría de los sentidos. Finalmente, quienes obtienen un resultado predominante en el apartado de lectura/escritura muestran una preferencia por recibir la información por medio del lenguaje escrito, ya sea leyéndolo o escribiéndolo.

## **METODOLOGÍA**

Para esta investigación se utiliza un paradigma sociocrítico o crítico-dialéctico, porque se pretende implementar el diseño de una ciencia social que no solo es empírica e interpretativa. Por ello, tiene como objetivo la promoción de las transformaciones sociales con el fin de ofrecer respuestas a los problemas de determinadas realidades, siempre con la participación de los involucrados. De igual manera, se usa un enfoque cualitativo, que implica un proceso que

guía y determina las investigaciones interpretativas, ya que se especializa en las descripciones de los participantes, del espacio y de las acciones. Asimismo, posibilita el análisis teórico de cada dato para que el investigador pueda emitir posturas objetivas basadas en los resultados (Guzmán y Alvarado, 2009).

Este estudio se adhiere a la Investigación Acción Participante (IAP), la cual consiste en explorar cualquier práctica tal como ocurre en el ámbito natural de esta con objeto de identificar una situación problemática o susceptible de ser mejorada (Suárez, 2002). De esta forma, el diseño que opera bajo este método desarrolla un proyecto de intervención en el que los involucrados participan de manera activa en cada una de las estrategias, a fin de transformar el propio desarrollo formativo al ser autogestores de los procesos de aprendizaje propios.

En este sentido, se involucró a las alumnas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera al darles a conocer los diagnósticos de sus estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples predominantes detectados a partir de la implementación de tests, con el objetivo de que aportaran a sus procesos de metacognición. A su vez, se buscó conocer posteriormente la percepción de las alumnas acerca de la didáctica de las clases mediante diferentes instrumentos, con el fin de ayudar al cambio y la mejora de la práctica de la docente.

En adición, la información recabada a través de la intervención en la etapa del diagnóstico se utilizó para el diseño y la formulación de las situaciones didácticas que se implementarían en el salón de clases. De este modo se cumplió con el objetivo de este diseño metodológico establecido por Hernández (2014, p. 706): "su propósito fundamental se centra en aportar información que guíe la toma de decisiones para programas, procesos y reformas estructurales".

Para llevar a cabo la intervención se aplicaron tres instrumentos: una escala tipo Likert (véase el anexo), el test para detectar las modalidades sensoriales de

aprendizaje VARK y el test de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. La escala tipo Likert se elaboró a partir de la fundamentación teórica de la metodología de la enseñanza diferenciada, convirtiendo los postulados en afirmaciones a fin de que las alumnas identificaran cuán de acuerdo estaban en que se habían implementado en la clase. Los test VARK y de Gardner se extrajeron directamente de los autores.

Respecto a las técnicas, se preparó un guion para llevar a cabo una entrevista semiestructurada a una muestra representativa de las alumnas de cada grupo. Los temas que este instrumento abarcó son: la pertinencia de las estrategias utilizadas, el diagnóstico, las ventajas y desventajas de la metodología y la oportunidad de elección. En el cuadro 1 se sintetizan las técnicas e instrumentos utilizados.

*Cuadro 1. Técnicas e instrumentos*

INSTRUMENTOS	TÉCNICAS
Escala tipo Likert	Entrevista semiestructurada
Instrumento modalidades sensoriales de aprendizaje VARK y tipos de inteligencias	Análisis de datos

*Fuente: elaboración propia.*

Para efectuar la diferenciación en el salón de clases, y con el fin de que todos los estudiantes aprendan, Tomlinson (2005) recomienda seleccionar un máximo de dos aspectos del perfil del estudiante, para abordarlos en realidad en la planeación didáctica y contemplarlos de la manera más completa posible. Inspirado en ello, se presenta el cronograma de las actividades de la intervención, basadas en las estrategias que plantea la autora y que se desarrollaron durante el semestre.

Cuadro 2. Cronograma de actividades

FECHA	ESTRATEGIA	EVALUACIÓN	CATEGORÍA DE ANÁLISIS
10 de septiembre	Tablero de elección	Evidencia impresa del tablero de elección completado por las alumnas.	Diferenciación en proceso.
Semana del 17 al 21 de septiembre	Portafolios	Rúbrica de autoevaluación y heteroevaluación.	Estrategia que fomenta la diferenciación.
25 de septiembre de 2018	Mesas de trabajo	Presentación oral de las alumnas. Evidencia en físico de la casa que crearon.	Diferenciación de acuerdo con el perfil de aprendizaje de las alumnas, estilos de aprendizaje.
Semana del 1 al 5 de octubre	Centros de interés	Evidencia impresa del trabajo realizado en el laboratorio de cómputo con las canciones elegidas por las alumnas.	Diferenciación de acuerdo con el interés de las alumnas. Diferenciación de acuerdo con el nivel de aptitud de las alumnas.
31 de octubre de 2018	Puntos de acceso	Presentación de la obra teatral sobre Halloween. Preguntas escritas de comprensión lectora sobre la historia de la celebración.	Diferenciación en el perfil de las alumnas, inteligencias múltiples.
Semana del 5 al 9 de noviembre de 2018	Centros de interés	Preguntas escritas de comprensión lectora sobre los diferentes textos a trabajar.	Diferenciación de acuerdo con el interés de las alumnas.
Semana del 12 al 16 de noviembre de 2018	Centros de interés	Evidencia impresa del trabajo realizado en el laboratorio de cómputo con las canciones elegidas por ellas.	Diferenciación de acuerdo con el interés de las alumnas.
Semana del 12 al 16 de noviembre de 2018	Portafolio	Rúbrica de autoevaluación y heteroevaluación.	Estrategia que fomenta la diferenciación.
Semana del 19 al 23 de noviembre de 2018	Mesas de trabajo	Evidencia de las manualidades sobre los ecosistemas. Autoevaluación con hoja de respuestas y heteroevaluación.	Estrategias que promueven la diferenciación en el aula. Diferenciación en el perfil de aprendizaje, estilos de aprendizaje.
Semana del 19 al 23 de noviembre de 2018	Tablero de elección	Evidencia impresa del tablero de elección completado por las alumnas.	Diferenciación en proceso.
Semana del 26 al 30 de noviembre de 2018	Tablero de elección	Elaboración y presentación de la canción, sketch u organizador gráfico sobre los ecosistemas.	Diferenciación en producto. Diferenciación en el perfil del estudiante, estilos de aprendizaje.

Fuente: elaboración propia.

### Sujetos participantes

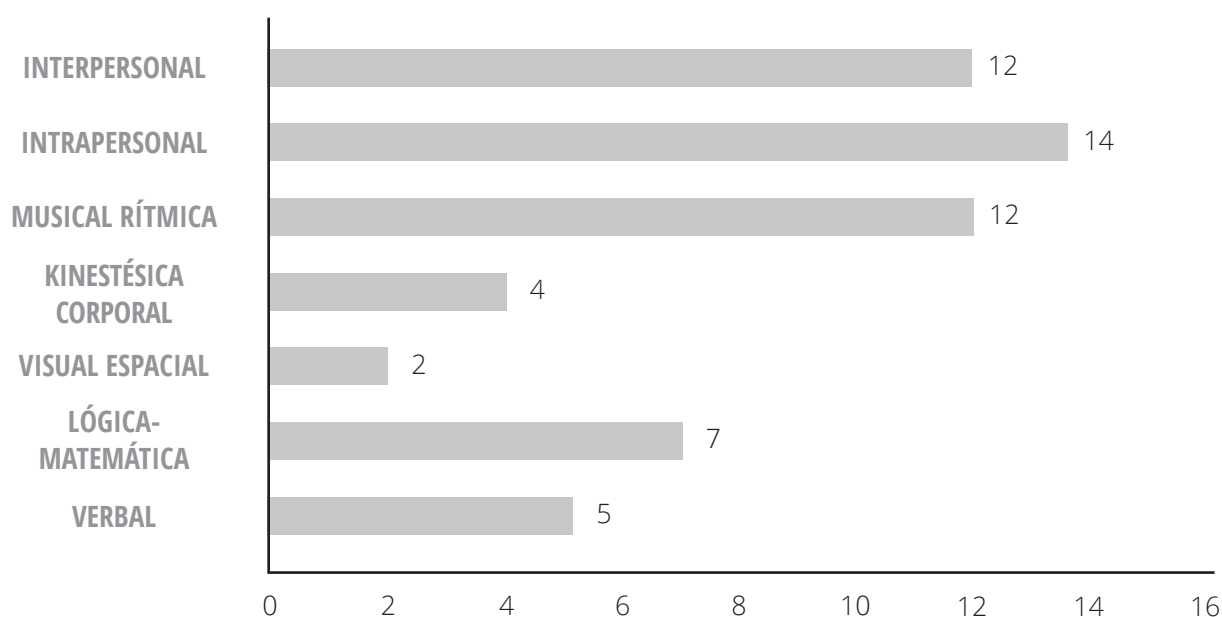
La investigación se llevó a cabo con alumnas del primer grado de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, en Saucillo, Chihuahua (México), que ingresaron en el ciclo escolar 2018-2019 y cursan el primer semestre de las licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria, en la materia de inglés: inicio de la comunicación básica como parte del plan de estudios 2018 establecido por la DGESEPE. Son estudiantes provenientes de diversos municipios del estado de Chihuahua, así como de Durango. Algunas de ellas pertenecen a los grupos indígenas raramuri y ódame.

### RESULTADOS

En este apartado se dan a conocer los resultados de la intervención en dos categorías: los que tienen que ver con el diagnóstico del perfil de aprendizaje de las alumnas (inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje) y los relacionados con la percepción de las alumnas sobre la metodología implementada en el curso de inglés, a través de la aplicación de una escala tipo Likert y entrevistas semiestructuradas.

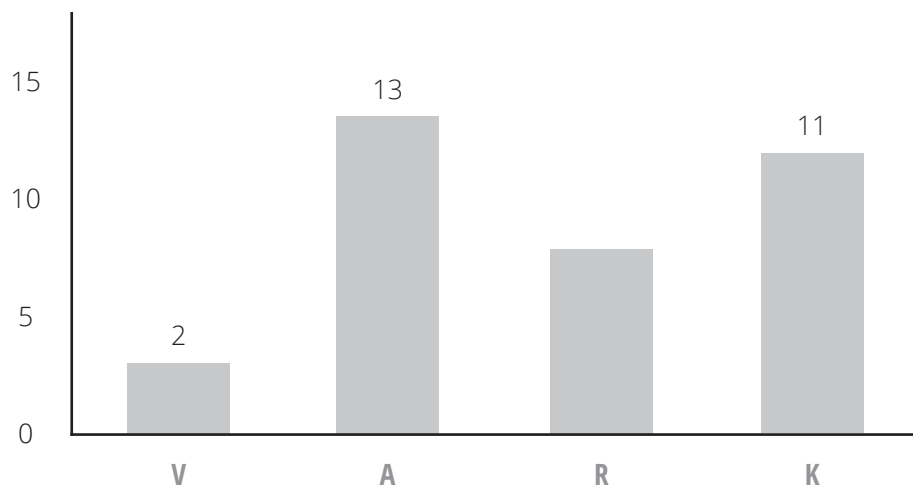
A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos Gardner y VARK para los grupos A preescolar, A primaria, B primaria y C primaria. Estos resultados se utilizaron para fundamentar las estrategias de intervención. Se tomó en cuenta la inteligencia predominante de cada alumna, así como su estilo de aprendizaje preferente; en caso de tener dos, se decidió incluir ese dato también.

Figura 2. Representación de los resultados de Gardner en el grupo A preescolar



Fuente: elaboración propia.

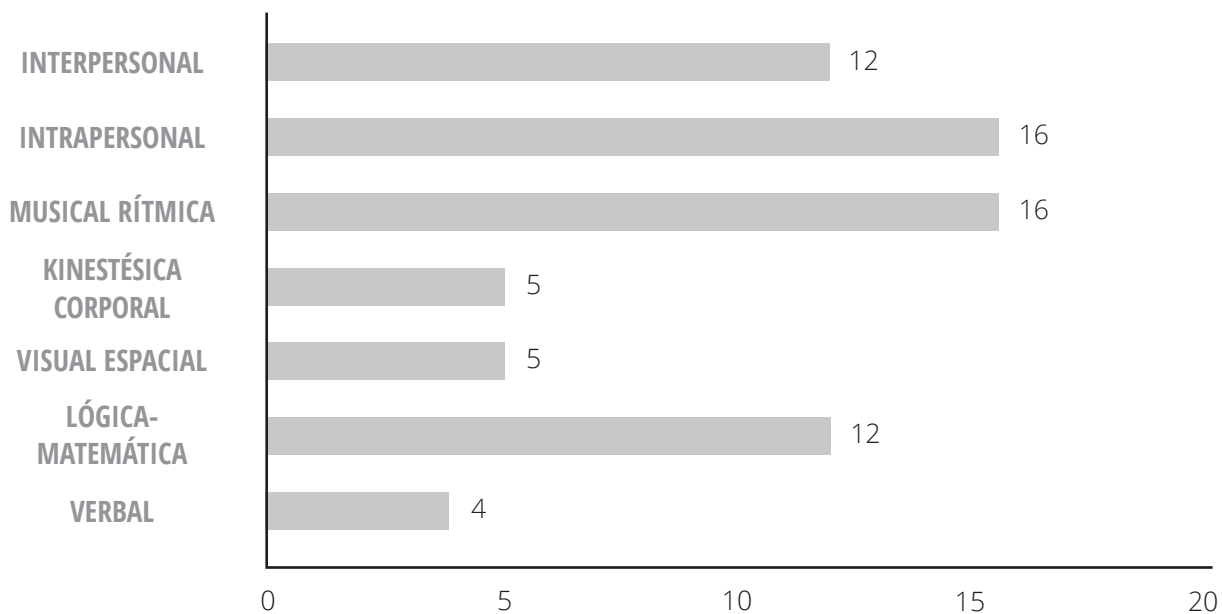
Figura 3. Representación de los resultados de VARK en el grupo A preescolar



Fuente: elaboración propia.

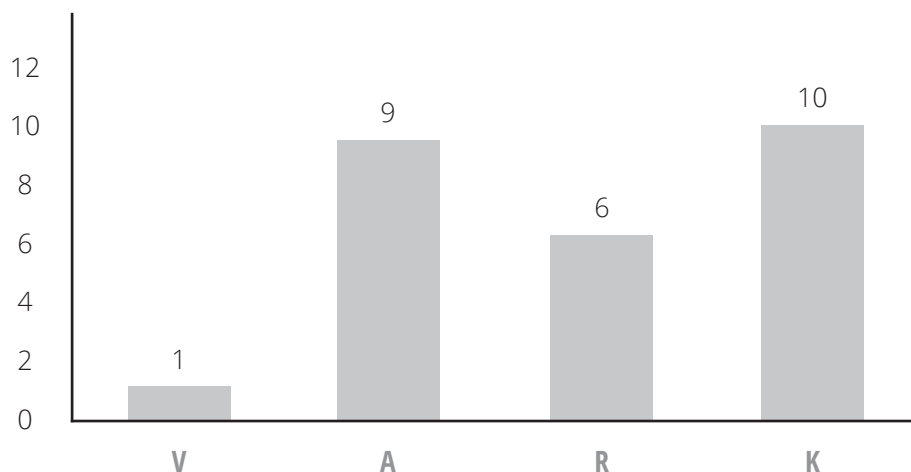
En el grupo A preescolar, la mayoría de las alumnas considera que tiene más desarrolladas las inteligencias intra e interpersonal, seguidas de la musical-rítmica. En el área de los estilos de aprendizaje, el predominante es el auditivo; por lo tanto, se determina una concordancia en la habilidad y la preferencia de estrategias de enseñanza del inglés que desarrollan y trabajan el aspecto de comunicación oral y auditiva. En consecuencia, con este grupo se realizaron diferentes actividades basadas en este estilo de aprendizaje e inteligencia predominantes —como el uso de centros de interés de canciones—, actividades en las que se observó un marcado interés de las alumnas. Adicionalmente, con la estrategia del tablero de elección para el tema de los ecosistemas, se incluyó la opción de crear y presentar una canción como síntesis del tema.

Figura 4. Representación de los resultados de Gardner en el grupo A primaria



Fuente: elaboración propia.

Figura 5. Representación de los resultados de VARK en el grupo A primaria

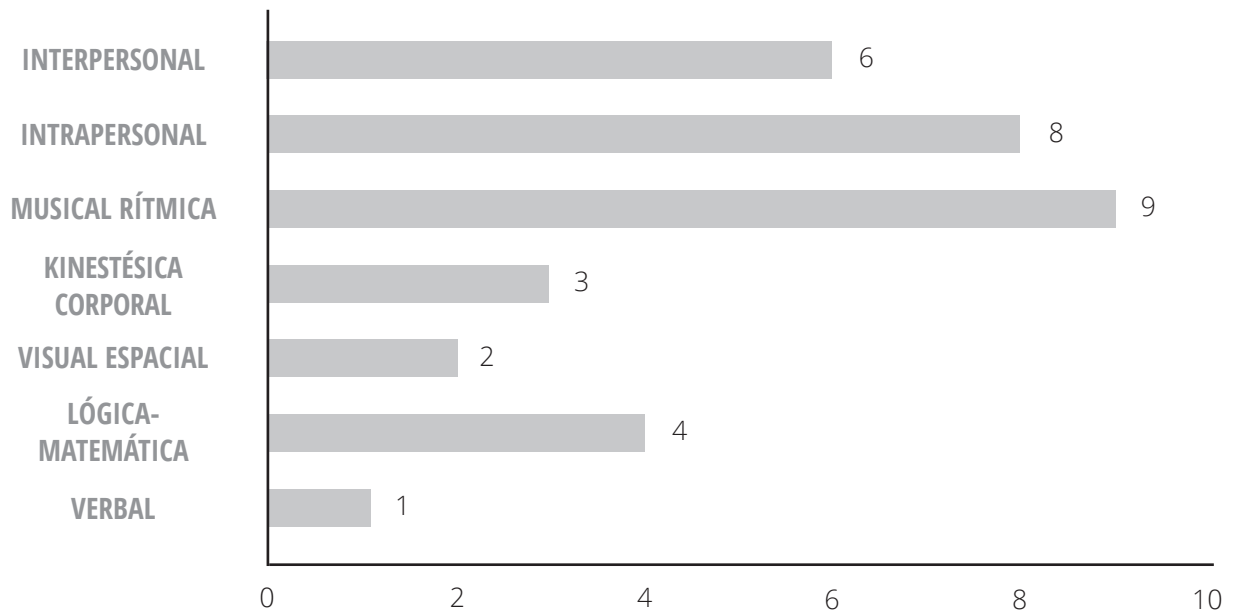


Fuente: elaboración propia.

En el área de las inteligencias múltiples, en el grupo A primaria se obtuvieron resultados similares a los del grupo A preescolar en cuanto a la predominancia de la inteligencia intrapersonal; seguida de la musical rítmica, la interpersonal y la lógico-matemática en el mismo nivel. Al igual que en el grupo A preescolar, se emplearon estrategias basadas en la música (centros de interés de canciones), y en la estrategia de tablero de elección se incluyó, como opción de producto, la creación de una canción con el tema de los ecosistemas. En cuanto a los estilos de aprendizaje, destaca la preferencia por actividades kinestésicas, por lo que

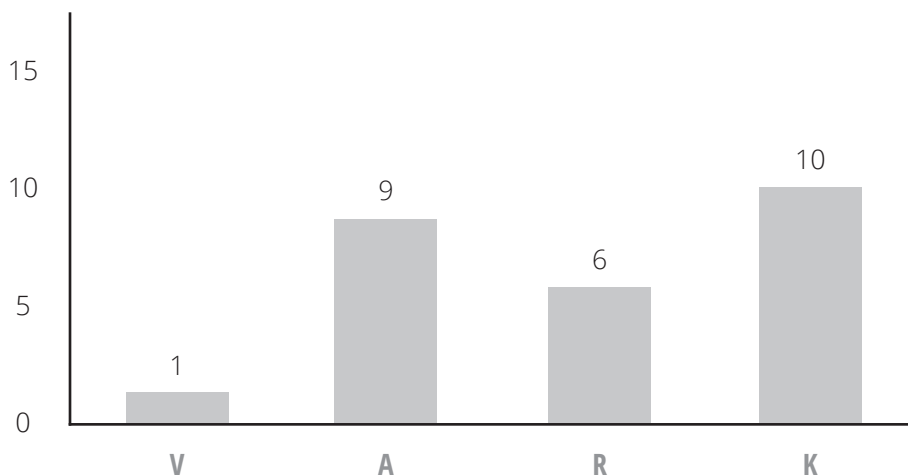
se priorizó el uso de estrategias como las mesas de trabajo, que implicaban movimiento al rotar para realizar cada actividad, el uso de la coordinación motora gruesa en actividades fuera del salón de clases y de la coordinación motora fina en tareas que implicaban destreza manual (manualidades de los ecosistemas y crear una casa).

Figura 6: Representación de los resultados de Gardner en el grupo B primaria



Fuente: elaboración propia.

Figura 7. Representación de los resultados de VARK en el grupo B primaria

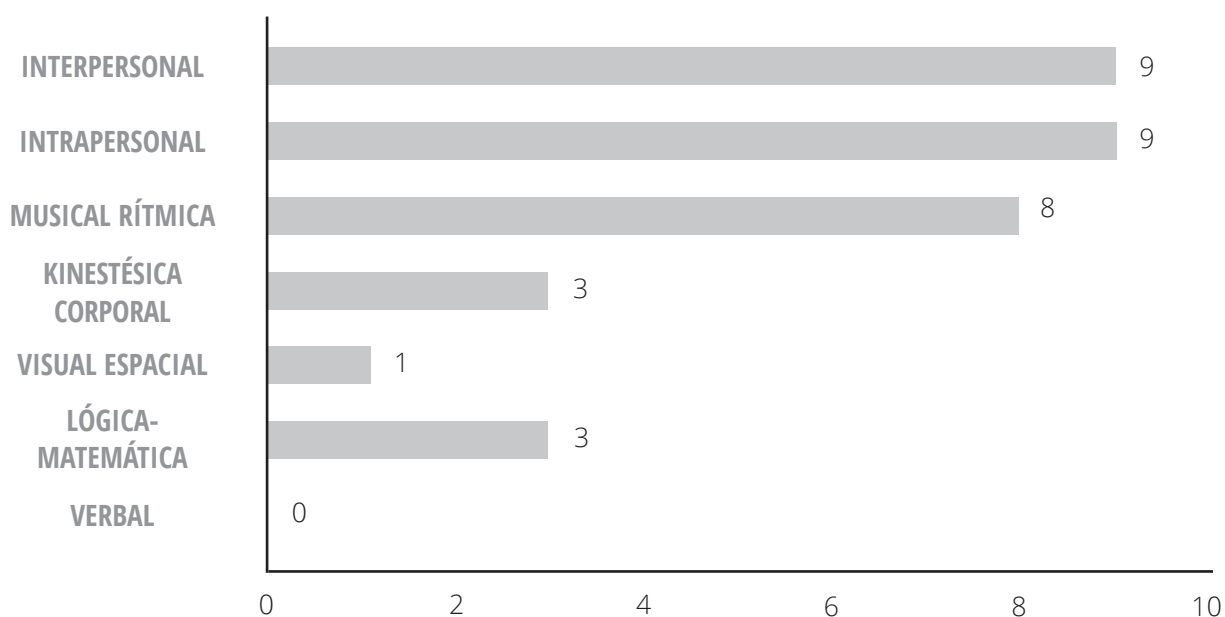


Fuente: elaboración propia.

En el grupo B primaria observamos patrones similares a los encontrados en los grupos anteriores tanto en el área de las inteligencias múltiples como en el aspecto de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, llama la atención que es menor la diferencia entre cada tipo de inteligencia y los estilos de aprendizaje y no hay aspectos que sean mayoritariamente predominantes; las cifras parecen estar más repartidas entre cada subgrupo.

Retomando la propuesta de Fleming y Mills (2018) sobre la importancia de que los docentes apliquen estrategias de enseñanza que impliquen el uso y el desarrollo de los cuatro estilos de aprendizaje para, idealmente, lograr el aprendizaje en la totalidad del grupo, se optó por la implementación de una variedad de estrategias para abarcar y atender la diversidad de las alumnas. Se hizo especial énfasis en la estrategia de puntos de acceso planteada por Gardner (2005), que cubre la totalidad de las inteligencias múltiples, mediante la cual se trabajó el tema de la festividad de Halloween en diversas tareas que implicaban poner en práctica diferentes inteligencias.

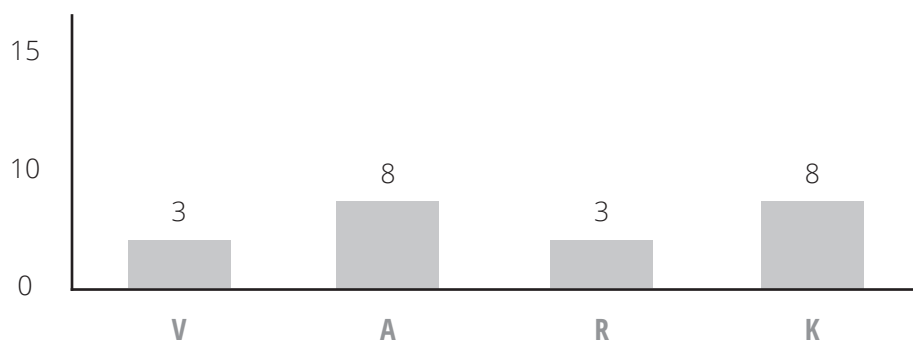
Figura 8. Representación de los resultados de Gardner en el grupo C primaria



Fuente: elaboración propia.



Figura 9. Representación de los resultados de VARK en el grupo C primaria



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en el grupo C primaria se observan patrones similares a los de otros grupos en lo relativo a la predominancia de las inteligencias interpersonal e intrapersonal, y de la misma manera están estrechamente seguidas por la musical rítmica. Debido a lo anterior, se decidió implementar el mismo tipo de estrategias que en el resto de los grupos. Sin embargo, se observa una situación diferente: existe el mismo número de alumnas que consideran que aprenden mejor de manera visual y quinestésica, que representa la mayoría grupal (16 alumnas de un total de 22).

Lo anterior implica que las estrategias de aprendizaje que se pusieron en práctica en clase debían contener imágenes, gráficos o símbolos (estilo de aprendizaje visual) y la experiencia directa y práctica (quinestésica) para lograr un desarrollo óptimo del idioma inglés en las alumnas. En consecuencia, se priorizó y promovió de manera especial en este grupo la estrategia del uso del portafolios de evidencias, ya que, como se mencionó anteriormente, fomenta la diferenciación.

### **Resultados de la percepción de las alumnas sobre la metodología implementada**

En este apartado se aborda la experiencia de las alumnas en el curso de inglés y la percepción de estas acerca de la metodología de enseñanza diferenciada empleada en la clase, a través del análisis de la aplicación de escalas y entrevistas.

Se examina en primer lugar la información obtenida con la encuesta tipo Likert. Se pidió a las alumnas que, de una lista de afirmaciones, seleccionaran la opción (muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo) que mejor describiera su percepción de la metodología implementada en la clase de inglés (véase el anexo).

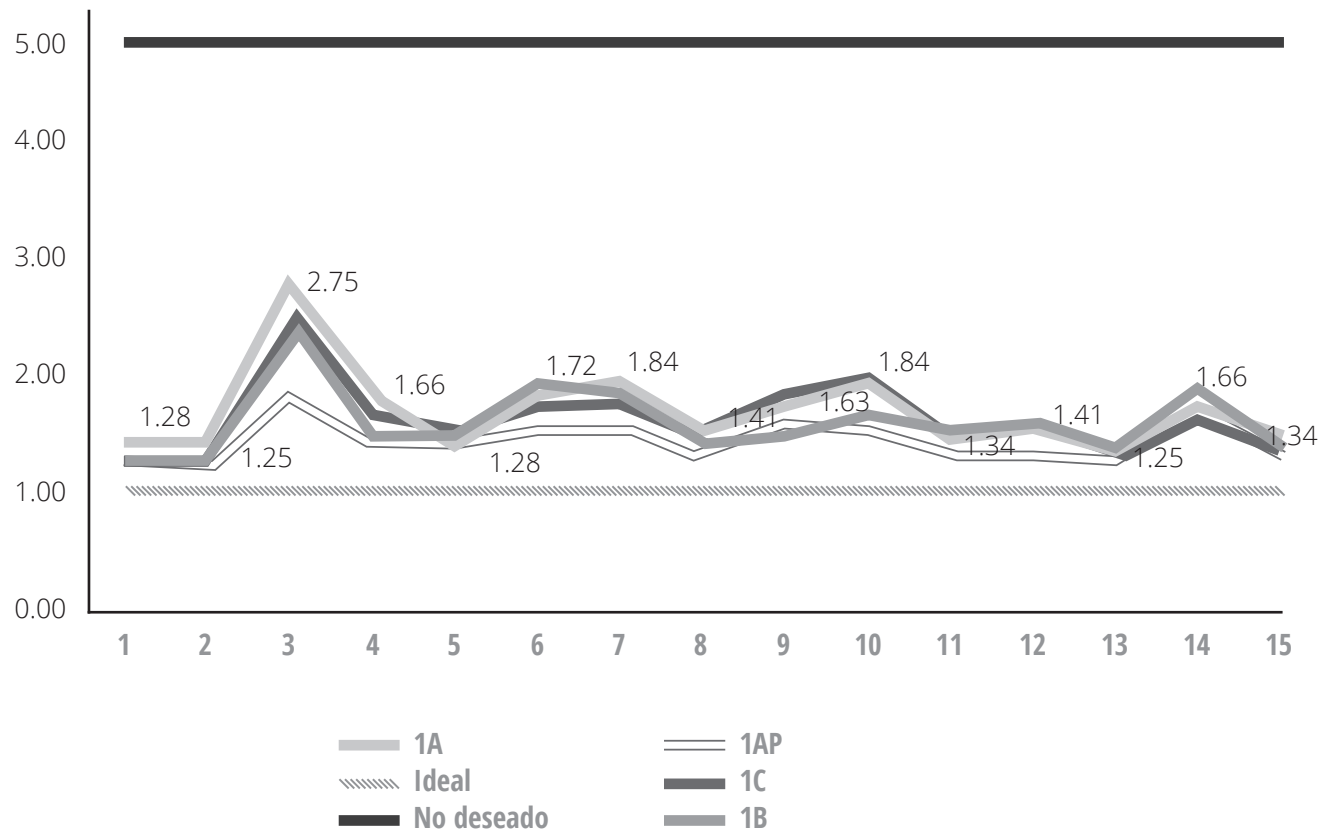
Con fundamento en el análisis de los resultados, todos los grupos coinciden en haber desarrollado motivación e interés por el aprendizaje de la lengua gracias a la metodología implementada. También concuerdan en que se tomaron en cuenta tanto los conocimientos previos y las habilidades de las alumnas como

los diferentes estilos de aprendizaje para la implementación de la planeación didáctica. Adicionalmente, consideran que la metodología utilizada en la clase promueve el aprendizaje del idioma inglés y el uso de estrategias como el portafolios de evidencias, que les permiten establecer metas, analizar logros y tomar medidas para la mejora del desempeño.

En el comparativo intergrupar se examinan diversos aspectos; por ejemplo, la variación de las formas de trabajo en equipos y binas (A primaria y A preescolar lo consideran más beneficioso que C primaria y B primaria). Los grupos se dividen en la consideración del nivel de desempeño de las alumnas en inglés para planear e implementar las situaciones didácticas; los resultados de A preescolar y B primaria son más cercanos al ideal que los de A y C primaria.

El promedio más elevado y distante del ideal se obtuvo en la pregunta que explora la seguridad que sienten las alumnas para expresarse en inglés debido al ambiente de aprendizaje que se genera en clase. Al respecto, habría que analizar otros factores que inciden, tales como las relaciones intrapersonales, los aspectos culturales y sociales, etcétera.

Figura 10. Representación de los resultados Likert. Comparación de grupos



Fuente: elaboración propia.

Se analizan en segundo lugar los resultados obtenidos de la entrevista semiestructurada utilizada con una muestra representativa de las alumnas de cada grupo. En esta se exploran aspectos como la pertinencia de las estrategias utilizadas, el uso del diagnóstico, las ventajas y desventajas de esta metodología, la oportunidad de elegir entre diferentes tareas y actividades, entre otros.

En el cuadro 3 se muestran las categorías utilizadas para la formulación de las preguntas y las subcategorías obtenidas a partir de las respuestas de las entrevistadas. Posteriormente, se explica al detalle cada apartado.

*Cuadro 3. Categorías de la entrevista*

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SUBCATEGORÍAS</b>
Metodología y aprendizaje de una segunda lengua	Metodología tradicional vs. metodología de enseñanza diferenciada
Estrategias y materiales de la metodología de enseñanza diferenciada	Centros de aprendizaje Centros de interés
Ventajas y beneficios de la metodología de enseñanza diferenciada	Interés y motivación
Uso del diagnóstico	Diagnóstico informal Preguntas Acercamiento al tema
Oportunidad de elección	Estilo de aprendizaje Inteligencia predominante Beneficio: interés y motivación Desventaja: menor esfuerzo
Desventajas de la metodología de enseñanza diferenciada	Conducta
Experiencia académica en inglés antes y después del ingreso a la Escuela Normal	Enfoque tradicional (mecanización y repetición) Alto rendimiento Bajo rendimiento
Experiencia de las alumnas indígenas	Bajo rendimiento Confianza y desarrollo de habilidades

*Fuente: elaboración propia.*

En general, se observa que, salvo una minoría que expresa preferencia por una metodología de tipo tradicional, las entrevistadas coinciden en que una metodología dinámica, activa y diversa (como lo es la enseñanza diferenciada) les resulta más adecuada para el aprendizaje de una segunda lengua.

Respecto a las estrategias y los materiales de la metodología utilizada, se obtuvo una gran diversidad de respuestas, ya que a cada alumna le resultó significativa una estrategia implementada o material utilizado distinto, en concordancia con el objetivo de la metodología diferenciada en cuanto al abarcamiento de la diversidad de un grupo. Mencionaron el uso de canciones de sus artistas favoritos para favorecer la comprensión auditiva, los centros de aprendizaje que incluyen actividades artísticas o dinámicas para adquirir vocabulario, los juegos de mesa para afianzar la comunicación oral y los centros de interés para incrementar la comprensión lectora.

Cuando se indagó sobre las ventajas y los beneficios de la metodología de enseñanza diferenciada, se obtuvieron respuestas muy positivas, ya que todas identificaron beneficios de esta metodología, incluso una de ellas no le encontró desventajas. La principal ventaja que reconocieron es el incremento del interés y de la motivación por el inglés, que algunas de ellas no tenían previamente, porque en cada clase los temas se trabajan y se presentan de manera diferente; incluso se emocionan por saber cuál sorpresa traerá la maestra cada día. De esta forma se evita la monotonía del trabajo, por lo que las alumnas disfrutan de la clase. En cuanto a las desventajas, la mitad de las alumnas entrevistadas llegó a la misma conclusión: el aspecto conductual. Perciben que hay compañeras de grupo que en ocasiones le dan poca importancia a la materia, pues no tienen la madurez para comprender la metodología que se utiliza y se quedan con la impresión de que únicamente juegan o se divierten.

Respecto al diagnóstico, la totalidad de las estudiantes entrevistadas considera que se realiza un diagnóstico de tipo informal antes de comenzar

un tema, normalmente a través de preguntas o de un acercamiento inicial al contenido que se trabajará, con el fin de conocer el nivel de desempeño del grupo en general.

Se les preguntó acerca de uno de los pilares fundamentales de la metodología de la enseñanza diferenciada: la oportunidad de elección. Las estudiantes reconocieron algunas de las ocasiones en las que tuvieron libertad de elegir el tema con el cual trabajar y la manera de hacerlo de acuerdo con el estilo de aprendizaje preferente o el tipo de inteligencia más desarrollada. En este punto, las entrevistadas se dividieron entre quienes piensan que la oportunidad de elegir les beneficia como alumnas porque, al trabajar en los temas que les interesan, se sienten más motivadas y obtienen mejores resultados; y las que creen que el docente es el que debe decidir los temas y la forma de trabajo, para no correr el riesgo de que se confíen y no den su mejor esfuerzo.

Uno de los puntos de la entrevista en el que se evidencian resultados favorables de la implementación de la metodología es en la comparación de la experiencia académica en el inglés previa y posterior al ingreso a la escuela normal. Solo una de las alumnas entrevistadas dijo que había tenido un acercamiento a esta lengua a través de una metodología similar a la implementada en la asignatura en el primer semestre (cabe mencionar que es una de las alumnas con mayor rendimiento en la clase dentro de toda la academia del primer semestre). Las demás estudiantes expusieron que era la primera vez que trabajaban de esta forma en la materia de inglés, ya que las clases anteriores habían sido impartidas con enfoques tradicionales, con ejercicios de mecanización y repetición. De las alumnas que participaron en esta fase de la investigación, un tercio expresó que es una materia que siempre les ha gustado e interesado, mientras que el resto externó que se sienten motivadas para el aprendizaje del idioma inglés, ya que ha mejorado su percepción acerca de este. Las alumnas con alto rendimiento en la materia sostienen que, si bien la mayoría de los temas vistos en clase les

resultaban familiares (debido a que en el primer semestre se comienza desde el nivel más básico), lograron repasar y afianzar los conocimientos que habían adquirido previamente. Por otro lado, las alumnas con bajo rendimiento en la materia afirmaron que consiguieron la comprensión de los temas que habían visto anteriormente pero que no les habían quedado claros; además, que aprendieron contenidos nuevos y, en consecuencia, han incrementado el nivel de dominio de la segunda lengua.

## **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El nuevo plan de estudios 2018 para la enseñanza del inglés se basa en el enfoque comunicativo para la adquisición de esta segunda lengua, que, a su vez, plantea la enseñanza por medio de actividades centradas en el alumno. Uno de los principios de la enseñanza establecidos en los nuevos programas de inglés es que los estudiantes aprenden mejor cuando están motivados. De acuerdo con Ormrod (2008, cit. en SEP, 2018), la motivación tiene un gran efecto en el aprendizaje porque incrementa el esfuerzo de los estudiantes, la persistencia de estos en las actividades de aprendizaje y repercute de manera positiva en procesos cognitivos como la atención dirigida. La motivación puede lograrse mediante la variación por parte del maestro de la presentación de los puntos del lenguaje utilizando diferentes modalidades para que la clase no tenga siempre la misma estructura predecible. Una forma de conseguirlo es el uso de las estrategias sustentadas en la metodología de la enseñanza diferenciada, que, de acuerdo con las alumnas que participaron en esta investigación, hizo que el interés y la motivación por el aprendizaje de la lengua incrementaran.

Otro de los principios consiste en diferenciar la metodología de la enseñanza en función de las diferentes necesidades e intereses en cada grupo de estudiantes, tomando en cuenta las experiencias anteriores en el aprendizaje del inglés, los estilos de aprendizaje preferentes y los intereses. Esta diversidad en los grupos se atiende a través del diagnóstico del perfil del estudiante, propuesto por la metodología de la enseñanza diferenciada, realizado con los instrumentos de VARK y Gardner, cuyos resultados son útiles para el desarrollo y la implementación de la planeación didáctica.

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, la metodología de la enseñanza diferenciada provee una alternativa para cubrir las orientaciones del aprendizaje y la enseñanza que plantea el nuevo plan de estudios 2018 para las escuelas normales, ya que favorece el proceso de aprendizaje para la adquisición de una segunda lengua. Ello se logró, en el caso de la investigación aquí expuesta, a través del cumplimiento de los objetivos fijados, identificando los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples de las alumnas a fin de diseñar e implementar posteriormente las estrategias que promovieron el aprendizaje del idioma inglés.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ander-Egg, E. (2001). *Diagnóstico social, conceptos y metodología*. Lumen.
- Fierro, C.; Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. Paidós.
- Fleming, N., y Bonwill, C. (2019). *How do I learn best? A student's guide to improved learning*. VARK Learn Ltd.
- Guzmán, A., y Alvarado, J. (2009). *Fases y operaciones metodológicas en la investigación educativa*. Asociación de Investigadores en Ciencias de la Educación.
- Hernández, R.; Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- SEP (Secretaría de Educación Pública) (2017). *Estrategia nacional para el fortalecimiento de la enseñanza del inglés*. Secretaría de Educación Pública.
- SEP (Secretaría de Educación Pública) (2018). *Planes y programas de estudios 2018. Licenciatura en Educación Primaria*. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación, Centro Virtual de Innovación Educativa. Recuperado de <https://www.cevie-dgespe.com/index.php/planes-de-estudios-2018/124>
- Suárez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación. *Revista Electrónica de las Ciencias*, 1(1), 40-56. Recuperado de [http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen1/REEC\\_1\\_1\\_3.pdf](http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen1/REEC_1_1_3.pdf)
- Tomlinson, C. (2001). *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms*. Pearson.
- Tomlinson, C. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Paidós.
- Tomlinson, C. (2008). *El aula diversificada. Dar respuesta a las necesidades de todos los estudiantes*. Octaedro.

## Anexo. Escala de Likert

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre la asignatura de inglés que has cursado en el primer semestre de la licenciatura. Selecciona el número que mejor describa tu percepción acerca de la clase.

1: Muy de acuerdo                      4: Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
2: De acuerdo                            5: Muy en desacuerdo  
3: De acuerdo

El ambiente de aprendizaje que se genera en clase me motiva hacia el aprendizaje del inglés.	1	2	3	4	5
La forma en la que se lleva a cabo la clase despierta mi interés hacia el aprendizaje del inglés.	1	2	3	4	5
El ambiente de aprendizaje que se genera en clase me hace sentir segura para comunicarme en inglés, hacer presentaciones orales, etc.	1	2	3	4	5
El trabajar de diferentes formas (individual, parejas, equipos, grupal) enriquece mi proceso de aprendizaje y aprovechamiento del inglés.	1	2	3	4	5
Los conocimientos teóricos impartidos me ayudan a realizar los ejercicios prácticos	1	2	3	4	5
Los ejercicios que se llevan a cabo no me ayudan a fortalecer/descubrir lo visto en teoría.	1	2	3	4	5
Me resultan provechosos los ejercicios de autoevaluación y coevaluación.	1	2	3	4	5
El tipo de metodología implementada en clase promueve el aprendizaje del inglés.	1	2	3	4	5
Las estrategias implementadas en clase (centros de aprendizaje, centros de interés, tableros de elección) no promueven el aprendizaje del inglés.	1	2	3	4	5
Las actividades de clase abarcan la diversidad del grupo en cuanto a su nivel de desempeño en inglés (promedio alto y bajo), sus intereses y el contexto de proveniencia.	1	2	3	4	5
En todas las sesiones se contemplan los estilos de aprendizaje visual, auditivo, leer/escribir y sinestésico.	1	2	3	4	5
Las formas de evaluación son variadas (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación), así como sumativa, formativa y diagnóstica.	1	2	3	4	5
Se toman en cuenta los conocimientos previos y habilidades con las que cuentan las alumnas en clase y eso mejora el aprendizaje.	1	2	3	4	5
Hay oportunidades en la clase para que elija qué actividad realizar y de qué forma llevarla a cabo.	1	2	3	4	5
El uso del portafolios y la rúbrica de autoevaluación de cada unidad propicia que establezcas metas y puedas ir revisando si se han alcanzado y qué medidas utilizar para lograrlo	1	2	3	4	5