

## EL MERCADO DE MAYORISTAS DE MÁLAGA: ACERCAMIENTO A DOS ANTEPROYECTOS DESCONOCIDOS.

**Francisca Pastor Pérez  
Marcos María Reina Segovia**

RESUMEN.- Reconstrucción del largo proceso de gestación del Mercado de Mayoristas de Málaga centrada en el estudio de dos anteproyectos inéditos. Del regionalismo al racionalismo, de Daniel Rubio a Luis Gutiérrez Soto, los anteproyectos reflejan el rápido proceso de evolución y cambios que la arquitectura malagueña experimentó en la primera mitad del siglo XX.

El estado de abandono que presenta en la actualidad el edificio que albergó al Mercado de Mayoristas de Málaga es una de las asignaturas pendientes de nuestra ciudad para con su patrimonio histórico-artístico. De hecho, el valor de este edificio está reseñado en multitud de publicaciones que lo citan como uno de los primeros ejemplos de la arquitectura española de la Autarquía.

Le dejadez que sufre el inmueble contrasta con los esfuerzos que muchas Comisiones gestoras de la Ciudad hicieron para erigirlo. El largo proceso de gestación se remonta a 1.927, año en que el arquitecto Daniel Rubio presentó un anteproyecto de trazas marcadamente eclécticas. Finalmente, once años después, el proyecto se encomendó a Luis Gutiérrez Soto, no sin antes haber conseguido el primer premio entre los doce anteproyectos que se presentaron a concurso.

El objeto de este estudio son dos proyectos, el ya citado de Rubio, arquitecto que ya había trabajado en Málaga y que seguiría colaborando con el municipio en otros asuntos, así como la recuperación de uno de los doce anteproyectos que fueron rechazados en el concurso, que tenía por lema Mediterráneo, contribuyendo con ello a engrosar la documentación conservada sobre el mercado y completándola en ciertos aspectos.

### **Proceso de gestación y primer proyecto. Daniel Rubio**

Si bien, ya es sabido el interés de muchas Comisiones gestoras en la construcción de un Mercado de Mayoristas para Málaga, tuvo que ser en plena guerra civil cuando se ultimara el proyecto a pesar de que aún faltaban varios años para ver los resultados.

El proceso fue lento en todos los sentidos. El problema en particular era la diseminación por toda la ciudad de multitud de puestos públicos que complemen-

**Francisca Pastor Pérez y Marcos María Reina Segovia**

taban la labor de un mercado central obsoleto para las necesidades de la ciudad. Los problemas de salubridad e higiene que provocaban estos puestos suscitaron diversas mociones de los gestores de Abastos ofreciendo posibles reestructuraciones para organizar los puestos de una manera coherente, incluso solicitando la creación de mercados de barrio que descongestionaran el centro.

Todas estas mociones iban acompañadas de apremios a la larga tramitación que estaba sufriendo el proyecto de construcción del Mercado de Mayoristas.

Las Actas Capitulares del año 1.927 reseñan la presentación a la Comisión un estudio económico, técnico y financiero del proyecto de Mercado de Mayoristas<sup>(1)</sup>, y en la Memoria de Málaga (1.923-29) publicada por el Excmo. Ayuntamiento también se alude a la posibilidad de dar cima al proyecto<sup>(2)</sup>.

El lento desarrollo del asunto no impide pensar que debía existir una planificación muy anterior. Por ejemplo, el lugar de ubicación del futuro mercado parecía estar acordado desde décadas antes. Este lugar no era otro que los terrenos ganados al río Guadalmedina con motivo de su encauzamiento, en la zona comprendida entre el Puente de Tetuán y la cintura del Puerto, en el margen izquierdo del río.

El arquitecto Daniel Rubio mantuvo prolongados contactos con el Municipio a través de la Comisión de Obras Públicas y desempeñó el cargo de Arquitecto Municipal en las vacantes. Asimismo realizó multitud de proyectos en la ciudad a nivel particular, algunos atribuidos, como la casa N°5 de calle Sagasta o los números 3 y 4 de la Avenida de la Rosaleda, en los que cultivaba el estilo localista y ecléctico que se trataba de instituir<sup>(3)</sup>.

Respecto a su labor municipal, destacan sobre manera un ambicioso y completo proyecto de Ensanche de la ciudad que data de 1.929 y demuestra sus amplios conocimientos urbanísticos, amén de los arquitectónicos, que también tuvo ocasión de desarrollar con la realización del Mercado de Salamanca en 1.923<sup>(4)</sup>. Su trabajo también abarcó proyectos de menor envergadura, como el pedestal que sostiene la estatua del Capitán Moreno en Antequera<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> Archivo Histórico Municipal de Málaga, Act.Cap.Vol.328,fol.109,9-Sep.-1.927.

<sup>2</sup> A.H.M.M.Vol.58,Memoria de Málaga 1.923-1.929.

<sup>3</sup> Se puede hallar más información sobre estos proyectos atribuidos al arquitecto Daniel Rubio en: - VV.AA.:*Guía Histórico-artística de Málaga*.Ed.Arguval.Málaga 1.992. -PASTOR PÉREZ, FRANCISCA: *Arquitectura doméstica del siglo XIX en Málaga*.Universidad de Málaga. Málaga 1.980.

<sup>4</sup> Existe una reproducción del proyecto publicada en:-OLMEDO CHECA,MANUEL: *Miscelánea de documentos históricos urbanísticos malacitanos*. Gerencia municipal de urbanismo. Excmo. Ayuntamiento de Málaga. Málaga 1.989.pag.445-463.

<sup>5</sup> TÉLLEZ LAGUNA,MANUEL.*Francisco Palma Burgos:Escultor imaginero 1.887-1.938*.Real y Excmo. Hermandad del Stmo.Cristo de los Milagros y María Stma. de la Amargura. Málaga 1.985.

## El Mercado de Mayoristas de Málaga: ... anteproyectos desconocidos

El estilo predominante en Málaga durante estos años era impreciso. Los arquitectos navegaban en un regionalismo que partía de finales del siglo anterior y el afán esteticista afloraba en los proyectos, un esteticismo que alcanzaba su máxima expresión en la ornamentación.

Los autores trabajaban con materiales que realizaban la expresividad plástica del conjunto. El uso del ladrillo, la cerámica vidriada era particularmente atractivo, a lo que se unía el hierro como factor elocuente y moderno, sin olvidar sus ventajas estructurales.

Con esto, los edificios presentaban una escueta determinación formal de detalle y las obras quedaban determinadas por su «caparazón» exterior<sup>6</sup>.

El siglo XIX había sido favorable para Málaga. Económicamente, la ciudad había sido catapultada desde su base, la burguesía adquirió un importante papel dentro de la pirámide social urbana y el clima burgués impuso sus gustos arquitectónicos en el ingente número de proyectos que se realizaron dando a la ciudad el aspecto que ha llegado hasta nosotros.

En esta línea, Daniel Rubio abordó el proyecto optando claramente por definir el Mercado a través de los elementos exteriores, utilizando para ello formas y materiales como ladrillo, cerámica vidriada, azulejos, mampostería y hierro, materias todas afines a él y que ya utilizara en el Mercado de Salamanca definiendo el edificio a través de ellos.

La planta se adapta por completo al solar dando lugar a esa forma triangular o en cuña que el Mercado mantuvo incluso hasta su proyecto final. En el interior, las naves se estructuraban a través de armaduras y columnas de hierro en una composición espacial muy simple que permitía el desarrollo de las actividades mercantiles. Estas estructuras quedaban visibles, como ocurriera en el Mercado de Salamanca.

No se aprecia ninguna adaptación más que estuviera destinada a labores concretas de carga y descarga, almacenamiento, etc. La simplicidad de elementos constructivos es notable pues las únicas dependencias más complejas son las oficinas, aseos y una vivienda que se concentran en la zona norte del edificio y que no quedan realizadas en altura.

<sup>6</sup> Sobre el estilo dominante de la época: -VILLAR MOVELLÁN, A. *Introducción a la arquitectura regionalista. El modelo sevillano*. Departamento de Historia del Arte, Universidad de Córdoba. Córdoba 1.978. -SAMBRICIO, C. «La arquitectura de posguerra» de VV.AA., *El siglo XX*. Historia del Arte Hispánico. Ed. Alhambra, Madrid 1.978.

Sin embargo, en el exterior, Rubio se esfuerza en la búsqueda de una impronta personal que realzara el conjunto utilizando los materiales ya citados y que conocemos a través del avance de presupuesto que acompaña al anteproyecto.

El arquitecto organizó un esquema compositivo que se repetía a lo largo de todo el edificio. La fachada corrida estaba compuesta por un basamento de mampostería y una hilera de columnas adosadas al muro que separan los paños de hierro a modo de rejería. Esta estructura sólo se rompe en las esquinas y en la portada principal que quedaba en uno de los lados mayores. Aquí se utilizaba un módulo principal compuesto por dos pilastras coronadas por pináculos y rematado por un frontón semicircular flanqueando los laterales de las puertas de rejería coronadas por un frontón triangular, consiguiendo una curiosa alternancia de líneas rectas y curvas.

El resultado final es ese gusto regionalista y muy local que pretendía erigirse como estilo representativo de la ciudad y que ya tenía un ejemplo valioso en el Mercado de Salamanca que marcó un hito dentro de este estilo, en la ciudad. Sin embargo el destino se encargó de que el edificio no engrosara la larga lista de obras afines a esta línea que abundan en la capital. El proyecto de Mercado quedaba de nuevo pospuesto quizá provocado por la inestabilidad política de aquellos años.

### **El cambio de estilo. acercamiento al proyecto *Mediterráneo***

Once años después, el panorama político había cambiado de forma radical. Corría el año 38 y la Guerra Civil estaba en sus momentos más cruentos. Málaga ya se encontraba en zona nacional y todo este panorama provocó cambios en todos los ámbitos. La arquitectura se vio también influida suscitándose un cambio estilístico generalizado.

Con respecto al Mercado de Mayoristas, los cambios producidos son enormes. El motivo que aceleró los trámites para la construcción del edificio fue la inesperada llegada de fondos para las arcas municipales. Un crédito de 6 millones de pesetas fue concedido a la ciudad en 1.937 y la Gestora redactó un elaborado presupuesto extraordinario acompañado de una memoria justificativa de las obras que se proyectaban realizar en la ciudad<sup>(7)</sup>.

---

<sup>7</sup> Los datos aportados en relación al proceso burocrático acaecido hasta la adjudicación final del proyecto, han sido entresacados de las actas capitulares del Ayuntamiento, conservadas en el Archivo Histórico Municipal de Málaga. Los volúmenes consultados son: Vol.343. fol.103,152-159; Vol.344. fol.21-22; Vol.345. fol.29v. 1.937; fol.81,172,192v. 1.938; Vol.346. fol.3v-83. 1.939.

## El Mercado de Mayoristas de Málaga: ... anteproyectos desconocidos

Esta memoria, redactada por los gestores Escario y Rein, abarcaba muchas asignaturas pendientes de la ciudad. Una de ellas, como no, era la de la construcción del mercado de mayoristas. En la misma memoria se incluía el costo material del proyecto, que rondaría el medio millón de pesetas, así como ciertas premisas que la propia comisión incluía en el futuro proyecto. Algunas de ellas eran la necesidad de ceñirse a una construcción sencilla pero con arreglo a la técnica moderna y debía contar con muelles de descarga y otros servicios como la instalación de frigoríficos.

Hubo de pasar un año, después de continuos apremios, para ver algún paso adelante en el proceso. Se elaboraron unas bases para el concurso de anteproyectos del mercado, por desgracia, el citado documento no consta en el Archivo Municipal, no obstante, a través de referencias se pueden entresacar algunas de las bases del concurso. En este sentido, el Acta capitular del 10 de Junio de 1.938 refleja la designación de dos representantes de la comisión para formar parte del jurado que estudiaría los anteproyectos, cumplimentando lo prevenido en la base 9ª del concurso. Finalmente se eligió por unanimidad al gestor delegado de Obras Públicas D. Carlos Rein Segura y al gestor delegado de puestos públicos D. Julio Gancedo Sáenz.

A estos representantes del Ayuntamiento se les unió el resto del jurado, formado por D. Daniel Rubio Sánchez y D. Rafael Miró Raggio, Arquitectos designados por el Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga, D. Wilfredo Delclós Lardón, Ingeniero de Vías y Obras Municipales, D. Eduardo Esteve Monasterio, Arquitecto Municipal y D. Gabriel Torres Gort, Ingeniero Industrial Municipal.

No deja de ser paradójica la aparición de Daniel Rubio entre los miembros del jurado que se encargaría de estudiar unos proyectos totalmente diferentes al que él mismo había propuesto una década antes.

El jurado recibió dos anteproyectos a dirimir en este primer concurso. Los lemas que les designaban eran «HERMANDAD» y «ARRIBA ESPAÑA». La apertura de los sobres lacrados que contenían los nombres de los autores se realizó después de dictar el resultado, los autores del primero eran los señores D. José Gutiérrez Lescuera, D. Juan Jáuregui, D. José Ortega, D. Eduardo de Burgos y D. Enrique Atencia. El segundo estaba elaborado por D. Ricardo Santa Cruz de la Casa.

El concurso se declaró desierto ya que ninguno de los dos anteproyectos se ceñían a las bases que la Comisión había creado al efecto. Diversas fueron las deficiencias que el jurado encontró en dichos anteproyectos. En referencia al que recibía el nombre de «HERMANDAD» se señalaron estas, con arreglo a la base 3ª del concurso, de la que no poseemos el texto que la define:

**Francisca Pastor Pérez y Marcos María Reina Segovia**

\* La construcción de una torre-depósito que sirviera para dar presión al agua destinada al riego, la limpieza y los sanitarios del piso alto era del todo indispensable, pero no se encuentra reflejada en el presupuesto.

\* Dicho presupuesto también carecía de partidas que abarcasen las labores de consolidación y afinado del relleno de los muelles.

\* El refugio antiaéreo, indispensable para los momentos que se vivían en aquellos años también era criticado al no contar con la suficiente fortaleza en su techumbre para poder resistir bombas de gran tonelaje.

El mismo informe del Jurado justifica estos errores por la obligación de los proyectistas de aquilatarse a un presupuesto tan reducido (sólo 475.000 pesetas).

Con arreglo a la base 4ª, el jurado no encontró ninguna deficiencia. Es de entender que esta base del concurso hacía referencia a las medidas de los diferentes espacios del mercado. Así, el anteproyecto dotaba de una extensión de 13x7 metros a la lonja de contratación, de 160 m<sup>2</sup> al refugio antiaéreo y 3.000 m<sup>2</sup> a los almacenes de mercancías. Además, también se elogiaba la buena disposición y capacidad de la cámara frigorífica, las oficinas, la vivienda del conserje y la acertada distribución de muelles elevados y puertas para el control de todas las operaciones de entrada y salida de mercancías.

En general, el fallo fue favorecedor pero se achacaba cierta pobreza en el acabado, ya que las cubiertas estaban proyectadas de uralita aunque se vuelve a remarcar el handicap de un presupuesto demasiado corto para satisfacer todos los fines que el Ayuntamiento buscaba en la convocatoria del concurso.

El anteproyecto «ARRIBA ESPAÑA» también tenía problemas presupuestarios. En este caso, la propia documentación aportada por los proyectistas reflejaba erróneamente el coste de materiales. Así, el jurado descubrió una diferencia de 85.000 pesetas sobre las 474.084 pesetas que proponían. Esta claro como los concursantes se veían obligados a realizar toda clase de cálculos para ceñirse a un presupuesto a todas luces insuficiente.

La base 4ª del concurso también era incumplida en diferentes partes del proyecto. Por ejemplo, la capacidad del refugio antiaéreo y la lonja de contratación eran excesivas. En el caso del primero el problema se agravaba al no poseer una adecuada colocación que facilitase su acceso y no contar con una forma de «U»,

## El Mercado de Mayoristas de Málaga: ... anteproyectos desconocidos

al parecer del jurado, la más útil en este tipo de construcciones. La cámara frigorífica y las oficinas también superaban el tamaño solicitado y sin embargo, la vivienda del conserje adolecía de éste. También se encontraron deficiencias en el proyecto del bar, los servicios, el almacén de mercancías y las estructuras de carga y descarga.

En un punto de la valoración de este proyecto encontramos un dato referente al aspecto exterior. La acuarela que acompañaba al anteproyecto reflejaba una composición con movimiento y variedad que, dice literalmente, recuerda las viejas construcciones norteñas de madera, en sus grandes cubiertas de los almacenes, cosa que nos parece inadecuada a nuestro ambiente y clima. Como vemos, el jurado no se atuvo solamente a las consideraciones técnicas si bien se permitió el lujo de realizar apreciaciones estéticas. Sin conocer el anteproyecto original probablemente su aspecto no correspondería en gran parte al estilo que se pretendía y que posiblemente tuviera el proyecto elegido finalmente.

Tras este minucioso estudio, se decidió dotar de un accésit de 2.000 pesetas al anteproyecto «HERMANDAD», claramente más completo que el otro, al que solo se sugería a la Corporación, la concesión de una indemnización en concepto de los gastos efectuados. Finalmente se concederían 2.500 pesetas a «HERMANDAD» y 1.500 a «ARRIBA ESPAÑA».

El jurado no se disolvió sin antes exponer a la comisión la necesidad de ampliar el presupuesto si se pretendían conservar todas las condiciones de construcción del mercado.

La Comisión gestora siguió los consejos del jurado y decidió convocar ese mismo año de 1.938 un segundo concurso, a la sazón el definitivo, en el que el presupuesto crecía hasta la cifra de 900.000 pesetas. En este caso los gestores destinados a formar parte del jurado junto a los técnicos municipales eran los señores Gancedo, Sirvent, Rivas y Lamothe.

Por desgracia carecemos del documento que reseñaba el fallo emitido por el jurado de este segundo concurso pero en las actas del Cabildo queda reflejado gran parte de él.

El jurado recibió 12 proyectos para su estudio, reconociendo la valía de la mayoría. El fallo daba el primer premio al proyecto que llevaba el nombre de «AVIACIÓN» con seis votos, mientras que el proyecto denominado «FORO» obtuvo un voto. El segundo premio recaía en el proyecto «MAR» con cuatro votos, obteniendo tres el ya citado «FORO».

La Comisión acató el fallo adjudicando el primer premio al proyecto «AVIACIÓN» con el único voto en contra del Gestor Rivas. El problema apareció en la concesión del segundo premio. La Gestora descubrió un fallo técnico en el proyecto «MAR» que no cumplía la base 7ª del nuevo concurso. Al parecer se seguía conservando la medida de 3.000m<sup>2</sup> para el almacén en planta baja y el proyectista sin embargo lo había ideado en dos plantas. Este pequeño error fue suficiente para desestimarlo como acreedor del segundo premio y fue necesaria una nueva consulta a los miembros del Jurado, así como nuevas deliberaciones de la Gestora.

Finalmente, la Comisión acordó conceder el controvertido 2º premio con diez votos al proyecto «ALHAMBRA» que, curiosamente, no había sido recomendado por el jurado en el primer fallo, sin embargo quedaron como finalistas el proyecto «FORO» con cuatro votos y el proyecto «ERGIO» con uno. La Comisión también decidió exponer los doce proyectos en el salón de actos de la capital durante una semana para que fueran examinados por el público. Los autores de los dos proyectos premiados eran Luis Gutiérrez Soto y Jáuregui Briales con «AVIACIÓN» y Ortega Marín y Atencia Molina con «ALHAMBRA».

Si bien el proyecto de Luis Gutiérrez Soto ha sido ampliamente estudiado por diversos autores, no hemos podido encontrar ninguna información referente a los proyectos desestimados incluido el que fue dotado con el segundo premio. Ni en prensa ni en otra documentación cotejada hemos podido hallar datos significativos sobre las características de los citados trabajos.

A pesar de todo, han llegado a nuestras manos los planos de un anteproyecto de construcción del mercado de mayoristas que lleva por lema «MEDITERRÁNEO» y que a todas luces debió pertenecer al grupo de doce que fueron estudiados y valorados en el segundo concurso. Existe multitud de datos que corroboran esta teoría. Desde los meramente cronológicos a las claras semejanzas estructurales y estilísticas. Al igual que el proyecto de Gutiérrez Soto, está fechado en Octubre de 1.938, III año triunfal. Así mismo, todas las estructuras que conforman el edificio parecen coincidir con los requerimientos o condiciones que imponía el Ayuntamiento a través de las bases del concurso.

Los planos del anteproyecto «Mediterráneo» no tienen ninguna firma que indique quien o quienes fueron sus autores. esto parece indicar que fue un trabajo presentado a concurso, en el que el jurado desconoce el nombre de los arquitectos participantes hasta haber dictaminado el fallo<sup>(8)</sup>.

---

<sup>8</sup> Existen algunos rasgos estilísticos en el proyecto «Mediterráneo» que lo acercan a la figura del arquitecto Francisco Alonso Martos, que trabajó en el Colegio de Huerfanos de Torremolinos en 1.935, edificio de características semejantes al que nos ocupa.



## El Mercado de Mayoristas de Málaga: ... anteproyectos desconocidos

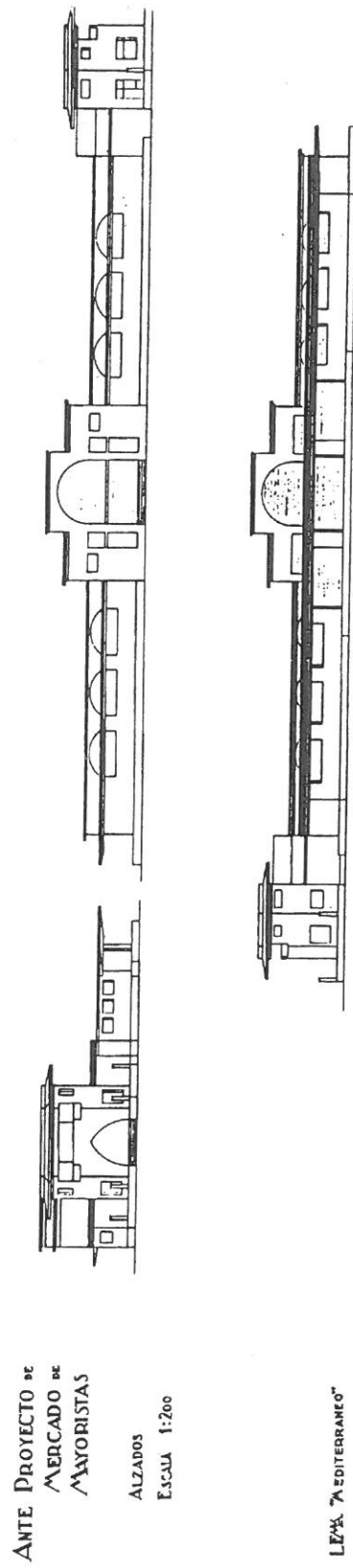
En planta, «Mediterráneo» no conservaba la forma triangular sino que adoptaba las formas de planta de avión, por entonces muy utilizadas debido al gusto por las formas representativas de la modernidad de la época y la portada se trasladaba al lado este, uno de los lados largos. A diferencia del proyecto ganador, este sistema dejaba mayor espacio a la fachada principal.

La planta sótano se reservaba para el refugio antiaéreo a la izquierda y la cámara frigorífica en el centro. La planta baja estaba ocupada por un bar en la zona que Gutiérrez Soto reservaba como entrada principal. El resto de la planta se completaba con las instalaciones comerciales. El acceso al edificio por la puerta principal se solucionaba de manera sencilla con una pequeña habitación para el conserje y unos aseos en los laterales. En el lado opuesto, más cercano al río estaban los accesos de camiones de mercancías. La planta primera dejaba un amplio espacio de terrazas y sólo quedaba realizado el centro por la lonja de contratación y las oficinas, mientras que sobre el bar se disponía una pequeña vivienda.

Las principales diferencias con el proyecto de Gutiérrez Soto son meros cambios de lugar de los diferentes compartimentos, así como la ausencia de una torre que restase horizontalidad a un conjunto dominado por la planitud de las cubiertas en terrazas y por la ausencia de elementos resaltados. En la portada principal y en la de mercancías se utilizaba un gran arco de medio punto realizado por las ventanas rectangulares que lo rodean. Los vanos laterales del resto de la fachada también tenían un acabado semicircular aunque rebajado.

La sobriedad en las líneas directrices inunda todo el proyecto. Este lenguaje neutral se adscribe al racionalismo utilizado durante la República dando tal vez una concesión en el arco apuntado que preside el acceso a las dependencias del bar y que parece retomar ciertas formas utilizadas en la arquitectura modernista o reelaboradas por los historicismos. Salvo este pequeño detalle el proyecto es fiel al racionalismo formal. En el caso del proyecto de Luis Gutiérrez Soto vemos como el aparato simbólico-emblemático se utiliza como elemento modificador de las formas racionalistas convirtiendo el edificio en una de las primeras y más importantes obras arquitectónicas de la Autarquía. El proyecto estudiado por nosotros, a pesar de mantener una coherencia de formas, no desarrollaba un programa simbólico que lo hiciera análogo a las ideas de ese determinado momento político<sup>(9)</sup>.

<sup>9</sup> Para más información sobre el proyecto de Luis Gutiérrez Soto, véase: -MORENTE DEL MONTE, MARÍA. «Apropiación y símbolos: el mercado de mayoristas de Málaga.» pp.:279-294. Boletín de Arte, nº9. Dpto. de Historia del Arte Universidad de Málaga. Málaga 1.988.

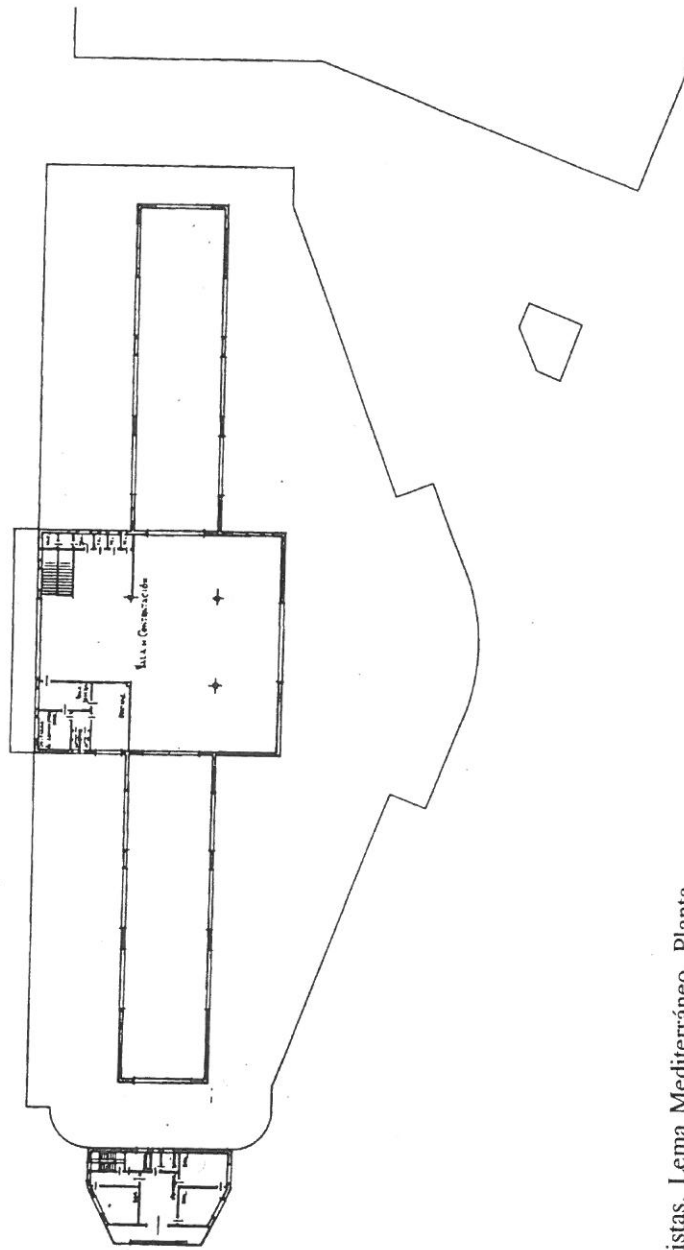


1. Anteproyecto Mercado de Mayoristas. Lema Mediterráneo. Alzados.

El Mercado de Mayoristas de Málaga: ... anteproyectos desconocidos

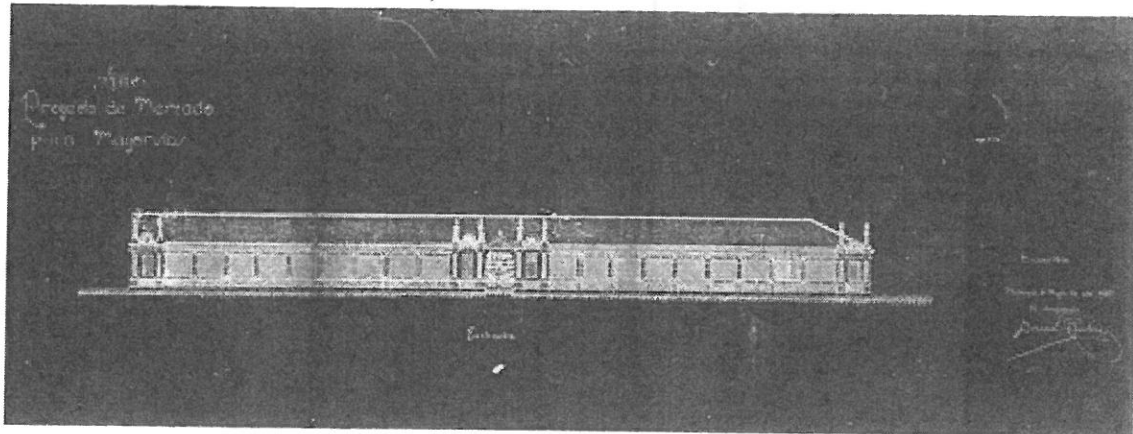
ANTE PROYECTO DE  
MERCADO DE  
MAYORISTAS

PLANTA PISO  
ESCALA 1:200

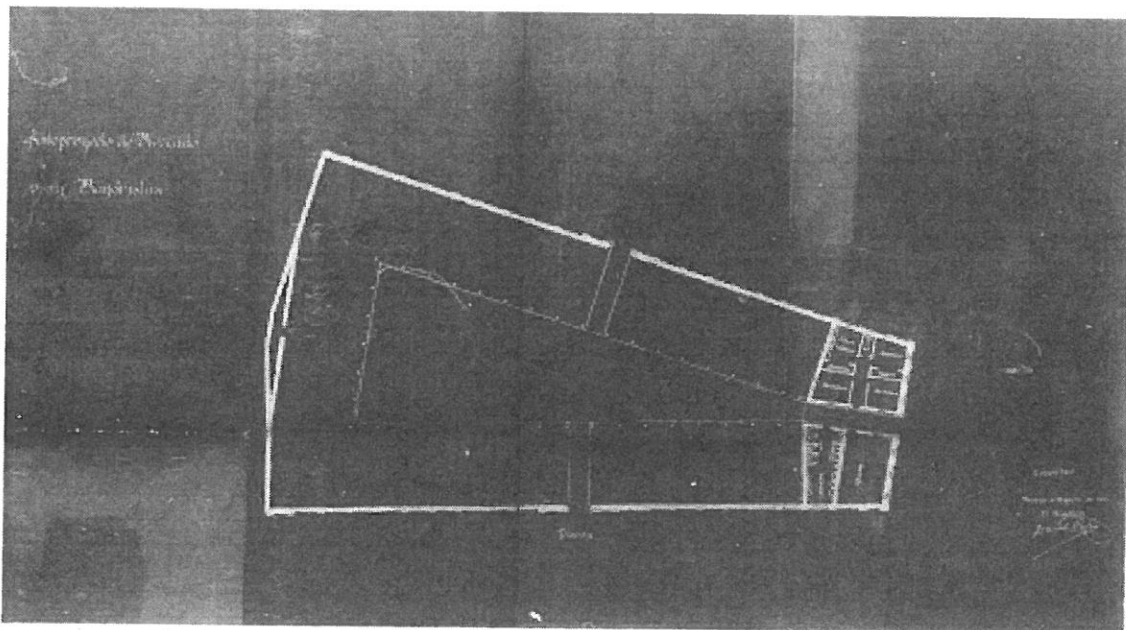


LEMA "MEDITERRANEO"

2. Anteproyecto Mercado de Mayoristas. Lema Mediterraneo. Planta.



3. Anteproyecto Mercado de Mayoristas. Daniel Rubio. Alzado.



4. Anteproyecto Mercado de Mayoristas. Daniel Rubio. Planta.