

CERAMICAS CON MOTIVOS ESTAMPADOS HALLADAS EN EL TEATRO ROMANO DE MALAGA

por Encarnación Serrano Ramos

COMO es bien sabido, en 1951 y en concreto en el mes de Junio, al desmontar el terreno que había delante de la Casa de la Cultura para trazar los jardines que iban a darle acceso, aparecieron los primeros indicios de lo que después se pudo comprobar que correspondían a un teatro de época romana.¹ No obstante, aquellos trabajos no se llevarían a efecto hasta siete años después, y en esas fechas no se realizaron excavaciones propiamente dichas sino más bien un vaciado de tierra desde el pie de la Alcazaba hasta el firme natural del terreno.² Posteriormente, en 1974, B. S. J. Isserlin realizó varios sondeos que proporcionaron materiales predominantemente púnicos,³ y no sería ya hasta 1980 cuando empezaron las primeras excavaciones sistemáticas bajo la dirección del Dr. Puertas Tricas y Gran Aymerich.⁴

Sólo vamos a estudiar aquí uno de los tipos de cerámica romana que dichos trabajos han proporcionado, el de la sigillata clara de Lamboglia o sigillata africana según Carandini, término éste último hoy más empleado.

1. BAGUENAS, F.: *Teatro Romano descubierto en Málaga*, Ideal, 26 de agosto de 1951.
RANDO, J. A.: *El descubrimiento del Teatro Romano es de enorme interés para la vida cultural y turística de Málaga*, Sur, 2 de septiembre de 1951.
IDEM.: *El Teatro Romano de Málaga probable Monumento Nacional*, Sur, 6 de septiembre de 1951.
2. CASAMAR PEREZ, M.: *El Teatro Romano y la Alcazaba*. Málaga, 1963.
3. ISSERLIN, B.S.J.: *Preliminary note on archaeological trial excavations undertaken at Málaga*, Actes du deuxième Congrès International d'Etudes des Cultures de la Méditerranée Occidentale, I. Argel, 1978, págs. 43-45.
IDEM.: *Report on archaeological trial excavations undertaken at Málaga*, II C. I. de Estudios sobre las Culturas del Mediterráneo Occidental, Barcelona, 1978, págs. 65-69.
MUÑOZ GAMBERO, J. M.: *Inventario de material arqueológico aparecido en las excavaciones del Teatro Romano de Málaga*, Jábega, 12, 1975, págs. 25-26.
4. GRAN AYMERICH, J. M. J.: *Málaga, fenicia y púnica*. Aula Orientalis, 3, 1985, págs. 127-147.

Fue hace ya bastantes años cuando dedicamos nuestra atención a esta variedad cerámica⁵ que prueba las estrechas relaciones que la ciudad de *Malaca* tuvo con el África Proconsular. Pero hoy, después del tiempo transcurrido y de los estudios que sobre este campo se han realizado,⁶ creemos necesario volver sobre unas piezas decoradas, todas ellas del tipo D, que en aquellas fechas apenas le dedicamos atención:

1. Fragmento de fondo decorado con ramas de palmeras radiales que parten de una roseta central (Hayes 44B). Una segunda banda rodea esta composición decorada con la alternancia de triples círculos concéntricos (H.26) y rosetas multipétalas (H.44B). Y ambas bandas aparecen enmarcadas por una ancha moldura de incisiones circulares. N.º inv. D. 2.456. Este esquema decorativo corresponde al estilo Aii de Hayes y tiene una cronología aproximada del 350-420.
2. Fragmento de fondo plano de 0,6 cm. de grosor. El barro presenta partículas blancas, y el engobe es de color rojo-anaranjado y aparece sólo en el interior. En cuanto a la decoración, hojas de palmeras con doble nervio central (H.4K) forman un motivo estrellado en el centro. Una segunda banda decorativa, comprendida entre acanaladuras, y con la repetición de rosetas multipétalas (H.44B) rodea la composición central. N.º de inv. D. 2.460. Pertenece al mismo estilo que la pieza anterior y un esquema similar recogen Jodin y Ponsich procedente de Lixux,⁷ aunque en nuestro caso las rosetas están mucho más juntas.
3. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor, el barro ligeramente micáceo y el engobe rojo-anaranjado y mate. Del motivo central queda sólo un círculo reticulado (H.70), y el anillo circular, que rodea al tema central, está decorado con la repetición de rosetas multipétalas (H.44B). La separación entre ambas bandas se realiza por dobles acanaladuras. Como los anteriores, corresponde al estilo Aii. N.º inv. D. 2.573.
4. Fragmento de fondo de 0,3 cm. de grosor. El barro con partículas blancas y algo de mica, y el engobe es de color rojo-anaranjado y mate. De la decoración central tenemos parte de un elemento vegetal y un círculo reticulado de líneas oblicuas (variante del H.70). La segunda banda decorativa repite los mismos círculos reticulados. N.º inv. D. 2.516.
5. Fragmento de fondo de 12 cm. de diámetro y 0,4 cm. de grosor, posiblemente de la forma Hayes 67. Un engobe de color ocre cubre el exterior, mientras que el interior está cubierto con un engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.488. De la composición central sólo tenemos un creciente (H.73K) el cual se repite en la banda exterior, y ambas están dentro de molduras circulares.
6. Fragmento de fondo plano de 0,5 cm. de grosor; el barro tiene partículas blancas y algo de mica, y el engobe es anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.551. El esquema de composición es el siguiente: ramas de palmeras entre las que se intercalan triples círculos concéntricos (H.26) y todo enmarcado por una moldura circular de pequeñas incisiones. Una segunda banda, en la que se repiten unos círculos concéntricos, rodea la composición central.
7. Fragmento de fondo de 0,5 cm. de grosor con el barro algo micáceo y el engobe de color anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.530. La decoración pertenece al estilo Aii de Hayes y consiste en ramas de palmeras. (H.4) y círculos concéntricos con el exterior punteado (H.33). Este último motivo es el que se repite en la banda que rodea la composición central, y ambas están comprendidas por una moldura circular.

5. SERRANO RAMOS, E.: *La "Terra sigillata clara" del Teatro Romano y Alcazaba de Málaga*. Memoria de Licenciatura. U. de Granada. 1968. (inédita).

IDEM.: *La "Terra Sigillata" del Teatro Romano de Málaga*. Málaga, 1970.

IDEM.: *Novedades en la "terra sigillata clara" del Teatro Romano de Málaga*, XI.C.N. Arq. Mérida, 1968, Zaragoza, 1970, págs. 737-742.

IDEM.: *Cerámica estampada: Nuevas aportaciones*. XIV. C. N. Arq. Vitoria, 1975, Zaragoza, 1977, págs. 993-998.

De sigillata clara A tenemos representadas las siguientes formas: Lamb. 1a y 1c (Hayes 8A y B), Lamb. 2a y 2b (H.9A y B), Lamb. 3b1 y 3c (H.14 y 16), Lamb. 4/36A y B (H.3B y C), Lamb. 8 (H.17), Lamb. 9a2, 9b (H.27 y 26), Lamb. 20 (H.20), Lamb. 23 (H.6 y H.31).

De clara C la Lamb. 40 (H.50), Lamb. 41, Lamb. 42 (H.45 y H.51B), Lamb. 35 (H.52B y H.53).

De clara D la Lamb. 1 (H.99), Lamb. 9A y 9B, Lamb. 24/25, Lamb. 38 (H.91), Lamb. 41 (H.33), Lamb. 42 (H.67), Lamb. 48 (H.97), Lamb. 51 (H.59), Lamb. 52A (H.58), Lamb. 54 (H.61), Lamb. 55B (H.88), Lamb. 56 (H.60), Lamb. 57 (H.73B), producida en C4 y más raramente en D. E. Atlante pág. 72, Lamb. 58 (H.80), Lamb. 59, Lamb. 60 (H.103 y Hayes 12) Lamb. 22b, (H.56, H.59/67, H.60, H.76, H.78, H.81, H.87, H.96, H.107, H.110) y los tipos "Atlante", tav. XXXV, 1, tav. XL, 2 y tav. XL, 3.

6. HAYES, J. W.: *Late Roman Pottery*, London, 1972.

IDEM.: *A Supplement to Late Roman Pottery*, 1980.

CARANDINI, A. y otros.: *Cerámica fine nel bacino Mediterraneo (Medio e tardo imperio)*, en Atlante delle forme ceramiche I.E.A.A., 1981.

7. JODIN, J. y PONSICH, M.: *La céramique estampée du Maroc Romain*, Bulletin d'Archéologie Marocaine, IV, 1960, Lám. 1, fig. 10b.

8. Fragmento de fondo de 0,6 cm. de grosor con el barro ligeramente micáceo y el engobe rojo-anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.560. De la composición central queda un círculo concéntrico con el exterior punteado (H.32), y un cuadrado reticulado (H.69) es posiblemente el motivo que se repite en la banda exterior. Ambas zonas decorativas están separadas por dos incisiones circulares.
9. Fragmento de fondo de 0,5 cm. de grosor. En el barro se observan partículas blancas y algo de mica, y el engobe es de color anaranjado y brillante. La decoración la forman ramas de palmeras con doble nervio central (H.2 ó 4) que alternan con círculos concéntricos en número de cinco (H.28) y todo dentro de una moldura circular de incisiones concéntricas. N.º inv. D. 2.462. Es éste un esquema decorativo bastante frecuente en la provincia de Málaga, donde lo tenemos documentado en la *villa* de Manguarra y San José de Cártama,⁸ en las Bóvedas (San Pedro de Alcántara, Marbella)⁹ y en Toscanos (Vélez-Málaga).¹⁰ También presente entre otros lugares en Mérida¹¹ y Conimbriga.¹²
10. Fragmento de fondo plano de 0,5 cm. de grosor con un engobe que cubre sólo el interior de color rojo-anaranjado y mate. Una moldura circular de incisiones concéntricas rodea el motivo central, con ramas de palmeras (Atlante. LVII (b) n.º 58?) que forman un motivo estrellado y entre las ramas se intercalan unos círculos concéntricos (H.27). N.º inv. D. 2.476. El esquema de composición es similar al de la pieza anterior.
11. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor con un barro que presenta partículas blancas y algo de mica. El engobe cubre sólo el interior y es anaranjado y brillante. De la decoración tenemos parte del motivo central con ramas de palmeras de un solo nervio (H.3g), que están encerradas por una moldura de incisiones concéntricas. N.º inv. D. 2.514.
12. Fragmento de fondo de características similares al anterior. N.º inv. D. 2.569. Está decorado con un motivo estrellado formado por ramas de palmeras (H.4) entre las que se intercalan cuatro círculos concéntricos (H.27) y todo enmarcado por dos acanaladuras circulares. La decoración es característica del estilo Aii.
13. Fragmento de fondo plano. N.º inv. D. 2.480. El esquema de composición es similar al de la pieza anterior, ramas de palmeras (H.1) y triples círculos concéntricos (H.26) se distribuyen en torno a un círculo central.
14. Pequeño fragmento de fondo de características similares a los anteriores. N.º inv. D. 2.496. Una ancha moldura circular de pequeñas incisiones enmarca el motivo central formado por ramas de palmeras (H.4?) entre las que se van intercalando un anillo liso (H.41a). La composición corresponde al estilo Aii.
15. Fragmento de fondo de 0,8 cm. de grosor, pie pequeño, de 14 cm. el diámetro de base y posiblemente de la forma Hayes 67. Está decorado con los siguientes motivos, ramas de palmeras de doble nervio central (H.2 ó 4) entre las que se intercalan triples círculos concéntricos con el de fuera dentado (H.36u) y sobre ellos dos ramitas de palmera (H.77). N.º inv. D. 2.582.
16. Fragmento de fondo plano de 0,7 cm. de grosor. El barro, como en la pieza anterior, presenta pequeñas partículas blancas y algo de mica. El engobe cubre sólo el interior y es de color anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.474. Dos incisiones circulares rodean el motivo central del que se conservan los siguientes elementos: una rama de palmera de doble nervio central (H.4K), un cuadrado reticulado (H.67) sobre el que se ha colocado un triple círculo concéntrico y debajo otro motivo circular (H.24), éste último aparece sobre la rama de palmera. Tres de estos elementos decoran una pieza procedente de Cartagena.¹³
17. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor. El barro con pequeñas partículas blancas y algo de mica, y el engobe es anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.484. La composición es de ramas de palmeras sobre las que aparece un motivo circular con el exterior dentado (H.33) y en los espacios libres se ha colocado un cuadrado reticulado (H. 69). Un paralelo exacto tenemos en La Torre de Benagalbón (Málaga).¹⁴

8. SERRANO RAMOS, E.: *La cerámica estampada de la villa romana de Manguarra y San José*, Jábega, 21, 1978, fig. 3,1.

9. PEREZ DE BARRADAS, J.: *Excavaciones en la Colonia de San Pedro de Alcántara (Málaga)*. Memoria acerca de los trabajos realizados en 1915, 1916 y 1929 por la Sociedad Colonia de San Pedro de Alcántara. "J.S.E.A.", n.º 106, 1930, Lám. VI, 1.

10. BAKKER, L. y NIEMEYER, H. G.: *Toscanos, informe preliminar sobre la campaña de excavaciones en 1973*, Not. Arq. Hisp. Arqueología, 4, 1976, Lám. VIII, 3.

11. CABALLERO ZOREDA, L.: *Una muestra de cerámicas sigillatas claras e hispánicas tardías en Mérida*, Homenaje a Sáenz de Buruaga, Badajoz, 1982, fig. 7,14.

12. DELGADO, M.: *Les sigillées claires*, Fouilles de Conimbriga, IV. Les Sigillées. Paris, 1975, Lám. LXXV, 138.

13. CABALLERO ZOREDA, L.: *Op. cit.*, fig. 7,32.

14. SERRANO RAMOS, E.: *Arqueología romana malagueña: Torre de Benagalbón*, Baetica, 8, 1986, fig. 2,27.

18. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor. El barro presenta partículas blancas y algo de mica, y el engobe es de color rojo-anaranjado, brillante y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.595. En torno a un círculo central, aparecen unas ramas de palmeras de doble nervio central (H.2d ó 4K) entre las que se intercalan rosetas de ocho pétalos punteados (H.53n). Todo el motivo está rodeado de incisiones circulares, y la composición es propia del estilo Aii.
19. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor con el barro ligeramente micáceo y el engobe anaranjado y mate. N.º inv. D. s/n. El esquema de composición es similar al de la pieza anterior, ramas de palmeras (H.4?) alternan con rosetas circulares y multipétalas (H.44B), y todo dentro de una moldura circular. La misma composición la tenemos en una *villa* malagueña.¹⁵
20. Fragmento de características técnicas y de composición similar a las piezas anteriores. N.º inv. D. 2.557. En torno a un círculo central, se disponen una serie de ramas de palmeras (H.1) entre cuyas intersecciones se intercalan círculos concéntricos y punteados.
21. Fragmento de características similares a los dos anteriores. N.º inv. D. 2.581. La única diferencia es que en éste son círculos reticulados y punteados los que se intercalan entre las ramas de palmeras.
22. Fragmento de fondo. N.º inv. D. s/n. Al igual que las piezas anteriores ramas de palmeras (H.2 ó 4) forman el motivo central y en este caso, en los espacios libres aparecen rosetas multipétalas con dos puntos en cada pétalo (H.52m).
23. Fragmento de fondo de 0,5 cm. de grosor con un engobe de color rojo-anaranjado y brillante que cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.512. En torno a dos círculos centrales, se han colocado ocho ramas de palmeras de doble nervio central (H.2).
24. Fragmento de fondo plano. N.º inv. D. 2.563. Como la pieza anterior, en torno a dos círculos concéntricos, se disponen ocho ramas de palmeras de un solo nervio (H.1).
25. Fragmento de fondo de 12 cm. de diámetro y 0,5 cm. de grosor, posiblemente de la forma Hayes 67. El barro presenta pequeñas partículas blancas y algo de mica, y el engobe que cubre sólo el interior es de color anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.506. Una moldura circular de incisiones concéntricas rodea a la decoración formada por ramas de palmeras radiales entre las que se van intercalando cuadrados reticulados (H.69). La agrupación de estos elementos aparecen en una pieza del cerro de Montecristo (Almería)¹⁶ y en otra de Tamuda.¹⁷
26. Fragmento de fondo de 14 cm. de diámetro y 0,4 cm. de grosor, posiblemente de la forma Hayes 67. El barro con las características partículas blancas y algo de mica, y el engobe es de color anaranjado, mate y algo quemado. N.º inv. D. 2.540. En cuanto a la decoración, una ancha moldura circular de incisiones concéntricas rodea el motivo central, que está formado por ramas de palmeras de doble nervio central (H.4), que dan lugar a una forma estrellada, y los espacios vacíos están ocupados por hojas de trébol con una pequeña protuberancia (H.78a). Es éste un esquema de composición muy frecuente como nos dirá Hayes,¹⁸ y un paralelo cercano tenemos en Ceuta.¹⁹
27. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor, con un pequeño pie y posiblemente de la forma Hayes 67. El barro presenta partículas blancas y algo de mica, y el engobe es anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.506. De la decoración sólo disponemos de una pequeña parte con ramas de palmeras (H.1 ó 3) y un creciente (H.74m?). Un esquema parecido recoge L. Caballero de Roceipón (Vera, Almería).²⁰
28. Fragmento de fondo de 0,4 cm. de grosor, con el barro anaranjado, ligeramente micáceo, y el engobe de la misma tonalidad, mate y adherente. N.º inv. D. 2.500. Una ancha moldura de pequeñas incisiones enmarca la banda decorativa, donde se repite un motivo floral de cuatro pétalos y puntos intercalados, y todo dentro de dos círculos concéntricos. (H.61q).

15. SERRANO RAMOS, E.: *La cerámica estampada...*, fig. 4,4.

16. FERNANDEZ-MIRANANDA FERNANDEZ, M. y CABALLERO ZOREDA, L.: *Abdera. Excavaciones en el cerro de Montecristo (Adra, Almería)*, Exc. Arq. Esp. n.º 85, 1975, fig. 63,25 y Lám. 10.A.

17. JODIN y PONSICH, M.: *Op. cit.* fig. 9f y Lám. II.

18. HAYES, J. W.: *Op. cit.* p. 245.

19. POSAC, C.: *Cerámica estampada de Ceuta*, BSAA, XXX, 1964, fig. 1,5.

20. CABALLERO ZOREDA, L.: *Cerámica sigillata clara tipo D estampada en las provincias de Murcia y Almería*, Miscelánea Arqueológica, I, 1974, fig. 2,7.

29. Fragmento de fondo plano de 0,9 cm. de grosor, el barro similar al anterior y el engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.533. La decoración aparece delimitada por una moldura circular de incisiones concéntricas, y está formada por ramas de palmeras abiertas que originan un motivo estrellado (H.75) y los espacios libres se adornan con hojas de trébol con pequeña protuberancia y con el pedicelo hacia el exterior del plato. El mismo esquema aparece en El Palmeral, Roquetas del Mar (Almería) aunque el trébol en sí se parece más a uno de Rocepción, Vera (Almería)²¹ y a otro de Conimbriga,²² este último sin pedicelo.
30. Fragmento de un plato de fondo plano de 0,4 cm. de grosor. El barro con partículas blancas y ligeramente micáceo, y el engobe cubre sólo el interior y es de color anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.528. La decoración, encerrada por una moldura de incisiones concéntricas, está formada por ramas de palmeras abiertas que originan un motivo estrellado. (H.75) y en este caso, unos cuadrados reticulados (H.69) ocupan los espacios libres. Como la pieza anterior, podemos considerarla del estilo Aiii y la cronología propuesta por Hayes va del 350-420.
31. Fragmento de fondo de 0,7 cm. de grosor. El barro muestra partículas blancas y algo de mica, y el engobe es de color anaranjado, brillante y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.440. Una incisión circular deja el centro libre de decoración y a partir de ahí, la alternancia de dos motivos, una rama de palmera con doble nervio central (H.2 ó 4) y un triple círculo concéntrico con una orla de puntos (H. 33q). El esquema de composición es característico del estilo Aiii y podría ser de comienzos del siglo V.
32. Fragmento de fondo plano de 0,5 cm. de grosor y de características similares a las piezas anteriores en cuanto al barro y al engobe. N.º Inv. D. 2.465. El centro queda libre de decoración y ésta se desarrolla en torno a una banda circular, enmarcada por molduras de incisiones concéntricas, y como motivo repite unos círculos concéntricos (H.28). Un esquema similar conocemos en una pieza aparecida en la villa de Torre Llauder de Mataró.²³ Aunque los círculos son según Hayes²⁴ del estilo Aii, la composición es propia del Aiii.
33. Fragmento de fondo plano de 0,7 cm. de grosor, el engobe es rojo-anaranjado, mate y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.520. El esquema de composición es similar al de las piezas anteriores, es decir, el centro queda libre y en una banda circular, en este caso no muy ancha y enmarcada por dos incisiones circulares, se repite un cuadrado reticulado (H.69). La misma composición en la villa de Manguarra y San José de Cártama.²⁵
34. Fragmento de fondo plano de 0,3 cm. de grosor y con el engobe rojo-anaranjado, mate y adherente. N.º inv. D. 2.482. El centro queda libre como en los casos anteriores y a partir del círculo central se desarrolla la decoración donde alternan un motivo cuadrado (Atlante, Lám. LVI (b) n.º 84) y otro circular (H.88).
35. Fragmento de fondo plano de 0,8 cm. de grosor, el barro blando con pequeñas vacuolas, y el engobe anaranjado, brillante y algo perdido. N.º inv. D. 2.532. Posiblemente corresponde a los esquemas anteriores, donde la decoración se desarrolla en torno a una banda circular que deja el centro libre, y en este caso tenemos la alternancia de un cuadrado reticulado (H.69) y de un círculo con un busto en su interior.
36. Fragmento de fondo plano de 0,8 cm. de grosor con el barro ligeramente micáceo y el engobe de color anaranjado con algo de brillo. N.º inv. D. 2.524. La decoración se desarrolla a partir de una incisión circular que deja el centro libre, y alternan hojas de trébol (H.83i) y rosetas multipétalas (H.44B), esquema propio del estilo Aiii.
37. Fragmento de fondo plano de 0,8 cm. de grosor. El barro presenta pequeñas partículas de mica, y el engobe es de color anaranjado y poco brillante. N.º inv. D. 2.543. La decoración consiste en la repetición de triples círculos concéntricos (H.26) en una estrecha banda circular enmarcada por dos incisiones. Pertenece al estilo Aiii y un esquema similar recoge M. Delgado de Conimbriga.²⁶

21. *Ibidem*, fig. 2,8 y 9.

22. DELGADO, M.: *Op. cit.*, Lám. LXIX, 59.

23. RIBAS BELTRAN, M.: *La villa romana de Torre Llauder de Mataró*, Not. Arq. Hisp. Arqueología, 1, 1972, fig. 43,8.

24. HAYES, J. W.: *Op. cit.*, pág. 236.

25. SERRANO RAMOS, E.: *Op. cit.*, Lám. III, 8.

26. DELGADO, M.: *Op. cit.*, Lám. LXXV, 148.

38. Pequeño fragmento de fondo de 0,6 cm. de grosor con el barro similar al de la pieza anterior, y el engobe de color anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.505. Como decoración, la repetición de triples círculos concéntricos en torno al fondo.
39. Fragmento de fondo plano de 0,4 cm. de grosor. El barro con pequeñas partículas blancas y algo de mica, y el engobe es anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2537. Como en las piezas anteriores queda libre un gran espacio central y a partir de él, se desarrolla la decoración hacia fuera formada en este caso por la repetición de unos círculos concéntricos con el exterior punteado (H.32 ó 36).
40. Fragmento de fondo de 0,8 cm. de grosor, el barro anaranjado, blando, con vacuolas y pequeñas partículas blancas. El engobe anaranjado y sólo en el interior. N.º inv. D. s/n. Un espacio libre queda en el centro, rodeado por una moldura de pequeñas incisiones, y como elemento decorativo se repite un motivo trifoliáceo y punteado para el que tenemos un paralelo en Cartago.²⁷
41. Pequeño fragmento de 0,8 cm. de grosor, el barro muestra partículas blancas, y el engobe es de color anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.535. Está decorado con un motivo trifoliáceo a base de círculos concéntricos con el exterior punteado del estilo Aiii.
42. Pequeño fragmento de fondo con el barro ligeramente micáceo y el engobe de color anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.558. De la decoración sólo se ha conservado parte de dos motivos, uno es cuadrangular y el otro es un cuádruple círculo con el de fuera dentado (H. 33q). Para el primero tenemos un paralelo en Albintimilium²⁸ y más completo en Tipasa.²⁹
43. Fragmento de fondo posiblemente de la forma Hayes 67, el barro presenta pequeñas partículas de mica, y el engobe es anaranjado y casi mate. N.º inv. D. 2.534. La decoración está dentro de pequeñas incisiones y consiste en la repetición de un cuadrado reticulado y punteado (H.71). El mismo motivo aparece sobre una pieza hallada en la Carnicería de los Moros (Antequera)³⁰ y en otro de Manguarra y San José (Cártama).³¹
44. Pequeño fragmento de 0,7 cm. de grosor, el barro blando, ligeramente micáceo y el engobe rojo-anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.565. Está decorado con un elemento vegetal para el que no tenemos un paralelo exacto.
45. Fragmento de fondo casi plano de 0,5 cm. de grosor, el barro ligeramente micáceo, y el engobe de color rojo-anaranjado no muy brillante. N.º inv. 2.556. La decoración consiste en la repetición de unas rosetas circulares (H.44B).
46. Fragmento de fondo de características similares al anterior. N.º inv. D. 2.576. Dos molduras circulares de pequeñas incisiones enmarcan la banda exterior, decorada con la repetición de pequeños círculos concéntricos (H.24.).
47. Pequeño fragmento de fondo. N.º inv. D. 2.486. Como en el caso anterior, la pieza corresponde a la decoración de la banda exterior y el motivo es una pequeña roseta multipétala (H.44A).
48. Fragmento de fondo de 0,4 cm. de grosor; el barro con pequeñas partículas blancas y algo de mica, y el engobe es anaranjado, brillante y de muy buena calidad. N.º inv. D. s/n. La decoración corresponde como en las piezas anteriores a la banda exterior y repite como motivo decorativo unas peltas (Atlante, Lám. LVII (a), n.º 8).
49. Fragmento de fondo plano de 0,5 cm. de grosor. El barro muestra pequeñas partículas blancas, y el engobe es anaranjado, mate y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.557. La banda decorativa está delimitada por molduras circulares y el motivo que se repite es un círculo dentado (H. 30?).
50. Fragmento de fondo de 0,6 cm. de grosor. El engobe es anaranjado y mate. N.º inv. D. 2.504. La decoración, que también corresponde a la banda exterior, consiste en la repetición de círculos reticulados y punteados, motivo que sepamos no documentado.
51. Fragmento de fondo de 0,7 cm. de grosor con un engobe de color anaranjado sólo en el interior. N.º inv. D. 2.555. El motivo decorativo consiste en parte de un elemento vegetal (H.123, Atlante, Lám. LVIII (a), n.º 32) posiblemente un arbusto que está ampliamente representado en Alicante.³²

27. HAYES, J. W.: *Pottery. Stratified groups and typology*. Excavations at Carthage. 1975, conducted by the University of Michigan, I, 1976, pág. 92, B.18 y Lám. 24, B.18, estilo Aii.

28. LAMBOGLIA, N.: *Gli scavi di Albintimilium e la cronologia delle ceramiche romane. Parte Prima. Campagne di scavo 1938-1940*. Bordighera, 1950, fig. 80.20.

29. BARADEZ, J.: *La ceramique rouge orangé et le commerce Méditerranéen du I au V siècle*. Congres Soc. Sav., 1965, fig. IV, 4.

30. ATENCIA PAEZ, R.: *Antikaria Ciudad Romana*, Memoria de Licenciatura, Málaga 1979, fig. 4,2 (inédita).

31. SERRANO RAMOS, E.: *La cerámica estampada...*, Lám. III, 3.

32. BALIL, A.: *Terra sigillata africana de "Els Antigons" (Alicante)*, Revista de Estudios Alicantinos, 40, 1983, Lám. XVI, 72.

RICO GARCIA, M.: *Memoria relativa a los nuevos descubrimientos de la antigua Lucentum. Año 1892*, Alicante 1984, págs. 150, 262.

52. Fragmento de fondo de 0,6 cm. de grosor, el barro con pequeñas partículas blancas y algo de mica, y el engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.531. Una acanaladura circular enmarca la decoración formada por la repetición de círculos concéntricos (H.25).
53. Pequeño fragmento de 0,4 cm. de grosor. El barro similar al anterior y con el engobe de color rojo-anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.554. El centro del plato queda libre y rodeado por una incisión circular, y como motivo decorativo una roseta de ocho pétalos en relieve (H.57u).
54. Fragmento de fondo de 0,6 cm. de grosor de características similares al anterior. N.º inv. D. 2.442. De la decoración se ha conservado parte de un motivo rectangular decorado con pequeños triángulos y un triple círculo concéntrico.
55. Fragmento de fondo de 0,7 cm. de grosor con el engobe de color anaranjado, mate y algo perdido. N.º inv. D. 2.494. De la decoración sólo se han conservado un triple círculo concéntrico (H.25) y un cuadrado reticulado y punteado. (Atlante, Lám. LVI (b), n.º 58).
56. Fragmento de fondo de 0,5 cm. de grosor, con el barro ligeramente micáceo, y el engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.577. La banda decorativa, muy estrecha, está enmarcada por incisiones circulares y en ella alternan una rama de palmera que aparece tumbada y un motivo circular (H.32). Posiblemente el esquema de composición corresponde al estilo Aiii.
57. Pequeño fragmento de fondo de características similares al anterior. N.º inv. D. 2.560. Está decorado con un motivo estrellado de cuatro elementos vegetales. Este mismo motivo lo recogieron Jodin y Ponsich de Marruecos,³³ y lo tenemos también en una pieza de Ronda (Málaga).³⁴
58. Fragmento de fondo con el pie bastante marcado, de 12 cm. de diámetro y posiblemente de la forma Hayes 99. El barro presenta partículas blancas y algo de mica, y el engobe, de color anaranjado y brillante, cubre sólo el interior del recipiente. N.º inv. D. 2.456. La decoración está dentro de una moldura circular de pequeñas incisiones y consiste en un círculo y en una pequeña cruz, ésta con las líneas interiores en relieve y con los brazos laterales más cortos, posiblemente ambos punzones se repiten.
59. Fragmento de fondo con el pie redondeado y poco elevado, de 12 cm. de diámetro, probablemente de la misma forma que la pieza anterior. El barro y el engobe de características similares. N.º inv. D. 2.445. Una moldura circular, de incisiones muy profundas, delimitan el espacio central, cuyo interior está decorado con una pequeña paloma con el cuerpo muy redondeado y con las alas separadas. No conocemos un paralelo exacto para este motivo, que corresponde al estilo Ei de Hayes, situado entre el 480-540.
60. Fragmento de fondo de 11 cm. de diámetro, de la forma Hayes 99 ó 103A. La pasta tiene partículas blancas, y el engobe es anaranjado y no muy brillante. Dos círculos concéntricos, colocados a una cierta distancia, encierran en su interior una cruz monogramática con decoración punteada y con la "rho" en la parte derecha del travesaño vertical. (H.297, estilo Ei) n.º inv. D. 2.457.
61. Pequeño fragmento decorado con una cruz latina, incompleta, dibujada con doble línea paralela (posiblemente H.311) que está dentro de una moldura circular de pequeñas incisiones. Pertenece al estilo Ei y en este caso ha sido utilizada sola. N.º inv. D. 2.567. Un paralelo tenemos en Toscanos³⁵ y otro en *Carteia*.³⁶ El barro es anaranjado y el engobe mate.
62. Pequeño fragmento de 0,5 cm. de grosor y características similares a la pieza anterior. De la decoración sólo tenemos parte de uno de los brazos horizontales de una cruz latina, que aparece decorada con un doble círculo (H.328?) N.º inv. D. 2.454. El motivo corresponde al estilo Eii de Hayes quien le da una cronología del 530-600.
63. Pequeño fragmento de 0,7 cm. de grosor, el barro con pequeñas partículas blancas, y el engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.452. Está decorado con una pequeña paloma que mira a la izquierda (H. 201, estilo Eii temprano).

33. JODIN, J. y PONSICH, M.: *Op. cit.* fig. 12b.

34. Depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Málaga.

35. SCHUBART, H.; NIEMEYER, H. G. y LINDEMANN, G.: *Toscanos, Jardín y Alarcón. Excavaciones de 1971*, Not. Arq. Hisp. Arqueología 1, 1972, fig. 10c.

36. WOODS, D. E.; COLLANTES DE TERAN Y DELORME, F. y FERNANDEZ CHICARRO Y DE DIO: *Carteia, Exc. Arq. Esp.* 58, 1976, fig. 31 (605).

64. Pequeño fragmento del mismo grosor que la pieza anterior y con el mismo tipo de barro y engobe. N.º inv. D. 2.454. Está decorado con un motivo similar al anterior, pero mirando a la derecha en este caso. Posiblemente corresponde al H.202, estilo Eii.
65. Fragmento de fondo con el pie redondeado, de 10,5 cm. de diámetro y 0,7 cm. de grosor, posiblemente de la forma Hayes 103 ó 104. El barro es de color anaranjado con pequeñas partículas blancas y ligeramente micáceo. Un engobe anaranjado y mate cubre sólo el interior. N.º inv. Almacén s/n. La decoración está dentro de una orla circular de pequeñas incisiones y consiste en una gran cruz central, decorada con un círculo liso en el centro y otros dobles en los brazos (H.336h, estilo Eii tardío), y junto al brazo izquierdo una paloma que está próxima al n.º 208 de Hayes; posiblemente este motivo se repite junto al otro brazo de la cruz. El plato corresponde al estilo Eii de Hayes.
66. Fragmento de fondo con el pie redondeado y de 16 cm. de diámetro, posiblemente de la forma Hayes 104. Un engobe de color rojo mate cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.439. La decoración está encerrada en una moldura circular de dos incisiones y de ella sólo se aprecia las extremidades inferiores de una figura de frente. Posiblemente estamos ante una representación de Baco y puede corresponder al tipo H.223, estilo Eii.
67. Fragmento de fondo, posiblemente de la forma Hayes 104, tiene el pie bastante alto, un diámetro de base de 14 cm. y 0,9 cm. de grosor. El barro con pequeñas partículas oscuras y ligeramente micáceo, y el engobe, que cubre sólo el interior, es anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.449. Un friso, de estrías circulares, enmarca el motivo central del que sólo se conserva la parte superior de la cabeza de una figura. Lleva un halo y una cruz que debe apoyar sobre el hombro izquierdo. Creemos que pertenece al n.º H.239B, estilo Eii, quien subraya que puede representar a Cristo, pues además de los elementos señalados aparece representado con el gesto de hablar.
68. Fragmento de fondo posiblemente de la misma forma que la pieza anterior y con el mismo diámetro y grosor. El barro tiene pequeñas partículas blancas y algo de mica, y en cuanto al engobe es de color anaranjado, mate y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.446. Un doble anillo circular rodea al motivo central del que sólo se conserva parte de una figura que viste una túnica larga y calza sandalias. Posiblemente corresponda al n.º H.240, estilo Eii. De ser cierta esta atribución, otra figura, de iguales características, hay entre los materiales del "Els Antigons".³⁷
69. Fragmento de fondo. N.º inv. D. 2.450. Está decorado con una figura masculina de frente, que viste una dalmática con bandas. El cabello está representado por una serie de líneas rectas, el brazo derecho lo tiene sobre el pecho y con el izquierdo sostiene una cruz latina. Corresponde al tipo H.234d, estilo Eii.
70. Fragmento de fondo plano de 0,6 cm. de grosor, el barro con pequeñas partículas blancas y oscuras y ligeramente micáceo, y el engobe anaranjado y brillante. N.º inv. D. 2.442. De la decoración tenemos parte del motivo central formado por dos trazos que podemos interpretar como de una cruz, y enmarcándola, posiblemente, dos cabezas femeninas de perfil de las que sólo tenemos la de la derecha. Esta cabeza corresponde al n.º 262n de Hayes, estilo Eii. Un esquema similar en una plato procedente de Fuengirola pero mirando hacia la derecha,³⁸ y con la cabeza en la misma posición que la nuestra en una pieza del Museo Nacional Romano.³⁹
71. Fondo decorado con un busto femenino que mira a la izquierda y que aparece dentro de un círculo inciso. El barniz es anaranjado, brillante y cubre sólo el interior. N.º inv. D. 2.593. La figura lleva el cabello recogido en un moño y se adorna con una diadema perlada y pendientes, el cuello es muy ancho y aparece indicado la parte superior del vestido así como uno de sus hombros. La pieza fue donada por Don Manuel Gómez Moreno,⁴⁰ y corresponde al n.º 250g de Hayes, estilo Eii, pero mientras esta figura del Museo Benaki está incompleta no así la procedente de Cartago.⁴¹

37. BALIL, A.: *Op. cit.*, Lám. XIX, 109.

RICO GARCIA, M.: *Op. cit.*, pág. 301.

38. Procede de las excavaciones del Dr. Puertas Tricas.

39. TORTORELLA, S.: *La decorazione a stampo delle produzioni esportate*, Atlante delle forme ceramiche I, E.A.A., 1981, pág. 134, estilo Eii tardío, Lám. CXXXVIII,2.

40. PALOL SALELLAS, P. de.: *La cerámica estampada romano-cristiana*, IV CASE, Elche, 1948 (Cartagena, 1949), pág. 464.

41. TORTORELLA, S.: *Op. cit.*, fig. LXIII, 16.

Por desgracia son muy pocos los fragmentos decorados que hemos podido asignar a formas concretas (sólo tenemos la H.67, 99, 103 y 104). En cuanto a los estilos decorativos, están documentados el Aii, Aiii, Ei y Eii de Hayes; de ellos, el Aii, con veintiocho piezas, es el más documentado (n.º 1-28); al Aiii corresponden doce piezas (n.º 29-37, 39-41 y 56?), al Ei cuatro (n.º 58-61) y al Eii los n.º 51, 53 y 62-71. Llama la atención la ausencia de piezas pertenecientes al estilo Ai que, por otra parte, tenemos representado en dos *villae* de nuestra provincia, como son la de Manguarra y San José⁴² y la de los Boliches (Fuengirola),⁴³ aunque es posible que la pieza n.º 47, decorada con una roseta multipétala, (H. 44A) pueda corresponder a este esquema.

En cuanto a los motivos decorativos, las palmetas pertenecen a los tipos H.1-4 (n.º 1, 2, 4, 6, 7, 9-27, 31 y 56); también tenemos del tipo H.75 (n.º 29 y 30) y del 77 (n.º 15). Las rosetas más representadas son las del tipo H.44B (n.º 1-3, 19, 36 y 45), aunque las hay asimismo de los tipos H.44A (n.º 47), del H.52m (n.º 22), del H.53n (n.º 18), y otras en el interior de un círculo H.61q (n.º 28) o de dos H.88 (n.º 34). Dentro también de los elementos vegetales se documentan las hojas trifoliáceas (al H.78a pertenece el n.º 26, sin paralelo exacto el n.º 29, al H.83i el n.º 36 y los n.º 40-41 con paralelos en Cartago) y un pequeño arbusto (H.123 el n.º 51).

Los círculos están muy representados y aparecen, bien como motivo principal (en los n.º 32, 37, 38 y 52), o como elementos secundarios, combinándose, en la mayoría de los casos, con ramas de palmeras. Estos círculos van del simple anillo (tipo H.41a en la pieza n.º 14) al quíntuple círculo concéntrico (H.28 en los n.º 9 y 32). No tenemos en estos materiales ningún círculo de seis líneas concéntricas (H. 29) que en nuestra provincia se encuentran en Toscanos⁴⁴ y en la Torre de Benalgalbón.⁴⁵ También hay círculos concéntricos punteados o dentados, tipos H.32, 33 y 36 (en las piezas n.º 7, 8, 15, 17, 20, 31, 39, 42, 49 y 56).

El cuadrado reticulado de líneas rectas (H.67) aparece en el fragmento n.º 16, pero más abundante son los de líneas oblicuas (H. 69 en los n.º 8, 17, 25, 30, 33 y 35), dándose también el punteado (tipo H.71 en el n.º 43) y el círculo reticulado (H.70 en las piezas n.º 3 y 4).

Escasamente representados son los punzones que aparecen sobre las figuras n.º 5 y 57 y que corresponden a los números H.73 y 74.

Contamos además con una serie de motivos dentro del estilo A de Hayes no recogidos por dicho autor pero sí en el "Atlante delle forme ceramiche" como son los de las figuras n.º 34, 42, 48 y 55. Finalmente, sin documentar que sepamos, son algunos de los que aparecen en las figuras n.º 21, 35, 44 y 50; tanto en éste caso como en el anterior, algunos de ellos son variantes de otros ya conocidos.

Los motivos que pertenecen al estilo E son los siguientes: una roseta de ocho pétalos (H.57 la del n.º 53), un elemento circular (el del n.º 58) y unas aves (tipos H.201,202 y 208 en las piezas n.º 63, 64, 65 y la n.º 59 sin documentar).

42. SERRANO RAMOS, E.: *La cerámica estampada...*, Lám. III, 3,7 y 10.

43. ATENCIA PAEZ, R. y SOLA MARQUEZ, A.: *Arqueología romana malagueña: Fuengirola*, Jábega, 23, 1978, fig. 19,1.

44. BAKKER, L. y NIEMEYER, H. G.: *Toscanos...*, Lám. VIII,1.

45. SERRANO RAMOS, E.: *Arqueología romana...*, fig. 2,25.

En cuanto a las representaciones de cruces se documentan las cruces sencillas de doble línea (en los fragmentos n.º 58 y 61, esta última del tipo H. 311), la cruz gamada (tipos H. 328? y 336 en los frag. n.º 62 y 65) y la cruz monogramática (asimilable al n.º 297 de Hayes en la pieza n.º 60).

Finalmente contamos con una serie de piezas que se decoran con la figura humana; posiblemente al tipo H.223, con la representación de Baco pertenece la del n.º 66; personajes religiosos tenemos en los n.º 67-69 (tipos H.239b, 240 y 234d); y en los n.º 70 y 71 (H.262n y 250g) bustos femeninos bien como motivo secundario en el primer caso o como elemento único en el segundo.

La presencia de estas piezas en el Teatro Romano, como en otros muchos yacimientos malagueños tanto del interior como de la costa,⁴⁶ hablan por sí de un comercio sin interrupción con el Africa Proconsular desde el momento de la elaboración de estos productos hasta su cese en el siglo VII. Pero no sólo se importaron de Africa productos de lujo sino también cerámica de cocina, como pudimos ver en un anterior trabajo.⁴⁷

El comercio estuvo también abierto a otros mercados, y ello explica la presencia de productos de Pergamo como la "Late Roman C" en nuestra provincia y no sólo en yacimientos costeros como *Malaca*⁴⁸ sino también en algunos del interior.⁴⁹

Llama poderosamente la atención la semejanza de motivos decorativos de nuestra cerámica con los del Levante peninsular, como hemos visto líneas arriba. Esto puede ser una consecuencia del sometimiento tanto del Sur como del Levante en el siglo VI al Imperio bizantino.

46. Sirvan como ejemplos: Torrox-Costa (RODRIGUEZ OLIVA, P. y ATENCIA PAEZ, R., *Excavaciones arqueológicas en Torrox-Costa (Málaga). Primera campaña: Las Termas*. Not. Arq. Hisp. 16, 1983), *Toscanos* (SCHUBART, H.; NIEMEYER, H. G.; LINDERMANN, G., *Toscanos...*, fig. 10, y BAKKER, L. y NIEMEYER, H. G., *Toscanos...* Lám. VIII, X, 3 y 4, y XII, 1-3), Torre de Benagalbón (SERRANO RAMOS, E., *Arqueología romana...*, fig. 1 y 2), *Benalmádena* (RODRIGUEZ OLIVA, P., *La arqueología romana en Benalmádena*, 1982, pág. 37), Finca del Secretario (Fuengirola) (ATENCIA PAEZ, R. y SOLA MARQUEZ, A., *Op. cit.*, fig. 19.1), Rlo Verde (Marbella) (POSAC MON, C. *La villa romana de Marbella*, Not. Arq. Hisp. Arqueología, 1, 1972, págs. 108-109, fig. 3 y Lám. X, 3). Y en el interior en Manguarra y San José (SERRANO RAMOS, E. y DE LUQUE MORAÑO, A., *Una villa romana en Cártama (Málaga)*, *Mainake*, 1, 1979, págs. 147-164), en una serie de yacimientos de la Vega de Antequera: La Carnicería de los Moros, Finca las Piletas, Cortijo los Portones (ATENCIA PAEZ, R. *Op. cit.*, págs. 233-35, 281-282 y 333-334), en los Castillones (Campillos) (SERRANO RAMOS, E.; ATENCIA PAEZ, R.; DE LUQUE MORAÑO, A., *Excavaciones arqueológicas en el Cerro de los Castillones (Campillos, Málaga) (Campaña 1977-1981)*, Not. Arq. Hisp. 25, 1985, págs. 163ss. y en Ronda la Vieja, hoy todavía inéditos en el M.A.P.
47. SERRANO RAMOS, E., *Cerámicas romanas del Africa Proconsular y su distribución en los yacimientos malagueños, (en prensa en las Actas del I Congreso Hispano-Africano de las culturas Mediterráneas, Melilla, 1984.*
48. Procedente del Teatro Romano, hoy en los fondos del M.A.P.
49. En la villa de Manguarra y San José, Cártama (Málaga).
SERRANO RAMOS, E. y DE LUQUE MORAÑO, A.: *Memoria de la segunda y tercera campaña de excavaciones en la villa romana de Manguarra y San José, Cártama (Málaga)*, Not. Arq. Hisp. 8, 1980, fig. 6,17, en "El Peñoncillo" (Villanueva del Rosario).
DÍAZ VALERA, M.: *Hallazgos arqueológicos en "El Peñoncillo" (Villanueva del Rosario, Málaga) en prensa en las Actas del II C.A.E.C. Antequera-Málaga, 1984, en el Cortijo de los Portones (Antequera).*
ATENCIA PAEZ, R.: *Op. cit.*, pág. 316, fig. 17,17 y en El Serrato.
SANCHIDRIAN TORTI, J. L. y BARROSO RUIZ, C.: *Algunos restos arqueológicos de época clásica en El Serrato (Málaga), en prensa en las Actas del II C.A.E.C. Antequera-Málaga, 1984.*





