

Revisión sistemática de intervenciones en racismo y xenofobia

Systematic Review of Interventions in Racism and Xenophobia

Alfredo García Portillo
Diego Gómez Baya
Universidad de Huelva (España)

RESUMEN

Ante la necesidad de dar respuesta a un problema mundial como es el racismo y la xenofobia, se revisan intervenciones psicosociales y psicoeducativas que aporten solución al problema. Esta revisión sistemática tiene por objetivo examinar el estado actual de la investigación empírica en intervenciones en el área del racismo y la xenofobia. Se realizó una búsqueda sistemática en la literatura científica entre 1990 y febrero de 2020 en varias bases de datos (ERIC, APA PsycInfo, MEDLINE y Psychology and Behavioral Sciences) de las que se obtuvieron 1.004 artículos. Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, los artículos se redujeron a 8. Se analizaron los principales temas y líneas de actuación, así como los beneficios percibidos por los participantes tras concluir la intervención. Se enfatiza la necesidad de seguir interviniendo e investigando con muestras mayores y en diferentes contextos.

PALABRAS CLAVE

Racismo; xenofobia; intervención; programa; prevención.

ABSTRACT

It is necessary to respond to a global problem such as racism and xenophobia. Psychosocial and psycho-educational interventions were reviewed to solve the problem. Some benefits could be identified in the population. This systematic review aimed to examine the current state of empirical research between 1990 and February 2020 in several databases (ERIC, APA, PsycInfo, MEDLINE y Psychology and Behavioral Sciences) from which 1.004 articles extracted. After applying the inclusion and exclusion criteria, the selected articles were reduced to 8. Analyzing the articles and their main themes as well as lines of action and benefits received by the participants after the end of the intervention. It is so important to continue to intervene and investigate with more participants and different areas.

KEYWORDS

Racism; xenophobia; intervention; program; prevention.

Recibido: 19/07/2020; aceptado: 10/05/2021

Correspondencia: Diego Gómez Baya. diego.gomez@dpee.uhu.es

Introducción

El estudio del racismo y la xenofobia ha generado una importante y abundante literatura por parte de estudiosos del campo de la sociología, psicología, salud pública, periodismo y derecho (Ouellet, 2007). En prelación al ámbito de la psicología, uno de los primeros autores en hablar de racismo fue el estadounidense Allport (1954), quien, en su libro "*La naturaleza del prejuicio*" muestra una serie de respuestas que los seres humanos manifiestan en relación a los estereotipos negativos y el racismo de la sociedad.

Entre las definiciones más empleadas de los constructos racismo y xenofobia se encuentran las de Benedict (1987, p.124) "el racismo es el dogma según el cual un grupo étnico está condenado, por la naturaleza, a la inferioridad congénita y otro grupo se halla destinado a la superioridad congénita", y Gamst et al. (2011), el cual hace alusión al tratamiento diferencial promulgado por un individuo, grupo u organización hacia otros, por el hecho de presentar características fenotípicas, lingüísticas o culturales diferentes. En esta línea, el término xenofobia, haría referencia a manifestaciones de rechazo al extranjero o a los hijos de estos, a no ser que asimilen los usos y costumbres del país (Cruch, 2017).

Por otro lado, cabe decir que el concepto de racismo ha cambiado a lo largo de los años, presentando, por consiguiente, numerosas acepciones, por lo que es complicado conseguir una definición unánime (Fish & Syed 2019). Además, uno de los principales obstáculos a la hora de definirlo es el hecho de que la palabra raza remita a una categoría inexistente (Moya-

no, 2017). Esta afirmación es apoyada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), quien, en 1951 argumentó como inválido este concepto a nivel científico, pues constituye un constructo social sin fundamento social (Pascale, 2010).

Más adelante, en la década de los 80, nació el *nuevo racismo*, vocablo que ha permanecido hasta la actualidad en boga por parte de los psicólogos sociales (Pascale, 2010). En esta línea cabe reseñar a Kinder & Sears (1981) y McConahay (1986), los cuales observaron un decreciente número de expresiones racistas en la sociedad norteamericana, no obstante, eso no quería decir que el racismo hubiese desaparecido, sino que había experimentado una metamorfosis social y pasó a manifestarse de una forma subyacente y sutil, esto hizo que aumentase su complejidad a la hora de medirlo e identificarlo (Dovidio & Fazio, 1992; Pettigrew, 1998). Además, autores como Popoviciu y Trileagă (2020) señalan que los *racistas modernos*, en zonas de Estados Unidos, no defienden ni apoyan los estereotipos negativos extremos, pero sí hacen apología a una práctica de resistencia al cambio.

Llegados a este punto, según Espelt & Javaloy (1997) se podría decir que el racismo es un fenómeno complejo que ha adoptado diversas formas en espacios y tiempos diferentes tales como: *racismo simbólico*, a manos de Kinder & Sears (1981), los cuales hacían referencia a un tipo de racismo indirecto y sutil que no muestra explícitamente su naturaleza y niega el hecho de discriminar a personas negras, refugiándose en supuestos y afirmaciones im-

plícitas, como puede ser defender el derecho a ser iguales, pero solo en ciertas situaciones o contextos. Otra definición es la de *racismo ambivalente* propuesto por Katz (1981), este, se expresaría similar al racismo simbólico, con la salvedad de que el ambivalente experimentarían sentimientos negativos y positivos hacia determinados grupos, por lo que muestra esa ambivalencia en forma de simpatía o incomodidad hacia un determinado grupo. Por su parte, el *racismo moderno* que define McConahay (1983) haría alusión a una forma de racismo que derivaría del simbólico y se centraría en aspectos como la manifestación de discrepancias contra los negros y hacia concesiones que se les ceden a estos, y la negación de una discriminación racial. Por último, y más reciente, el *racismo recreativo*, presentado por Moreira (2019) que haría mención al empleo del humor para expresar hostilidad racial y legitimación de las jerarquías sociales de Brasil para que las oportunidades permanezcan en los blancos y se protegiese su imagen social, contribuyendo, de este modo, a la perpetuación del racismo.

A la luz de esta intervención, y, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, cabe asentar las bases del racismo y la xenofobia, que, en palabras de la Psicología Social se correspondería con la categorización social, los estereotipos y la identificación social (Pascale, 2010).

En relación a la categorización social, se definiría como el proceso de clasificación de las personas en grupos como un medio de reducción de la cantidad de información a la que tenemos que enfrentarnos (Hamilton & Troiler 1986). De tal modo, cabe esperar que en situaciones donde se activa la categorización del

endogrupo o exogrupo, el comportamiento de la persona y sus procesos psicológicos estarán determinados por su identidad social, no obstante, si la situación disminuye la prominencia de la categorización del endogrupo o exogrupo, la conducta de la persona y sus procesos psicológicos estarán determinados por su identidad individual (Peña, Gómez, & Fernández, 2014).

En lo referido a los estereotipos, según Mackie (1996) este constructo haría alusión a aquella estructura cognitiva que reside en la cabeza del perceptor sobre las características de una determinada persona o grupo. Estos, tienen un fundamento en la realidad y eso hace que se vuelvan funcionales en la medida que permitan organizar la información sobre distintos grupos e individuos en el entorno (Stangor, 2000). Cuando un estereotipo tiene contenidos negativos sobre un determinado grupo pueden resultar problemáticos (Moghaddam, 1998).

Por otro lado, con el trabajo de Tajfel (1957) en la década de los 50 nació la identificación social en el seno de la percepción categorial. En esta línea, estudiosos como Tajfel & Turner (1986) con el fin de comprender y explicar los prejuicios, desarrollaron la *teoría de la identidad social*, la cual, afirma que aquellos grupos a los que pertenecemos (endogrupos) nos definen y forman parte de la valoración que nosotros hacemos de sí mismos, sentando, de este modo, las bases de nuestra autoestima.

Respecto a las investigaciones llevadas a cabo sobre intervenciones en racismo y xenofobia, McGlothlin & Killen (2006) mostraron en una intervención en adolescentes que la ins-

trucción y psicoeducación tuvo más éxito que el contacto racial positivo. Otros, como Prat, Soler, García & Pascual (2002), en una muestra de universitarios españoles y subsaharianos, hicieron apología al juego y contacto interracial a través de la expresión corporal y músicas tradicionales como método para combatir el racismo, produciéndose una reducción de los prejuicios, valoración positiva general y una mejor convivencia. En tal sentido, pero, en alumnos de primaria, Cano, Gil, Pastos & Sousa (2006) a través de la psicoeducación sobre diferentes culturas y contacto físico interracial en asignaturas como Educación Física vieron, a través de un sociograma como habían mejorado las relaciones en el grupo tras la intervención y el incremento por parte del alumnado en el conocimiento de otras culturas.

En cuanto al marco legal, el racismo y la xenofobia se ubican dentro de los delitos de odio en la agravante del 22.4 del Código Penal (Salinero, 2013). Estos, según el Comité de Ministros de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), se definen como aquel delito de odio que consta de dos elementos: 1) estar tipificado en la legislación nacional y 2) que sea cometido con motivación prejuiciosa, en otro orden de cosas, que a la víctima se le haya escogido por su pertenencia, real o percibida, a un grupo que el autor desprecia, rechaza u odia (OSCE, 2014). En este sentido, Ferrández (2015) plantea que los delitos de odio son más dañinos que aquellos que no se llevan a cabo con una motivación prejuiciosa, puesto que los delitos de odio, no solo afectan a la víctima de un modo directo, si no que repercute también sobre la comunidad a la que esta forma parte.

Según el Ministerio del Interior MIR (2018) en el informe sobre delitos de odio, muestra como estos están aumentando en relación a años anteriores, recalando que un 33,2% de los incidentes que registran las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en España pertenecen al ámbito racismo/xenofobia. Además, hay que tener en cuenta la infra denuncia que no se recoge por motivos como la desconfianza de la víctima o el hecho de no dar a conocer una situación que afecta directamente a la persona y su entorno (Ministerio del Interior, 2017).

En la actualidad, debido a la propagación del COVID-19 en diversos países, el Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial y Étnica ha manifestado su preocupación debido a que se han incrementado los incidentes de rechazo y odio hacia determinados grupos étnicos como la comunidad asiática (Ministerio de Igualdad, 2020). Afirmación que ha sido compartida por el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Belgrano (CESIUB), quien, además hace hincapié en la recomendación de la OMS de no vincular un virus con una zona concreta o grupo para evitar estigma, tras cierto revuelo por parte de la población al oír a un dirigente político que se refirió al COVID-19 como "virus chino" (Degiorgis, et al., 2020).

Es por ello que surge la necesidad de dar respuesta a este problema social y revisar detalladamente el conjunto de estudios empíricos publicados sobre intervenciones en racismo y xenofobia, aunándolas en una revisión sistemática, siendo este, el objetivo de la misma.

Método

Criterios de selección

Los criterios de inclusión para esta revisión sistemática fueron los siguientes: (a) los artículos encontrados deberían tener enlace a texto completo; (b) solo se incluyeron artículos en inglés, francés, portugués y español; (c) los artículos debían presentar una base empírica; (d) las publicaciones recogidas para la búsqueda abarcaban desde 1990 hasta febrero de 2020; (e) el texto debía estar evaluado por expertos; (f) la búsqueda no hacía diferenciación en cuanto a sexo por lo que ambos eran considerados como válidos; (g) las intervenciones en racismo y xenofobia podían estar destinadas tanto a las víctimas, victimarios u otros; (h) infancia, adolescencia, adultez y vejez.

Procedimiento de búsqueda.

Por otro lado, de acuerdo con Urrútia & Bonfill (2010), se utilizó un único método de búsqueda exhaustivo, acorde al contenido de los ítems destacados y directrices de la guía de Revisiones Sistemáticas y Meta-Análisis (PRISMA), para poder seleccionar aquellos estudios que cumplían los criterios de inclusión para la revisión sistemática, durante febrero de 2020. Los motores de búsquedas usados fueron ProQuest y Web of Science. Para el primer motor de búsqueda se corresponderían las siguientes bases de datos: ERIC, APA PsycInfo y MEDLINE y para el motor de búsqueda Web of Science se usó la base de datos Psychology and Behavioral Sciences.

A continuación, se presenta un ejemplo de la estrategia llevada a cabo en uno de

los motores de búsqueda, en este caso ProQuest, donde se pueden observar las diferentes palabras claves y conectores booleanos empleados durante la realización de la búsqueda "(ti(racismo OR racis*) OR ab(racismo OR racis*) OR ti(xenofobia OR xenoph*) OR ab(xenofobia OR xenoph*) AND ti(intervent* OR prevent* OR program*) OR ab(intervent* OR prevent* OR program*))"

Resultados

En total, 1.004 publicaciones fueron obtenidas de cuatro bases de datos. 56 duplicados fueron excluidos, quedando un total de 948 registros para ser revisados. En base al título y resumen, 936 publicaciones fueron excluidas por no pertenecer a los criterios de inclusión. Tras evaluar 12 restantes a texto completo, 8 publicaciones fueron incluidas en la síntesis. El diagrama de flujo de la búsqueda de la literatura sistemática es presentado en la Figura 2. La razón más frecuente para la exclusión de los artículos tras el cribado a texto completo fue: no se trataba realmente de una intervención ($n = 921$) o bien, no era empírico el artículo ($n = 13$).

Evaluación del riesgo de sesgo

Como se puede observar, la Tabla 1 ofrece una visión esquemática de los estudios incluidos con riesgo de sesgo. Así, excepto dos estudios que han sido clasificados como negativos Buhin y Vera (2009) y Anderson et al. (2018), el resto de los artículos fueron clasificados como neutrales y, tres de ellos como positivos Trilivía (2014), Kwate (2014) y Steinfeldt y Wong (2010).

Resumen de los estudios

Como puede verse en la Tabla 2, de ocho artículos identificados, gran parte de ellos se llevaron a cabo en Estados Unidos (n = 6 que se corresponde al 75%). Por otro lado, se encontró un artículo procedente de Grecia y otro del Reino Unido. En cuanto a la tasa de

participación oscilaron entre 43 y 180 participantes, distinguiéndose a su vez tres tipos de enfoques de intervención, de los cuales la mayoría abogaba por el enfoque interpersonal (n = 6, 75%), en cambio (n = 2, 25%) por el enfoque intrapersonal y otro aunaba ambos.

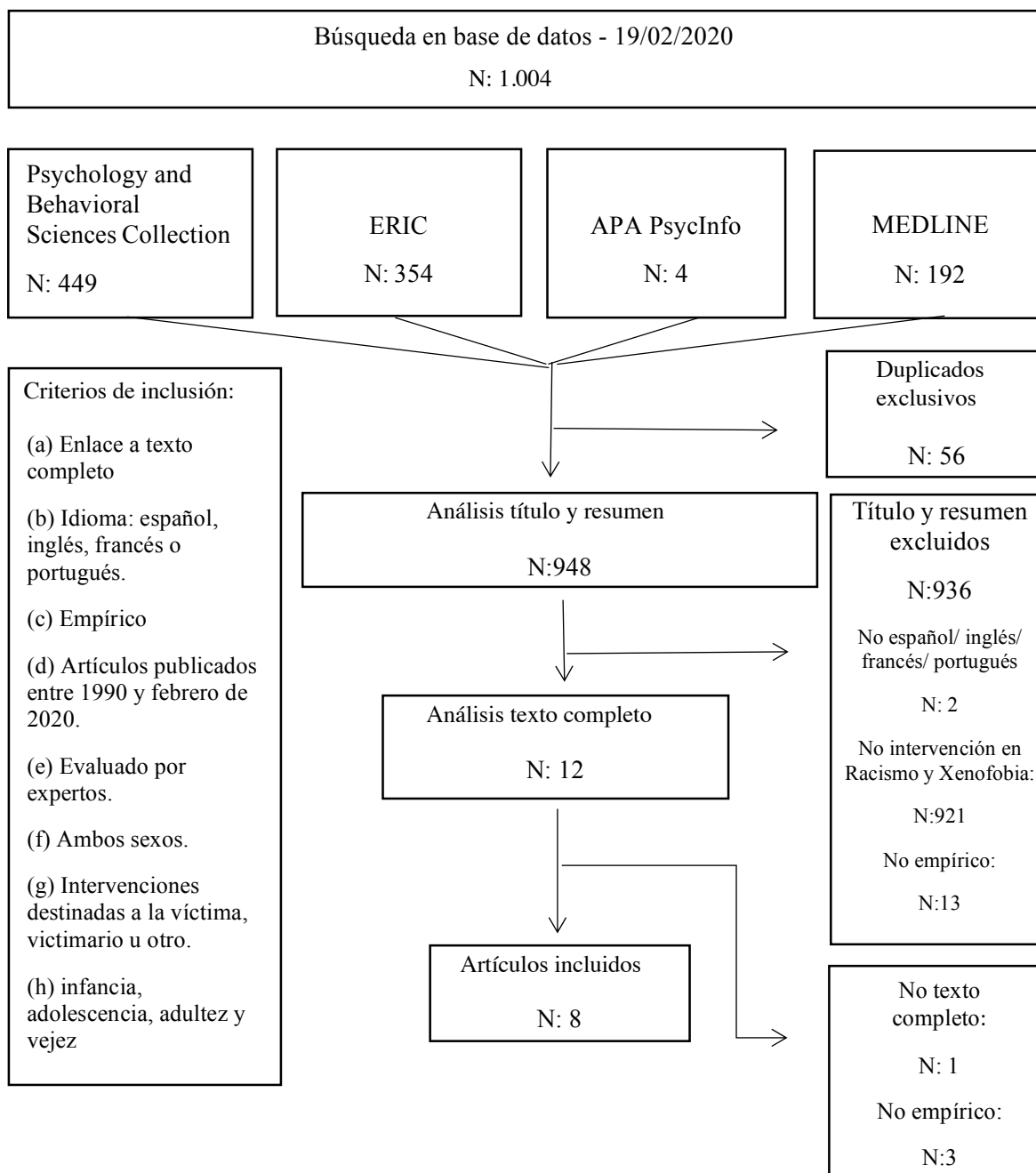


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA en el proceso de la revisión sistemática.

En cuanto a la metodología usada, se encontró que la mayoría hacía uso de la metodología cualitativa ($n = 6$, 62,5% en cambio un 37,5% usaba la metodología cuantitativa. Además, los estudios cuantitativos se distribuyeron con un (33,33 %) los registros ad hoc y escalas estandarizadas ($n = 2$ y 66,66%).

Por otro lado, de acuerdo con los objetivos propuestos para la revisión sistemática, los trabajos seleccionados cubrieron un total de 4 campos de estudio. Entre los temas más estudiados y, por consiguiente, en los que más se intervinieron fueron psicoeducación multicultural ($n = 4$, 50%), y contacto intergrupalo ($n = 3$, 37,50%) siendo las intervenciones en rehabilitación y promoción de la salud mental las menos estudiadas (25%).

En un análisis en profundidad del contenido de los artículos, se identificaron los princi-

pales objetivos y contenidos comunicados por los artículos. De este modo, respecto a los objetivos, hubo coherencia entre los estudios a la hora de establecer los principales objetivos en relación a intervenciones en racismo y xenofobia: integración y contacto social a nivel de grupo, psicoeducación y concienciación multicultural y promoción y rehabilitación de la salud mental en víctimas de racismo y xenofobia. En relación con el contenido, había diversidad entre los artículos. Se informaron ampliamente temas clásicos como la concienciación multicultural, el contacto racial positivo e interracial vicario, la racionalización racial y la contra mercadotecnia del racismo y la xenofobia.

Por último, se presentan los temas principales y sus contenidos de las intervenciones y programas. En lo referido al primer tema (temática de intervención), hubo un consenso por

Tabla 1
Evaluación del Riesgo de Sesgo

Estudio	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Total
Katz & Zalk (1978, citado en Guerin, 2003).	1	1	1	0	0	3/5
Buhin & Vera (2009)	1	0	0	0	1	2/5
Steinfeldt & Wong (2010)	1	1	1	1	1	5/5
Trilivia (2014)	1	1	1	1	1	5/5
Kwate (2014)	1	1	1	1	1	5/5
Kelahr et al. (2016)	1	1	1	1	0	4/5
Carlson et al. (2018)	1	0	1	1	1	4/5
Anderson et al. (2018)	1	0	0	0	1	2/5

Nota: Criterio: 1) ¿Fue la pregunta de revisión respondida claramente?, 2) ¿Se describió correctamente el método?, 3) ¿Se definieron claramente los resultados y las mediciones son fiables? 4) ¿Fueron las conclusiones apoyadas para los resultados?, 5) ¿Se describió la intervención detalladamente?

1-Sí; 0-No o no está claro.

Negativo (-). Si la mayoría 4 o más de los criterios no los cumple o no están claro. Neutral (). Si se cumplen 3 o 4 criterios. Positivo (+). Si se cumplen 4 o más de los criterios.

parte de los artículos, los cuales se centraron en razones como el interés en aunar grupos con personas de diferentes procedencias y que, entre todos, consigan un determinado logro a través de la cooperación en diferentes actividades. No obstante, otros hacían apología a la psicoeducación o la contra mercadotecnia del racismo, la promoción y la rehabilitación en atención primaria en salud mental. Con respecto al segundo tema, las características sociodemográficas de los participantes, hubo un alto grado de consistencia entre los artículos. Así, la mayoría de los artículos se centraban en sujetos menores de 18 años, estudiantes de centros públicos de primaria o secundaria. Además, se aprecia una distribución equitativa en cuanto a la distribución por sexo entre los participantes de las diferentes intervenciones realizadas.

Otro aspecto considerable serían las características psicosociales y de salud de los sujetos de las intervenciones. Los artículos informan de una asociación positiva entre aquellos grupos donde hay integración entre personas de diferentes culturas y una menor cantidad de prejuicios. Por último, en relación a los beneficios de las intervenciones en racismo y xenofobia, los artículos muestran que el contacto entre grupos es eficaz y reducen los prejuicios multigrupos, se mejora generalmente la autoestima de los participantes, se percibe un bienestar psicológico tras la intervención y se incrementa la autonomía en los sujetos.

Discusión

El objetivo general de esta revisión sistemática era informar, analizar y aunar el tipo de intervenciones que se han realizado en diver-

sos lugares en la temática del racismo y la xenofobia. Particularmente, se examinó e informó sobre qué tipo de intervenciones habían sido utilizadas con más frecuencia, los objetivos, instrumentos, muestra, metodología y resultados. Sobre este asunto, se ha realizado una revisión sistemática desde 1990, centrada en las intervenciones en el contexto del racismo y la xenofobia.⁸ estudios han sido finalmente seleccionados, lo que sugiere, a pesar de que hay un consolidado corpus teórico sobre la temática que nos concierne, que es escasa la investigación sobre intervenciones y el impacto que estas hayan podido tener, por ejemplo, en instituciones públicas como la escuela Walter (1999, citado en Triliva, 2014).

No obstante, cabe resaltar que 5 de los 8 artículos identificados fueron publicados posterior a 2010 y, 2 concretamente, posterior a 2015, de este modo, estos resultados pueden sugerir un aumento reciente en el interés en realizar intervenciones y un papel cada vez mayor de este tipo de programas psicoeducativos sobre el racismo y la xenofobia en la investigación desde un enfoque psicosocial.

En relación al tipo de intervención, la mayoría de estudios abogan por la psicoeducación a través de actividades de concienciación multicultural, empatía y contacto intergrupar. En los documentos en los que se especifica el tipo de intervención, tanto Triliva (2014) como Kwate (2014) presentan el mismo nivel de representatividad, posiblemente porque ambos son iguales en cuanto a la fecha de publicación y a las edades de los participantes, estudiantes menores de 18 años.

Tabla 2

Principales Apartados y Características de los Programas e Intervenciones del Estudio

Autor, Año, País	Tamaño de Muestra y Sexo	Metodología	Instrumentos	Intervención	Resultados
Katz y Zalk (1978, citado en Guerin, 2003). Estados Unidos.	140 niños (niños de 2° y 5° de primaria). Ambos sexos.	Cuantitativa	Batería de índices de actitudes y medidas de comportamiento. Prueba de Prejuicio Proyectivo Katz-Zalk (prueba K-Z). Escala de Distancia Social de Koslin.	Contacto interracial vicario. Mayor contacto racial positivo Refuerzo del color negro. Diferenciación perceptiva de las caras de los grupos minoritarios.	Reducción a corto plazo significativo de los prejuicios. Contacto vicario y enfoques perceptivos más eficaces que los otros.
Buhin y Vera (2009) Estados Unidos	113 participantes de entre 11-14 años. Ambos sexos.	Cualitativa	Entrevistas. Estudio de caso.	Concienciación multicultural durante 6 semanas, un país por cada semana. Se dividieron en grupos de 10-15 participantes. Grupos de discusión de 30-40 minutos.	Reducción de los prejuicios multigrupos. La autoestima general aumentó tras la intervención.

(Continúa)

Tabla 2
Principales Apartados y Características de las Preguntas e Intervenciones del Estudio (Continuación)

Autor, Año, País	Tamaño muestral	Metodología	Instrumentos	Intervención	Resultados
Steinfeldt y Wong (2010) Estados Unidos.	43 estudiantes de maestría entre 22-55 años. Ambos sexos.	Cualitativa	Color-Blind Racial Attitudes. Awareness of Offensiveness of Native-Themed Mascot (AUNTM)	Grupo control (n=22). Recibió 45 minutos de asesoramiento cultural. Psicoeducación y libro de asesoramiento cultural. Grupo experimental (n=21). Intervinieron en tres componentes (conocimientos, concienciación y habilidades). La intervención de capacitación utilizó la toma de perspectiva para facilitar la conciencia de las actitudes hacia las mascotas basadas en la raza. Tramitó conocimientos específicos sobre las mascotas de temática nativa y discutió las habilidades de justicia social que pueden ayudar a los participantes interesados en convertirse en defensores del cambio.	No hubo cambios significativos tras la intervención multicultural por parte del grupo control, aunque sí el experimental. La intervención resultó en una mayor toma de conciencia de la ofensa de las mascotas de temática nativa para los participantes del G. Control. Los participantes con altos niveles de actitudes raciales se beneficiaron más de la intervención que aquellos con bajos niveles de actitud racial.

(Continúa)

Tabla 2
Principales Apartados y Características de las Preguntas e Intervenciones del Estudio (Continuación)

Autor, Año, País	Tamaño muestral y sexo.	Metodología	Instrumentos	Intervención	Resultados
Kwate (2014) New York	144 participantes. 18 años o más. Ambos sexos.	Cuantitativa	Subescala de racismo e impacto global. Escala de experiencias de vida. Escala de africantrismo. Escala de discriminación diaria. Escala de experiencias de discriminación. Sistema de vigilancia de factores de riesgo conductual. SMI escala de screening.	“Contramarketing” del racismo. Durante 6 meses en NYC. Se usaron 6 tópicos diferentes, uno por mes.	A los 3 meses de la intervención disminuyó la angustia psicológica entre los participantes del estudio expuestos a la campaña.
Trilivia (2014) Grecia	180 alumnos de 10 colegios públicos de Grecia. Ambos sexos.	Cualitativa	Preguntas sobre 2 historias elaboradas por los investigadores.	2 horas a la semana durante un año. Psicoeducación racial en 4 cursos diferentes.	En 2° y 3° se incrementaron las emociones simples post intervención. 3° de primaria también aumentó sus emociones complejas tras la intervención.

(Continúa)

Tabla 2
Principales Apartados y Características de las Preguntas e Intervenciones del Estudio (Continuación)

Autor, Año, País	Tamaño muestral y sexo	Metodología	Instrumentos	Intervención	Resultados
Kelaher et al. (2016) Reino Unido.	No aplica	Cuantitativo	Cuestionario de salud para niños y jóvenes. Forma corta de 9 ítems de la Escala básica de Necesidades Psicológicas.	Contacto a través del juego, bailes, trabajo en equipo, entre los diferentes grupos. "Building Bridges intervention".	Participantes australianos niveles de salud mental más altos. Participantes en la intervención "Building Bridges Intervention" se asoció con mayores puntuaciones de autonomía para los participantes con nacionalidades diferentes de Australia y pequeñas disminuciones en estas puntuaciones con étnica australiana.
Anderson et al. (2018). Estados Unidos.	Jóvenes negros de 10-14 años. Ambos sexos.	Cualitativa	Entrevista semiestructurada. Protocolo EMBRace	Intervención en racionalización de prejuicios de 5 sesiones para los jóvenes de 10-14 años y, al menos, uno de sus cuidadores. Duración de 90 minutos la sesión durante un período de 7 semanas.	Sensación de bienestar psicológico general tras la realización del programa.

(Continúa)

Tabla 2
Principales Apartados y Características de las Preguntas e Intervenciones del Estudio (Continuación)

Autor, Año, País	Tamaño muestral y sexo.	Metodología	Instrumentos	Intervención	Resultados
Carlson et al. (2018). Estados Unidos.	75 participantes Ambos sexos.	Cualitativa	Measuring Race Based Traumatic Stress Injury.	Estrés y Trauma basadas en la raza (RBST) grupo 6-12 participantes. 60-90 minutos a la semana. Clínica de Salud Mental y Trastorno por estrés post-traumático 13-15 participantes.	Mejoras notables en Salud Mental de los participantes tras los programas. Grupo RBST resultó muy útil para los veteranos cuando se ofrece solo o con otros tratamientos.
				Centro de rehabilitación y recuperación psicológica 90 minutos a la semana. 8 participantes.	
				Promoción salud y prevención de la enfermedad- 60 minutos, 13 participantes.	
				Salud Mental en atención Primaria. 15 participantes. 90 minutos a la semana.	

Respecto a los objetivos de las intervenciones analizadas, se destacan los centrados en la reducción de prejuicios a través del contrato grupal. Asimismo, en lo referido a los resultados arrojan que, en gran parte de las intervenciones analizadas de literatura internacional muestran que el contacto interpersonal positivo, gratificante, cooperativo, y mutuamente beneficioso es un método eficaz para mitigar la discriminación racial y los prejuicios (Berryman-Fink, 2006). Además, esto promueve una identidad grupal más inclusiva que reduce las actividades negativas hacia el exogrupo (Noor, Brown, & Prentice, 2008). Respecto a lo anterior se debe ser consciente de los efectos que puede conllevar el hecho de no prevenir ni actuar en este problema social ya que hay multitud de estudios que muestran los efectos negativos de las personas que son discriminadas por este fenómeno social. Grekin (2012) observó como aquellos estudiantes afroamericanos y caucásicos que se percibían como víctimas de racismo tenían una mayor relación con factores de riesgo como el alcohol a edades tempranas. Una idea similar es compartida por Gibbons et al. (2004) quien correlaciona el racismo con el alcohol para hacer frente a las emociones negativas.

A la luz de esta revisión sistemática cabe decir que los datos han mostrado un perfil muy específico independientemente del lugar de procedencia donde se realizó la intervención, ya que la gran mayoría eran estudiantes de primaria o secundaria, no habían sido víctimas ni victimarios de racismo y xenofobia y las intervenciones eran abordadas desde un punto de vista psicosocial o psicoeducativo. Respecto a

lo anteriormente mencionado, los datos ayudan además a entender el perfil de los participantes en este tipo de programas, esto debe servir como una guía a medida que la calidad y cantidad de investigaciones en esta área siga aumentando, por lo que se precisa una gran necesidad de llevar a cabo intervenciones óptimas para reducir y eliminar los efectos negativos del racismo en la salud (David, Schroeder, & Fernández, 2019).

En las intervenciones identificadas, la metodología usada era de tipo cualitativa en la mayor parte de las intervenciones por lo que esta revisión no puede presumir de tener una base psicométrica consistente, por lo que no se ofrecen resultados sólidos en la investigación del racismo y la xenofobia en cuanto a la fiabilidad de escalas de medida.

Otro aspecto a destacar son los temas centrales de la revisión sistemática, los resultados muestran que el contacto grupal intercultural y la concienciación y asesoramiento multicultural fueron los temas más abordados.

En cuanto a los intereses de investigación están encaminados hacia temas principalmente educativos y sociales y desde enfoques de tipo cultural y descriptivo. Teniendo en cuenta el alcance y contenido de los estudios analizados, es sorprendente que las dimensiones relacionadas con el desarrollo cognitivo y social no se hayan examinado en mayor medida, ya que la adolescencia es una etapa de grandes cambios y confusiones donde el individuo debe interactuar con el entorno y conformar su individualidad y singularidad personal (Blos, 1986). A modo de resumen, los resultados de esta revisión sistemática permiten describir algunas

fortalezas y debilidades de las intervenciones empíricas en la temática a tratar. Al considerar la pertinencia y el alcance de esta posibilidad educativa para los adolescentes, es destacable que se hayan realizado estudios ofreciendo evidencia empírica sobre las principales características de las intervenciones. No obstante, el número de intervenciones llevadas a cabo a fecha de hoy siguen siendo muy limitadas. Además, a pesar del valor de los trabajos elaborados hasta la fecha, se deberían tener en cuenta ciertos aspectos en cuanto al diseño y el desarrollo de trabajos futuros, tales como: mayor tamaño muestral, realizar intervenciones en víctimas de racismo exclusivamente o bien, desde la óptica del victimario, y un uso más frecuente de escalas estandarizadas.

Las implicaciones de políticas públicas como sugerencias de acción tanto a nivel nacional como internacional es otro aspecto a tener en cuenta para combatir el racismo internalizado que ha dañado a muchas comunidades en todo el mundo durante generaciones (David, Schroeder & Fernández, 2019). En esta misma línea, se hace referencia al impacto que tienen redes sociales en la sociedad en cuanto a la difusión de contenido racista sobre los usuarios (Matamoros-Fernández, 2017). No obstante, autores como Galvañ & Giménez (2020) tras analizar el contenido de programas radiofónicos españoles tras la llegada a España de migrantes y refugiados en el buque humanitario Aquarius, descubrieron en el discurso una serie de estrategias que promovían el rechazo a los inmigrantes, así como un esfuerzo por asociar migración con conflictividad, lo que hace que, en vez de favorecer la cohesión social, se

propague a través de un contexto mediático el discurso de odio. Esta idea, es compartida por autores como Aragón & Shershneva (2017), los cuales, dicen que las personas que sufren este problema social, se convierten en chivos expiatorios y que, a través del discurso de odio, hacen que se radicalicen más otros grupos en cuanto a la expresión de rechazo hacia las minorías. Es por ello, que se debe alentar al antirracismo y cambiar las normas sociales hacia la intolerancia de racismo en nuestro día a día, así como ser proactivos socialmente hacia el cambio de las normas para una sociedad mejor (Nelson, Dum, & Paradies, 2011). De este modo, un ejemplo sería el Protocolo de Actuaciones contra el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el fútbol que desarrolló el Observatorio del Racismo y la Violencia en el Deporte tras el mundial de 2006 debido a que se vio que España era uno de los países de la Unión Europea donde más connotaciones e insultos en materia de racismo y xenofobia se producían (González & Martín, 2006).

En cuanto a las limitaciones de esta revisión sistemática, que afectan al alcance de los resultados y conclusiones anteriormente explicadas, un aspecto destacable tiene que ver con los procedimientos de divulgación científica seleccionados, tanto los medios de comunicación (solo artículos científicos) como el idioma (inglés, francés, portugués y español), por lo que es muy probable que haya intervenciones que hayan podido ser abordadas en otros foros científicos, tales como conferencias, capítulos de libros, críticas, monografías... y en otros idiomas no abarcables para el

autor de esta revisión sistemática, por lo que una revisión que incluya estos medios de difusión probablemente presentará un perfil más completo sobre intervenciones en racismo y xenofobia, así como datos y referencias afines para la elaboración de la misma. Además, se hace hincapié en que el tamaño muestral es poco representativo, por lo que hace que no sea posible realizar afirmaciones contundentes ni generalizables. Asimismo, el hecho de que la base de datos APA PsycInfo solo recoja resúmenes y uno de los criterios de esta revisión sea enlace a texto completo sería otras de las limitaciones a tener en cuenta.

Para concluir, cabe decir que en futuras revisiones se precisaría que la realizasen dos o más autores para aumentar, de este modo, la fiabilidad interjueces. (poner porque solo la ha abordado uno) Asimismo, el abordaje en diversos foros científicos, un tamaño muestral amplio, intervenir en otros contextos y un seguimiento longitudinal serían otras de las variables a tener en cuenta. Además, debido a la situación actual en el panorama del racismo y la xenofobia y, por consiguiente, el gran trabajo que queda por hacer en un futuro cercano, se ruega a los futuros investigadores que dejen de seguir teorizando en temática de racismo y xenofobia, puesto que hay un corpus teórico consolidado, y se esfuercen por hacer intervenciones (Guerin, 2003) para mejorar las carencias de las ya existentes y comprobar otros métodos eficaces que ayuden a paliar o erradicar este problema desde una óptica psicosocial.

Referencias

- Allport, G. W., Clark, K., y Pettigrew, T. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, United States: Addison-Wesley.
- Aragón, I. F., y Shershneva, J. (2017). Convivencia en espacios de racismo institucionalizado y/o político. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (37), 127-154.
- Benedict, R. (1971). *Raza: Ciencia y Política*, FCE, México, 1987. *El Hombre y la Cultura*, Barcelona. España: Sudamericana.
- Berryman-Fink, C. (2006). Reducing prejudice on campus: The role of intergroup contact in diversity education. *College Student Journal*, 40(3), 511-517.
- Blos, P. (1986). *Psicoanálisis de la adolescencia*. México. DF: Editorial Joaquín Mortiz SA.
- Brown, R. (2011). *Prejudice: Its social psychology*. Malden, United States: Offices
- Buhin, L., y Vera, E. M. (2009). Preventing racism and promoting social justice: Person-centered and environment-centered interventions. *The Journal of Primary Prevention*, 30(1), 43-59.
- Carlson, M., Endlsey, M., Motley, D., Shawahin, L. N., y Williams, M. T. (2018). Addressing the impact of racism on veterans of color: A race-based stress and trauma intervention. *Psychology of violence*, 8(6), 748-762.
- Cano, G; Gil, P.; Pastor, J. C. y Sousa, Z. (2006). Educación Física e Interculturalidad: el juego, la danza y otras actividades integradoras. Una Experiencia llevada a la práctica en el C. P. Cardenal Cisneros de Camuñas, Toledo. Actas del VI Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad (p.6) Recuperado de [http://juancarlos.webcindario.com/EF %20E %20INTERCULTURALIDAD %20EL %20JUEGO.pdf](http://juancarlos.webcindario.com/EF%20E%20INTERCULTURALIDAD%20EL%20JUEGO.pdf)
- Crush, J., Tawodzera, G., Chikanda, A., y Tevara, D. (2017). *Living with Xenophobia: Zimbabwean Informal Enterprise in South Africa*. Waterloo, Bélgica. Migration Policy Series.
- David, E. J. R., Schroeder, T. M., y Fernandez, J. (2019). Internalized racism: A systematic review of the psychological literature on racism's most insidious consequence. *Journal of Social Issues*, 75(4), 1057-1086.

- CESIUB (2020). Extremo oriente: *Un arquetipo de liderazgo y solidaridad en tiempos de COVID-19*. Recuperado el 30 de mayo de 2020. <http://190.221.29.250/handle/123456789/8907>
- Dovidio, J. F., y Fazio, R. H. (1992). New technologies for the direct and indirect assessment of attitudes. *Questions about questions: Inquiries into the cognitive bases of surveys* 204–237.
- Dovidio, J. F., y Gaertner, S. L. (2000). Aversive racism and selection decisions: 1989 and 1999. *Psychological science*, 11(4), 315-319.
- Espelt, E., y Javaloy, F. (1997). El racismo moderno. *SOS Racismo*.
- Ferrández, C. G. (2015). La especialización de la fiscalía en materia de delitos de odio y discriminación. *InDret*, 1, 1-33
- Fish, J., y Syed, M. (2019). Racism, discrimination and prejudice. *Enciclopedia of Child and Adolescent Development*.
- Galvañ, A. N., y Giménez, C. O. (2020). Discurso del odio en radio: análisis de los editoriales de las cadenas COPE y SER tras la llegada del Aquarius a España. *Miguel Hernández Communication Journal*, (11), 117-138.
- Gibbons, F. X., Gerrard, M., Cleveland, M. J., Wills, T. A., y Brody, G. (2004). Perceived discrimination and substance use in African American parents and their children: a panel study. *Journal of personality and social psychology*, 86(4), 517.
- González, J. D., & Martín, P. J. J. (2006). Fútbol y Racismo: un problema científico y social. (Soccer and Racism: a scientific and social problem). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 2(3), 68-94
- Grekin, E. R. (2012). Perceived racism and alcohol consequences among african american and caucasian college students. *Psychology of Addictive Behaviors*, 26(4), 924.
- Guerin, B. (2003). Combating prejudice and racism: New interventions from a functional analysis of racist language. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 13(1), 29-45.
- Hamilton, D. L., y Trolie, T. K. (1986). Stereotypes and stereotyping: An overview of the cognitive approach. *Prejudice, discrimination, and racism*, 127-163.
- Ouellet, J. F. (2007). Consumer racism and its effects on domestic cross-ethnic product purchase: An empirical test in the United States, Canada, and France. *Journal of Marketing*, 71(1), 113-128.
- Katz, I. (1981). Stigma: A social-psychological perspective. *Hillsdale, NJ: Erlbaum*, 2(3), 4.
- Katz, P. A., y Zalk, S. R. (1978). Modification of children's racial attitudes. *Developmental Psychology*, 14(5), 447.
- Kinder, D. R., y Sears, D. O. (1981). Prejudice and politics: Symbolic racism versus racial threats to the good life. *Journal of personality and social psychology*, 40(3), 414.
- Kwate, N. O. A. (2014). "Racism Still Exists": a public health intervention using racism "countermarketing" outdoor advertising in a Black neighborhood. *Journal of Urban Health*, 91(5), 851-872.
- Matamoros-Fernández, A. (2017). Platformed racism: The mediation and circulation of an Australian race-based controversy on Twitter, Facebook and YouTube. *Information, Communication & Society*, 20(6), 930-946.
- Mackie, D. M., Hamilton, D. L., Susskind, J., y Rosselli, F. (1996). Social psychological foundations of stereotype formation. *Stereotypes and stereotyping*, 41-78.
- Matamoros-Fernández, A. (2017). Platformed racism: The mediation and circulation of an Australian race-based controversy on Twitter, Facebook and YouTube. *Information, Communication & Society*, 20(6), 930-946.
- McConahay, J. B. (1986). Modern Racism: Ambivalence and Modern Racism Scale. En J. F. Dovidio & S. L. Gaertner (Eds.), *Prejudice, Discrimination and Racism* (91-125). San Diego: Academia Press.
- Ministerio de Igualdad (2020). *Evitar actitudes y discursos discriminatorios en el actual contexto de crisis sanitaria, social y económica*. Recuperado el 28 de mayo de 2020. <http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/index.htm>
- Ministerio del Interior (2017). *Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España*. Recuperado el 4 de junio de 2020. http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/anyos/anyo_2017.htm

- Ministerio del Interior (2018). *Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España*. Recuperado el 28 de mayo de 2020. <http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/delitos-de-odio/estadisticas>
- Moghaddam, F. M. (1998). *Social psychology: Exploring universals across cultures*. WH Freeman.
- Moreira, A. (2019). *Racismo recreativo*. Sao Paulo, Brasil: LTDA.
- Moyano, J. F. (2017). El racismo. Consideraciones sobre su definición conceptual y operativa. *RIEM. Revista internacional de estudios migratorios*, (1), 1-24.
- Nelson, J. K., Dunn, K. M., y Paradies, Y. (2011). Bystander anti-racism: A review of the literature. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 11(1), 263-284.
- Noor, M., James Brown, R., y Prentice, G. (2008). Precursors and mediators of intergroup reconciliation in Northern Ireland: A new model. *British Journal of Social Psychology*, 47(3), 481-495.
- Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) (2014). *Informe anual 2014*. Recuperado el 29 de mayo de 2020. <https://www.osce.org/es/annual-report/2014?download=true>
- Pascale, P. (2010). Nuevas formas de racismo: estado de la cuestión en la psicología social del prejuicio. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 57-69.
- Peña-Pinzón, J. A., Gómez-Berrocal, C., y Fernández-Parra, A. (2014). El papel de la categorización social y las diferencias sociodemográficas en la autoestima, el ajuste y el bienestar psicológicos de una muestra de inmigrantes. *Anales de Psicología*, 30(2), 560-572.
- Pettigrew, T. F. (1998). *Prejudice and discrimination on the college campus*. En J. L. Eberhardt y S. T. Fiske (Eds.), *Confronting racism: The problem and the response* (p. 263-279). Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Popoviciu, S., y Tileagă, C. (2020). Subtle forms of racism in strategy documents concerning Roma inclusion. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 30(1), p. 85-102.
- Prat, M., Soler, S., García, V. y Pascual, O. (2002). Los valores en la Educación Física y Deporte. *Revista Iberoamericana de Psicometría y Técnicas Corporales*, 6, 5-11.
- Salinero Echeverría, S. (2013). La nueva agravante penal de discriminación: Los "delitos de odio". *Revista de derecho (Valparaíso)*, 41, 263-308.
- Stangor, C. (Ed.). (2000). *Stereotypes and prejudice: Essential readings*. Maryland, United States: Psychology Press.
- Steinfeldt, J. A., y Wong, Y. J. (2010). Multicultural training on American Indian issues: Testing the effectiveness of an intervention to change attitudes toward Native-themed mascots. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 16(2), 110.
- Tajfel, H. (1957). Value and the perceptual judgment of magnitude. *Psychological review*, 64(3), 192.
- Tajfel, H., y Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. En S. Worchel y W. G. Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (pp. 7-24). Chicago: Nelson-Hall
- Triliva, S., Anagnostopoulou, T., y Vleioras, G. (2014). Sensitizing Children to the Social and Emotional Mechanisms Involved in Racism: A Program Evaluation. *International Journal of Emotional Education*, 6(2), 3-20.
- Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511.