

***Ringicula puigae* n. sp., gasterópodo del Cretácico catalán**

SEBASTIÁN CALZADA

Museo Geológico del Seminario de Barcelona.

Diputació 231. 08007 Barcelona. Spain.

almeracomas@hotmail.com

RESUMEN – Se propone como nueva especie *Ringicula puigae*, con ejemplares del Cretácico catalán.

ABSTRACT – *Ringicula puigae* a gastropod from catalonian Cretaceous is proposed as a new species.

KEY WORDS - Palaeontology. Gastropoda. Upper Cretaceous. NE Spain.

Repasando los fondos del Museo Geológico del Seminario de Barcelona (= MGSB) se halló dos ejemplares cuya etiqueta sólo indicaba *Ringicula*. Estudiando ambos ejemplares, no se pudo asignarlos a una especie conocida, por tanto, se describen aquí como n. sp. Pero antes se recuerda la sinonimia del género *Ringicula* ya que puede confundirse con géneros próximos.

Familia Ringiculidae Philippi, 1853

Género *Ringicula* Deshayes, 1838

1878 *Ringicula* Deshayes, 1838: Morlet, pp. 113-116.

- 1959 *Ringicula* Deshayes, (in Lamarck) 1838: Wenz & Zilch, p. 20.
1964 *Ringicula* Deshayes, 1838: Sohl, p. 293.
1966 *Ringicula* Deshayes, 1838: Strausz, p. 469.

Diagnosis del género – “Small, low-spired globose to subglobose shells. Sculpture smooth or with incised spiral lines or furrows. Aperture narrow; outer lip thickened, smooth or denticulate within; inner lip heavily callused. Columella with two strong folds and parietal wall with a single denticle or fold.” (Sohl, 164, p. 293).

Razón de la atribución genérica- Los ejemplares estudiados no se pueden asimilar a *Ringinella* d’Orbigny ni a *Eriptycha* Meek, porque tienen el labro interno con pequeños dientes. *Oligoptycha* Meek, no tiene un diente parietal.

***Ringicula puigae* n. sp.**

Datos taxonómicos - El holotipo es el ejemplar figurado, depositado en MGSB con el nº 18318. Proviene del Campaniense (sensu lato) de Aulàs, actual municipio de Serradell, (Prov. Lérida). Hoja 252 Tremp. Se nombra en honor de la geóloga Doña Carme Puig Civera del Servei Cartogràfic i Geològic de Catalunya, por su interés en las actividades del MGSB.

Diagnosis –*Ringicula* con una espira muy pequeña y con la apertura con un largo borde parietal muy encallecido, que alcanza y recubre la espira.

Material y medidas (mm). Dos ejemplares. Abreviaturas. H = altura, W = anchura y u = altura de la última vuelta. Nº18318 (holotipo) H= 10,0. W= 6,2 y u = 8. Nº 11085 H= 9,4. W= 4,8 y u = 7,4.

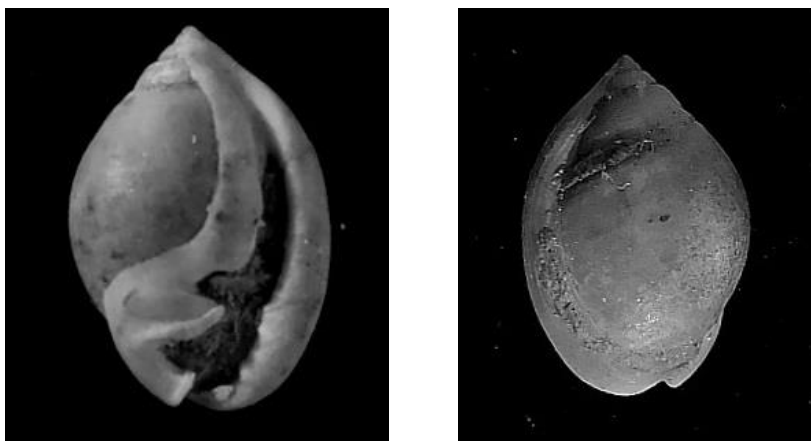


Fig 1. *Ringicula puigae* n. sp. Holotipo. N° 18318. Medidas en el texto.
(Foto Carrasco)

Descripción – Concha pequeña, algo globosa. Espira corta, formada por 2 vueltas, equivalente a 1/6 de la altura total. Protoconcha de un botón casi plano y media vuelta. Sutura impresa. Última vuelta equivalente a 5/6 de la altura total, algo globosa, de perfil suavemente convexo, ornamentada por hilos espirales muy finos, casi no visibles. Abertura estrecha y alargada, en su parte adapical más estrecha que en su parte abapical, donde se abre un ligero canal delimitado por dos pequeños dientes. Labio externo o labro fuertemente encallecido y sobresaliendo en su borde dorsal, en su borde ventral muestra una serie de pequeños dientes más fuertes en su extremo abapical. El labro se extiende cubriendo gran parte de la espira. Labio interno o parietal ampliamente encallecido, cubriendo un cuarto de la superficie de la última vuelta y también gran parte de la espira. Hacia la parte media hay un pliegue poco definido y después de una concavidad aparece un fuerte pliegue, que se relaciona con el pliegue columelar por una expansión cóncava. Columnilla con el pliegue poco definido por estar recubierto por la callosidad.

Distinción de otras especies – Sin duda la especie más parecida es *R. yochelsoni* Sohl, 1964 de la Ripley Formation (Cretácico superior en general o Maastrichtiense inferior). Se distingue la n.sp. por el menor relieve de las costillas longitudinales o espirales, por el mayor grosor del labio externo y por el mayor desarrollo de la callosidad de la abertura en su parte adaxial y adapical. La pequeña espira y la callosidad que recubre parte de la espira, propias de la n. sp. la diferencia de *R. pulchella* Shumard, 1861 también de la Ripley Formation. *Ringicula verneuili* d’Archiac, 1854 y *Ringicula deshayesi* Guéranger, 1855 ambas del Cretácico superior francés se diferencian de la n.sp. propuesta, por tener una espira mayor y que no está recubierta por la callosidad de la abertura. Tampoco muestran el fuerte pliegue parietal. Morlet (1878, p. 292) cita ambas especies con duda de ser veras Ringiculas “n’ayant pu les vérifier”, aunque las describe en su lugar oportuno (pp. 251 a 253) con la referencia bibliográfica adecuada.

BIBLIOGRAFIA

Morlet, L. 1878. Monographie du genre *Ringicula* et description de quelques espèces nouvelles. *Journal de Conchyliologie* **26**: 113-133 y 251-295, pls. 5-6. Paris.

Sohl, N.F. 1964. Neogastropoda, Opisthobranchia, and Basommatophora from the Ripley, Owl Creek, and Prairie Bluff Formations. *Geological Survey Professional Paper 331-B*: 153-344, plates 19-52.

Strausz, L. 1966. *Die Miozän-Mediterranen gastropoden Ungarns*. 693 pp., 79 taf. Akadémiai Kiadó. Budapest.

Wenz, W. (+) & Zilch, A. 1959-1960. Gastropoda. Teil 2, Euthyneura. *Handbuch der Paläozoologie* (Herausgegeben von O. H. Schindewolf). Band 6, Teil 2, XII + 834 pp. *Gebrüder Borntraeger*. Berlin.