

Análisis de las propiedades psicométricas de la versión reducida del Inventario Jesness – Revisado

Jesness Inventory – Revised short form and its psychometric properties

Rafaelle CS Costa 

Universidad de São Paulo

Lorena Wenger 

Universidad de La Frontera

Marina Rezende Bazon 

Universidad de São Paulo

Antonio Andrés-Pueyo¹ 

Universidad de Barcelona

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue investigar la adecuación de la versión reducida del Inventario Jesness – Revisado (JI-R) desarrollada en Brasil, al contexto español. El JI-R es una importante herramienta de evaluación psicológica forense, para adolescentes ingresados en el sistema de justicia juvenil. Los objetivos específicos fueron analizar las evidencias de fiabilidad de las escalas reducidas del Inventario y de validez de criterio con las escalas del Big Five Personality Trait Short Questionnaire. La muestra estuvo compuesta por 179 varones, adolescentes y jóvenes. La fiabilidad de las escalas se investigó con la confiabilidad empírica y la correlación entre puntuaciones fueron calculadas con análisis de correlación de

¹ La correspondencia debe dirigirse a: Antonio Andrés-Pueyo, Universidad de Barcelona, Dirección postal: Pg. de la Vall d'Hebron, 171. Edifici Ponent – 6a planta. 08035 – Barcelona. E-mail: andrespueyo@ub.edu

Rho de Spearman. Los resultados indican que 11 de las 12 escalas del JI-R poseen índices de fiabilidad adecuados y que los factores de amabilidad y estabilidad emocional poseen correlaciones significativas con muchas escalas del JI-R, seguidos por Extroversión.

Palabras claves: Delincuencia juvenil; personalidad; evaluación psicológica; teoría de respuesta al ítem.

ABSTRACT

The aim of this study was to investigate the adequacy of the short form of the Jesness Inventory - Revised (JI-R) developed in Brazil, to the Spanish context. The JI-R is an important forensic psychological evaluation tool for adolescents in the juvenile justice system. The specific goals were to analyze evidence of reliability of the short form scales and of criterion validity with the Big Five Personality Trait Short Questionnaire scales. The sample was composed by 191 men, adolescents, and young people. The reliability of the scales was investigated with the empirical reliability and the correlation between scores was calculated with Spearman's Rho correlation analysis. The results indicate that 11 of the 12 JI-R scales have adequate reliability indices and that the factors of agreeableness and emotional stability have significant correlations with many JI-R scales, followed by extroversion.

Keywords: Juvenile delinquency; personality; psychological assessment, item response theory.

1. Introducción

El *Jesness Inventory - Revised* (JI-R, Jesness, 2003) es una herramienta específica para la evaluación de aspectos de personalidad de adolescentes con problemas de conducta, por lo que resulta muy pertinente en el sistema de justicia juvenil, específicamente en el área forense (Semel, 2016). Su primera versión fue creada por el psicólogo y doctor Carl Jesness, durante su trayectoria como líder del proyecto *Fricot Ranch*, donde se estudiaba la efectividad de los tratamientos intensivos en adolescentes en conflicto con la ley. Debido a la escasez de instrumentos de evaluación de la personalidad específicos para este contexto, Carl Jesness construyó el inventario para llenar este vacío. Actualmente, este instrumento sigue aportando información de calidad en lo relativo al funcionamiento psicológico de los adolescentes y su potencial riesgo de reincidencia delictiva (Wenger & Andres-Pueyo, 2016).

Esto porque el JI-R posee un enfoque multidimensional; algunas de sus escalas evalúan aspectos de personalidad asociados a la práctica de delitos (Jesness, 2003) y susceptibles a

tratamiento, como la “cognición antisocial” (Andrews & Bonta, 2010). Mientras que otras escalas, a su vez, evalúan aspectos relevantes para la individualización de estrategias de intervención psicosocial, como inmadurez, ansiedad social y defensas psicológicas, aunque no estén directamente involucrados en el desarrollo de conductas delictivas. Con esto, es posible conocer las diferencias individuales de los adolescentes judicializados (Semel, 2016) y saber cómo ayudarlos de manera más efectiva (Asscher et al., 2016), toda vez que los aspectos evaluados por el JI-R son aspectos implicados en el desarrollo hasta la vida adulta (Favini et al., 2018).

Se destaca que el desarrollo del JI no es compatible con ninguna base teórica o modelo de personalidad concreto (un ejemplo de instrumentos de tradición similares el *Minnesota Multiphasic Personality Inventory* - MMPI), sino que sus escalas fueron construidas empíricamente. Jesness partió de un pool de ítems (seleccionado con base en su experiencia clínica, literatura específica y otros instrumentos forenses) y los analizó, para explorar las asociaciones comunes entre ellos y sus capacidades de diferenciar los jóvenes con y sin tendencias a la violación de las normas y reglas sociales.

En su versión revisada y más reciente, el JI-R está compuesto por 160 ítems, a los cuales se contestan con verdadero (V) o falso (F). Diferentes combinaciones de estos ítems resultan en las puntuaciones de las escalas aquí listadas, seguidas de una breve síntesis de su interpretación. Se señala que la suma de número de ítems de cada escala es mayor que 160, porque algunas escalas comparten ítems entre sí. Desajuste Social (*Social Maladjustment*; SM; 62 ítems) se refiere a un conjunto de actitudes asociadas a una socialización inadecuada. El desajuste social se define por el grado con lo cual los individuos comparten las actitudes de las personas que satisfacen las necesidades personales y las demandas del entorno través de medios que no son socialmente admitidos (antisocial y/o delictivo). Valores Subculturales (*Value Orientation*; VO; 38 ítems) se refiere a una tendencia a compartir actitudes y opiniones más fatalistas, más común entre personas de las clases de menor nivel socioeconómico. Inmadurez (*Immaturity*; Im; 29 ítems) se refiere a una tendencia de desplegar actitudes y percepciones de sí mismo y de otros que usualmente corresponden a una persona de menor edad. Autismo (*Autism*; AU; 26 ítems) se refiere a una tendencia a

distorsionar la realidad a nivel de pensamiento y percepción, de acuerdo con las necesidades personales. Extrañeza-Alienación (*Alienation*; AI; 25 ítems) se refiere a la presencia de desconfianza y extrañeza en las actitudes del individuo hacia los otros, especialmente figuras de autoridad. Agresividad-Ira (*Manifest Aggression*; MA; 31 ítems) se refiere a toma de conciencia de los sentimientos desagradables, especialmente agresión y frustración, con una tendencia a reaccionar fácilmente presentando esos sentimientos. Aislamiento (*Withdrawal-Depression*; Wd; 22 ítems) se refiere a la insatisfacción sentida ya sea consigo mismo y/o con otros, tendiendo a resolverlo por medio de evitación o con tendencia hacia el aislamiento. Ansiedad Social (*Social Anxiety*; SA; 20 ítems) se refiere a sentimientos de ansiedad y la consciencia emocional de malestar en situaciones interpersonales. Represión Emocional (*Repression*; Rep; 14 ítems) se refiere a la exclusión de sentimientos negativos de la consciencia que esperaría experimentar el individuo en ciertas condiciones. Negación (*Denial*; Den; 19 ítems) se refiere a una reticencia o resistencia a reconocer sucesos desagradables o situaciones de la vida diaria poco aceptables. Las escalas Trastorno Disocial (*Conduct Disorder*; CD; 14 ítems) y Trastorno Negativista Desafiante (*Oppositional Defiant Disorder*; ODD; 16 ítems) reseñan un resumen de los criterios para dichos trastornos de acuerdo con el DSM-IV, permitiendo asesorar su diagnóstico. Finalmente, a partir de estas escalas, se calcula el denominado Índice Asocial (Asocial Index), que refleja una disposición generalizada de las personas a resolver los problemas personales o sociales de manera tal que muestran un desprecio por las costumbres o normas sociales (Jesness, 2003).

La versión revisada y más reciente del JI-R está entre los instrumentos más utilizados en los sistemas de justicia juvenil de Estados Unidos y Canadá (Olver & Stockdale, 2016; Semel, 2016) – al lado del *Minnesota Multiphasic Personality Inventory – Adolescent – MMPI-A* y del *Millon Adolescent Clinical Inventory - MACI* (Pinsoneault & Ezzo, 2011). Ha sido objeto de investigaciones en este mismo contexto (Olver & Stockdale, 2016; Semel, 2016), y también en Brasil (Costa et al., 2017), en Chile (Érgas & Narvaéz, 2015; Wenger, 2010) y en España (Jornet-Gibert et al., 2013; Wenger, 2018). En todos estos países, la herramienta presenta propiedades psicométricas satisfactorias y utilidad clínica, lo que justifica la continuidad de estudios para ajustarla y perfeccionarla en adaptaciones

transculturales. En esta perspectiva, se propuso mejorarla por medio de la reducción de número de ítems (Bazon, 2016). En Brasil, se ha desarrollado una versión reducida del inventario, la cual lleva la mitad del tiempo en ser contestada y, por esto, se cree es más pertinente para la aplicación en los jóvenes. Además, en este proceso, hubo avances que aportan a la comprensión del contenido de las escalas del Inventario, a partir del análisis de las dimensiones con un número más pequeño de ítems (Costa et al., 2020).

Así, se propone desarrollar una versión reducida del JI-R en el contexto español, a partir de la versión brasileña presentada en Costa y compañeros (2020), por la importancia que tiene el Inventario. El JI-R fue adaptado previamente en España y se obtuvo el Inventario de Jesness – Revisado (JI-R) (Andrés-Pueyo & Antequera, 2006). Se presentan los estudios realizados en este país con el JI-R, además de evidencias oportunas a la investigación.

Empleando una versión en español, Antequera y Andrés-Pueyo (2008) y Antequera y Martínez (2009) identificaron que adolescentes infractores puntuaban más alto en algunas escalas específicas del JI-R. La escala Desajuste Social y el Índice Asocial muestran buena capacidad de diferenciar infractores de no infractores, al igual que las escalas Valores Subculturales, Inmadurez, Autismo, Alienación, Agresividad-Ira, Trastorno Disocial y Trastorno Opositivo Desafiante. Estos resultados están en la línea de lo que se esperaba, según el manual del inventario (Jesness, 2003).

Por otro lado, con respecto a la estructura interna de la herramienta, Gallardo-Pujol y Andrés-Pueyo, (2009) y Jornet-Gibert y compañeros (2013) realizaron un análisis factorial exploratorio (de validez de constructo) con los ítems del Inventario, a fin de obtener dimensiones actitudinales, y llegaron a tres factores. Los factores identificados por Gallardo-Pujol y Andrés-Pueyo (2009) fueron 1) Actitudes Antisociales, 2) Honestidad y 3) Falta de Introspección y, por Jornet-Gibert y compañeros (2013), 1) Actitudes Antisociales, 2) Estabilidad Emocional y 3) Honestidad. Estas dimensiones no son las mismas, pero tienen semejanzas. Además, la dimensión Actitudes Antisociales, en las dos investigaciones, ha diferenciado grupos judicializados de no judicializados. Estos estudios son muy relevantes y sugieren dos conclusiones: la capacidad de los ítems de medir niveles de personalidad asociados a la práctica de delitos (con la Escala de Actitudes Antisociales) y que la estructura

original, con las escalas del instrumento, no se ha confirmado en los análisis estadísticos. La segunda cuestión ha sido comentada en dos estudios suramericanos (Wenger, 2010; Bazon, 2016), que no han logrado conducir un análisis factorial confirmatorio del conjunto total de ítems, fortaleciendo la idea de que es necesario perfeccionar el JI-R.

Más recientemente, Wenger (2018) ha investigado algunas propiedades del JI-R. En cuanto a la fiabilidad de las escalas del Inventario, los índices varían de 0,50 en Ansiedad Social hasta 0,86 en Desajuste Social, con muestra del sistema de justicia juvenil y de 0,58 en Represión hasta 0,82 en Desajuste Social, con muestra comunitaria. Las escalas Aislamiento, Ansiedad Social, Represión Emocional y Negación presentan índices al límite de lo adecuado, en concordancia con otros estudios (Jesness, 2003; Érgas & Narváez, 2015; Costa et al., 2019). La investigadora también enfocó las relaciones de las escalas del JI-R con datos de conductas delictivas obtenidas por auto informe. Las puntuaciones en Desajuste Social, Valores Subculturales, Inmadurez, Extrañeza-Alienación, Agresividad-Ira e Índice Asocial estuvieron directamente asociadas, con tamaño de efecto grande, a todas las escalas del Cuestionario de Auto informe Delictivo (Agresiones, Vandalismo, Conducta Contra-Normativa, Robos, Drogas y Comportamiento Delictivo Global), mientras las escalas Aislamiento y Ansiedad Social no se asociaron a ninguna de las escalas de Auto informe. Además, Wenger (2018) investigó evidencias de correlación entre escalas del JI-R y del *Maturity in Youth Assessment Scale* (MAYAS), así como del *Big Five Personality Trait Short Questionnaire* (BFPTSQ). La escala de Inmadurez del JI-R presentó correlación con todas subescalas del MAYAS. En cuanto a las correlaciones del JI-R y del BFPTSQ, se verificó que las correlaciones estuvieron de acuerdo con el constructo de cada escala del JI-R, especialmente con amabilidad, responsabilidad y estabilidad emocional.

Así, por un lado, en el contexto español la herramienta también posee pertinencia psicométrica y clínica. Por otro lado, se defiende que la propuesta de una versión reducida, llevada a cabo con rigor, podría generar un instrumento con propiedades psicométricas equivalentes o mejores que en su versión original (Goetz et al., 2013), y además con aplicabilidad optimizada para su población objetivo (Worthington & Whittaker, 2006).

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación fue continuar los estudios con la versión española del JI-R, con fines de verificar la adecuación de la versión reducida propuesta en Brasil al contexto español. Esto se realiza con la base de datos del estudio de Wenger (2018), en la cual se aplicó la versión completa del JI-R y se realizó los análisis para la misma. En esta investigación, fueron seleccionados de la base de datos los ítems propuestos para la versión reducida del inventario.

Los objetivos específicos fueron analizar evidencias de fiabilidad de las escalas reducidas del Inventario y de validez de criterio empleando datos recogidos con el *Big Five Personality Trait Short Questionnaire* (BFPTSQ). Las hipótesis establecidas fueron que la fiabilidad de las escalas sería equiparable a la literatura previa, y que la relación entre las escalas del JI-R y del BFPTSQ siguiesen un patrón coherente con la literatura del área y, sobre todo, con las evidencias obtenidas por Wenger (2018), lo que indicaría que la exclusión de ítems no genera cambios significativos en el sentido interpretativo de las escalas. El modelo elegido para análisis de fiabilidad es del *Multidimensional Item Response Theory* (MIRT), que se ajusta a ítems que evalúan múltiples habilidades/rasgos (DeMars, 2015), como los ítems del Inventario (Bazon, 2016), que incluso son compartidos por escalas diferentes (Jesness, 2003).

2. Método

2.1. Participantes

Los datos utilizados en este estudio son provenientes de la muestra que estudió Wenger (2018). Al principio, se optó por trabajar solamente con varones, de los cuales se disponían datos de 223 participantes. Excluidos los casos con datos incompletos, quedaron 191 participantes con edad entre 12 y 33 años. Seleccionando el rango de edad para obtener una muestra de adolescentes y jóvenes, con edad entre 12 y 25 años, quedaron 179 participantes, cuyas respuestas fueron analizadas en ese estudio. La edad media de la muestra es de 18,57 (DE = 2,75). El total de participantes quedó compuesto por dos grupos distintos. Un grupo comunitario (n = 117) con una edad media de 18,95 (DE = 3,20; Min = 12; Máx. = 25) y un

grupo del sistema de justicia juvenil ($n = 62$) con una edad media de 17,85 ($DE = 1,32$; $Min = 15$; $Máx. = 21$). Los participantes de los grupos comunitarios frecuentaban las instituciones educativas Universitat de Barcelona, Universitat Rovira i Virgili, grupo scout y la Escola Garbí Pere Vergés. Los participantes del sistema de justicia juvenil fueron reclutados mientras cumplían sanciones penales en Equipos de Medio Abierto y Centros Educativos (CE Can Lluçà; CE La Alzina). Todos los participantes tenían domicilio en la provincia de Barcelona.

2.2. Instrumentos

Los datos que se utilizan en este estudio fueron recopilados utilizando dos instrumentos:

Versión adaptada del Jesness Inventory - Revised (JI-R; Jesness, 2003), de Andrés-Pueyo y Antequera (2006). Los participantes respondieron a la versión completa (160 ítems), sin embargo, para los análisis fueron seleccionados en la base de datos solamente las respuestas a los 86 ítems que componen la versión reducida (Costa et al., 2020). El formato de respuesta es de verdadero o falso, igual que en la versión original y completa. Además, en la versión reducida, se ofrecen puntuaciones para las mismas 10 escalas de personalidad, dos escalas compatibles con criterios para trastornos del DSM-IV y el índice de riesgo de reincidencia – descritas en el apartado Introducción. Las puntuaciones en las escalas reducidas del inventario son las variables de interés.

Esta versión reducida se ha propuesto desde un análisis de la Teoría de Respuesta al Ítem, para cada escala del instrumento. En una etapa inicial y exploratoria, se excluyeron ítems con índice discriminativo (α) inaceptable; en una etapa siguiente y confirmatoria, se mantuvieron sólo ítems con índice discriminativo (α) moderado o alto. Los análisis de contenido de los ítems sugieren que las escalas mantuvieron sus sentidos interpretativos (Costa et al., 2020).

Versión adaptada del Big Five Personality Trait Short Questionnaire (BFPTSQ; Morizot, 2014), de (Martínez & Ortet, 2015). Esta herramienta evalúa de manera breve los cinco rasgos de personalidad clásicos del modelo de los "cinco grandes": Apertura,

Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Estabilidad Emocional. Las puntuaciones en estos factores son las variables de interés del BFPTSQ. Surge a partir de los ítems originales del *Big Five Inventory* (John et al., 2008), que fueron modificados y adaptados para su uso en población adolescente por Morizot (2014). El cuestionario se compone de 50 ítems, 10 para cada uno de los rasgos. El formato de respuesta es una escala Likert de 5 puntos y cada ítem se inicia con la frase introductoria “Me veo a mi mismo/a como alguien que...”.

2.3. Recogida de datos

La recogida de datos de la muestra convencional se realizó de forma online (para los participantes de las universidades) y presencial, con lápiz y papel, en las escuelas. Para recogida con menores de edad, se solicitó autorización a los padres por medio de firma de consentimiento informado. Aquellos que recibieron previa autorización de sus padres o tutores legales, se les invitó a participar de la investigación por medio de aplicaciones grupales y de sesiones individuales para los casos evaluados por estudiantes en el cuadro de la asignatura "Psicología de la Violencia".

Para el grupo de justicia juvenil, se solicitó autorización a la Dirección General de Servicios Penitenciarios, perteneciente al Departamento de Justicia de la Generalitat de Catalunya, para acceder a evaluar adolescentes de ambos sexos que se encontrasen cumpliendo sanciones penales en medio abierto y centros educativos. A todos los adolescentes, la investigadora les administró la batería de instrumentos de forma presencial e individual, en sesiones que variaron de una a dos horas, en dependencias de los Centros Educativos o de los equipos de medio abierto. Se garantizó siempre la voluntariedad y anonimato de todos los participantes.

2.4. Análisis de datos

La confiabilidad de las escalas fue calculada por medio de la *Empirical Reliability*, una función del paquete *Multidimensional Item Response Theory* (MIRT; Chalmers, 2012), desde la estimación de rasgo latente y errores estándares asociados. Los índices fueron calculados

para el grupo de justicia juvenil, para el grupo comunitario y para la muestra total del estudio. Esta información es comparable a las medidas clásicas de confiabilidad (Culpepper, 2013) y permitió su comparación con estudios anteriores, a fines de verificar cuanto de la confiabilidad fue mantenida en la versión reducida. Finalmente, para conocer las relaciones entre variables de los cuestionarios BFPTSQ y de la versión reducida del JI-R obtenida, se utilizaron análisis de correlaciones Rho de Spearman. Todos los análisis fueron hechos con el software R.

3. Resultados

La Tabla 1 presenta los índices de fiabilidad para las escalas de la versión reducida del JI-R. Valores desde 0,60 son considerados aceptables (Ghazali, 2008) y, desde 0,70, son considerados buenos (Gignac & Szodorai, 2016). Según Gignac y Szodorai (2016), para el grupo del sistema de justicia juvenil, lo cual es el foco del inventario, todas las escalas tienen índices de fiabilidad entre aceptables y buenos. Además, estos índices son mayores que los obtenidos para el grupo comunitario y para la muestra total. Sin embargo, según Ghazali (2008), todas las escalas presentaron índices de fiabilidad al menos aceptables o muy próximos (a excepción de Autismo y Extrañeza-Alienación para el grupo comunitario y Ansiedad Social para la muestra total).

Tabla 1.*Índices de fiabilidad para las escalas de la versión reducida del JI-R*

Escalas	n° ítems	Índices de Fiabilidad		
		Muestra total	Grupo del sistema de justicia juvenil	Grupo comunitario
Desajuste Social	41	0,86	0,87	0,83
Valores Suboculares	15	0,80	0,80	0,75
Inmadurez	9	0,69	0,76	0,63
Autismo	11	0,61	0,70	0,57
Extrañeza-Alienación	8	0,60	0,65	0,56
Agresividad-Ira	14	0,80	0,85	0,74
Aislamiento	6	0,70	0,73	0,70
Ansiedad Social	9	0,58	0,60	0,60
Represión	7	0,69	0,72	0,71
Negación	8	0,63	0,66	0,63
Trastorno Disocial	9	0,65	0,68	0,62
T. Negativista Desafiante	5	0,64	0,77	0,64

La Tabla 2 presenta los coeficientes de correlación entre escalas de la versión reducida del JI-R y del BFPTSQ. Según Schober, Boer y Schwarte (2018), los coeficientes entre 0,10 y 0,39, describen una correlación débil; entre 0,40 y 0,69 denotan una correlación moderada; entre 0,70 y 0,89 una correlación fuerte y, entre 0,90 y 1,00, muy fuerte. En el rango de coeficientes de correlaciones débiles, son destacadas solamente aquellas con valores desde 0,30, de acuerdo con el estudio de Gignac y Szodorai (2016) el cual señala que, para estudios relativos a diferencias individuales, se consideran las correlaciones a partir de 0,30. De acuerdo con los resultados expresos en la Tabla 2, se verifican correlaciones entre las escalas de Extraversión, Amabilidad y Estabilidad Emocional y algunas escalas del JI-R.

Tabla 2.

Coefficientes de correlaciones Rho de Spearman entre escalas de la versión reducida del JI-R y BFPTSQ

	Apertura	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Estabilidad Emocional
Desajuste Social	-0,15	-0,06	-0,34	-0,19	-0,31
Valores Subculturales	-0,16	-0,05	-0,30	-0,22	-0,42
Inmadurez	-0,19	-0,10	-0,37	-0,19	-0,38
Autismo	-0,02	0,03	-0,31	-0,24	-0,24
Extrañeza-Alienación	-0,10	-0,21	-0,40	-0,12	-0,41
Agresividad-Ira	-0,14	0,05	-0,49	-0,18	-0,34
Aislamiento	-0,08	-0,30	-0,25	-0,15	-0,52
Ansiedad Social	0,11	-0,21	-0,21	-0,28	-0,43
Represión	0,08	0,11	0,29	0,10	0,11
Negación	0,11	0,19	0,19	0,22	0,42
Trastorno Disocial	-0,04	0,06	-0,33	-0,16	-0,18
T. Negativista Desafiante	-0,10	0,04	-0,42	-0,27	-0,24

La Extraversión correlaciona de forma débil y negativa con Aislamiento. Amabilidad presenta correlación débil y negativa con Desajuste Social, Valores Subculturales, Inmadurez, Autismo y Trastorno Disocial, y correlación moderada con Extrañeza-Alienación, Agresividad-Ira e Trastorno Negativista Desafiante. Estabilidad Emocional, a su vez, presenta correlación débil y negativa con Desajuste Social, Inmadurez y Agresividad-Ira y moderada con Valores Subculturales, Extrañeza-Alienación, Aislamiento y Ansiedad Social y positiva y moderada con Negación. Las escalas Apertura y Responsabilidad no presentan correlaciones importantes con ninguna escala del JI-R, aunque algunos coeficientes están próximos del punto de corte.

4. Discusión

Esta investigación tuvo por objetivo analizar evidencias de fiabilidad de las escalas reducidas del Inventario y de validez de criterio empleando datos recogidos con el *Big Five Personality Trait Short Questionnaire* (BFPTSQ). Para cumplir el objetivo de investigar la estructura de

la versión reducida del JI-R propuesta por Costa y compañeros (2020), se analizó la consistencia interna de sus escalas. Los índices de fiabilidad de las escalas se mostraron favorables para casi todas ellas, considerando los resultados obtenidos para la muestra total, que es mixta. La escala de Ansiedad Social fue una excepción, cuyo índice estuvo debajo de lo considerado aceptable (Ghazali, 2008). Empero, en comparación con algunos estudios anteriores con la versión completa, se obtuvo un índice igual o incluso un poco mejor (Wenger, 2010; Ergas & Narváez, 2015; Bazon, 2016; Costa et al., 2019; Wenger, 2018). En el estudio original de Wenger (2018), las escalas Aislamiento, Ansiedad Social, Represión Emocional, Negación y Trastorno Negativista Desafiante presentaron índices insatisfactorios. Sin embargo, la autora, igual que otros investigadores, analizó los índices de fiabilidad solamente desde el punto de corte 0,70 (Gignac & Szodorai, 2016). Si se analizan los presentes resultados desde este punto de corte, las escalas Inmadurez, Autismo, Extrañeza Alienación, Represión, Negación, Trastorno Disocial y Trastorno Negativista Desafiante pasarían a tener baja fiabilidad – para los resultados de la muestra total. Con todo, verificada la multidimensionalidad de las escalas del JI-R (Costa et al., 2020), se espera que no todos los índices de fiabilidad sean altos, lo que justifica adoptar el punto de corte de Gignac y Szodorai (2016) para análisis de los índices obtenidos, sobre todo por ser una investigación en ciencias sociales.

Al analizar la consistencia interna por separado, es decir, para el grupo comunitario/convencional y para el grupo del sistema de justicia juvenil, se ha verificado mayor fiabilidad de las escalas en su aplicación en el grupo del sistema de justicia juvenil, con índices clasificados como buenos incluso por parámetros más exigentes, como el punto de corte de 0,70 de Gignac y Szodorai (2016). Esto señala una fortaleza del instrumento para el uso en su población objetivo. En comparación con el estudio de Wenger (2018), con las escalas en su versión completa, los resultados también parecen más satisfactorios, sobre todo para el grupo del sistema de justicia juvenil. En este estudio, los índices variaron de 0,60 en Ansiedad Social hasta 0,87 en Desajuste Social, mientras que en el estudio de Wenger (2018), variaron de 0,50 en Ansiedad Social hasta 0,86 en Desajuste Social.

Con respecto a la estructura del JI-R y su vinculación al modelo de los cinco factores, se puede afirmar que el patrón de correlación entre las escalas del JI-R y los factores del BFPTSQ se obtuvo resultados semejantes a los descritos por Wenger (2018). El factor de Apertura no presenta evidencias de correlaciones importantes con ninguna escala del JI-R. Además, en los dos estudios, Extraversión, Amabilidad y Estabilidad Emocional se correlacionan en gran medida con las mismas escalas. Sin embargo, Wenger (2018) identificó correlación de -0,30 entre Responsabilidad y Valores Subculturales, y en este estudio, la correlación obtenida alcanza el -0,22. Esto señala que, posiblemente, la exclusión de ítems del conjunto total del JI-R no mostró cambios significativos en el sentido interpretativo de sus escalas. Las relaciones observadas serán analizadas con más detalles.

La escala de Extraversión presentó una correlación negativa con Aislamiento (Wd), la cual, aunque sea débil, tiene mucho sentido con las definiciones de cada escala. Puntuaciones altas en Wd son indicativas de una tendencia al aislamiento, mientras que bajos puntajes en Extraversión indican sujetos como reservados, con una mayor preferencia por estar solo, en actividades que les permitan estar solos (Feist & Feist, 2015).

La escala Amabilidad presentó correlaciones negativas con Desajuste Social, Valores Subculturales, Inmadurez, Autismo, Agresividad-Ira, en concordancia con Wenger (2018). Además, presentó también correlaciones con Extrañeza-Alienación, Trastorno Disocial y Trastorno Negativista Desafiante. Todas estas escalas son relacionadas con comportamiento y actitudes antisociales, por lo cual, en estudios anteriores, adolescentes judicializados (Antequera & Andrés-Pueyo, 2008; Antequera & Martínez, 2009; Ergas & Narváez, 2015; Costa et al., 2017; Wenger, 2018) o con puntuaciones elevadas en encuestas con cuestionarios de delincuencia auto informada (Franco, 2018; Costa et al., 2019) obtienen puntajes más altos que adolescentes de muestra convencional. No obstante, esta relación se esperaba también dado que amabilidad presenta una fuerte relación negativa con comportamientos agresivos y antisociales (Vize et al., 2019).

El hecho de que la escala Extrañeza-Alienación pase a presentar correlación importante con Amabilidad sugiere que, posiblemente, esta escala ha sido perfeccionada. Esto porque la desconfianza de las personas – el otro polo de la faceta Confianza, de

Amabilidad – es central en la escala de Extrañeza. Como el BFPTSQ no evalúa las facetas de los factores, esta conclusión se restringe a una hipótesis. Sin embargo, vale tenerla en cuenta, en especial porque describe uno de los más altos índices de correlación con Amabilidad – junto con Agresividad-Ira y Trastorno Negativista Desafiante.

La escala de Estabilidad Emocional correlacionó de forma negativa con Inmadurez, Agresividad-Ira, como en Wenger (2018) y con Desajuste Social, Valores Subculturales y Extrañeza-Alienación. Estas escalas, además de la relación con comportamientos antisociales, son compatibles también con los afectos negativos descritos por Estabilidad Emocional, según lo descrito en los análisis de contenido realizados por Costa y compañeros (2020). Por ejemplo, el sentimiento de no pertenecer o no ajustarse al grupo (SM), ser víctima de injusticias (Im) o de la suerte (VO) y, en última instancia, ser vulnerable; el sentimiento de mal estar subjetivo (AM) o en las relaciones (AL). Además, hubo correlaciones negativas entre Estabilidad Emocional y Aislamiento, Ansiedad Social y positiva con Negación. Este resultado señala la fuerza – con unos de los mayores índices de correlación – que estas escalas tienen de medir aspectos relacionados a la regulación emocional, separado de los conceptos de creencias y valores antisociales. Negación, en específico, es descrita como una estrategia saludable, hasta cierto punto, de afrontamiento de problemas, por lo cual se esperan puntuaciones mayores en adolescentes de grupos comunitarios. Por lo tanto, la correlación positiva tiene sentido, dado que mayores niveles de Negación pueden, a su vez, asociarse a mayores niveles de Estabilidad Emocional.

Los factores Apertura y Responsabilidad, en esta investigación, no presentan correlaciones que destaquen con ninguna escala del JI-R. Con relación a Apertura, no se esperaba que correlacionara con ninguna escala que remitiera al comportamiento antisocial (Vize et al., 2019). En cuanto a Responsabilidad, presenta correlaciones que, aunque no alcancen el valor de 0,30, están próximos y pueden llevar a discusiones interesantes. La mayor correlación es con Ansiedad Social, con un coeficiente de -0,28, seguida de Trastorno Negativista Desafiante con -0,27 y de Autismo con -0,24. Cuanto más alto el nivel del rasgo Responsabilidad, se espera que el joven presente menores niveles de Ansiedad Social y de Autismo. Referente al Autismo, esta escala puede relacionarse a la aplicación de principios

morales, toda vez que altos niveles en esta escala describen una tendencia a la distorsión cognitiva auto centrada. La relación con Ansiedad Social, empero, no está tan clara; lo que, sumado a su bajo índice de fiabilidad, esta escala requiere ser revisada, no solo por el proceso de reducción, puesto que ya mostraba problemas en la versión completa del Jesness.

Es sabido, también, que Responsabilidad tiene relación inversa con la comisión de delitos (Vize et al., 2019). Así mismo, no se ha correlacionado con ninguna escala que mide creencias y valores antisociales, por lo cual se verifica que no está directamente asociada a estos constructos, aunque se relacionen (Intravia et al., 2017; McNeeley et al., 2017). Por el contrario, Responsabilidad correlacionó con más fuerza con la escala Trastorno Negativista Desafiante, indicando una asociación entre bajos niveles de Responsabilidad y elevados niveles de Trastorno Negativista Desafiante. Toda vez que esta escala del JI-R es de naturaleza más conductual, esta relación puede ser explicada a partir del rol del rasgo de Responsabilidad en el control de impulsos, que está más directamente relacionado a las conductas que presenta un individuo (Gungea et al., 2017).

Sobre las dificultades y limitaciones del trabajo, se destaca que el procedimiento de muestreo no fue probabilístico, por lo cual se debe tomar con cautela cualquier generalización de los resultados. El tamaño de la muestra figura como una limitación de este estudio – sobre todo el grupo de justicia juvenil, en comparación a la muestra convencional - así como el rango de edad de los participantes. Convendría realizar los análisis para una muestra con más participantes de cada edad, así como separado por etapas evolutivas – adolescencia temprana y tardía, como hizo Wenger (2018). El uso de base de datos secundarias impone algunas limitaciones como, por ejemplo, los datos fueron tomados con la versión completa del inventario. Sin embargo, hace posibles estudios al menos exploratorios sobre la cuestión de investigación.

Finalmente, se considera que esta investigación logró analizar la propuesta de versión reducida del JI-R y que, en principio, no sufrió cambios en las propiedades investigadas – en comparación a estudios anteriores, para los índices de fiabilidad, y en comparación al estudio de Wenger (2018) para las correlaciones del JI-R con el BFTPSQ. Hubo problemas con algunas escalas, como Ansiedad Social, respecto a esto, se sugiere que estudios futuros

realicen análisis de validez de constructo, los cuales podrán ofrecer informaciones sobre los ítems de las escalas, de la misma manera que fue realizado en el estudio que propuso la versión reducida (Chalmers, 2012; Costa et al., 2020). Estudios futuros pueden investigar más propiedades de la propuesta de versión reducida, utilizando bases de datos ya existentes – también con población del género femenino - y, si se sigue confirmando la pertinencia de esta versión, con datos de muestras independientes. Así, se cumple una etapa importante de verificación de este aspecto de validez de la escala y se puede comprender mejor las escalas con problemas en sus propiedades psicométrica y, con eso, sus límites interpretativos.

Con relación a las implicaciones prácticas de los resultados, una vez que estudios futuros aseguren la calidad de la versión reducida del inventario, se defiende que esto puede ayudar a optimizar las prácticas de evaluación (Worthington & Whittaker; 2006) en los sistemas de justicia juvenil de países hispanohablantes. Disponer de un instrumento con las calidades del JI-R (Semel, 2016) es imprescindible para buenas prácticas de tratamiento, que son resultado de la evaluación. Finalmente, la posibilidad de compartir herramientas de evaluación psicológica en diferentes contextos socioculturales puede facilitar los intercambios en investigaciones y, así, impulsar el desarrollo de buenas prácticas en el sistema de justicia juvenil.

5. Referencias

- Andrews, D. A., & Bonta, J. (2010). *The Psychology of Criminal Conduct* (5th ed.). LexixNexis.
- Antequera, M. F., & Andrés Pueyo, A. (2008). Personalidad y delincuencia: Um estudio a través del Inventario Jesness – Revisado. en F. J. Rodríguez, C. Bringas, F. Fariña, R. Arce, & A. Bernardo (Eds.), *Psicología jurídica: Familia y victimología* (445-449). Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- Antequera, M. F., & Martínez, C. B. (2009). *Personalitat i psicopatologia en menors infractors. Barcelona: Centro de Estudos Jurídicos e Formação Especializada* (Catalunha).
- Asscher, J. J., Dekovic, M., van den Akker, A. L., Manders, W. A., Prins, P. J. M., van der Laan, P. H. & Prinzie, P. (2016). Do Personality traits affect responsiveness of juvenile delinquents to treatment? *Journal of Research in Personality*, 63, 44-50. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.05.004>
- Bazon, M. R. (2016). *Avaliação Psicológica de Adolescentes em Conflito com a Lei: Validação do Inventário de Jesness – Revisado*. Tese de Livre Docência. Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto, São Paulo.
- Chalmers, R. P. (2012). Mirt: a multidimensional item responsa theory package for The R environment. *Journal of Statistical Software*, 48(6). <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i06>
- Costa, R., Komatsu, A. V., & Bazon, M. R. (2017). Psychological Assessment of Adolescent Offenders. *International Annals of Criminology*, 0: 1–20 <https://doi.org/10.1017/cri.2017.2>
- Costa, R. C. S., Komatsu, A. V., de Oliveira, A. B. M., & Bazon, M. R. Psychological assessment in juvenile offenders: reliability and validity of Inventário de Jesness–revisado brasileiro. *Psico*, 50(3), 32336. <https://doi.org/10.15448/1980-8623.2019.3.32336>
- Costa, R. CS., Komatsu, A. V., Galinari, L. S. & Bazon, M. R. (2020). Desenvolvimento da versão reduzida do Inventário de Jesness – Revisado Brasileiro, *Avaliação Psicológica*, 19 (2). <https://doi.org/10.15448/1980-8623.2019.3.32336>
- Culpepper, S. A. (2013). The Reliability and Precision of Total Scores and IRT Estimates as a Function of Polytomous IRT Parameters and Latent Trait Distribution. *Applied Psychological Measurement*, 37(3), 201–225. <https://doi.org/10.1177/0146621612470210>
- DeMars, C. R. (2016) Partially Compensatory Multidimensional Item Response Theory Models: Two Alternate Model Forms. *Educational and Psychological Measurement*, 76(2), 231-257. <https://doi.org/10.1177/0013164415589595>.
- Edelen, M. O., Reeve, B. B. (2007). Applying item response theory (IRT) modeling to questionnaire development, evaluation, and refinement. *Quality of Life Research: An International Journal of Quality of Life Aspects of Treatment, Care and Rehabilitation*. 16(1):5–18. <https://doi.org/10.1007/s11136-007-9198-0>
- Ergas, A. L. & Narváez, C. F. (2015). *Estudio Psicometrico del Inventario Jesness-Revisado (JI-R) em Adolescentes Chilenos, un Grupo de Adolescentes Escolarizados que no*

- Reportan Comportamiento Delictivo y un Grupo de Adolescentes Infractores de Ley de Las Regiones de la Araucania, los Rios, Bio Bio y Metropolitana* (Tesis de Magíster). Universidad De La Frontera, Temuco, Chile.
- Favini, A., Gerbino, M., Eisenberg, N., Lunetti, C., & Thartori, E. (2018). Personality profiles and adolescents' maladjustment: A longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, 129, 119-125. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.016>
- Feist, J., Feist, G. J., & Roberts, T. A. (2015). *Teorias da personalidade*. AMGH Editora.
- Ghazali, D. (2008). Kesahan dan kebolehpercayaan dalam kajian kuantitatif dan kualitatif. *Jurnal Institut Perguruan Islam*, 61-82.
- Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74-78.
- Goetz, C., Coste, J., Lemetayer, F., Rata, A., Montel, S., Recchia, S., Debouverie, M., Pouchot, J., Spitz, E. & Guillemin, F. (2013). Item reduction based on rigorous methodological guidelines is necessary to maintain validity when shortening composite measurement scales. *Journal of Clinical Epidemiology*, 66, 710-718. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2012.12.015>
- Gungea, M., Jaunky V. C. & Ramesh, V. (2017). Personality Traits and Juvenile Delinquency: A critical analysis. *International Journal of Conceptions on Management and Social Sciences*. 5 (1).
- Intravia, J., Gibbs, B. R., Wolff, K. T., Paez, R., Bernheimer, A. & Piquero, A. R. (2017). The Mediating Role of Street Code Attitudes on the Self-Control and Crime Relationship, *Deviant Behavior*, <https://doi.org/10.1080/01639625.2017.1410611>
- Jesness, C. F. (2003). *Jesness Inventory-Revised. Technical Manual*. North Tonawanda, USA: MHS.
- Jornet-Gibert, M., Gallardo-Pujol, D., Suso, C. & Andrés-Pueyo, A. (2013). Attitudes do matter: the role of attitudes and Personality in DUI offenders, *Accident Analysis and Prevention*, 50, 445-450. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2012.05.023>
- Manzi-Oliveira, A. B. (2012). *Avaliação de adolescentes em conflito com a lei: adaptação transcultural do Inventário de Personalidade de Jesness* (Dissertação de Mestrado). Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto.
- McNeeley, S., Meldrum, R. C. & Hoskin, A. W. (2017). Low self-control and the adoption of street code. *Journal of Criminal Justice*. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2017.07.004>
- Olver, M. E. & Stockdale, K. C. (2016). Convergent and Predictive Validity of the Jesness Inventory in a Sample of Juvenile Offenders. *Assessment*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/1073191116632335>
- Pinsoeneault, T. B., & Ezzo, F. R. (2011). Efficacy of the Jesness Inventory-Revised Conduct Disorder and Oppositional Defiant Disorder Scales. *Journal of Knowledge and Best Practices in Juvenile Justice and Psychology*, 5(1), 31-36.
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: appropriate use and interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768.

- Semel, R. A (2016). Incorporating the Jesness Inventory-Revised (JI-R) in a Best-Practice Model of Juvenile Delinquency Assessments, *Journal of Forensic Psychology Practice*, 16:1, 1-23, <https://doi.org/10.1080/15228932.2016.1119516>
- Vize, C. E., Collison, K. L., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2019). Using Bayesian methods to update and expand the meta-analytic evidence of the five-factor model's relation to antisocial behavior. *Clinical psychology review*, 67, 61-77.
- Wenger, L (2018). *Comportamiento antisocial, personalidad y madurez en adolescentes y jóvenes*. Tese de Doutorado, Universidad de Barcelona.
- Wenger, L. (2010). *Adaptación y Validación Preliminar en Chile del Inventario Jesness-Revisado (JI-R)* (Master's thesis). Universidad de la Frontera, Temuco, CHI
- Wenger, L. & Andrés-Pueyo, A. (2016). Tests forenses en español para evaluar adolescentes infractores. *Papeles del Psicólogo*, 37(2), 107-117
- Worthington, R. L., & Whittaker, T. A. (2006). Scale development research a content analysis and recommendations for best practices. *The Counseling Psychologist*, 34, 806-838. <https://doi.org/10.1177/0011000006288127>

Financiamiento

Grant: 2019/13770-5, São Paulo Research Foundation (FAPESP).

Rafaele CS Costa, investigadora en el Grupo de Estudios e Investigación en Desarrollo e Intervención Psicosocial (GEPDIP) de la Universidade de São Paulo – Brasil

 <https://orcid.org/0000-0002-7366-3126>

Lorena Wenger, PhD, profesora e investigadora en el Departamento de Psicología de la Universidad de La Frontera Temuco – Chile, en programas de grado y posgrado.

 <https://orcid.org/0000-0003-1301-3436>

Marina Rezende Bazon, PhD, profesora e investigadora en Departamento de Psicología de la Universidade de São Paulo – Brasil, en programas de grado y posgrado; directora del Grupo de Estudios e Investigación en Desarrollo e Intervención Psicosocial (GEPDIP)

 <https://orcid.org/0000-0002-8037-8710>

Antonio Andrés-Pueyo, PhD, profesor, investigador y director del Departamento de Psicología Clínica y Psicobiología de la Universidad de Barcelona y miembro del Grupo de Estudios Avanzados en Violencia (GEAV) de la Universidad de Barcelona.

 <https://orcid.org/0000-0002-2824-2541>