

Magí Castelltort Claramunt
Ministerio de Industria, Comercio y Turismo

Correo: magi.castelltort@tourspain.es

«Si tu veux la paix, connais la guerre»
Gaston Bouthoul

El posible conflicto bélico entre Estados Unidos y China: reconsiderando la «Trampa de Tucídides»

The possible war conflict between the United States and China: reconsidering the «Thucydides Trap»

Resumen

La teoría del equilibrio de poderes parece más adecuada que la «Trampa de Tucídides» para interpretar la actual tensión entre China y Estados Unidos. Las críticas a su etnocentrismo parecen olvidar factores de occidentalización todavía presentes en Asia Oriental, que condicionarían la emancipación china. Sin embargo, el equilibrio de poderes global no evitaría la conflictividad regional, por lo que deben también considerarse aquellos factores que podrían desencadenar una espiral de beligerancia. El escenario postpandémico podría iniciar una etapa iliberal de reglobalización, donde el neoproteccionismo sería un arma de contención.

Palabras clave

China, Estados Unidos, Trampa de Tucídides, autocolonización, dolarización, paz demográfica.

Abstract

The balance of power theory seems more adequate than the «Thucydides Trap» to interpret the present tension between China and the United States. Criticisms of its ethnocentrism seem to forget Westernization factors still present in East Asia that limit Chinese emancipation. Nevertheless, a global balance of power would not prevent regional conflict, so factors that could trigger a spiral of belligerence should also be considered. The post-pandemic scenario could initiate an illiberal stage of re-globalization, where neo-protectionism could be a weapon of containment.

Key words

China, United States, Thucydides trap, self-colonization, dollarization, demographic peace.

Citar este artículo:

CASTELLTORT, MAGI «El posible conflicto bélico entre Estados Unidos y China: reconsiderando la «Trampa de Tucídides»». *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*. 2020, n.º 17, pp. 271-300

Introducción

El ascenso de China como segunda potencia económica y militar del planeta, y su posible desafío al orden liberal dominante han sido analizados recientemente bajo el prisma de la «Trampa de Tucídides», según la cual la tensión estructural entre un poder emergente (China) y el hegemon preexistente (Estados Unidos) suele terminar en conflicto¹. Se trata de una reformulación de la teoría «realista» de la transición de poder, que considera altamente probable la confrontación entre dos estados en situación de igualdad de fuerzas. Esta conclusión contrasta, sin embargo, con otras teorías que consideran el equilibrio de poder, las normas internacionales o el comercio entre países como garantes del orden internacional².

Según la literatura, las relaciones internacionales estarían basadas en el poder (realismo), el comercio (liberalismo) o las normas (constructivismo). Sobre estas bases teóricas, el futuro asiático podría ser bien similar al pasado bélico europeo (realismo) o bien pacífico, ya gracias a las relaciones comerciales (liberalismo) o al modelo sino-céntrico, que emularía al pasado asiático precolonial, en el que China volvería a ser el hegemon regional (constructivismo).

PRINCIPALES TEORÍAS DE RELACIONES INTERNACIONALES Y SU VISIÓN ASIÁTICA

	Actores	Base relacional	Objetivo principal	Garante del orden asiático	Futuro de Asia
Realismo	Estados	Poder	Interés nacional	Presencia militar estadounidense	Pasado bélico europeo
Liberalismo	Países y multinacionales	Comercio	Beneficio	Crecimiento económico	Comunidad pacífica
Constructivismo	Estados	Normas	Comunidad normativa	Normas (ASEAN o similares)	Pasado sinocéntrico precolonial

Fuente: elaboración propia

«La Trampa de Tucídides» se separa de estos escenarios al recuperar la teoría de transición de poder (a través de una analogía histórica inexacta³) que ya fue cuestionada por haber pronosticado una segunda guerra coreana y no décadas de estabilidad en la península, como sí hizo la teoría de equilibrio de poderes, al calibrar correctamente las capacidades de los contendientes⁴. Por tanto, aplicar el mismo esquema al actual esce-

1 ALLISON, G. (2017). *Destined for War: can China and the US escape Thucydides Trap?* Scribe Publications. En el IEEE, por ejemplo, SUPERVIELLE, F. (2018) *¿Irán China y Estados Unidos a la Guerra?* 40/2018.

2 ACHARYA, A. (2017): 'Theorising the international relations of Asia: necessity or indulgence?' Some reflections, *The Pacific Review*, DOI: 10.1080/09512748.2017.1318163.

3 KOUSKOUVELIS, I. (2017). *The Thucydides Trap: A Distorted Compass*. <https://www.e-ir.info/2017/11/05/the-thucydides-trap-a-distorted-compass/> (accedido el 30-4-2021).

4 KANG, D. C. (2003). International Relations Theory and the Second Korean War. *International Studies Quarterly*, 47. «Corea del Norte nunca tuvo la capacidad material para ser un competidor serio de la alianza entre Estados Unidos y la República de Corea».

nario de rivalidad estratégica entre Estados Unidos y China podría conducir a un error similar. Para evitarlo, es necesario disponer de herramientas de análisis que permitan un mejor conocimiento de la realidad asiática. Para ello es importante, ante todo, asumir que la teoría del equilibrio de poderes, pese a sus limitaciones, es la que mejor podría explicar la historia continental reciente, quizá por la profecía autocumplida, ya que la mayoría de políticos, incluidos los asiáticos, han seguido sus postulados⁵. Además, el poder, sobre todo el militar, ha sido el eje vertebrador de las sociedades confucianas, de mentalidad jerárquica⁶. El comercio y las normas, en cambio, no parecen haber sido ejes vertebradores principales de las relaciones diplomáticas asiáticas, lo cual se explicaría en parte porque las empresas necesitan marcos legales estables para operar y las normas que los configurarían precisan de una autoridad que las haga cumplir. Así, pese a las raíces confucianas comunes y al importante flujo comercial entre China, Japón y Corea, las tres naciones no han llegado a completar una zona de comercio supranacional, en parte debido a cicatrices históricas⁷. Corea y Vietnam, pese a la proximidad geográfica, nunca han sido asimiladas por China. Y el actual ascenso chino, lejos de pacificar, ha desatado una carrera armamentística continental⁸.

Sin embargo, la teoría realista del equilibrio de poderes ha sido también objeto de críticas importantes: la principal, su etnocentrismo, su supuesto universalismo encubridor de una occidentalización subyacente. Sus críticos suelen defender el excepcionalismo asiático, según el cual los conceptos teóricos occidentales no serían aplicables a la historia asiática, cuyas particularidades propias impedirían su generalización⁹. Dicha crítica, sin embargo, parece olvidar los lazos mentales, políticos y económicos que vinculan todavía hoy Asia Oriental con Occidente, ya sean valores (comunismo

⁵ ACHARYA, A. (2014). Thinking Theoretically about Asian IR. En SHAMBAUGH, D. Y ZAHUDA, M. *International relations of Asia*. Rowman & Littlefield.

Por ejemplo, en sus memorias Kim Dae-Jung, expresidente surcoreano, afirma: «Si los países vecinos poderosos lucharan por su hegemonía, causarían dolor a nuestra nación, pero la presencia de las fuerzas armadas estadounidenses en Corea mantiene el equilibrio de poder y garantiza la seguridad de nuestra nación». KIM, D-J. (2019). *Conscience in Action*. Palgrave Macmillan.

⁶ NISLEY, T. (2014). China's Rise in a Changing Regional Hierarchy: A Comparison of 21st-Century China to 20th-Century Germany. *The Journal of the Georgia Political Science Association*.

⁷ Condoleezza Rice afirma en sus memorias «Asia Oriental era una maraña de malas relaciones bilaterales. Estados Unidos estaba luchando por mantener buenas relaciones con cada una de las potencias y, a menudo, se veía atrapado en la hostilidad de una región que aún no había dejado atrás la Segunda Guerra Mundial». (Traducción propia) RICE, C. (2011). *No higher honor. A memoir of my years in Washington*. Crown Publishers, Nueva York.

⁸ LIU, T. (2020). China rising and Northeast Asia: paradoxes amidst the new cold war. *Social Transformations in Chinese Societies*. DOI 10.1108/STICS-04-2020-0011.

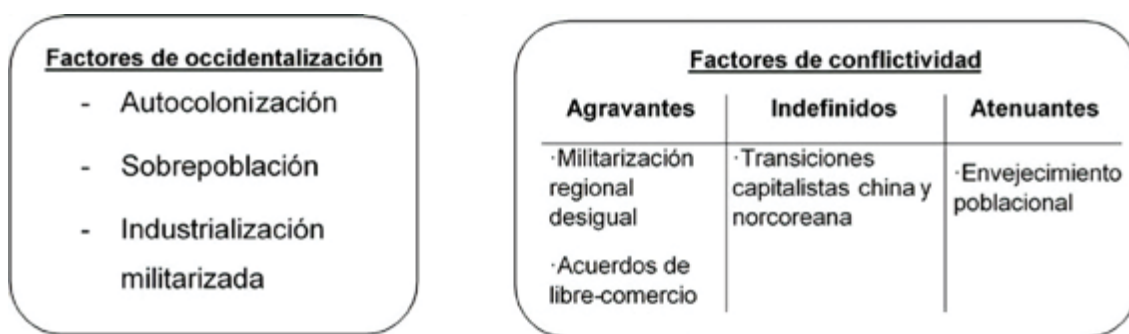
⁹ CHEN, C-C. (2010). The Absence of Non-Western IR Theory in Asia Reconsidered. *International Relations of the Asia-Pacific*, 11-1.

El propio ALLISON (2017), autor de la «Trampa de Tucídides» ha sido criticado por no hablar chino y desconocer la realidad asiática. WALDRON, A. (2017). There is no Thucydides Trap. www.supchina.com. (Accedido 3-2-2021).

en China, cristianismo en Corea), herencia colonial (sobrepoblación china), vínculos militares con Estados Unidos (Japón y Corea) o la dolarización económica (China). Serían «factores de occidentalización», no en el sentido sociológico de «modernidad», sino de elementos que dificultarían una emancipación asiática.

Una segunda crítica versaría sobre los propios postulados «realistas» subyacentes. La historia de Asia demostraría que un equilibrio de fuerzas global puede coexistir con conflictos convencionales regionales, como sucedió durante la Guerra Fría en Corea y Vietnam. Por lo tanto, es importante analizar «factores de conflictividad» en Asia Oriental, como la militarización regional, las transiciones capitalistas de la China rural y Corea del Norte, el libre comercio y el envejecimiento poblacional.

El análisis omnicompreensivo propuesto aportaría una visión más completa de la realidad asiática que permitiría contextualizar el escenario actual de tensión entre Estados Unidos y China.



Finalmente, por su potencial carácter disruptivo, se considera necesario complementar el análisis anterior con el impacto de la COVID en el orden liberal asiático, en concreto, la posible ventaja competitiva de su modelo industrial y el auge del neoproteccionismo en un mundo reglobalizado.

La metodología utilizada será teórico-descriptiva, con un enfoque cualitativo basado en la revisión de bibliografía especializada, con especial énfasis en fuentes y autores asiáticos, para reducir el sesgo etnocéntrico. El ámbito geográfico de estudio será Asia Oriental (China, Japón y la península coreana).

Factores de occidentalización

Los factores de occidentalización son nexos de unión con occidente que condicionarían el etnocentrismo y un eventual retorno de Asia al modelo sinocéntrico postulado por la teoría constructivista. Son también factores que dificultarían hablar de un excepcionalismo asiático histórico, como la «autocolonización» y la sobrepoblación, ya identificados por la administración Truman en 1949 como las causas de la revolución china¹⁰; el impacto de las guerras

¹⁰ ACHESON, D. (1949). *The China White Paper. United States relations with China*. Departamento de Estado.

de Corea y Vietnam en la modernización de Japón, y Corea (industrialización militarizada), y la dolarización económica. En los siguientes apartados se analizará cada uno de ellos.

«Autocolonialización» en Asia Oriental

Según la administración Truman, uno de los factores que condicionó el destino de la China moderna fue el impacto de las ideas occidentales. Con la adopción del marxismo por parte de su élite, China desplazó a una cultura milenaria asiática basada en el confucianismo y el budismo, creando una ruptura intelectual y filosófica casi inédita históricamente. Tradicionalmente ha sido la mentalidad, más que la geografía, la principal distinción entre oriente y occidente. La concepción lineal del tiempo, propia del judeocristianismo, difería de la circular, propia del budismo y el confucianismo. Con la conversión al marxismo de la mayor población del planeta, el «ahora» fue reemplazado por el «futuro» como referente, lo que permitió una mejor adopción de la idea de «progreso» que, en la visión del presidente Mao, equivalía a industrialización. Posteriormente, Deng Xiaoping profundizaría en la occidentalización con la introducción del capitalismo en un país oficialmente comunista, tendencia que se mantuvo hasta el ascenso de Xi Jinping, quien ha abogado por un retorno a valores tradicionales confucianos reinterpretados y a un fuerte nacionalismo étnico¹¹.

Esta asimilación de valores occidentales no ha sido única en Asia Oriental. Un caso similar ha sido el experimentado por Corea del Sur con el cristianismo, sobre todo protestante, convertido en el principal eje modernizador de la sociedad. En un país traumatizado por la Segunda Guerra Mundial, una guerra civil y una dictadura, el cristianismo ofreció una salida psicológica a la población y, a su elite, un modelo de valores sobre el que reconstruir la nación¹². El protestantismo en concreto, fundamento del capitalismo moderno, aportó también un sentido vital, y reforzó al nacionalismo coreano frente al budismo y confucianismo del Japón colonial¹³. En un país históricamente confuciano, varios de sus últimos presidentes han sido cristianos¹⁴.

11 «Las recientes declaraciones del Partido Comunista Chino a favor de los valores confucianos muestran por antítesis que estos han dado paso a una occidentalización galopante de las costumbres, basada en un ethos consumista. Los chinos y los estadounidenses ya no viven en universos mentales sellados, y el modelado de sus interacciones estratégicas debe tenerlo en cuenta». ZAJEC, O. (2017). Le piège de Thucydide. *Le Monde Diplomatique*. Octubre.

12 «El protestantismo seobuk diseñó la sociedad coreana de la posguerra siguiendo las líneas ideológicas del anticomunismo y el liberalismo estadounidense». KIM, K. W. (2020). Protestantisms and the Design of South Korea. *Korea Journal*. doi: 10.25024/kj.2020.60.4.30.

13 Hay que recordar que el Japón Meiji adoptó técnicas occidentales, pero ninguna de sus religiones, consagrando al Shinto, de base budista, como la religión oficial sobre el principio de «ética oriental, ciencia occidental». La ética confuciana era clave para inculcar la veneración al emperador y la lealtad absoluta al estado, lo que en parte explica la prevalencia de tesis realistas también en Japón.

14 Oficialmente, Corea ha tenido 6 presidentes cristianos: Syngman Rhee (metodista), Yun Posun (presbiteriano), Kim Young-Sam (presbiteriano), Kim Dae-Jung (católico), Lee Myung-bak (presbiteriano) y Moon Jae-in (católico).

Ambos casos de «autocolonización» ilustran un proceso de divergencia cultural importante que alejaría a Asia Oriental del escenario constructivista sinocéntrico: China, Corea y Japón, países de mentalidad confuciana a comienzos del siglo XX, han perdido su sustrato asiático común para convertirse en una suerte heterogénea de estados-nación que, históricamente, han demostrado elevada belicosidad¹⁵. El modelo asiático parece, en este punto, alejarse de la experiencia pacifista europea reciente, centrada en estructuras supranacionales y en valores continentales comunes.

Sobrepoblación y desequilibrio socioeconómico

El segundo factor de occidentalización, también identificado por la administración Truman, es la sobrepoblación. La introducción de tecnología y medicina occidentales en economías agrícolas y valores tradicionales supuso una explosión demográfica, y una presión sobre la tierra sin precedentes, que ha limitado durante más de un siglo la capacidad autóctona de creación de riqueza y bienestar¹⁶. Y, aunque los recientes avances biotecnológicos han permitido superar el ciclo maltusiano, ello no implica que la población no siga condicionando el crecimiento económico¹⁷. De hecho, la población de China (1,44 millardos) excede a la de toda África (1,36) y su PIB per cápita (China: 10 262 USD) es netamente inferior al de Estados Unidos (65 297), Japón (40 247), o Corea del Sur (31 846)¹⁸. Esta es una cuestión clave, porque China, sin un cambio estructural, y con la mayor población del mundo, necesitaría invertir permanentemente el 55 % de su PIB para mantener su crecimiento actual, ya que la superpoblación actúa como un lastre que puede estancar al país en un semidesarrollo, la «trampa de la renta media»¹⁹. Ello se debe a que, cuanto mayor es una economía, más inversión necesita para mantener la misma tasa de expansión, de ahí que el nivel de endeudamiento total sea equivalente al de economías avanzadas (335 % de su PIB, similar al estadounidense)²⁰. Además el desajuste chino parece estructural: el país más poblado

15 LACHMANN, R. (2015). Nation-State and War. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.96041-0>.

16 «El primer problema al que se ha enfrentado todo gobierno chino es el de alimentar a esta población. Hasta ahora ninguno lo ha logrado». ACHESON, D. (1949). *The China White Paper. United States relations with China*. Departamento de Estado.

17 PETERSON, E. W. F. (2017) *The Role of Population in Economic Growth*. SAGE Open. <https://doi.org/10.1177/2158244017736094>.

18 YAO, KINUGASA y HAMORI observaron una correlación negativa entre población y crecimiento del PIB per cápita en China. YAO, W., KINUGASA, T., HAMORI, S. (2013). An empirical analysis of the relationship between economic development and population growth in China. *Applied Economics*, 45.

19 HIGGINS, M. (2020). China's Growth Outlook: Is High-Income Status in Reach? *Economic Policy Review* 26, 4, octubre. Reserva Federal, Nueva York.

20 «La combinación de China de niveles de deuda de la economía avanzada y niveles de ingresos de mercados emergentes es una desventaja única. (...) Al maximizar la deuda a un nivel medio

del mundo se ha especializado en la exportación de artículos intensivos en capital y energía, lo que genera subempleo y polarización social²¹. Para superar «la trampa de la renta media», China busca apalancarse en su población: si las provincias del interior siguieran la trayectoria de crecimiento de las costeras, podrían crecer a una tasa promedio del 7,6 % en los próximos 15 años, incluso aunque las exportaciones no jugaran un papel importante²². De tener éxito, esta expansión introspectiva sería un importante avance en la «desoccidentalización».

Industrialización militarizada: más allá de «milagros» económicos

¿Cómo lograron Japón y Corea superar la trampa de la renta media y modernizarse? En buena medida por las guerras de Corea (1950-1953) y de Vietnam (1954-1975), que sentaron las bases de una economía intensiva en capital. El Japón *postbellum* se enfrentaba al reto de la reconstrucción e industrialización en un contexto de fuerte competencia internacional, siendo un país «semidesarrollado». Sin embargo, el programa de adquisiciones directas de las fuerzas de la ONU durante la guerra de Corea disparó la producción industrial en un 70 % y duplicó el comercio con Estados Unidos en dos años²³. Con masivas importaciones de bienes de equipo, un Japón oficialmente desmilitarizado logró dotarse de una estructura productiva líder a escala mundial que, unida a la firma del Pacto de Seguridad de 1952 con Estados Unidos, sentó las bases que le consolidarían, décadas más tarde, como la segunda potencia económica²⁴.

de desarrollo, China ha hecho que sea más difícil cerrar la brecha con los países de altos ingresos». ORLIK, T. (2020). *China: the bubble that never pops*. Oxford University Press. Apple Books.

21 BERGER, B. y MARTIN, R. (2011). The Growth of Chinese Exports: An Examination of the Detailed Trade Data. *International Finance Discussion Papers*. Federal Reserve.

Sobre la subestimación de la desigualdad social en estadísticas oficiales chinas, ver PIKETTY, T.; YANG, L.; ZUCMAN, G. (2017). *Capital Accumulation, Private Property and Rising Inequality in China, 1978-2015*. WID.world.

22 YAO, Y. (2018). Will the People's Republic of China Be Able to Avoid the Japan Syndrome? En Yi-fu Lin, J.; Morgan, P. J.; Wan, G. *Slowdown in the People's Republic of China: Structural Factors and the Implications for Asia*. Asian Development Bank Institute, Tokio.

23 OKITA, S. (1951) Japan's Economy and the Korean War. *Far Eastern Survey*, Vol. 20, No. 14 (Jul. 25). Institute of Pacific Relations.

24 «La Guerra de Corea produjo un cambio repentino en la situación económica de Japón. Dado que los pedidos se concentraron en adquisiciones especiales y municiones, las exportaciones crecieron rápidamente junto con la demanda mundial que acompañó a la expansión militar». HAMADA, K. y KASUYA, M. (1992). *The Reconstruction and Stabilization of the Postwar Japanese Economy: Possible Lessons for Eastern Europe?* Yale University. <http://hdl.handle.net/10419/160594>.

La aparente contradicción de un Japón pacifista, pero industrializado a través de la guerra coreana, se explica por la presencia militar estadounidense en el archipiélago en la época.

INDICADORES MACROECONÓMICOS JAPONESES PREVIOS Y POSTERIORES A LA GUERRA DE COREA

Año fiscal	Balanza de transferencias	Suministros militares especiales	Déficit gobierno central
1946	3,12	0,00	13,9
1947	5,29	0,00	7,3
1948	4,99	0,21	6,1
1949	5,48	0,52	3,3
1950*	3,91	0,57	-2,1
1951*	1,13	4,13	1,7
1952*	0,20	4,64	3,0
1953*	0,11	4,08	0,3
1954	0,14	2,90	1,1
1955	0,10	2,21	1,5

Fuente: Banco de Japón (1966). % del PIB. *Guerra de Corea (1950-1953)

El caso de Corea fue incluso más espectacular. Una nación con un PIB per cápita en 1960 de 290 USD, similar al de Kenia (210), y muy inferior al de Argentina (1159) o Chile (779), es actualmente la undécima economía del planeta, con un PIB per cápita de 31 846 USD (España: 29 600). Dos factores exógenos, además del empuje del pueblo coreano, explican este impresionante ascenso: la normalización de las relaciones diplomáticas con Japón y la guerra de Vietnam. Esta última fue especialmente decisiva en la modernización del país, ya que las empresas surcoreanas se beneficiaron de contratos con la administración estadounidense y de exportaciones al sureste asiático, donde estaban asentadas las tropas, algunas de ellas también surcoreanas²⁵.

IMPACTO DE LA GUERRA DE VIETNAM EN LA ECONOMÍA SURCOREANA

Categoría	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	Total	%
Renta ordinaria	17,7	23,8	23,2	38	47,1	70,1	35,7	27,5	283	28
Exportaciones	14,8	13,9	7,3	5,6	12,9	12,8	14,5	12,5	94,3	9,2
Bienes militares	2,8	9,9	15,9	32,4	34,2	57,3	21,2	15	189	19
Renta de intangibles	1,8	37,3	128	131	153	135	97,6	55,7	739	72
Servicios militares		8,3	35,5	46,1	55,3	52,3	26,5	9,2	233	23
Construcción militar		3,3	14,5	10,3	6,4	7,4	8,3	3,1	53,3	5,2
Remesas de soldados	1,8	15,5	31,4	31,4	33,9	30,6	32,3	26,8	202	20
Remesas de ingenieros		9,1	33,6	33,6	43,1	26,9	15,3	3,9	166	16
Compensaciones especiales			4,6	4,6	10,8	15,2	13,9	12	65,3	6,4
Seguros		1,1	4,6	4,6	3,8	2,1	1,3	0,7	19,4	1,9
Total	19,5	61,1	151	169	200	205	133	83,2	1002	100

Fuente: Cho (2011)

25 Los presidentes de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, y de Corea, Park Chung-hee, acordaron, en mayo de 1965, enviar tropas surcoreanas a Vietnam. Se estima que, hasta marzo de 1973, alrededor de 320 000 soldados surcoreanos estuvieron estacionados en dicho país. El conglomerado Hanjin, matriz de Korean Air y Hanjin Shipping, se fundó y consolidó en esta época.

Por lo tanto, las experiencias japonesa y surcoreana confirmarían el papel crucial de Estados Unidos y de la guerra en la industrialización asiática²⁶. Este nexo causal entre industrialización y guerra en Asia constituye un peligroso precedente, porque significa que los casos de Japón y Corea serían experiencias particulares, no fácilmente replicables por otras naciones en un contexto histórico distinto que no exija una movilización masiva de recursos²⁷.

Dolarización económica

El cuarto factor de occidentalización es la fuerte influencia del dólar en las economías asiáticas, al estar orientadas a la exportación²⁸. De hecho China, la mayor exportadora del mundo y supuesto rival estratégico estadounidense, es la economía que proporcionalmente más utiliza el dólar en sus transacciones internacionales (95 % del total) cuando Japón, formalmente aliado estadounidense, liquida solamente un 50 %, casi la mitad que China²⁹.

El dólar es la divisa más aceptada del planeta porque el actual sistema internacional es heredero del *postbellum* de Bretton Woods, en el que era la única moneda convertible en oro. Actualmente se utiliza incluso en transacciones internacionales en las que no interviene Estados Unidos³⁰. En la práctica, ello confiere a sus autoridades el poder influir en el tráfico mercantil global porque únicamente la Reserva Federal (Fed) puede imprimir dólares de curso legal³¹. Este fue el caso de Corea del

26 STUBBS, R. (2018). *Rethinking Asia's Economic Miracle: The Political Economy of War, Prosperity and Crisis*. Macmillan Education UK.

27 El caso de Taiwán es similar. Su desarrollo moderno comenzó con una gran afluencia de recursos humanos procedentes de China continental. Unos dos millones de soldados, terratenientes, empresarios y élites políticas del Kuomintang llegaron a la nación insular tras su derrota ante el Partido Comunista Chino en 1949, que equivalía a una cuarta parte de la población taiwanesa del momento; su riqueza y conocimiento sentaron las bases del Taiwán actual.

28 Varios motivos explican esta realidad: Las naciones en desarrollo se apoyan en un primer estadio en el dólar como divisa estable; posteriormente, al ser economías exportadoras, aun pudiendo internacionalizar su divisa, prefieren no hacerlo para no someterla a ciclos especulativos que pudieran perjudicar a su principal motor de crecimiento. Es una de las lecciones aprendidas en la crisis de 1997 por las autoridades surcoreanas. RHEE, G. J. (2011). *The recent experience of the Korean economy with currency internationalisation*. BIS papers 61. www.bis.org (accedido 10/1/2021).

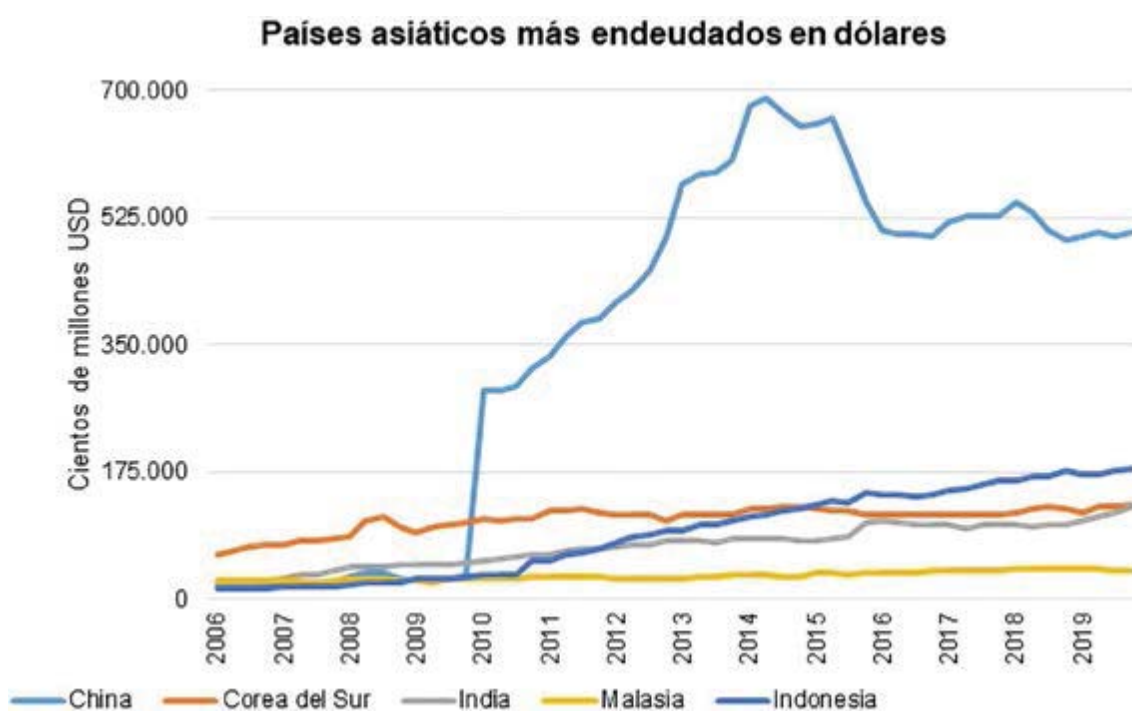
29 El origen del enorme endeudamiento chino en dólares fue el paquete de estímulos públicos para hacer frente a la crisis de 2008, que reactivó varias economías asiáticas y aupó a China como mayor exportadora mundial en 2010.

30 Aunque la economía estadounidense representa aproximadamente el 20 % de la mundial, las reservas de divisas en dólares constituyen más del 60 % del total. FMI (2019). *World Economic Outlook*.

31 BERNANKE, B. S. (2016). *The dollar's international role: An «exorbitant privilege»? www.brookings.edu (accedido 10/1/2021). «Los préstamos en dólares permiten a los bancos y empresas de los mercados emergentes acceder a mercados crediticios globales mayores, y más líquidos, al tiempo que protege a los prestamistas de fluctuaciones inesperadas en los tipos de cambio de la moneda local. Que tanta deuda esté dolarizada ciertamente hace que la política de la Fed sea más poderosa a nivel internacional de lo que sería de otra manera». (Traducción propia).*

Sur en 2008, cuando su economía cayó un 5,1 % por la crisis; gracias a la inyección de dólares, en 2009 creció un 6,2 %, lo que permitió a un aliado estratégico presidir el G20 de 2010 con credibilidad internacional³². También en la actualidad, en plena crisis pandémica, la emisión masiva de dólares ha garantizado la normalidad del comercio mundial, lo que ha reforzado globalmente la influencia estadounidense³³.

La dolarización de las mayores economías asiáticas es un factor olvidado en los análisis militares. Esta dependencia no cambiará mientras sus economías estén orientadas a la exportación³⁴. No solo eso; la demanda de dólares mundial es un préstamo gratuito a Estados Unidos, que puede obtener financiación extra en plena crisis por parte del resto de países, incluso de sus supuestos rivales estratégicos como China, que es el país asiático más endeudado en dólares³⁵.



32 BABA, N. y SHIM, I. (2011). *Dislocations in the won-dollar swap markets during the crisis of 2007–09*. BIS Working Papers.

33 Los pasivos en dólares en el balance de los bancos no estadounidenses alcanzaron niveles récord durante los primeros tres trimestres de 2020 (12,4 billones USD, +800 mil millones por encima de su nivel prepandémico a fines de 2019). Los bancos chinos siguieron siendo los mayores emisores de títulos de deuda denominados en dólares (232 mil millones en 2020). ALDASORO, I.; EREN, E.; HUANG, W. (2021). Dollar funding of non-US banks through Covid-19. *BIS Quarterly Review*, Marzo.

34 ITO, H. y CHINN, M. (2015). The Rise of the Redback: Evaluating the Prospects for Renminbi Use in Invoicing en EICHENGREEN, B. y KAWAI, M. *Renminbi Internationalization: Achievements, Prospects, and Challenges*. Asian Development Bank Institute y The Bookings Institution.

35 China, supuesto rival estratégico, estaría financiando por una doble vía a Estados Unidos: explícitamente, con la compra de deuda pública norteamericana e, implícitamente, con su endeudamiento exterior en dólares. Este último, además, gratuito para Estados Unidos, lo que confirma la complejidad del mundo bipolar pospandémico.

Posibles factores de conflictividad

Las guerras de Corea y Vietnam demostraron que un equilibrio de fuerzas global podía convivir con conflictos convencionales regionales. Además, el ascenso económico asiático podría ir acompañado de una mayor beligerancia porque «la guerra es un lujo de las naciones ricas»³⁶. De momento, Asia-Pacífico es la región del mundo con el mayor crecimiento del gasto militar en el decenio 2010-2019, un 51 %³⁷. Aunque podría justificarse por motivos disuasorios, la pandemia parece no haber minorado sustancialmente el gasto en defensa³⁸, lo que parece apuntar a la concurrencia de factores explicativos estructurales más que coyunturales. A continuación, se van a analizar cuatro por su potencial impacto en el equilibrio de poderes en Asia Oriental: militarización regional desigual, las posibles transiciones económicas en China rural y Corea del Norte, los acuerdos de libre comercio y el envejecimiento poblacional.

Militarización regional desigual

La consolidación de China como segunda potencia económica mundial ha ido acompañada de un mayor gasto militar. Actualmente, ya es el segundo país del mundo que más invierte en defensa, solo por detrás de Estados Unidos. Sin embargo, su gasto anual en 2019 (1,9 % del PIB) fue inferior al promedio mundial (2,2 %) y al de Estados Unidos (3,4 %), Rusia (3,6 %) o la India (2,4 %), aunque superior al japonés (0,9 %). Esta política estaría en consonancia con su objetivo oficial de nunca buscar hegemonía o esferas de influencia³⁹.

Ello no obstante, China se ha erigido en la principal fuerza militar de Asia-Pacífico, concentrando el 50 % del gasto militar regional en 2019, cuando en 2010 era del 36 %. En 2019 gastó 261 millardos USD, cifra exorbitante si se la compara con la india (71,1 millardos), japonesa (47,6 millardos), surcoreana (43,9 millardos) o australiana (25,9 millardos).

Esta tendencia de mayor gasto en defensa debería contextualizarse a su vez con la predisposición de los respectivos ciudadanos a luchar por su país, ya que entonces existiría la circunstancia propicia para el complejo de Abraham, que conduce a la inmo-

36 BOUTHOU, G. (1967) *Sociologie de la politique*. PUF. Paris

37 Salvo otra indicación, todas las cifras de gasto militar proceden de SIPRI (2020). *Trends in world military expenditure, 2019*. Abril.

38 «El gasto militar chino en 2020 (12 millardos USD) fue aún mayor que los aumentos combinados del presupuesto de defensa en todos los demás estados asiáticos». «Los aumentos en los presupuestos de defensa de EE. UU. y China representaron casi dos tercios del aumento total del gasto mundial en defensa en 2020». Estas cifras proceden del International Institute of Strategic Studies (IISS) y no del SIPRI. RAJAGOPALAN, R. P. (2021). Asian Military Spending: A Sign of Worsening Security Environment. *The Diplomat*, 4 marzo.

39 OFICINA DE INFORMACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO. *Libro Blanco de Defensa Nacional de China en una Nueva Era*. 24 de julio de 2019.

lación por el «Padre del Pueblo» de algunos de sus «hijos»⁴⁰. Según una encuesta⁴¹, el 71 % de China estaría dispuesta a luchar por su país. Los estadounidenses, en cambio, pese a ser su nación la que más invierte en defensa, serían menos propensos a dicho sacrificio (44 %), casi como los surcoreanos (42 %), aunque lejos de los japoneses (11 %).

	Gasto militar (USD)	% PIB gasto militar	% Población dispuesta a luchar por su país
Estados Unidos	732	3,4	44%
China	261	1,9	71%
India	71,1	2,4	75%
Rusia	65,1	3,8	59%
Japón	47,6	0,9	11%
Corea del Sur	43,9	2,7	42%
Australia	25,9	1,9	29%

Fuentes : SIPRI (2020), Gallup (2015)

En consecuencia, lo que debería preocupar de Asia Oriental a efectos de estabilidad, si los datos de la citada encuesta se confirmaran en nuevas ediciones, sería la coexistencia en China del mayor gasto militar de la región, junto con una posible elevada predisposición de la población a luchar por su patria⁴².

Transiciones capitalistas china y norcoreana

Las transiciones al capitalismo de China rural y de una Corea reunificada serían un factor de conflictividad, indefinido por la variabilidad de los resultados. Por un lado, existiría el escenario similar a la situación estadounidense previa a su guerra civil, con una región industrializada y formada (el norte estadounidense, la China costera o Corea del Sur), una agrícola y sin capital humano (el sur estadounidense, China rural y Corea del Norte), y un poder estatal superior incapaz de evitar una guerra fratricida. Por otro lado, las experiencias –más recientes– de transiciones pacíficas en Alemania y las provincias chinas costeras.

El escenario conflictivo podría producirse si las autoridades no lograran un equilibrio territorial con la integración económica de las regiones afectadas. En el caso de China, las provincias interiores no capitalistas albergan nada menos que al 40 % de su población⁴³. Además, la dualidad campo-ciudad china no parece fruto de una

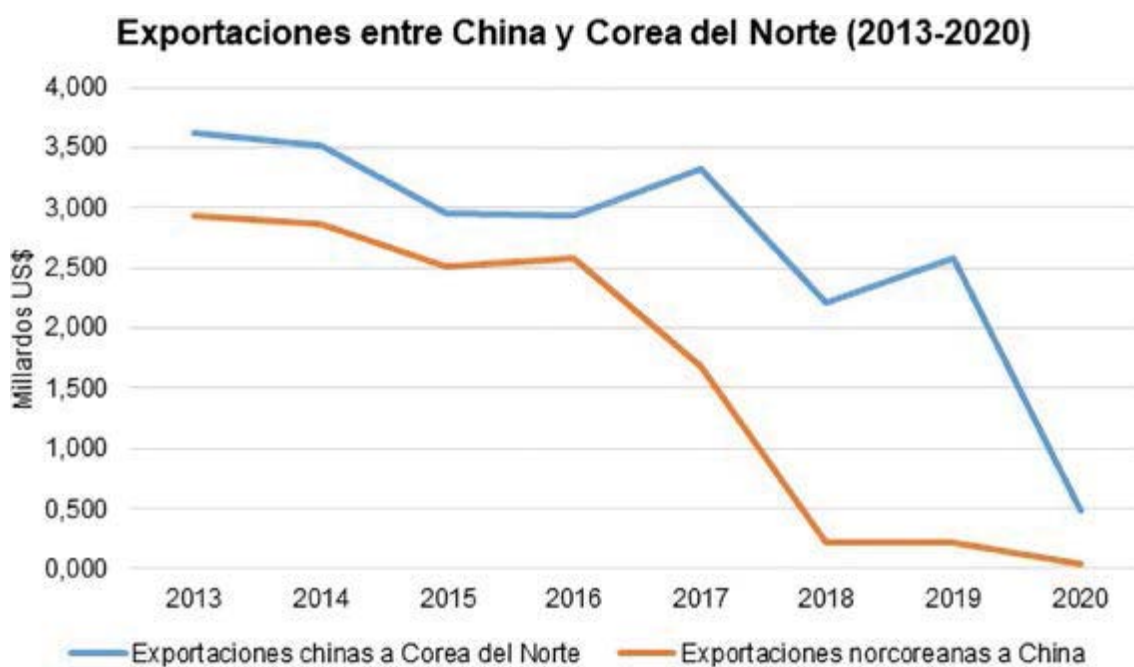
40 BOUTHOU, G. (1967). *Avoir la paix*. Grasset, París.

41 GALLUP (2015). *International's Global Survey Shows Three in Five Willing to Fight for Their Country*. <https://www.gallup-international.bg/en/33483/win-gallup-internationals-global-survey-shows-three-in-five-willing-to-fight-for-their-country/>.

42 Por este motivo, sería deseable disponer de estadísticas internacionales anuales sobre la predisposición de los ciudadanos a luchar por su país. La citada de Gallup es, lamentablemente, ya algo antigua, pero se menciona por ser de las pocas que permite una comparabilidad internacional.

43 China tiene el mayor sector primario del mundo, un 7,8 % de su PIB, y emplea al 27 % de la población.

industrialización liderada por el mercado, según el modelo neoclásico⁴⁴, sino de una estrategia de industrialización basada en la explotación de las regiones rurales, donde su población sufre el doble expolio del estado y del mercado⁴⁵. En el caso norcoreano, existe la complejidad de su doble dependencia económica. Aunque China es su principal socio comercial, las inversiones extranjeras más exitosas han sido surcoreanas, ya que China considera muchas Zonas Económicas Especiales norcoreanas como potenciales rivales de las suyas⁴⁶. Por lo tanto, un desenlace conflictivo podría producirse si hubiera una descoordinación entre ambas transiciones, dada la relación de complementariedad/rivalidad entre las regiones limítrofes chinas con las norcoreanas. Hay que recordar, además, que la globalización se expande por territorios con mano de obra formada y barata, muchos de influencia comunista⁴⁷. Por lo tanto, si ambas transiciones se basaran en esta ventaja competitiva, podrían generar una espiral de descensos salariales en todo el continente que alteraría las estructuras productivas de sus socios comerciales, sobre todo los especializados en textil y minería⁴⁸.



44 LEWIS, W. A. (1954). *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*. The Manchester School, Mayo, pp. 139-191.

45 QI, H., y LI, Z. (2019). Giovanni Arrighi in Beijing: Rethinking the Transformation of the Labor Supply in Rural China during the Reform Era. *Science & Society*, 83 (3): 327-354.

46 CLÉMENT, T. (2019). *Failed attempts at Cross-Border Economic Cooperation*. <https://www.38north.org/2019/10/tclement102819/> (Accedido 21-4-2021).

47 «Paradójicamente, la pasión comunista por la educación dejó tras ella (...) a estas poblaciones activas de buen nivel educativo y dispuestas a aceptar salarios bajísimos. Un hada de la globalización no podría haberlo hecho mejor». TODD, E. (2020). *Les Luttes de classes en France au XXIe siècle*. Seuil.

48 KIM, B. y JUNG, S. (2015). *China's Trade and investment with North Korea: Firm surveys in Dandong*. Seúl: Institute for Peace and Unification Studies, Seoul National University.

El escenario pacífico, en cambio, supondría emular la exitosa transición de las provincias costeras chinas, tanto en las interiores como en Corea del Norte, con reformas comprensivas desde el comienzo, incluyendo liberalizaciones, privatizaciones, introducción de competencia e instituciones capitalistas en regiones concretas⁴⁹. Este modelo ha desbancado incluso a la *Wiedervereinigung* como referente en Corea⁵⁰. Es más, si la transición fuera exitosa en Corea del Norte, podría incluso perpetuar al actual régimen de Pyongyang, al poder crear competencia entre inversiones extranjeros para sus Zonas Económicas Especiales a cambio de desnuclearización⁵¹. En este escenario, la rivalidad sino-estadounidense podría no alterar el equilibrio de fuerzas peninsular⁵².

Libre comercio y conflictividad

Según las teorías liberales, la globalización y el libre comercio serían garantes de la paz entre estados⁵³. Sin embargo, las relaciones sino-japonesas no parecen confirmarlo; el número de incidentes militares aéreos (*scrambles*) entre ambos países ha aumentado en paralelo a su tráfico comercial. Actualmente, Japón ya tiene más del doble de incidentes con China que con Rusia, su vecino más cercano⁵⁴.

Es bajo este prisma «realista» que podría interpretarse la reciente creación de la mayor zona de librecambio del planeta, el RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement), que aglutina al 30 % de las exportaciones mundiales⁵⁵. El acuerdo, aunque formalmente constituye el mayor bloque comercial mundial, no va acompañado por un proceso de integración similar al de la UE, en el que se prevea

49 STIGLITZ, J. (2018). *Reform: How Did China Succeed*. China Development Forum, Pekín.

50 KIM, B. (2017). *Unveiling the North Korean Economy: Collapse and Transition*. Cambridge University Press.

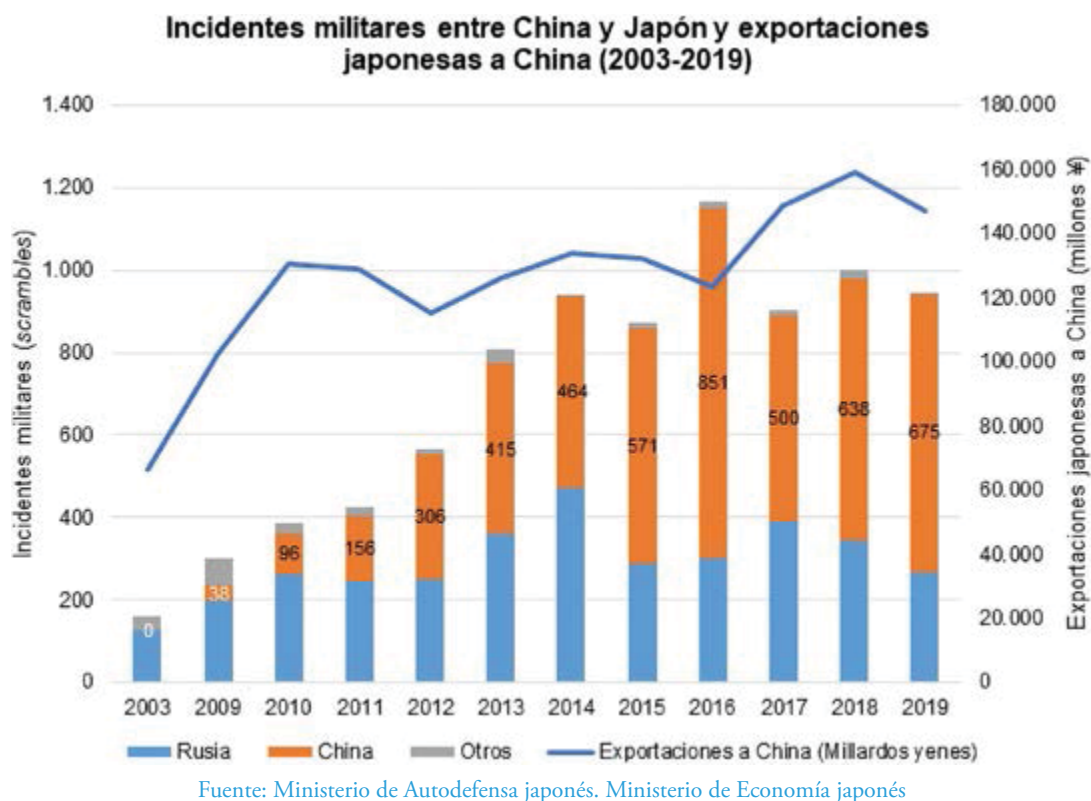
51 CLÉMENT, T. (2019). From failed economic interfaces to political levers: Assessing China-South Korean competition and cooperation scenarios on North Korean Special Economic Zones, *Korea Academic Paper Series*, Korea Economic Institute.

52 PRANTL, J.; KIM, H-W., C. (2016). Germany's Lessons for Korea: The Strategic Diplomacy of Unification. *Global Asia*, 11-4.

53 Friedman ha sido quien más ha popularizado esta visión, afirmando que los países con McDonald's no se enfrentan entre ellos. FRIEDMAN, T. L. (2005). *The World is Flat. A Brief History of the Twenty-first Century*. Farrar, Straus and Giroux.

54 Parece no tratarse de un caso aislado, sino de una política propia china para supuestos similares como los de Filipinas, Vietnam o Taiwán. «Mientras las disputas territoriales de China sigan sin resolverse, la interdependencia económica no disminuirá la frecuencia con la que China utilice la fuerza militar, aunque limitará la intensidad de dichos conflictos». ZHANG, J. J. (2018). *Is China an Exception to the Commercial Peace?* <https://escholarship.org/uc/item/ow35v1v9> (Accedido 6/3/2021).

55 Los estados firmantes son Australia, Brunéi, Camboya, China, Corea del Sur, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Myanmar, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.



una red solidaria de apoyo entre regiones beneficiarias y perjudicadas⁵⁶. Tampoco por una integración militar similar a la OTAN. Ambas omisiones perpetúan la llamada «brecha organizativa» asiática⁵⁷, la ausencia de instituciones supranacionales con capacidad para hacer respetar las normas internacionales, lo que podría confirmar que el comercio no es garante de estabilidad, y ello por dos motivos principalmente:

1. Recientes estudios apuntan que Japón y Vietnam serían los principales beneficiados del RCEP; el primero, al poder acceder al mercado chino en igualdad de condiciones que Corea y, el segundo, por sus bajos costes laborales⁵⁸.
2. China parece ser un socio comercial desequilibrante: en 2018, 124 países (66,0 % del total del planeta) tenían déficits comerciales con China superiores al 1 % de su PIB, cuando en 2001 eran 36 (20,3 %). Con Estados Unidos, en cambio, los países con déficits comerciales del 1 % o más del PIB se han mantenido estables, en torno al 30 %⁵⁹.

⁵⁶ DIETER, H. (2021). RCEP-Countries Create Asia-Pacific Free Trade Zone. *SWP Comment 3*. Stiftung Wissenschaft und Politik.

⁵⁷ «Esta brecha organizativa prevalece a pesar de la rápida y dinámica integración impulsada por el mercado, y de los persistentes peligros de seguridad que son extremos y que exigen una acción colectiva clara». CALDER, K., y YE, M. (2004). Regionalism and Critical Junctures: Explaining the «Organization Gap» in Northeast Asia. *Journal of East Asian Studies*.

⁵⁸ MASUKAWA, C. (2020). *Ajia ni totte RCEP wa nani o imi suru ka.* (¿Qué significa RCEP para Asia?) Daiwa Institute Research. Tokyo. https://www.dir.co.jp/report/research/economics/emg/20201209_021952.html (Accedido 20-1-2021).

⁵⁹ MIURA, Y. (2020). *Asia Monthly Report*, enero. The Japan Research Institute.

Ambas tendencias, con el tiempo, podrían ocasionar fuertes desequilibrios regionales entre supuestos socios comerciales, sean democracias o autocracias, que podrían generar tensiones sociales y reavivar viejas animosidades⁶⁰. De hecho, parece existir cierto consenso en que la «brecha organizativa» asiática no se cerrará por el comercio, sino abordando directamente las disputas históricas subyacentes⁶¹. Mientras sigan pendientes, podría prevalecer una interpretación nacionalista del comercio internacional, que aspira a crear empleo doméstico a base de «conquistar mercados» exteriores, lo que a la larga puede desencadenar conflictos internacionales⁶². Además, debe recordarse que el RCEP maximizaría las ganancias colectivas en un escenario de guerra comercial entre China y Estados Unidos, si forzara una integración sinocéntrica de las economías de Asia Oriental⁶³. Por tanto, el RCEP podría no ser un garante de paz en Asia, sino más bien un acelerador de conflictos históricos⁶⁴.

60 Varios analistas, como Krugman, ya han reconocido que se han subestimado los efectos de la hiperglobalización en el empleo y la equidad. KRUGMAN, P. (2019). What Economists (Including Me) Got Wrong About Globalization. *Bloomberg opinion*.

El comercio internacional podría también causar guerras civiles. MARTIN, P., MAYER, T.; THOENIG, M. (2008b). Civil wars and international trade. *Journal of the European Economic Association*, vol. 6.

61 «El compromiso económico, si bien es capaz de crear nuevas áreas de cooperación, no es eficaz para resolver las causas subyacentes de los conflictos militares, como las disputas territoriales o la limitación del uso de la fuerza militar durante la negociación de crisis». ZHANG, J. J. (2018). Is China an Exception to the Commercial Peace? <https://escholarship.org/uc/item/ow35v1v9> (Accedido 6/3/2021).

Ver también: WANG, D.; STEVENS, F. MS (2020). Why is there no Northeast Asian security architecture? – Assessing the strategic impediments to a stable East Asia. *The Pacific Review*, 1-28.

HE, Y. (2013). *Sino-Japanese Relations in the Past and Present: Revisiting the Role of the US Factor and the Legacy of History* en <https://www.researchgate.net> (Accedido 21-3-2021).

62 KEYNES, J. M. (1936). *Teoría General del Interés, el Empleo y el Dinero*. Palgrave Macmillan. Antes de la II Guerra Mundial afirmó:

«Si las naciones pudieran aprender a proporcionarse el pleno empleo mediante su política interna (y, debemos agregar, si también pudieran alcanzar el equilibrio en la tendencia de su población), no sería necesario que hubiera fuerzas económicas importantes calculadas para fijar el interés de un país contra el de sus vecinos».

Además, el comercio de mercancías, la especialidad asiática, parecería más propenso a generar conflictividad internacional que el agrícola según algunos estudios:

LI, Q.; REUVENY, R. (2011). Trading for Peace? Disaggregated Bilateral Trade and Interstate Military Conflict Initiation. *Journal of Peace Research*. DOI:10.1177/0022343311406306.

MARLIN-BENNETT, R.; ROSENBLATT, A. WANG, J. (1992) The visible hand: The United States, Japan, and the management of trade disputes. *International Interactions* 17(2): 191-213.

63 PETRI, A. y PLUMMER, M. G. (2020). *East Asia Decouples from the United States: Trade War, COVID-19, and East Asia's New Trade Blocs*. Peterson Institute for International Economics.

64 NOGUCHI plantea una estrategia para Japón que podría reducir la tensión de la competitividad comercial internacional. «En lugar de intentar aumentar las exportaciones y ampliar el superávit comercial, dejando las bases de producción en el país, Japón debería esforzarse en producir en el extranjero y repatriar sus beneficios para mantener un superávit de la cuenta corriente». (Traducción propia). Actualmente Japón ya repatría el equivalente al 104 % de su PIB en intereses y dividendos de

	ASEAN		CHINA		ESTADOS UNIDOS	
	Preocupa su influencia económica regional	Se agradece su creciente influencia económica regional	Preocupa su influencia económica regional	Se agradece su creciente influencia económica regional	Preocupa su influencia económica regional	Se agradece su creciente influencia económica regional
ASEAN	15,70 %	84,30 %	71,90 %	28,10 %	29,80 %	70,20 %
Brunéi	11,10 %	88,90 %	62,70 %	37,30 %	50,00 %	50,00 %
Camboya	50,00 %	50,00 %	56,50 %	43,50 %	0,00 %	0,00 %
Indonesia	0,00 %	100,00 %	61,40 %	38,60 %	36,40 %	63,60 %
Laos	75,00 %	25,00 %	66,70 %	33,30 %	100,00 %	0,00 %
Malasia	5,30 %	94,70 %	67,20 %	32,80 %	27,30 %	72,70 %
Myanmar	41,70 %	58,30 %	73,90 %	26,10 %	30,00 %	70,00 %
Filipinas	16,70 %	83,30 %	82,10 %	17,90 %	36,40 %	63,60 %
Singapur	0,00 %	100,00 %	74,40 %	25,60 %	20,80 %	79,20 %
Tailandia	0,00 %	100,00 %	75,90 %	24,10 %	40,00 %	60,00 %
Vietnam	23,10 %	76,90 %	80,20 %	19,80 %	22,20 %	77,80 %

Fuente: Tang, S. M. *et al.* (2020)

Envejecimiento poblacional y conflictividad

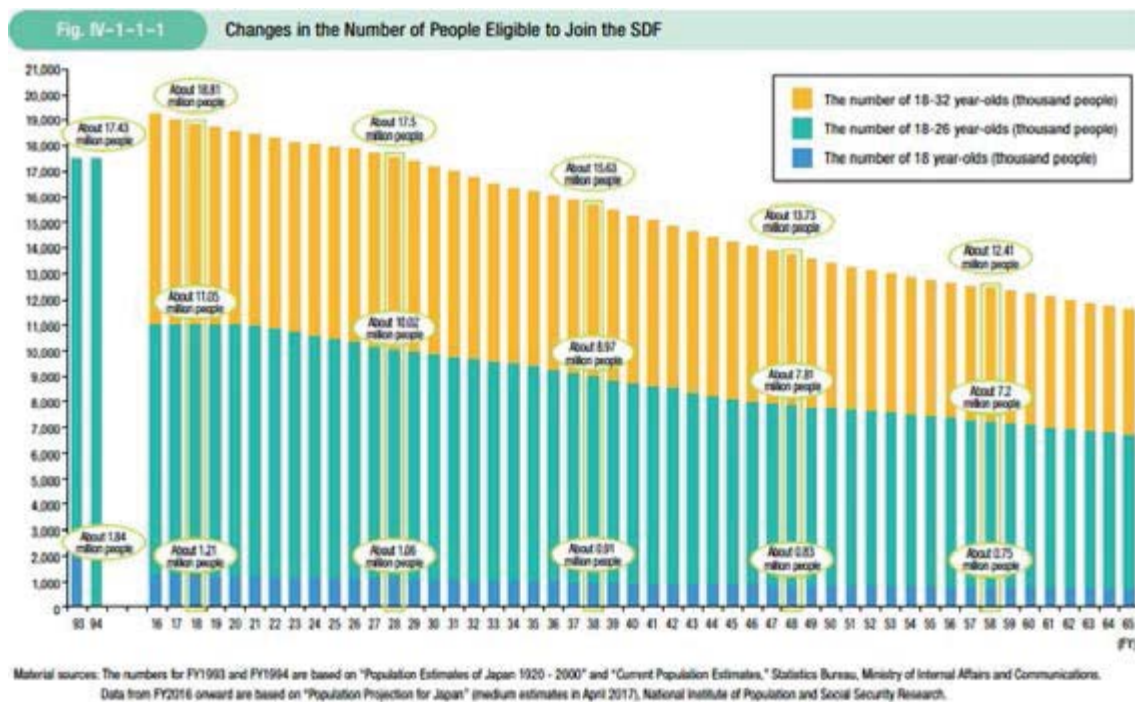
El envejecimiento poblacional, a diferencia de otros factores anteriores, podría contribuir a atenuar la potencial conflictividad regional generada por el excesivo dinamismo económico o la militarización regional desigual. Es el fenómeno denominado «paz demográfica», ya que las sociedades con población envejecida suelen ser menos propensas a la conflictividad⁶⁵. Por un lado, porque con poblaciones de edad avanzada y bajos niveles de fertilidad los contingentes militares son menores. Por otro, porque un elevado gasto en pensiones y servicios de salud necesariamente detrae recursos para la defensa.

En el caso de Asia Oriental, todos los países van a experimentar un envejecimiento acelerado. Aunque el caso japonés es el más conocido, Corea y China van a seguir la misma transición, pero incluso a un ritmo mayor. Con una tasa de fertilidad del 0,9 en 2020, de las más bajas del mundo, Corea del Sur ya ha entrado en la era de decrecimiento demográfico continuado, cuando las previsiones eran para 2023⁶⁶. La población surcoreana en edad laboral (entre los 15 y los 64 años) disminuyó por primera vez en 2017 y, para 2065, se prevé que se convierta en la nación desarrollada más envejecida,

.....
sus inversiones exteriores. Es decir, las rentas generadas en el extranjero equivalen ya a la producción doméstica. NOGUCHI, Y. (2017). *Introducción a la economía japonesa*. (En japonés) Ed. Diamond.

65 BROOKS, D., BROOKS, S. G., GREENHILL, B. D., HAAS, M. L. (2019). The Demographic Transition Theory of War: Why Young Societies Are Conflict Prone and Old Societies Are the Most Peaceful. *International Security*, 43-3,53-95.

66 JUNG, M. (2021). Korea's natural population decline begins. *The Korea Times*, 9 de enero.



Fuente: Libro Blanco de la Defensa de Japón 2020, p. 404

superando a Japón. En China, aunque se abolió la política de hijo único en 2016, los nacimientos han continuado disminuyendo y se estima que se perderán 225 millones de trabajadores jóvenes y consumidores de entre 20 y 49 años (-36 % de su total actual). Entre 2020 y 2060 se prevé que la población en edad de trabajar (15 a 74 años) se reduzca un 30 % en Japón, un 26 % en Corea del Sur y un 19 % en China. Sin embargo, el impacto será distinto: Japón, a diferencia de Corea y China, ha envejecido rico. Cuando la población anciana alcanzó el 7 % del total, su PIB per cápita era de 10 000 USD, mientras que en China era de 3400⁶⁷. Aunque en Corea fue de 14 000 USD, la tasa de pobreza de los surcoreanos entre 66 y 75 años es actualmente del 39 %, mientras que el Japón es del 17 %⁶⁸. La ausencia de ahorros privados aumentará la presión sobre las pensiones y la sanidad públicas, lo que incidirá en la capacidad de financiar los gastos militares. Por lo tanto, el fuerte y acelerado envejecimiento poblacional asiático podría gestar un «pacifismo demográfico», ya que ni la población tendría la motivación ni los gobiernos los recursos para sufragar costosas aventuras militares.

El Asia Oriental poscovid y la «Trampa de Tucídides»

Una vez analizados los factores de occidentalización y de conflictividad en Asia Oriental, se puede contextualizar mejor el debate de la «Trampa de Tucídides», cuya

67 TERADA-HAGIWARA, A.; PARK, D.; VAN RIJN, H. (2018). *Three Features of Aging in the People's Republic of China and Implications for Development Agenda*. <https://dx.doi.org/10.22617/BRF18965>.

68 Esta diferencia se debe a las políticas fiscales adoptadas por los respectivos gobiernos frente a la elevada carga social: mientras Japón ha optado por el endeudamiento, Corea ha elegido la austeridad, con fuertes recortes en las pensiones.

hipótesis principal es que China sería un hegemón emergente que desafiaría al hegemón existente, Estados Unidos. Como se ha podido observar, el auge asiático y de China en particular, aunque numéricamente sólido, presenta debilidades serias que dificultarían su liderazgo en el orden internacional existente. Para complementar el análisis anterior, sin embargo, es importante determinar el impacto de la pandemia en un escenario de «reglobalización», que podría alterar los equilibrios de poder.

COVID-19 y modelo socioeconómico asiático

Hasta la irrupción de la COVID, el modelo de progreso asiático parecía ser el occidental, más basado en servicios avanzados que en la industria⁶⁹. Sin embargo, la pandemia ha obligado a adoptar medidas de distanciamiento social que han acelerado la digitalización y la reindustrialización. Ambas tendencias han estimulado las exportaciones asiáticas y reactivado sus economías, lo que podría acelerar el despegue continental, apoyado además en una buena gestión de la pandemia. China, por ejemplo, registró 3 fallecidos por cada millón de habitantes y un crecimiento del 2 % en 2020, mientras que EE. UU., 1365 fallecidos y una caída del 3,5 % del PIB. Corea del Sur, con población similar a España, 28 fallecidos por millón y una caída del 1 % del PIB, mientras que en nuestro país fueron 1263 fallecidos por millón y -11 % de retroceso del PIB. Esta aparente superioridad del modelo asiático podría generar, de mantenerse la tendencia, una concentración de la actividad comercial en torno a China, que podría alterar las tradicionales alianzas estratégicas de Estados Unidos en el continente⁷⁰.

Sin embargo, estos pronósticos podrían ser algo prematuros. La demanda de bienes duraderos no es infinita, sino que se reducirá una vez los consumidores y empresas alcancen el máximo que puedan almacenar, por lo que las exportaciones asiáticas en estos segmentos acabarán disminuyendo⁷¹. De hecho, la producción industrial de Asia Oriental cayó un 5,9 % en el tercer trimestre de 2020, la misma cifra que en Europa, por lo que no podría hablarse propiamente de una ventaja competitiva industrial asiática en la época COVID⁷². La única excepción parece ser China, que superó su nivel de producción manufacturera anterior a la crisis en el tercer trimestre de 2020.

69 PARK, D. y SHIN, K. (2012). *The Service Sector in Asia: Is It an Engine of Growth?* ADB. También *Asian Development Outlook 2012 Update: Services and Asia's Future Growth*. ADB.

70 KISSINGER, H. (2020). The coronavirus pandemic will forever alter the world order. *Wall Street Journal*. 3 abril.

71 Es una de las dudas que plantean ALADANGADY, A. y GARCÍA, D. (2021). The Unusual Composition of Demand during the Pandemic. *FEDS Notes*. <https://doi.org/10.17016/2380-7172.2831>.

72 La digitalización tampoco avanza al mismo ritmo en todos los países. En Japón, por ejemplo, donde los pagos suelen hacerse en efectivo, el consumo en Internet no se ha incrementado sustancialmente pese a la pandemia. Sí en cambio en Corea del Sur, donde la economía *cashless* está más extendida. NOGUCHI, Y. (2020). *Crisis económica sin experiencia: ¿Puede Japón hacer de esta prueba un punto de inflexión para el crecimiento?* (En japonés). Ed. Diamond.

Sin embargo, no debe olvidarse su papel de plataforma de reexportación que sesga las estadísticas, ya que estas computan como producción íntegramente china lo que simplemente es ensamblaje final de componentes elaborados en otros países⁷³. Esta circunstancia explicaría, por ejemplo, que el déficit comercial americano con China haya aumentado en las últimas dos décadas, mientras que el total con el conjunto de Asia se haya mantenido estable, pues Japón, Corea o Taiwán, entre otros, exportan a Estados Unidos utilizando a China como base operativa. Además, incluso obviando el efecto estadístico, como recuerda UNIDO (2021): «sigue siendo incierto si una economía orientada a la exportación como China logrará mantener este alto nivel de producción, dada la moderada demanda en todo el mundo»⁷⁴. Por lo tanto, no podría hablarse propiamente de una superioridad del modelo industrial asiático en un contexto postpandémico, lo que debilitaría el escenario de una «Trampa de Tucídides».

EVOLUCIÓN DE LOS DÉFICITS COMERCIALES DE ESTADOS UNIDOS

	Déficit con Asia (sin China)	Déficit con China
2000-2020	+47 %	+271 %
2000-2018	+11 %	+400 %
2018-2020	+33 %	-26 %

Fuente: elaboración propia a partir de census.gov

«Reglobalización» y la «Trampa de Tucídides»: imperio cerrado contra imperio encerrado

Un segundo factor que podría alterar el escenario de «Trampa de Tucídides» sería una «reglobalización», la reconfiguración profunda de las relaciones empresariales y estatales, en la que una lógica militar de contención se vería reforzada por la confluencia con otras tendencias, como el neoproteccionismo sanitario, la reconfiguración de las redes de distribución comercial⁷⁵ y los tipos de interés nulos. El primero legitimaría el cierre selectivo de fronteras a personas y bienes; la segunda, reforzaría la dolarización de las transacciones mundiales; el tercero podría motivar una limitación a la libre circulación de capitales⁷⁶. La confluencia de estas tendencias podría dar lugar a dos esce-

73 HAFT, J. R. (2015). *Unmade in China: The Hidden Truth about China's Economic Miracle*. Polity Press.

74 UNIDO (UNITED NATIONS INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION). *World Manufacturing Production Statistics for Quarter III 2020*. P. 6.

75 CASTELLTORT, M. (2020). Industria automovilística japonesa y la electrovehiculación como transformación social. *Economía Industrial*, 417.

76 Las políticas monetarias de reactivación, basadas en tipos de interés nulos podrían ocasionar, paradójicamente, un estancamiento secular a la japonesa a escala mundial. Para evitar la fuga de capitales nacional, algunos estados podrían restringir su libre circulación.

narios, según el impacto de los tipos de interés nulos, que legitimarían una estrategia de contención con China alegando motivos no militares:

- a) regresión sistémica: el más extremo y pesimista, supondría un retroceso a una economía de mercado no capitalista, con una deflación mundial, menor consumo, bajos salarios y tipos de interés nulos, que imposibilitarían rentabilizar las inversiones ante la ausencia de demanda suficiente. En ese escenario resurgiría una «supranación» como protectora de la ciudadanía ante una globalización desorganizada, formándose bloques de integraciones regionales autosuficientes o «imperios cerrados»⁷⁷.
- b) capitalismo proteccionista: menos radical, occidente limitaría el comercio con China y los países en los que exista una abundancia de mano de obra alfabetizada con bajos salarios⁷⁸. Supondría una renuncia al librecambismo global actual para proteger las economías y trabajadores, creando zonas económicas exclusivas entre estados con un marco legal similar. Esta visión, iniciada en Francia⁷⁹, se ha trasladado a Estados Unidos y es la que parece tener mayor apoyo popular⁸⁰.

En ambos escenarios, Estados Unidos parte con ventaja. Su autosuficiencia energética, bajo envejecimiento poblacional, la dolarización mundial y la inteligencia artificial les convertirán en un país escasamente dependiente del resto del planeta⁸¹. Sería un modelo de imperio cerrado, una potencia iliberal. Sobre esta posición de fortaleza, su estrategia de contención con China, como posible hegemón ascendente, podría ser comercial y geográfica, sin un conflicto bélico directo, tal y como prevé la teoría de equilibrio de poderes:

77 MIZUNO, K. (2017). *Tojite yuku teikoku to gyakusetsu no 21 seiki keizai (La paradójica economía del S.XXI y los imperios cerrados)*. Shueisha, Tokio.

78 China también está adoptando su particular proteccionismo con la «circulación dual», el doble circuito de progreso importado vía globalización comercial y circuito interno de progreso endógeno de tecnología propia, que podría resultar en un desacoplamiento de China respecto de occidente. CRABTREE, J. (2021). *China's Radical New Vision of Globalization*. <https://www.noemamag.com>. Así, es significativo que, durante la crisis, las tres principales aerolíneas chinas hayan cancelado o aplazado todos sus pedidos a Boeing y Airbus, pero no a COMAC, el fabricante doméstico.

79 TODD, E. (2002). *Après l'empire*. Gallimard, Paris. «China ahora pesa negativamente sobre nuestro bienestar. Tendremos que tener el valor de establecer barreras proteccionistas contra ella y obligarla a adoptar un modo de desarrollo más equilibrado».

80 Este repliegue estadounidense exigirá a la administración Biden legitimar su política exterior liberal sobre la base de los beneficios nacionales, la denominada «política exterior para la clase media». BRANDS, H. (2021). *The Last Chance for American Internationalism: Confronting Trump's Illiberal Legacy*. *Foreign Affairs*.

81 En concreto, la inteligencia artificial podría generar una fuerte disrupción en las cadenas de distribución globales, mayor incluso que la COVID-19, ya que el uso de la automatización avanzada permitiría la creación de centros de fabricación integrados verticalmente en Estados Unidos, que no se vería obligado a externalizar tareas en países de bajos salarios.

- a) contención económica: en un mundo postpandémico, el neoproteccionismo tendría una legitimación sanitaria y socioeconómica que permitiría su utilización como arma estratégica. Una prueba de ello ha sido la reciente guerra comercial sino-americana, parcialmente exitosa al haber contenido el déficit con China y reforzado las exportaciones de los tradicionales aliados asiáticos americanos⁸². Si se acelerara el realineamiento de la cadena de suministro de alta tecnología, por ejemplo, Taiwán y Corea del Sur, serían las principales beneficiarias⁸³. Por lo tanto, no habría que descartar que la guerra comercial con China tuviera como fin último reducir su fortaleza económica y, por ende, militar⁸⁴.
- b) contención geográfica: China, a diferencia de Estados Unidos, tiene serios conflictos territoriales con sus vecinos; algunos de ellos, como la India, son potencias nucleares. Manteniendo alianzas militares con varios de ellos, Estados Unidos podría adoptar una estrategia de colapso sistémico al obligar al Ejército chino a considerar múltiples escenarios de conflicto⁸⁵. Para el caso específico de Taiwán, salida natural de China al Pacífico, Estados Unidos podría forjar una alianza con socios estratégicos como Canadá, Australia, Reino Unido y Japón. Bien ubicados geográficamente todos, salvo Japón, tendrán además poblaciones activas jóvenes en las próximas décadas, por lo que conservarían un poder económico y militar que les permitiría bloquear la expansión regional de China (o Rusia) en el largo plazo⁸⁶.

Ambas estrategias de contención podrían limitar el poder regional chino y evitarían logros que pudieran crear un escenario real de «Trampa de Tucídides», en el que China se considerara en posición de desafiar verdaderamente la hegemonía estadounidense. Paradójicamente, el mayor riesgo de conflicto podría surgir de la constatación por parte de las autoridades chinas de su incapacidad de poder alterar significativamente el

82 El impacto en empleos en manufactura también fue positivo, con una aceleración de la creación de empleos desde 2017, aunque se partía de una tendencia ascendente desde 2011.

83 JAPAN RESEARCH INSTITUTE (2021). *Asia Monthly Report*. Enero. P. 4.

84 FRÍAS SÁNCHEZ, C. J. *China, ¿un gigante con los pies de barro?* Documento de Opinión. IEEE 108/2019.

85 WUTHNOW, J. (2020). *System Overload: Can China's Military Be Distracted in a War over Taiwan?* National Defense University Press.

86 Ya se está considerando, por ejemplo, el despliegue por Estados Unidos, de drones armados y lanzadores de misiles en posibles zonas conflictivas (Taiwán, países bálticos) que actuarían como campos de minas de alta tecnología y dificultarían la consolidación de la hegemonía regional rusa y china. BECKLEY, M. (2020) *Rogue Superpower. Why This Could Be an Illiberal American Century*. *Foreign Affairs*.

No debe olvidarse tampoco que Estados Unidos fue una colonia, por lo que las intervenciones militares internacionales no siempre gozan de apoyo ciudadano. La defensa de Taiwán solo sería aceptada por el 41 % de la población (aunque en 2014 era el 26 %). KAFURA, C.; SMELTZ, D.; BUSBY, J.; KERTZER, J.; MONTEN, J. TAMA, J. (2021). *Divisions on US-China Policy: Opinion Leaders and the Public*. Chicago Council on Global Affairs.

orden internacional en su favor. Mientras las victorias consolidan regímenes, las derrotas engendran revoluciones y golpes de estado⁸⁷. Por lo tanto, para asegurar la paz, sería crucial evitar la escenificación de una «Trampa de Tucídides» en la que supuestamente China tuviera opciones reales de superar a Estados Unidos. Para reducir esta tensión, sería recomendable que China atenuara su discurso nacionalista asertivo, que Estados Unidos tratara a China con respeto⁸⁸ y que ambos buscaran ámbitos de colaboración como evitar la proliferación nuclear en Corea o los genocidios en África⁸⁹.

Conclusiones

El ascenso económico y militar de China ha sido interpretado como una situación de transición de poder agresiva, la llamada «Trampa de Tucídides», en la que China, como potencia ascendente, estaría en posición de desafiar a Estados Unidos, la potencia consolidada. Sin embargo, como ya previó la teoría de equilibrio de poderes sobre la península coreana, es importante calibrar correctamente las capacidades de los contendientes.

Pese a su fuerte sesgo etnocéntrico, la tesis realista de que la guerra es un lujo de las naciones ricas parece confirmarse en Asia Oriental. En contra de las teorías liberales, el comercio intrarregional no ha generado estabilidad, sino mayor tensión militar; Asia-Pacífico ya es la región del mundo que más gasta en defensa.

La historia de Asia demuestra que un equilibrio de fuerzas global puede coexistir con conflictos convencionales regionales, como sucedió durante la Guerra Fría en Corea y Vietnam. Lejos del sinocentrismo pacífico postulado por el constructivismo, Asia parece encaminarse hacia una carrera armamentística estructural propia de un equilibrio de poderes. El RCEP, en ausencia de una entidad supranacional coordinadora, podría reavivar conflictos históricos.

Además, el escenario de la «Trampa de Tucídides» parece olvidar que:

- La influencia estadounidense en Asia Oriental pervive por la fuerte dolarización de sus principales economías, sobre todo la china, y en parte todavía por la legitimación de las exitosas industrializaciones japonesa y surcoreana.
- Estados Unidos será un hegemón autónomo por su autosuficiencia energética, bajo envejecimiento poblacional, la robotización y la dolarización mundial.

87 BOUTHOU, G. (1967) *Sociologie de la politique*. PUF. Paris.

88 Cuando Bill Clinton dudaba si dar su discurso en Tiananmen, Kim Dae-Jung, presidente surcoreano, le comentó: «En China, el orgullo es muy importante. Por orgullo, sacrificarán cualquier cosa. (...) Mientras buscas una relación estratégica, puedes cooperar y criticar al mismo tiempo. Si respetas su orgullo mientras exiges lo necesario, puedes obtener logros en materia de derechos humanos». KIM, D-J. (2019). *Conscience in Action*. Palgrave Macmillan.

89 SHIRK, S. (2007). *China: Fragile Superpower*. Oxford University Press.

- China depende, comercial y financieramente, de Estados Unidos; es su principal mercado exportador, es la nación asiática más endeudada en dólares (en cifras absolutas) y la mayor inversora de bonos del Tesoro estadounidense. Paradójicamente, un supuesto rival estratégico estaría financiando a su contrincante.
- China debe asumir el reto de la modernización de sus provincias rurales en un contexto de envejecimiento poblacional, lo que reducirá su capacidad financiera y militar.

En estas condiciones, es difícil que realmente se produzca un desenlace bélico como el planteado por la «Trampa de Tucídides». Por lo tanto, para reducir la tensión generada por la incorrecta interpretación de los postulados realistas, sería recomendable que China y Estados Unidos buscaran ámbitos globales de colaboración sobre la base del reconocimiento mutuo y el respeto.

Bibliografía

- ACHARYA, A. (2014). Thinking Theoretically about Asian IR. En SHAMBAUGH, D. Y ZAHUDA, M. *International relations of Asia*. Rowman & Littlefield. Londres.
- ACHARYA, A. (2017): Theorising the international relations of Asia: necessity or indulgence? Some reflections. *The Pacific Review*. DOI: 10.1080/09512748.2017.1318163.
- ACHESON, D. (1949). *The China White Paper. United States relations with China*. Departamento de Estado.
- ALADANGADY, A. y GARCÍA, D. (2021). The Unusual Composition of Demand during the Pandemic. *FEDS Notes*. <https://doi.org/10.17016/2380-7172.2831>.
- ALDASORO, I.; EREN, E.; HUANG, W. (2021). Dollar funding of non-US banks through Covid-19. *BIS Quarterly Review*, marzo.
- ALLISON, G. (2017). *Destined for War: can China and the US escape Thucydides Trap?* Scribe Publications.
- BABA, N. y SHIM, I. (2011). *Dislocations in the won-dollar swap markets during the crisis of 2007–09*. BIS Working Papers. Basilea: Suiza.
- BANCO DE JAPÓN (1966). *Hundred-Year Statistics of Japanese Economy*. Tokio.
- BECKLEY, M. (2020) Rogue Superpower. Why This Could Be an Illiberal American Century. *Foreign Affairs*.
- BERGER, B. Y MARTIN, R. (2011). The Growth of Chinese Exports: An Examination of the Detailed Trade Data. *International Finance Discussion Papers*. Federal Reserve.
- BERNANKE, B. S. (2016). *The dollar's international role: An «exorbitant privilege»?* www.brookings.edu (accedido 10/1/2021).

- BOUTHOU, G. (1967) *Sociologie de la politique*. PUF. París.
- BOUTHOU, G. (1967). *Avoir la paix*. Grasset, París.
- BOUTHOU, G. Y MOSCA, G. (1965) *Histoire des doctrines politiques: Depuis l'antiquité*. Petite bibliothèque Payot.
- BRANDS, H. (2021). The Last Chance for American Internationalism: Confronting Trump's Illiberal Legacy. *Foreign Affairs*.
- BROOKS, D., BROOKS, S. G., GREENHILL, B. D., HAAS, M. L. (2019). The Demographic Transition Theory of War: Why Young Societies Are Conflict Prone and Old Societies Are the Most Peaceful. *International Security*, 43-3, 53-95.
- CALDER, K.; YE, M. (2004). Regionalism and Critical Junctures: Explaining the «Organization Gap» in Northeast Asia. *Journal of East Asian Studies*.
- CASTELLTORT, M. (2020). Industria automovilística japonesa y la electrovehiculación como transformación social. *Economía Industrial*, 417.
- CHEN, C-C. (2010). The Absence of Non-Western IR Theory in Asia Reconsidered. *International Relations of the Asia-Pacific*, 11-1.
- CHO, J. H. (2011). Betnam pabyeonggwa Hanguk gyeongje seongjang (Vietnam War and the Korean Economy). *Journal of Social Science* 50-1. pp. 131-158.
- CLÉMENT, T. (2019). *Failed attempts at Cross-Border Economic Cooperation*. <https://www.38north.org/2019/10/tclement102819/> (Accedido 21-4-2021).
- CLÉMENT, T. (2019). From failed economic interfaces to political levers: Assessing China-South Korean competition and cooperation scenarios on North Korean Special Economic Zones, *Korea Academic Paper Series*, Korea Economic Institute.
- CRABTREE, J. (2021). *China's Radical New Vision of Globalization*. <https://www.noemamag.com>.
- Diamond J, (1997) *Guns, Germs, and Steel*. WW Norton. Nueva York.
- DIETER, H. (2021). RCEP-Countries Create Asia-Pacific Free Trade Zone. *SWP Comment* 3. Stiftung Wissenschaft und Politik.
- FMI (2019). *World Economic Outlook*. Washington D.C.
- FRÍAS SÁNCHEZ, C. J. *China, ¿un gigante con los pies de barro?* Documento de Opinión IEEA 108/2019.
- FRIEDBERG, A. (2000). Will Europe's Past Be Asia's Future? *Survival*, 42(3).
- FRIEDMAN, T. (2005). *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century*. Farrar, Straus and Giroux.
- FUKAO, K. Y YUAN, T. (2018). The People's Republic of China's Slowdown: Lessons from Japan's Experience and the Expected Impact on Japan's Economy en

- YI-FU LIN, J.; MORGAN, P. J.; WAN, G. *Slowdown in the People's Republic of China: Structural Factors and the Implications for Asia*. Asian Development Bank Institute, Tokio.
- GALLUP (2015). International's Global Survey Shows Three in Five Willing to Fight for Their Country. <https://www.gallup-international.bg/en/33483/win-gallup-internationals-global-survey-shows-three-in-five-willing-to-fight-for-their-country/>.
- HAFT, J. R. (2015). *Unmade in China: The Hidden Truth about China's Economic Miracle*. Polity Press.
- HAMADA, K. Y KASUYA, M. (1992). *The Reconstruction and Stabilization of the Post-war Japanese Economy: Possible Lessons for Eastern Europe?* Yale University. <http://hdl.handle.net/10419/160594>.
- HE, Y. (2013). *Sino-Japanese Relations in the Past and Present: Revisiting the Role of the US Factor and the Legacy of History* en <https://www.researchgate.net> (accedido 21-3-2021).
- HIGGINS, M. (2020). China's Growth Outlook: Is High-Income Status in Reach? *Economic Policy Review* 26, 4, octubre. Reserva Federal, Nueva York.
- ITO, H. Y CHINN, M. (2015). The Rise of the Redback: Evaluating the Prospects for Renminbi Use in Invoicing en EICHENGREEN, B. Y KAWAI, M. *Renminbi Internationalization: Achievements, Prospects, and Challenges*. Asian Development Bank Institute y The Bookings Institution.
- JAPAN RESEARCH INSTITUTE (2021). *Asia Monthly Report*, enero.
- JUNG, M. (2021). Korea's natural population decline begins. *The Korea Times*, 9 de enero.
- KAFURA, C.; SMELTZ, D.; BUSBY, J.; KERTZER, J.; MONTEN, J. TAMA, J. (2021). *Divisions on US-China Policy: Opinion Leaders and the Public*. Chicago Council on Global Affairs.
- KANG, D. C. (2003). International Relations Theory and the Second Korean War. *International Studies Quarterly*, 47.
- KEYNES, J. M. (1936). *Teoría General del Interés, el Empleo y el Dinero*. Palgrave Macmillan.
- KIM, B. (2017). *Unveiling the North Korean Economy: Collapse and Transition*. Cambridge University Press.
- KIM, B. y JUNG, S. (2015). *China's Trade and investment with North Korea: Firm surveys in Dandong*. Seúl: Institute for Peace and Unification Studies, Seoul National University.
- KIM, D-J. (2019). *Conscience in Action*. Palgrave Macmillan.

- KIM, K. W. (2020). Protestantisms and the Design of South Korea. *Korea Journal*, 60, 4 (invierno): 30–57. doi: 10.25024/kj.2020.60.4.30.
- KISSINGER, H. (2020). The coronavirus pandemic will forever alter the world order. *Wall Street Journal*. 3 abril.
- KOUSKOUVELIS, I. (2017). *The Thucydides Trap: A Distorted Compass*. <https://www.e-ir.info/2017/11/05/the-thucydides-trap-a-distorted-compass/> (accedido el 30-4-2021).
- KRUGMAN, P. (2019). What Economists (Including Me) Got Wrong About Globalization. *Bloomberg opinion*.
- LACHMANN, R. (2015). Nation-State and War. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.96041-0>.
- LEWIS, W. A. (1954). *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*. The Manchester School, Mayo, pp. 139–191.
- LI, Q.; REUVENY, R. (2011). Trading for Peace? Disaggregated Bilateral Trade and Interstate Military Conflict Initiation. *Journal of Peace Research*. DOI: 10.1177/0022343311406306.
- MARLIN-BENNETT, R.; ROSENBLATT, A. WANG, J. (1992) The visible hand: The United States, Japan, and the management of trade disputes. *International Interactions* 17(2): 191–213.
- MARTIN, P., MAYER, T.; THOENIG, M. (2008b). Civil wars and international trade. *Journal of the European Economic Association*, vol. 6.
- MASUKAWA, C. (2020). *Ajia ni totte RCEP wa nani o imi suru ka. (¿Qué significa RCEP para Asia?)* Daiwa Institute Research. Tokyo.
- MIURA, Y. (2020). *Asia Monthly Report*, enero. The Japan Research Institute.
- MIZUNO, K. (2017). Tojite yuku teikoku to gyakusetsu no. 21 seiki keizai (*La paradójica economía del S. XXI y los imperios cerrados*). Shueisha, Tokio.
- NISLEY, T. (2014). China's Rise in a Changing Regional Hierarchy: A Comparison of 21st-Century China to 20th-Century Germany. *The Journal of the Georgia Political Science Association*.
- NOGUCHI, Y. (2017). *Introducción a la economía japonesa*. (En japonés) Ed. Diamond.
- NOGUCHI, Y. (2020). *Crisis económica sin experiencia: ¿Puede Japón hacer de esta prueba un punto de inflexión para el crecimiento?* (En japonés). Ed. Diamond.
- OFICINA DE INFORMACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO. *Libro Blanco de Defensa Nacional de China en una Nueva Era*. 24 de julio de 2019.
- OKITA, S. (1951) Japan's Economy and the Korean War. *Far Eastern Survey*, 20(14). Institute of Pacific Relations.

- ORLIK, T. (2020). *China: the bubble that never pops*. Oxford University Press. Apple Books.
- PARK, C.Y.; ROSENKRANZ, P.; TAYAG, M.C. (2020). *COVID-19 Exposes Asian Banks' Vulnerability to US Dollar Funding*. Asian Development Bank.
- PARK, D.; Y SHIN, K. (2012). *The Service Sector in Asia: Is It an Engine of Growth?* Asian Development Bank.
- PETERSON, E. W. F. (2017) The Role of Population in Economic Growth. SAGE Open. <https://doi.org/10.1177/2158244017736094>.
- PETRI, A. y PLUMMER, M. G. (2020). *East Asia Decouples from the United States: Trade War, COVID-19, and East Asia's New Trade Blocs*. Peterson Institute for International Economics.
- PIKETTY, T.; YANG, L.; ZUCMAN, G. (2017). *Capital Accumulation, Private Property and Rising Inequality in China, 1978-2015*. WID.world.
- PRANTL, J.; KIM, H-W., C. (2016). Germany's Lessons for Korea: The Strategic Diplomacy of Unification. *Global Asia*, 11-4.
- QI, H., Y LI, Z. (2019). Giovanni Arrighi in Beijing: Rethinking the Transformation of the Labor Supply in Rural China during the Reform Era. *Science & Society*, 83 (3): 327-354.
- RAJAGOPALAN, R. P. (2021). Asian Military Spending: A Sign of Worsening Security Environment. *The Diplomat*, 4 marzo.
- RHEE, G. J. (2011). *The recent experience of the Korean economy with currency internationalisation*. BIS papers 61. www.bis.org (accedido 10/1/2021).
- RICE, C. (2011). *No higher honor. A memoir of my years in Washington*. Crown Publishers, Nueva York.
- ROBERTS, D. (2020). *The Myth of Chinese Capitalism*. MacMillan.
- SHIRK, S. (2007). *China: Fragile Superpower*. Oxford University Press.
- SIPRI (2020). *Trends in world military expenditure, 2019*. Abril.
- STUBBS, R. (2018). *Rethinking Asia's Economic Miracle: The Political Economy of War, Prosperity and Crisis*. Macmillan Education UK.
- SUPERVIELLE, F. (2018) *¿Irán China y Estados Unidos a la guerra?* 40/2018.
- TANG, S. M. et al. (2020). *The State of Southeast Asia: 2020*. Singapur: ISEAS-Yusof Ishak Institute.
- TERADA-HAGIWARA, A.; PARK, D.; VAN RIJN, H. (2018). *Three Features of Aging in the People's Republic of China and Implications for Development Agenda*. <https://dx.doi.org/10.22617/BRF18965>.
- TODD, E. (2002). *Après l'empire*. Gallimard.

- TODD, E. (2020). *Les Luttes de classes en France au XXIe siècle*. Seuil.
- UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). *World Manufacturing Production Statistics for Quarter III 2020*.
- WANG, D.; STEVENS, F. MS (2020). Why is there no Northeast Asian security architecture? – Assessing the strategic impediments to a stable East Asia. *The Pacific Review*, 1-28.
- WUTHNOW, J. (2020). *System Overload: Can China's Military Be Distracted in a War over Taiwan?* National Defense University Press.
- YAO, W., KINUGASA, T., HAMORI, S. (2013). An empirical analysis of the relationship between economic development and population growth in China. *Applied Economics*, 45.
- YAO, Y. (2018). Will the People's Republic of China Be Able to Avoid the Japan Syndrome? en YI-FU LIN, J.; MORGAN, P. J.; WAN, G. *Slowdown in the People's Republic of China: Structural Factors and the Implications for Asia*. Asian Development Bank Institute, Tokio.
- ZAJEC, O. (2017). Le piège de Thucydide. *Le Monde Diplomatique*. Octubre.
- ZHANG, J. J. (2018). Is China an Exception to the Commercial Peace? <https://escholarship.org/uc/item/ow35v1v9> (Accedido 6/3/2021).

Artículo recibido: 03 de marzo de 2021.

Artículo aceptado: 13 de mayo de 2021.
