

*Magí Castelltort Claramunt*

*Exconsejero de Turismo de la Embajada de España en Japón*

*Correo: [magi.castelltort@tourspain.es](mailto:magi.castelltort@tourspain.es)*

## Archipiélagos estratégicos y destinos turísticos: Canarias, Hawái y Okinawa

### Resumen

Los archipiélagos estratégicos suelen ser ultraperiféricos, con elevados costes de transporte y mantenimiento. Sin embargo, pueden convertirse también en destinos turísticos por su exotismo, su clima y la complementariedad con la función defensiva. Con el desarrollo de África occidental, la Comunidad Canaria podría dejar de ser un territorio ultraperiférico para recuperar su histórico papel estratégico, lo que obligaría a una convivencia entre los clúster turístico y militar. El análisis de casos similares, como Hawái (Estados Unidos) y Okinawa (Japón), puede ayudar a una óptima integración en beneficio de la economía local y a consolidar una cultura de la defensa en el archipiélago.

### Palabras clave

Archipiélago estratégico, bienes públicos, cultura de la defensa, Canarias.

### Citar este artículo:

CASTELLTORT CLARAMUNT, M. «Archipiélagos estratégicos y destinos turísticos: Canarias, Hawái y Okinawa». *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*. 2020, n.º 16, pp. 45-72



## Introducción

La importancia estratégica de las bases insulares se está poniendo de manifiesto en los últimos años con los diversos programas de militarización de islas del Mar del Sur de China. Algunos autores, como O'Hanlon<sup>1</sup>, incluso pronostican que su ocupación podría ser el detonante de conflictos mundiales entre grandes potencias. Esta mayor atención sobre las islas coincide además con un renovado desarrollo de la investigación científica del fenómeno de la insularidad (*insularity*), alejado de la tradicional connotación negativa de aislamiento, para convertirse en un campo de estudio propio, basado en el denominado «carácter insular» (*islandness*)<sup>2</sup>. Modelos tradicionales que concebían a las islas como economías atrasadas, exportadoras de mano de obra (por ejemplo, Sicilia según Schneider y Schneider<sup>3</sup>), están siendo reinterpretados a la luz del progreso experimentado por modelos especializados en turismo y finanzas (Islas Caimán, por ejemplo), que han sabido crear un espacio posindustrial que capitaliza su conectividad con el mundo global<sup>4</sup>.

Sin embargo, la mayoría de la literatura no incorpora el factor militar en sus modelos. El pionero Churchill Semple<sup>5</sup>, por ejemplo, distinguió entre *islas nodales* e *islas marginales*, basándose principalmente en su papel en el tráfico comercial, sin considerar su valor estratégico. Más recientemente, Warrington y Milne<sup>6</sup>, cuando crean una tipología insular, hablan de *islas-fortaleza* como Malta, Singapur, Santa Lucía o Hong Kong, pero se centran sobre todo en los flujos migratorios de su población, no en el modelo económico-militar que motiva dichos cambios demográficos. También incluyen la tipología insular «monocultivo» para identificar a aquellas que se especializan en un único producto, tradicionalmente agrícola, y recientemente del sector servicios. Oberst y McElroy<sup>7</sup> conciben tres modelos, según la estructura económica insular:

---

1 O'HANLON, M. *The Senkaku Paradox. Risking Great Power War Over Limited Stakes*. Washington, DC: Brookings Institution Press 2019.

2 Esta corriente de estudios insulares (*nissology*) se inició en Okinawa, a partir del primer encuentro de la International Small Island Studies Association (ISISA) en 1994.

3 SCHNEIDER, P.; SCHNEIDER, J. *Culture and Political Economy in Western Sicily*. New York: Academic Press 1976.

4 Los expertos distinguen en inglés *insularity* de *islandness*: el primero se refiere al fenómeno geográfico y a su influencia económica; el segundo, más al fenómeno de identidad diferenciada, propio de las sociedades isleñas.

KING, R. (2009). «Geography, Islands and Migration in an Era of Global Mobility». *Island Studies Journal*. 2009, vol. 4, n.º 1.

5 SEMPLE, E. C. *Influences of the Geographic Environment*. Londres: Constable 1911.

6 WARRINGTON, E.; MILNE, D. «Island Governance». En: BALDACCHINO, G. (ed.). *A World of Islands: An Island Studies Reader, Charlottetown, Canada and Luqa, Malta*. University of Prince Edward Island, Institute of Island Studies and Agenda Academic 2007.

7 OBERST, A.; MCELROY, R. «Contrasting Socio-Economic and Demographic Profiles of Two, Small Island, Economic Species: MIRAB versus PROFIT/SITE». *Island Studies Journal*. 2007, vol. 2, n.º 2.

- a) MIRAB (basado en remesas de emigrantes y ayudas públicas),
- b) PROFIT (desarrollo endógeno centrado en el control de los recursos propios),
- c) SITE (una variante de la anterior basada en el turismo),

pero tampoco incorporan el factor militar, incluso siendo algunos casos analizados Estados independientes. Rodríguez Martín<sup>8</sup> habla de los clústeres turístico y gubernamental de la Comunidad Canaria, pero no detalla el componente militar en este último, quizá por falta de información.

En un contexto de creciente inseguridad internacional y escasez de recursos públicos como el actual<sup>9</sup>, la autosuficiencia económica de los archipiélagos estratégicos será clave para asegurar la defensa colectiva, ya que en una contienda la fuerza económica puede ser tan determinante como la militar. Para ello los archipiélagos estratégicos deberán disponer de una estructura financiera que asegure su viabilidad en el largo plazo.

Este problema no es fácil de resolver, pues la defensa nacional es un bien económicamente público, por lo que su financiación óptima es mediante impuestos, y los archipiélagos estratégicos suelen ser deficitarios porque la actividad defensiva no genera ingresos sino costes. Por este motivo es importante contar con un sector productivo, agrícola, financiero o turístico, por ejemplo, que pueda costear su función defensiva.

Con el desarrollo de África occidental<sup>10</sup>, la Comunidad Canaria podría dejar de ser un territorio ultraperiférico para recuperar su histórico papel estratégico, lo que obligaría a una convivencia entre su principal clúster, el turístico, y el militar. Hawái (Estados Unidos) u Okinawa (Japón) son archipiélagos que han combinado su función defensiva con su atractivo turístico, y sus experiencias podrían servir de referencia a Canarias. Estos archipiélagos tienen un clima parecido, con temperaturas suaves prácticamente todo el año y han tenido una evolución económica similar, pasando de un modelo eminentemente agrícola a uno de servicios centrado en el turismo. A su vez, ambos son enclaves estratégicos que han jugado un papel muy relevante en Asia Pacífico.

Este análisis comparativo de archipiélagos permitirá evitar además el peligro de la excepcionalidad apuntado por King<sup>11</sup>, propio de expertos que consideran su isla como especial y única, sin considerar cuestiones comunes que puedan tener un tratamiento parecido. Dicho estudio también puede contribuir al objetivo de establecer una cultu-

---

8 RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A. «Para entender la economía canaria». En: PADRÓN MARRERO, D.; RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A. (coords.). *Economía de Canarias. Dinámica, estructura y retos*. Valencia: Tirant lo Blanch 2015.

9 Como recordó en su comparecencia parlamentaria para defender los presupuestos del Ministerio el secretario de Estado de Defensa, «al cierre de 2018, el presupuesto de Defensa alcanzó una cifra similar en términos corrientes a la de 2008, situándose un 10 % por debajo en términos constantes». Con la crisis sanitaria del COVID-19, es de prever un agravamiento de la situación presupuestaria.

10 BORIS DIOP, B. «Après la pandémie, le réveil de l'Afrique ?». *Le Monde diplomatique*. Julio 2020.

11 Véase la nota 4.

ra de la defensa, ayudando a comprender mejor el valor social que aportan las Fuerzas Armadas y la particular problemática que genera su financiación.

### Particularidades de la financiación de la defensa nacional

Antes de analizar el modelo de los archipiélagos estratégicos conviene recordar la naturaleza económica de la protección militar. La defensa nacional es un monopolio de los Estados por varios motivos, pero económicamente lo es por las características propias de los bienes públicos. El ejército protege a todos los residentes en un país, sin que pueda excluirse individualmente a nadie, ya sea independentista, pacifista, objetor de conciencia, extranjero residente o defraudador de impuestos. Esta característica de no-excluibilidad hace que no sea rentable empresarialmente la actividad militar, ya que no se puede cobrar un precio o tarifa por servicios individualizados de defensa<sup>12</sup>. Por lo tanto, no existe un incentivo individual para pagar voluntariamente por la protección que dispensan las Fuerzas Armadas, de ahí que la mayoría de los Estados modernos financie la defensa mediante impuestos<sup>13</sup>.

Esta fórmula tradicional, sin embargo, tiene un impacto en el sector privado, ya que una mayor presión fiscal reduce los ahorros y la capacidad de inversión, puede generar inflación y detrae recursos que podrían ser utilizados para otras necesidades sociales<sup>14</sup>. Este es uno de los principales motivos por los que la mayoría de economistas se muestra contraria a una política de keynesianismo militar, en el que el gasto público de defensa sea el principal motor económico de un país<sup>15</sup>.

No obstante lo anterior, existen varios modelos de financiación de bienes públicos mediante ingresos privados, aunque tampoco exentos de distorsiones sociales. El caso más cotidiano es el de la prensa, que presta un servicio de información (bien público) pero financiado a través de la publicidad; La dificultad para captar suscriptores por parte de los mayores rotativos del mundo se explica por el carácter público del producto que venden: la información es cara de producir pero barata de reproducir, por

---

12 La idea subyacente es que no tiene lógica pagar por algo que se puede obtener gratuitamente. Históricamente sí ha habido casos como los mercenarios o los señores de la guerra, y más recientemente, empresas como Academi y Wagner a las que se subcontratan servicios tecnológicos militares, pero son ejércitos ineficientes, ya que no protegen a toda la población. El artículo de RUBIO DAMIÁN «Automatización de la guerra: el factor humano». *Ejército*. N.º 948 (abril 2020), recoge varios ejemplos de este tipo de problemática y analiza los riesgos que entraña la privatización de las guerras.

13 BANK, S.; STARK, K.; THORNDIKE, J. *War and Taxes*. Washington, DC: The Urban Institute 2008.

14 DUNNE, J.P.; SMITH, R.; WILLENBOCKEL, D. «Models of military expenditure and growth: A critical review». *Defence and Peace Economics*. 2005, 16.

15 Un estudio reciente incluso vincula elevados gastos militares con un alto grado de corrupción. D'AGOSTINO, G. *et al.* «Military Spending, Corruption, Persistence and Long Run Growth». *Defence and Peace Economics*. 2020, pp. I-II. 10.1080/10242694.2020.1751503

lo que existen pocos incentivos para pagar por un abono, salvo que la rapidez y las primicias tengan un valor económico elevado para los suscriptores (como sucede, por ejemplo, con la prensa financiera).

Un caso extremo de provisión privada de un bien público es Alphabet, la compañía matriz de Google. Al igual que los periódicos y las revistas tradicionales, sus servicios de información y búsqueda son gratuitos para el usuario, siendo su fuente de financiación principal la publicidad. Según la propia compañía, en 2019 el 83,9% de sus ingresos procedieron de anuncios, por lo que el gigante tecnológico es en realidad una de las mayores agencias publicitarias del planeta. Regala información, un bien público por el que apenas podría cobrar, a cambio de captar usuarios que conforman una enorme plataforma publicitaria mundial con la que obtiene ingresos privados.

#### INGRESOS PUBLICITARIOS DE GOOGLE

	2017	2018	2019
<b>GOOGLE SEARCH Y OTROS</b>	69°811	85°296	98°115
<b>ANUNCIOS YOUTUBE</b>	8150	11°155	15°149
<b>PROPIEDADES DE LOS MIEMBROS DE LA RED DE GOOGLE</b>	17°616	20°010	21°547
<b>ANUNCIOS GOOGLE</b>	95°577	116°461	134°811
<b>PROPORCIÓN DE INGRESOS PUBLICITARIOS DE GOOGLE SOBRE EL TOTAL</b>	86,50%	85,40%	83,90%

Tabla I. Informe anual 2019, en millones de dólares. Fuente: Alphabet.

En el caso de la defensa nacional, ante la imposibilidad material de exclusión, propia de los bienes públicos puros, una alternativa análoga a la del sector de la prensa es el despliegue de un sector productivo complementario que genere ingresos suficientes para sufragar los gastos de defensa en el territorio; en el caso de las islas suele ser el sector turístico o el financiero, que generan la mayor parte de su PIB. La clave reside en saber complementar ambos sectores para maximizar su beneficio social.

### Estructura económico-social de los enclaves insulares estratégicos

Las economías insulares suelen depender de una industria principal, ya que su reducida superficie hace más eficiente la especialización; en los casos de Hawái, Okinawa y Canarias se ha producido un tránsito de una agricultura prácticamente centrada en el monocultivo a una economía turística. Hawái fue tradicionalmente un archipiélago productor de azúcar y piña; Okinawa, de mango y caña de azúcar, y el archipiélago canario, de plátano y tomate. Actualmente los tres son destinos turísticos consolidados.

La apuesta por el turismo deriva del carácter insular, de la exigencia de disponer de rutas, sobre todo aéreas, que faciliten la conectividad exterior; la lejanía respecto de los mercados de consumo, que es una desventaja logística para sus productos agrícolas tradicionales, se convierte en un atractivo turístico, al considerarse un lugar exótico por parte de los potenciales visitantes. El turismo permite, pues, simultáneamente,

reducir distancias y servir de plataforma para la exportación de productos autóctonos porque abarata los costes de transporte.

Esta especialización económica extrema puede, no obstante, condicionar muy seriamente el despliegue de capacidades militares. Por lo tanto, el mayor reto que tienen que superar los archipiélagos estratégicos es la conciliación entre un elevado grado de autosuficiencia económica y su capacidad defensiva. Estos condicionantes espaciales también refuerzan la especialización en turismo, al ser una industria complementaria a la militar, ya que ambas dependen críticamente de la infraestructura logística (aeropuertos y puertos, por ejemplo) y del atributo de seguridad<sup>16</sup>. El reto consiste en saber combinarlos exitosamente.

#### PRINCIPALES VARIABLES SOCIOECONÓMICAS (2019)

	HAWÁI	OKINAWA	CANARIAS
<b>POBLACIÓN (MILLONES)</b>	1,4	1,4	2,1
<b>PIB (MILLARDOS €)</b>	85,5	40,7	46,7
<b>TURISTAS TOTALES (MILLONES)</b>	10,4	9,4	13,1
<b>TASA DE DESEMPLEO</b>	2,7%	2,7%	20,5%

Tabla II. Datos provisionales. Fuente: Ministerio de Economía de Hawái; Banco Okigin Okinawa<sup>17</sup>; INE (2020).

Si se comparan los archipiélagos de Hawái, Okinawa y Canarias, se observará que la rentabilidad económica y social es muy distinta. Hawái es, con diferencia, el que mayor PIB genera (85,5 millardos de euros), seguido por Canarias (46,7) y Okinawa (40,7). En cuanto a la tasa de desempleo, el caso español es el único de dos dígitos (20,5%), mientras que en el estadounidense y el japonés la tasa es idéntica (2,7%); además, es importante recordar que la tasa de desempleo canaria es la quinta más alta de España (13,78% nacional), la de Hawái es la más baja de Estados Unidos (3,7% nacional) y la de Okinawa, la más alta de Japón (2,4% nacional)<sup>18</sup>.

Estos resultados son sorprendentes si se tiene en cuenta que la Comunidad Canaria es la más poblada (2,1 millones de habitantes) y la que mayor número de turistas atrae anualmente (13,1 millones); Hawái, con casi tres millones menos de turistas y 700.000 habitantes menos, genera un PIB un 83% superior al de Canarias. Okinawa, con una población y una tasa de desempleo idénticas a Hawái, genera un PIB equivalente al 47% del archipiélago estadounidense, aunque tiene un millón de turistas anuales menos.

<sup>16</sup> La seguridad del destino turístico es, junto al precio y la calidad del servicio, uno de los aspectos más valorados por los visitantes. Para el caso del turista japonés, por ejemplo, véase CASTELLTORT (2020).

<sup>17</sup> El último dato oficial del PIB de Okinawa es el de 2016, equivalente a 35,6 millardos de euros. Para poder comparar los tres archipiélagos en el mismo año se utiliza una estimación del banco local Okigin.

<sup>18</sup> La crisis sanitaria del COVID-19 ha alterado estas cifras sustancialmente, por lo que es mejor realizar el comparativo con datos previos, para que no haya factores disruptivos que alteren el análisis.

INGRESOS FISCALES PRINCIPALES (AÑO FISCAL 2018)<sup>19</sup>

CANARIAS			HAWÁI			OKINAWA		
Ingresos fiscales	Importe (millones €)	Cuota (%)	Ingresos fiscales	Importe (millones €)	Cuota (%)	Ingresos fiscales	Importe (millones €)	Cuota (%)
Ingresos estatales SF	5229	69°%	Impuesto sobre consumo	3020	43°%	Impuesto prefectural	1093	18°%
Ingresos estatales (otros)	104	1°%	IRPF tramo estatal	2161	31°%	Subvención local compensatoria	1751	29°%
Ingresos estatales afectados	608	8°%	Tasa alojamiento	493	7°%	Desembolso Tesoro Nacional	1616	26°%
Fondos Europeos	214	3°%	Sobrecargo Honolulu I. Consumo	250	4°%	Impuesto sobre el consumo local	414	7°%
FCI	55	1°%	I. Hidrocarburos	179	3°%	Bonos prefecturales	383	6°%
Ingresos CAC	1409	18°%	Otros ingresos	912	13°%	Otros	868	14°%
TOTAL	7619	100°%	TOTAL	7015	100°%	TOTAL	6125	100°%
<b>PIB (millardos €)</b>	47		<b>PIB (millardos €)</b>	86		<b>PIB (millardos €)</b>	41	
<b>Población</b>	2		<b>Población</b>	1		<b>Población</b>	1	
<b>Recursos fiscales per cápita</b>	<b>3628</b>		<b>Recursos fiscales per cápita</b>	<b>5011</b>		<b>Recursos fiscales per cápita</b>	<b>4375</b>	

Tabla III. Fuentes: Audiencia de Cuentas de Canarias. Fiscalización de la Cuenta General de Canarias, ejercicio 2018; Gobierno de Hawái. Fiscalización de la Cuenta General, ejercicio fiscal 2018; Gobierno de Okinawa. Fiscalización de la Cuenta General, ejercicio fiscal 2018.

El análisis de los ingresos fiscales principales arroja también un resultado igualmente sorprendente; los Gobiernos de Hawái (5010 millones de euros) y Okinawa (4374) obtienen más recursos per cápita que Canarias (3628), lo que seguramente influye en su capacidad competitiva. A su vez, se observa que Okinawa y Canarias se financian mayoritariamente mediante aportaciones procedentes del sistema nacional: «subvención local compensatoria» (28,6%) y «desembolsos del Tesoro» (26,4%), en el primero, e «ingresos estatales SF<sup>20</sup>» (69%), en el segundo. En cambio, Hawái parece ser más autosuficiente presupuestariamente al ser su principal ingreso el equivalente al IVA (43%). Estas cifras parecen invitar, pues, a un análisis específico de cada modelo insular.

<sup>19</sup> El año fiscal es distinto en cada caso; en España coincide con el año natural, pero en Estados Unidos termina el 30 de septiembre de 2018 y en Japón, el 31 de marzo de 2019.

<sup>20</sup> Incluye impuestos cedidos, sujetos y no sujetos a liquidación, IRPF, IS y D, ITP y AJD, Juegos, IIEE y Fondos del SF y compensación IGTE.



## Hawái

El archipiélago estadounidense no solamente es un destino turístico de referencia, sino también un enclave militar estratégico en el área del Pacífico, como ha demostrado a lo largo del siglo xx. Aunque hasta la Gran Depresión de 1929 había sido un importante centro de producción de azúcar y piña, la recuperación de la crisis se produjo de la mano del Ejército, que incrementó su presencia a raíz de la ocupación japonesa de Manchuria y de la posterior invasión de China (1937). Esta tendencia prosiguió durante la Segunda Guerra Mundial; según Schmitt<sup>21</sup>, los efectivos militares pasaron de los 28°000 en 1940 a los 378°000 en 1944. Tras una crisis posterior a la finalización de la conflagración mundial, la guerra de Corea inició una etapa de crecimiento económico impulsada nuevamente por el despliegue militar, que prosiguió al convertirse Hawái, en 1959, en estado federado y dejar de ser un «Territorio»<sup>22</sup>. A partir de esa fecha, el crecimiento anual hasta 1973 fue de un 4°, y el turismo se erigió en la mayor industria del archipiélago, gracias, en parte, a la introducción de los vuelos comerciales en jet desde el continente, tendencia que se ha ido consolidando hasta la actualidad<sup>23</sup>. Entre 2009 y 2018, por ejemplo, el PIB real de Hawái aumentó un 16,9° y las industrias intensivas en turismo lo hicieron en un 35,5°, convirtiéndose en el sector que más contribuyó a la recuperación económica, más incluso que en la anterior, la del período (2001-2007), cuando el crecimiento turístico fue del 23,1°.

El éxito turístico de Hawái no puede, sin embargo, hacer olvidar la importancia de la contribución militar en su economía actual. Según el Gobierno de Hawái<sup>24</sup>, cada millardo de gasto militar en 2018 generó 1,7 millardos en la economía local, siendo los sectores más beneficiados el inmobiliario, el manufacturero y el sanitario. Según el Departamento de Defensa estadounidense, en el año fiscal 2018 se inyectaron 7,2 millardos de dólares en Hawái, 4,9 en concepto de retribuciones y 2,3 mediante licitaciones a empresas locales, por lo que su modelo se aproxima bastante al keynesianismo militar, donde el factor tractor económico es el gasto en defensa.

21 SCHMITT, R. C. *Historical Statistics of Hawaii*. Honolulu: The University Press of Hawaii 1977.

22 En aquel momento, las cuatro principales fuentes de financiación del archipiélago eran el Ejército, el azúcar, la piña y el turismo y Hawái aportaba más recursos tributarios al Tesoro federal que varios estados de la Unión. Actualmente se consideran legalmente Territorios: Puerto Rico, las Islas Vírgenes americanas, American Samoa, la Commonwealth de las Islas Marianas del Norte y Guam.

23 La guerra de Vietnam también obligó a mantener un fuerte destacamento militar en las islas.

24 Hawaii State Department of Business, Economic Development & Tourism. [Consulta: 12-6-2020]. Disponible en: <http://dbedt.hawaii.gov>.

## IMPACTO DE UN MILLARDO DE GASTO MILITAR EN LA ECONOMÍA HAWAIANA (2018)

SECTOR PRODUCTIVO	PRODUCCIÓN (MILLONES DÓLARES)	RENTA SALARIAL (MILLONES DÓLARES)	EMPLEOS (NÚMERO)
<b>TOTAL</b>	<b>1702,7</b>	<b>936,6</b>	<b>10°630</b>
<b>GOBIERNO FEDERAL</b>	820,0	670,1	5.794
<b>INMOBILIARIO</b>	158,9	14,2	348
<b>OTRAS MANUFACTURAS</b>	119,1	7,9	113
<b>SERVICIOS SANITARIOS</b>	92,9	47,1	717
<b>MINERÍA Y CONSTRUCCIÓN</b>	62,2	25,2	267
<b>COMERCIO MINORISTA</b>	57,1	19,8	509
<b>SERVICIOS PROFESIONALES</b>	50,9	26,9	351
<b>SERVICIOS MERCANTILES</b>	47,5	28,0	646
<b>COMERCIO MAYORISTA</b>	43,7	10,6	127
<b>FINANZAS Y SEGUROS</b>	43,4	11,7	211
<b>OTROS SERVICIOS</b>	34,1	16,5	364
<b>SERVICIOS PÚBLICOS</b>	32,7	4,4	29
<b>ALIMENTACIÓN Y BEBIDAS</b>	28,7	10,6	345
<b>INFORMACIÓN</b>	24,3	6,7	79
<b>TRANSPORTE</b>	22,8	7,2	120
<b>GOBIERNO LOCAL Y NACIONAL</b>	17,6	12,2	152
<b>ALIMENTOS PROCESADOS</b>	11,8	2,2	52
<b>ALOJAMIENTO</b>	11,7	3,7	54
<b>SERVICIOS EDUCATIVOS</b>	10,9	6,9	152
<b>AGRICULTURA</b>	6,9	2,3	98
<b>CULTURA Y ENTRETENIMIENTO</b>	5,4	2,3	102

Fuente: Gobierno de Hawái (2020).

Este importante papel económico de las Fuerzas Armadas se explica por el carácter estratégico del archipiélago, un aspecto clave en su historia y que fue uno de los motivos por los que se le concedió el estatus de «estado de la Unión». Así, en un Informe del Congreso de 1947 expresamente se constata que «la ubicación estratégica en pleno Pacífico de la moderna comunidad de Hawái de medio millón de ciudadanos leales, con sus modernas infraestructuras de transporte, comunicación y defensa, son de incommensurable valor para la Nación»<sup>25</sup>. Dicho carácter estratégico no se limitaba sim-

25 H. Rept. 194, 80th Cong., 1st sess.

En otro informe de la comisión parlamentaria sobre la concesión de la categoría de estado a Hawaii, los principales argumentos fueron:

1. *Confirmar y establecer la hegemonía estadounidense en el Pacífico.*
2. *Establecer el primer estado estadounidense insular.*
3. *Mover las fronteras domésticas de los Estados Unidos a 2200 millas hacia el oeste.*
4. *Establecer el hecho de que las áreas del océano Pacífico Central y Occidental constituyen una zona de defensa de los Estados Unidos.*
5. *Circular una base militar estratégica aún más estrechamente a la Unión.*

plemente al militar, sino también al político, como señaló Krug, secretario de Interior de la época: «El general MacArthur ha expresado su opinión a favor de la conversión a estado de Hawái con la premisa de que tal política definitivamente apoyaría sus esfuerzos en democratizar Japón y otras áreas de Oriente y ayudaría a superar la incursión de formas de Gobierno no democráticas»<sup>26</sup>. La elevación del rango de Hawái a estado de la Unión fue por lo tanto estratégica, tanto militar como política, buscando una mayor involucración en el Pacífico a partir de un archipiélago económicamente consolidado, que ya era el quinto socio comercial de Estados Unidos y un contribuyente importante. Actualmente, Hawái alberga la sede del mayor comando de combate de Estados Unidos (USPACOM), los comandos del Pacífico para todas las Fuerzas Armadas y la Guardia Costera, y uno de los mayores astilleros militares, el Pearl Harbor Naval Shipyard, que emplea a unas 4600 personas, lo que le convierte en la principal empresa industrial del archipiélago.

Esta apuesta estratégica por Hawái no ha estado exenta de objeciones, sobre todo por parte de economistas y contables estadounidenses, ya que existe un choque de criterios técnicos, a veces irreconciliables, entre la logística militar y el ahorro del contribuyente. La primera justifica la existencia de una redundancia deliberada y una «prima de riesgo» consistente en adelantar los costes de un posible escenario adverso, de manera que la decisión se adopta no según los gastos inmediatos sino de los hipotéticos. Por el contrario, la óptica del contribuyente busca minimizar los gastos militares anuales, eliminando los considerados innecesarios. Un ejemplo concreto de este tipo de problemática lo ilustra el debate que hubo en los años 1990 sobre el estacionamiento (*homeporting*) del acorazado *USS Missouri* en Pearl Harbor en detrimento de Long Beach, California, pese a la enorme diferencia de gastos. Los costos recurrentes anuales de trasladar al acorazado y de adaptar las infraestructuras de la isla se estimaron en aquel momento en 63,6 millones de dólares más 47,5 millones de costes anuales, mientras que mantenerlo en Long Beach suponía una menor carga para el contribuyente estadounidense: 17 millones no recurrentes más 46,3 millones anuales. El motivo de la diferencia era el desembolso de 59 millones para la construcción de las viviendas familiares en Pearl Harbor (entre 570 y 700 unidades), gasto que no era necesario en Long Beach porque estaba prevista la decomisión del *USS New Jersey*. Pese al importante ahorro inmediato que suponía estacionar el navío en California, la Marina trabajaba sobre un escenario distinto, el de la necesidad de una respuesta rápida en las primeras

---

6. *Enviar al Congreso hombres de calibre de Hawái con un conocimiento íntimo de las áreas del océano Pacífico a su alcance.*

7. *Vincular la riqueza de Hawái, el quinto mejor cliente de Estados Unidos, más firmemente a la Nación.*

8. *Enviar dieciséis jóvenes estadounidenses de Hawái a West Point y Annapolis anualmente, en lugar de cuatro.*

9. *Aliviar al Gobierno federal de la carga financiera que genera el régimen de Territorio.*

10. *Ser el cumplimiento de al menos una obligación moral debida a la gente del Territorio de Hawái.*

26 Testimonio ante el House Public Lands Committee, marzo de 1947. En *Statehood for Hawaii: Hearing Before the Subcommittee on Territories and Insular Affairs*. Senado de los Estados Unidos 1953.

etapas de un posible conflicto en Asia-Pacífico<sup>27</sup>. Por la presión política y los informes en contra de la Oficina de Contabilidad del Gobierno (*Government Accountability Office*, GAO), finalmente el acorazado terminó, una década más tarde, en Hawái, aunque en el museo naval<sup>28</sup>.

Como ilustran los ejemplos anteriores, el éxito económico-social de Hawái es indisoluble de una apuesta política y militar, que ha permitido combinar exitosamente dos sectores económicos con un elevado efecto multiplicador, el turístico y el defensivo. Hawái tiene la tercera renta por hogar mayor de Estados Unidos (78.084 de dólares) y la tasa de desempleo más baja del país (2,7%), aunque también es el estado más caro para vivir<sup>29</sup>. Hawái sería, por tanto, más bien un enclave militar reconvertido en destino turístico para hacerlo sostenible económicamente.

Esta importancia del factor defensivo se ha puesto incluso más de relieve con la reciente crisis del COVID-19. Gracias sobre todo a los astilleros militares, y a la Universidad de Hawái, que opera el Maui High Performance Computing Center, se ha podido mantener un cierto nivel de consumo y de actividad económica compensatoria en las islas, pese a la caída drástica del turismo.

## Okinawa

Okinawa es una prefectura insular japonesa situada en el océano Pacífico que linda con los mares de China Meridional y de Filipinas. Por su estratégica ubicación fue ocupada por Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial hasta 1972, cuando fue restituida a Japón, aunque todavía Washington mantiene noventa instalaciones militares de uso exclusivo. Si estallaran hostilidades en la región, el despliegue avanzado estadounidense en Okinawa acortaría significativamente los tiempos de traslado de tropas a la península de Corea o al estrecho de Taiwán. Por ejemplo, se tarda dos horas en volar a la península coreana desde Okinawa, en comparación con cinco horas

---

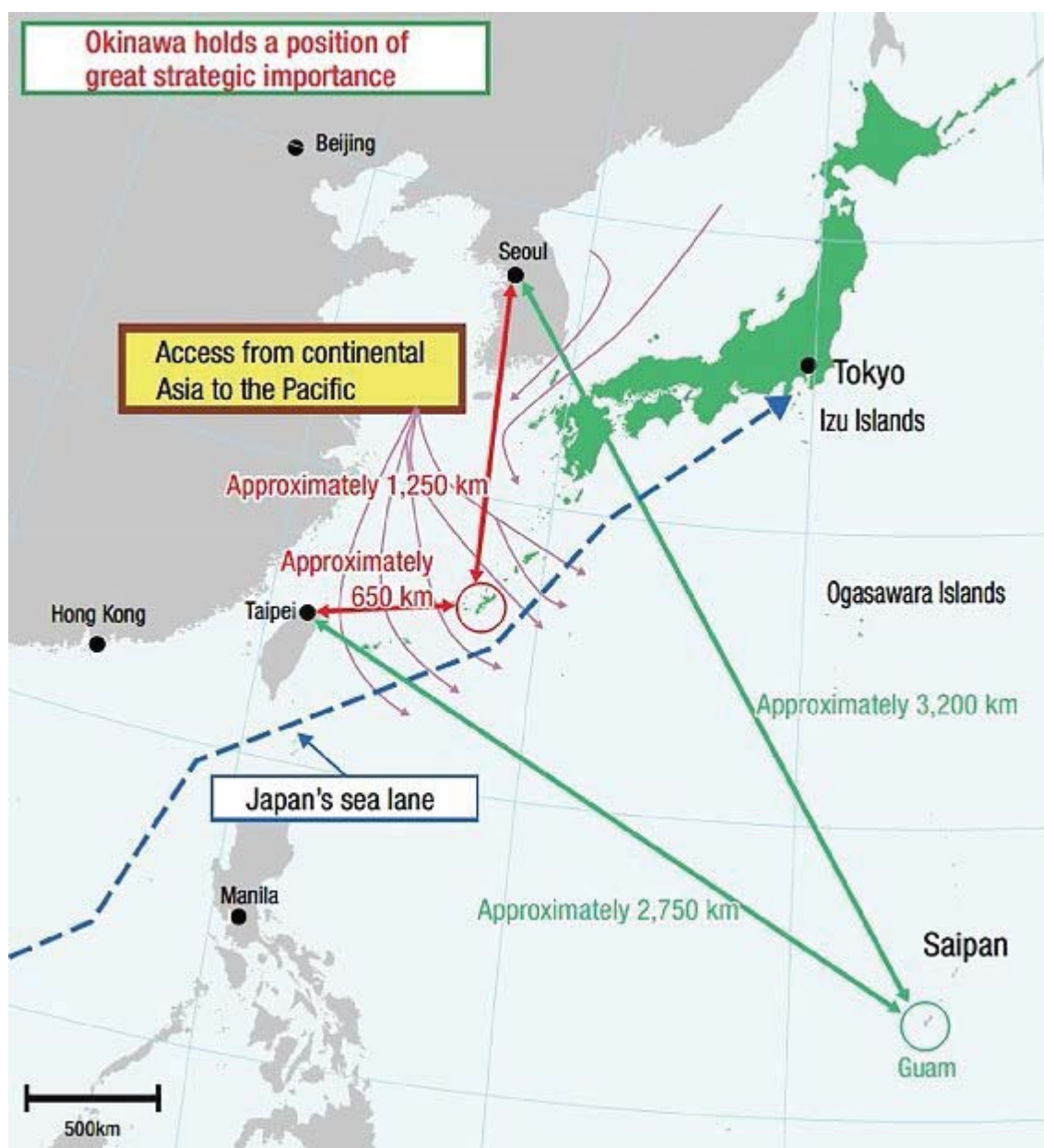
27 La crisis del COVID-19 ha vuelto a poner de manifiesto la importancia de esta redundancia deliberada, propia de la logística militar. «El hecho de que la logística militar se desenvuelva en entornos inciertos, en los que es difícil predecir las necesidades y en los que, además, debe tenerse en cuenta el factor enemigo, obligan a reforzarla creando redundancias deliberadas, para garantizar que una eventual ruptura de la cadena no impedirá seguir cumpliendo con su misión». RUIZ ARÉVALO, J. M. «Efectos del coronavirus en el orden mundial». *Ejército*. N.º 949 (mayo 2020).

28 Stiglitz, premio nobel de Economía y asesor del presidente Clinton, fue uno de los mayores opositores a esta lógica militar de anticipo de gastos. «Casi todas las graves conflagraciones a las que se ha enfrentado Estados Unidos en los últimos cincuenta años no han durado meses, sino años. Si este es el patrón probable en el futuro, entonces la necesidad de una capacidad total para un despliegue rápido en un segundo frente puede no ser un gran imperativo». STIGLITZ, J. *Economics of the Public Sector*. 2000.

Sobre el caso del *USS Missouri*, véase [www.gao.gov](http://www.gao.gov). *Costs of Homeporting the U.S.S. Missouri in Pearl Harbor versus Long Beach*. United States General Accounting Office 1990.

29 Según el Missouri Economic Research and Information Center (MERIC), en 2019 el índice de coste de la vida era de 191,8 en Hawái, el más alto de la Unión, y en Mississippi de 84,7, el más bajo.

desde Guam, once desde Hawái y dieciséis desde los Estados Unidos continentales. Además, los 1200 kilómetros de longitud del archipiélago se sitúan de forma adyacente a las principales rutas marítimas de Japón, por las que transita cerca del 99% del volumen total del comercio marítimo de la tercera potencia económica del planeta<sup>30</sup>. Por este motivo, se considera que la presencia de bases en Okinawa beneficia a todos los residentes en Japón, no únicamente a los okinawenses, y aporta una garantía suplementaria de estabilidad en la región formada por Japón, Corea, Taiwán y Filipinas, una ilustración más del carácter económicamente público de la defensa.



Libro blanco de la Defensa Nacional 2019

Fuente: Ministerio de Defensa japonés

<sup>30</sup> La importancia del comercio marítimo en un mundo globalizado y de su protección se comenta en MORENO BARAHONA, M. «Reflexiones sobre artillería lanzacohetes para las Fuerzas Armadas». *Ejército*. N.º 947 (marzo 2020).

Sin embargo, este beneficio colectivo genera unos costes sociales que recaen desproporcionadamente en la economía insular y en sus ciudadanos, ya que el 1°% del territorio japonés alberga el 70°% de las instalaciones militares estadounidenses en el país. Además, la base aérea de Kadena, el *hub* militar clave, podría tener un uso civil inmediato, ya que es uno de los mayores aeropuertos de Japón, con dos pistas de 4000 metros, lo que podría generar 10 millardos de dólares de ingresos anuales para la región<sup>31</sup>. Por este motivo, Hiromori<sup>32</sup> aboga por un uso compartido de modo que en tiempos de paz pueda aprovecharse la infraestructura en beneficio de la economía local, permitiendo vuelos comerciales que ayudarían a consolidar el turismo y un *hub* regional de comunicaciones.

Esta infrautilización de las instalaciones es grave para una prefectura que sufre un fuerte atraso económico comparado con el resto del país. Según las últimas cifras oficiales disponibles, del ejercicio fiscal 2017, la renta prefectural per cápita de Okinawa (18°083 €) ha sido la más baja de Japón en los últimos 27 años y es un 68°% del promedio nacional (26°583 €). Estas bajas cifras se deben, según el Banco de Japón<sup>33</sup>, a la especialización en servicios (84°%, la segunda mayor del país), un sector intensivo en mano de obra pero de menor productividad que la industria, y a una elevada precariedad laboral (46°% del empleo no es fijo), la mayor de Japón (promedio nacional: 38°%).

De momento, a diferencia del caso de Hawái, el gasto militar no ha tenido un efecto tractor en la economía de Okinawa, ya que su contribución total ha disminuido en los últimos años a medida que la renta prefectural ha ido mejorando; del 15,5°% de 1972, año de la restitución a Japón, se pasó a un 5,3°% en 2018. Esta evolución dispar respecto del caso de Hawái se puede deber sobre todo a la incertidumbre que ha rodeado la continuidad de las bases, lo que ha minimizado las inversiones militares por parte de ambos Gobiernos. La continuidad del primer ministro Abe, el mandatario más longevo de Japón, ha permitido un refortalecimiento de las relaciones bilaterales y la mejora de la interlocución en materia de defensa, así como una fuerte inyección de recursos financieros para la economía local (2,1 millardos de euros anuales).

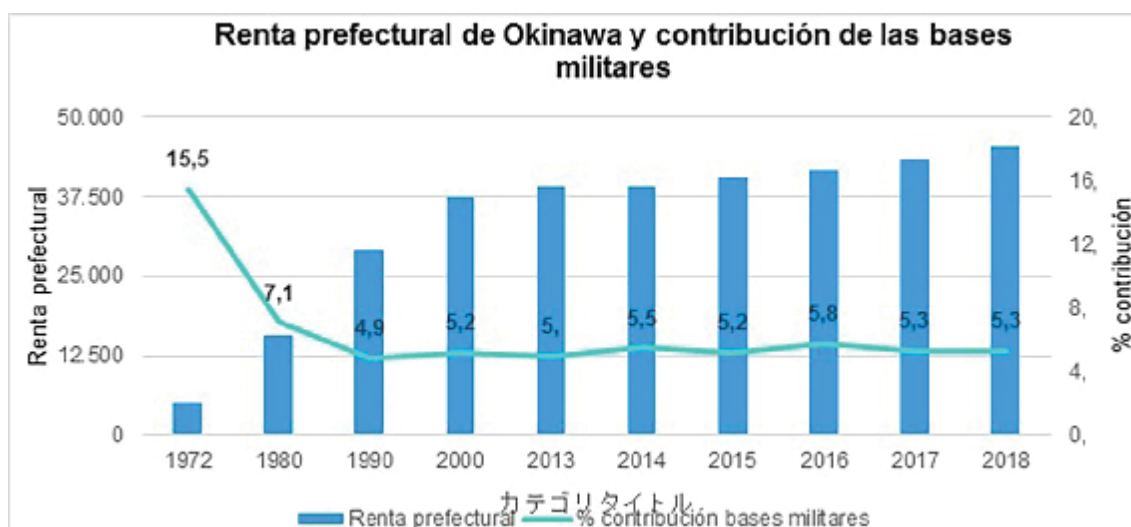
Tampoco ha ayudado a que la relación bilateral se consolidara el clima en el Congreso estadounidense, sobre todo por cuestiones presupuestarias. Como declaró en su comparecencia ante el Congreso el almirante Harry Harris, comandante de las Fuerzas del Pacífico en febrero de 2018, «la incertidumbre fiscal genera un riesgo significativo para las prioridades estratégicas de USPACOM. (...) Uno de los principales proble-

---

31 El aeropuerto civil de Naha, la capital prefectural, únicamente tiene una pista, pero con 150°000 vuelos anuales es ya el cuarto aeropuerto doméstico en número de operaciones por detrás de Haneda, Kansai y Shinchitose. A efectos comparativos, las pistas de la base de Gando, Gran Canaria, tienen una longitud de 3100 metros.

32 Citado en JUNKERMAN, J. «Base Dependency and Okinawa's Prospects: Behind the Myths». *The Asian-Pacific Journal*, 15 de noviembre de 2016.

33 BANCO DE JAPÓN. *Okinawa-ken no shotoku sui jun wa naze hikui no ka* [¿Por qué el nivel de ingresos de Okinawa es bajo?]. 2018. Disponible en: <https://www3.boj.or.jp/naha/pdf/uchina181005.pdf>.



mas que afrontamos en la región es superar la percepción de que Estados Unidos es un poder en declive. Un presupuesto de defensa con recursos suficientes que conduzca a la estabilidad presupuestaria a largo plazo enviará una señal fuerte a nuestros aliados, socios y todos los adversarios potenciales de que Estados Unidos está totalmente comprometido a preservar un orden libre y abierto en el Indo-Pacífico».<sup>34</sup>

La situación actual de Okinawa es, por lo tanto, la resultante de la confluencia de tres ejes: el de los responsables de la defensa, formado por el Gobierno japonés y el Departamento de Defensa norteamericano; el eje del movimiento local contrario a la presencia de bases militares, liderado por el Gobierno prefectural, y el eje de defensa del contribuyente estadounidense, formado por el Congreso y la Oficina de Contabilidad del Gobierno (GAO), que exigen una mayor transparencia en las decisiones militares.

El alineamiento entre Tokio y el Departamento de Defensa se explica por ser los directos responsables de la protección del territorio; no en vano los costes de las bases en Japón en 2019 (5,3 millardos de dólares) fueron los segundos más elevados de todas las que Estados Unidos tiene en el mundo, únicamente por detrás de Alemania (8,3 millardos) y por delante de Corea (4,4). Este eje es clave y ha sido determinante en la historia reciente del archipiélago<sup>35</sup>.

En cuanto a la oposición local a las bases, no parece tanto una cuestión de anti-americanismo como de exigencia de autonomía. El carácter insular de la economía ha creado siempre una dependencia respecto de la metrópoli, ya fuera Washington,

<sup>34</sup> U.S. CONGRESS, HOUSE COMMITTEE ON ARMED SERVICES. *The Military Posture and Security Challenges in the Indo-Asia-Pacific Region*. Hearings, 115th Cong., 2nd sess. (14 de febrero). H.A.S.C. No. 115-70. Washington DC: GPO 2018. <https://docs.house.gov/meetings/AS/ASoo/20180214/106847/HHRG-115-ASoo-Wstate-HarrisJrH-20180214.pdf>.

<sup>35</sup> La controversia generada en torno al traslado de una de las bases, Futenma, motivó la dimisión del primer ministro Hatoyama en junio de 2010, lanzando un mensaje claro sobre la importancia de mantener una coherencia de acción entre Washington y Tokio.

durante el dominio estadounidense, o Tokio. Las exportaciones tradicionales de productos agrícolas como el azúcar o la piña casi nunca han compensado el valor de las importaciones de bienes de consumo, que han llegado a suponer casi un 80% del total. El resultado ha sido lo que Hiroshi<sup>36</sup> denominó «economía de colador» (*zaru keizai*)<sup>37</sup>, en la que los beneficios de la actividad empresarial en la isla no revierten en sus residentes, sino que son repatriados a la central de las grandes corporaciones, nacionales o internacionales, en lo que sería un modelo casi neocolonial<sup>38</sup>. La propuesta alternativa por parte de expertos locales como Kakazu<sup>39</sup> ha sido la creación de una Zona de Libre Comercio entre Taiwán, Okinawa y Shanghái que, además, podría rebajar la tensión en torno a la disputa territorial de las islas Senkaku, ya que Okinawa está más cerca de Taiwán (630 km) y de Shanghái (820 km) que de Tokio (1600 km).

Finalmente, el tercer eje que influye en la situación de Okinawa, el defensor del contribuyente estadounidense, formado por el Congreso y la GAO, está sometido a una muy fuerte presión social para reducir los costes de la Administración, siendo los militares una de las principales partidas. Ya en 1989 la GAO se opuso a que el Departamento de Defensa incluyera como contribución japonesa los terrenos cedidos gratuitamente para las bases militares en su territorio porque conculcaba los criterios aplicados para los casos de la OTAN en los que únicamente se computan las aportaciones dinerarias explícitas<sup>40</sup>. El Congreso, por su parte, se opuso en los años 2012, 2013 y 2014 a aprobar los presupuestos de traslado de tropas de Okinawa a Guam por inasumibles. Para intentar mejorar la situación, el entonces premier Shinzo Abe intervino en el Parlamento estadounidense en 2015, la primera vez que un mandatario japonés lo visitaba, lo que fue muy bien acogido por los congresistas, y quizá permitió asegurar el apoyo político estadounidense a varias de sus pretensiones como el de las islas Senkaku<sup>41</sup>.

36 HIROSHI, M. «Okinawa keizai no tokusei wa dôshite tsukurareta ka» [Cómo se crearon las particularidades de la economía de Okinawa]. En: MASAOKI, G. et al. (eds.). *Okinawa «jiritsu» e no michi o motomete: kichi keizai jichi no shiten kara*. Tokio, 2009, pp. 112-125.

37 La traducción literal es «economía de cesto de bambú».

38 Esta es, sin lugar a dudas, una de las grandes diferencias con Hawái, donde existe una mejor integración entre la economía local y la actividad militar, seguramente porque son bases en suelo estadounidense y no en un país huésped. De los 2,4 millardos de dólares anuales de gasto en adquisiciones, se estima que un 58% mínimo se realiza a empresas con sede en Hawái. En el caso de la Agencia de Economatos de Defensa (Defense Commissary Agency) es de un 92%; en el de la Armada, de un 62%; en el Ejército de Tierra, un 57%, mientras que el del Aire presenta el porcentaje más bajo, un 30%. En el caso de los economatos de Okinawa, por ejemplo, se licitan con los de todas las bases de Japón, Corea y Guam, por lo que suelen presentarse solamente empresas estadounidenses.

39 KAKAZU, H. «A Growth Triangle (GT) Approach to Asian Regional Economic Integration: A Case Study of Taiwan-Okinawa-Kyushu Growth Triangle». *IAM e-Magazine*. N.º 5, 2015.

40 En lo que sería un ejemplo más de la entente entre el Departamento de Defensa y el Gobierno japonés.

41 El Congreso estadounidense se ha posicionado a favor de Japón en este contencioso territorial que mantiene con China sobre las islas Senkaku, por lo que no puede considerarse que sus planteamientos



Por lo tanto, el desarrollo futuro de Okinawa dependerá críticamente de cómo se acabe resolviendo la conciliación entre la reagrupación de bases militares estadounidenses con la economía local. En las economías insulares, la tierra es el factor productivo más escaso, por lo que es crucial maximizar su aprovechamiento; los terrenos restituidos han multiplicado por 72 su contribución social (medida en empleos creados), y por 28 su aportación económica.

#### IMPACTO ECONÓMICO DE LOS TERRENOS DE BASES MILITARES REVERTIDOS

Terreno de antiguas bases estadounidenses restituidas						
Antiguas bases	Efecto económico directo (millardos yenes anuales)			Empleos creados		
	Antes	Después	Efecto multiplicador	Antes	Después	Efecto multiplicador
Naha Shintoshin	52	1634	32x	168	15°560	93x
Oroku Kinjo	34	489	14x	159	4636	29x
Kuwae y Kitamae	3	336	108x	0	3368	-
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>2459</b>	<b>28x</b>	<b>327</b>	<b>23°564</b>	<b>72x</b>
Terrenos cuya restitución se prevé						
Bases	Efecto económico directo (millardos yenes anuales)			Empleos creados		
	Antes	Después	Efecto multiplicador	Antes	Después	Efecto multiplicador
Camp Kuwae	40	334	8x	351	3409	10x
Camp Zukeran	109	1061	10x	954	7386	8x
Futenma	120	3866	32x	1074	34°093	32x
Makiminato	202	2564	13x	1793	24°928	14x
Naha (puerto militar)	30	1076	36x	228	10°687	47x
<b>Total</b>	<b>501</b>	<b>8900</b>	<b>18x</b>	<b>4400</b>	<b>80°503</b>	<b>18x</b>

Fuente: Gobierno de Okinawa (2020).

Okinawa es, además, la única prefectura japonesa con crecimiento demográfico endógeno<sup>42</sup> (Tokio crece exógenamente, por captación de población de otras regiones) y recientemente se han instalado cables submarinos de fibra que configuran un *hub* de comunicaciones que atrae a empresas del sector, siendo este ya el segundo mayor en

presupuestarios sean antijaponeses sino simplemente de defensa de su contribuyente. Por ejemplo, con la Asia-Pacific Maritime Security Initiative Act de 2016 (S. 2865 en el Senado y H.R. 5890 en el Congreso).

Según John Bolton, exasesor de seguridad nacional del presidente Trump, «no tenemos mejor aliado que Japón». BOLTON, J. *The Room Where It Happened*. New York: Simon & Schuster 2020.

42 Un dicho local afirma que los okinawenses serán los últimos japoneses, en referencia al envejecimiento poblacional del resto del país. Una situación diferente a la canaria y hawaiana. Según el CES de Canarias (2019), «el crecimiento vegetativo de la población en Canarias, que históricamente ha sido positivo, ha pasado a ser negativo ya en 2018, y seguiría siéndolo durante todo el periodo 2019-2032». Informe sobre la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, p. 22. Según Census Hawaii, el archipiélago pierde población desde 2016, cuando alcanzó la cifra de 1°424°393 habitantes (1°415°872 en 2019).

importancia por detrás del turismo, con casi 30°000 empleos directos. La experiencia de Okinawa ilustra, por lo tanto, la complejidad de una buena coordinación entre las políticas de defensa de dos Estados y las de progreso de los Gobiernos locales, así como la protección de los intereses del contribuyente. También las dificultades de desmilitarización de enclaves estratégicos.

## Canarias

El archipiélago canario es el apéndice más meridional de la UE y se halla a unos 100 km de la fachada oeste de África, lo que le aporta un gran valor estratégico en las rutas marítimas con África occidental y América del Sur. La Comunidad Canaria cuenta con uno de los mejores sistemas portuarios del Atlántico, gracias sobre todo a sus dos zonas francas, la Zona Especial Canaria (ZEC) y el Régimen Económico Fiscal (REF), que han favorecido su progreso económico<sup>43</sup>. Junto con el turismo, el portuario es el principal eje de globalización del archipiélago.

Además de formar parte de la UE, a efectos de seguridad Canarias se integra en la región Euroatlántica en los términos del Tratado de Washington, cuyo artículo sexto define los territorios objeto de protección por la OTAN, entre los que se incluyen las islas de los estados miembros situadas al norte del trópico de Cáncer<sup>44</sup>.

Este armazón jurídico convierte al archipiélago en la avanzadilla de Europa en África y, aunque todavía hay un escaso desarrollo de la conectividad aérea y marítima con los países ribereños, es de prever que en un futuro cercano se convierta en un nodo logístico regional de la mano de la política de integración comunitaria de la región de la Macaronesia<sup>45</sup>.

Canarias parece llamada, por tanto, a convertirse en una base de apoyo para empresas con intereses en África occidental gracias a su territorialidad comunitaria y a su

---

43 La importancia de dichos regímenes la corrobora el complejo proceso de integración de la Comunidad Canaria en la actual Unión Europea, ya que no se integró plenamente en la antigua Comunidad Económica Europea (CEE) junto con el resto de España por temor a perder el Régimen Económico Fiscal (Protocolo dos del Acta de Adhesión de España y Portugal). No fue hasta 1991, una vez desarrollado el concepto de «regiones ultraperiféricas» (RUP), modulado el REF y constatado que la exclusión del archipiélago de las políticas comunitarias de comercio común, agricultura y pesca perjudicaba a su sector exportador tanto agrícola como industrial. Por este motivo se desarrolló el Programa de Opciones Específicas por la Lejanía e Insularidad de las Islas Canarias (POSEICAN).

Otras RUP en el seno de la UE son Azores, Madeira, Guadalupe, Martinica, Guayana y Reunión.

44 Esta definición ha ocasionado algunos problemas interpretativos porque el Tratado fue firmado en 1949 y Hawái se convirtió en estado de la Unión en 1959, por lo que existe una corriente de opinión que considera que la OTAN podría no proteger al archipiélago si fuera atacado.

45 La Macaronesia («Islas Afortunadas») es la denominación bajo la que se designa a los cinco archipiélagos del Atlántico norte próximos a África: Azores, Canarias, Cabo Verde, Madeira e Islas Salvajes.

seguridad militar. Para Ballesteros Martín<sup>46</sup>, el valor de la seguridad es un factor clave si se tiene en cuenta además la proximidad a una de las zonas de mayor preocupación mundial, el Sahel, donde grupos yihadistas controlan importantes territorios sin que los Estados soberanos puedan evitarlo, y con los que Canarias mantiene fuertes vínculos comerciales a través de la CEDEAO, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental<sup>47</sup>. Según el mismo autor, el archipiélago podría ser la base logística de las inversiones mineras en Mauritania o Malí, un sector de 50 millardos de dólares de facturación, o de la exportación de hierro marroquí. Para ello será clave la conectividad aérea que aporta el turismo; dicho clúster, el de mayor importancia estratégica, representaba, antes de la crisis sanitaria del COVID-19, el 35% del PIB, el 40,4% del empleo regional,<sup>48</sup> y tenía un efecto multiplicador estimado del 2,32 sobre el resto de la economía<sup>49</sup>, de ahí que sea crucial el mantenimiento de corredores turísticos que aseguren la vitalidad económica durante la pandemia.

Lamentablemente, el desarrollo de esta plataforma intercontinental se enfrenta a varios problemas, siendo quizá el principal el que la consideración estratégica de Canarias no parece ir acompañada de un plan de acción a largo plazo. China ya hace años que ha apostado por el continente africano y ha desplegado una política diplomática coherente que busca ocupar el espacio dejado por la UE, y muy concretamente por Francia, en lo que Beuret y Michel denominaron la «Chinafrique»<sup>50</sup>. La aparente mejor gestión de la pandemia por parte de China respecto de Europa podría incluso agravar esta situación.

España no parece exenta de esta tendencia comunitaria que ha considerado a Canarias como ultraperiférica y no como un enclave estratégico. Incluso en la propia comunidad local parece dominar un discurso fatalista que, según Padrón Marrero y Godenau<sup>51</sup>, ha acabado por consolidar una narrativa insular cargada de connotaciones

---

46 BALLESTEROS MARTÍN, M. A. «El valor geoestratégico de las Islas Canarias». *Análisis IEES*. 6 de febrero de 2013.

47 Ciria Amores considera que «el Sahel, situado entre el desierto del Sahara y la sabana africana, es la región con mayor auge terrorista del planeta, debido a las crisis internas de los países que lo componen, la corrupción política, la escasez de alimentos y el tráfico ilegal de armas, droga y personas entre otras causas».

CIRIA AMORES, F. J. «Sahel: un enclave determinante para la lucha contra el terrorismo». *Ejército*. N.º 948 (abril 2020).

48 Estudio IMPACTUR Canarias 2019.

49 RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A. *Economía de la educación y educación para la economía de Canarias*. Consejo Escolar de Canarias 2014.

50 BEURET, M.; MICHEL, S. *La Chinafrique*. Paris: Pluriel 2011. Es un libro que destacó el boom económico que Pekín había permitido disfrutar a varias dictaduras africanas, que por primera vez habían podido rechazar las ayudas occidentales.

51 PADRÓN MARRERO, D.; GODENAU, D. «La excepcionalidad institucional en la economía de Canarias. ¿Ayudan a las ayudas?». *Anuario de Estudios Atlánticos*. N.º 63, 2017.

Ambos autores afirman, además: «El presente de la economía canaria está marcado por la decidida influencia del poder económico nacional en el tejido empresarial, a la vez que en determinadas

negativas, con un predominio de reivindicaciones de carácter compensatorio más que de libertades comerciales y de dinamización empresarial.

Recientemente, no obstante, se percibe un cambio de óptica; con una presencia adecuada de las Fuerzas Armadas en el territorio<sup>52</sup>, la Comunidad Canaria puede asumir un papel cada vez más relevante en la seguridad del tráfico comercial atlántico, al aportar estabilidad en la costa occidental africana con el despliegue de patrulleros en el golfo de Guinea, una región donde piratería y bandas de narcotraficantes interrumpen el abastecimiento de materias primas y productos energéticos. También está pendiente la cuestión del acceso a los montes submarinos Tropic y The Paps, con sus concentraciones de metales que la UE ha considerado estratégicos.

Finalmente, un aspecto que indirectamente pone de relieve la comparación con los archipiélagos del Pacífico es la inadecuación entre el modelo económico y la estructura demográfica de Canarias, ya que es la región con el diferencial de población y la tasa de desempleo mayores, como ya se ha comentado. Sin duda es este uno de los factores que explica el problema del bajo PIB per cápita de los últimos años y de los escasos recursos presupuestarios por habitante. Por lo tanto, además de conciliar los clústeres turístico y defensivo, el reto futuro será la adopción de un modelo que genere mayor integración social y asegure la viabilidad financiera del enclave<sup>53</sup>.

## Ejes de desarrollo de los archipiélagos estratégicos

El análisis comparativo entre los archipiélagos de Hawái, Okinawa y Canarias refleja tres cuestiones que los enclaves estratégicos, como tipología insular diferenciada, tienen que resolver: a) integración del carácter estratégico en la identidad propia; b) tipo de keynesianismo económico; c) equilibrio económico-demográfico.

### A) *Identidad propia y carácter estratégico*

El análisis comparativo anterior parece confirmar que ni Hawái ni Okinawa han buscado un desarrollo económico al margen de su carácter estratégico, sino que lo

---

actividades se ha articulado un discurso en el que las ayudas y exenciones, así como, en algunos casos, ciertas dosis de protección, se presentan como el eje central de la viabilidad empresarial. Esta narrativa de nuevo cuño de la insularidad (*islandness*) y ultraperiferidad refleja una sociedad canaria que se ha acostumbrado a pedir ayudas en vez de libertades comerciales».

<sup>52</sup> Para un análisis específico de la presencia militar en las islas, se puede consultar GALLEGO COSME, M. J. «La geopolítica de las bases militares (IX)». *Documento IEES*. 2017.

<sup>53</sup> Aunque no parece haber análisis específicos de la contribución del clúster defensivo canario, según un estudio sobre el año fiscal 2010 la actividad del Ministerio de Defensa generó el 1,2% del PIB de España y el 1,7% del empleo total en ese año. GARCÍA, J. R. *et al.* «Economic impact of the ministry of defence's budget: Methodological design and results for the Spanish economy». *Defence and Peace Economics*. 2016 (marzo).

han asumido como una seña de identidad propia y lo han erigido como la base de su progreso. El turismo ha sido la respuesta lógica en ambos casos, al ser un sector económico que se despliega a partir de una red logística basada en infraestructuras complementarias en un territorio insular limitado, y que aspiran además a suplementar con un *hub* tecnológico.

Ha sido precisamente el reconocimiento explícito de su carácter estratégico lo que ha permitido a Hawái en el siglo pasado progresar económicamente, mejorar su estatus político y erigirse en el estado de la Unión con la menor tasa de desempleo.

Okinawa es un caso similar aunque, por el problema soberano de las bases, abraza un modelo pacifista que reinterpreta su ubicación estratégica como puerta de acceso a Asia, propio del Japón *postbellum*, que constitucionalmente tiene prohibido tener ejército. Con una cultura autóctona, *champuru*, fusión de la china, japonesa y estadounidense, y gracias a su privilegiada ubicación, «Okinawa parece llamada a convertirse en la nueva frontera de Japón en el presente siglo, dominado por la región Asia-Pacífico»<sup>54</sup>.

### **B) Tipo de keynesianismo económico**

Los archipiélagos estratégicos son estructuralmente deficitarios, ya que la actividad defensiva genera solamente costes, por lo que necesitan ingresos compensatorios. El desarrollo de sectores privados complementarios, especialmente el turismo, contribuye decisivamente a la viabilidad económica del enclave, pero a costa de una tensión entre los clústeres defensivo y civil, lo que exige una buena coordinación. Para ello, el modelo adoptado predominantemente en los archipiélagos estratégicos es el keynesiano, basado en un fuerte liderazgo público de la economía de mercado. Dicho liderazgo puede ser civil o militar, según el tipo de inversiones que se fomenten.

Okinawa, que ha optado por un modelo de keynesianismo civil, que busca estimular la actividad empresarial mediante gasto público, ha mejorado en términos de ingresos per cápita y en infraestructuras, pero no se ha transformado en una entidad económica autosuficiente<sup>55</sup>, en parte por el retraso en la resolución del contencioso de las bases estadounidenses. Sin embargo, con un PIB inferior al canario, su tasa de paro es igual de baja que la de Hawái (2,7%) por la vocación integradora de las políticas sociales japonesas, que priorizan el pleno empleo a la eficiencia económica<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> KAKAZU, H. *Okinawa: Japan's Front-Runner in the Asia Pacific - Thriving Locally in a Globalized World*. Dog Ear Publishing 2017.

<sup>55</sup> KAKAZU, H. «Island Sustainability and Inclusive Development: the Case of Okinawa (Ryukyu Islands)». *Journal of Marine and Island Cultures*. 2018.

<sup>56</sup> Esta afirmación no debe interpretarse como sinónimo de despilfarro en el gasto público en Okinawa, ya que, como se verá, la inversión es muy eficiente gracias a la elevada densidad.

El crecimiento socialmente integrador de Hawái, en cambio, paradigma de keynesianismo militar, es fruto de una decidida apuesta del Departamento de Defensa estadounidense y de los sucesivos Gobiernos regionales, que han sabido reconocer y transmitir a la sociedad la importancia económica de las bases militares en su territorio y de sus beneficios, en un ejemplo de buena cultura de la defensa. Por ejemplo, el programa agrícola específico para regiones ultraperiféricas de la UE puede transferir a Canarias hasta unos 268 millones anuales, una cifra importante, pero un 43% inferior al importe de las pensiones satisfechas a militares retirados en Hawái en 2018, unos 527 millones de dólares (463 millones de euros). Además, los sueldos de los empleados públicos del Departamento de Defensa abonados en el año fiscal 2019 ascendieron a 4,9 millardos de dólares (4,3 millardos de euros), cifra un 48% superior al presupuesto anual de la Consejería de Salud de Canarias, que en 2018 fue de 2,9 millardos de euros<sup>57</sup>. Por lo tanto, el gasto asociado a la defensa en Hawái inyecta recursos financieros en la economía local que superan con creces a las ayudas comunitarias que percibe la Comunidad Canaria y a los recursos regionales autonómicos<sup>58</sup>. Estas elevadas contribuciones del Departamento de Defensa a la industria y al consumo locales, unidas al elevado efecto multiplicador del gasto militar, podrían explicar el gran diferencial entre el PIB de Hawái y los de Okinawa y Canarias<sup>59</sup>.

Este resultado dificulta hacer comparativos puramente estadísticos entre los tres modelos, ya que el keynesianismo militar complementa al multiplicador turístico, generando mayor riqueza, un aspecto a menudo olvidado por académicos.

### *C) Equilibrio económico-demográfico*

Las economías buscan equilibrar la creación de riqueza con su tamaño poblacional y, muy especialmente, atender a las densidades demográficas para que el gasto público sea eficiente. Es difícil determinar econométricamente un punto óptimo, pero no deja de ser sorprendente el diferencial de población de Canarias respecto de Hawái

---

<sup>57</sup> El Departamento de Defensa es quizá el mayor empleador de Estados Unidos, con más de 2,1 millones de miembros del servicio militar y 770'000 empleados civiles.

El año fiscal estadounidense finaliza el 30 de septiembre para el Gobierno federal y la mayoría de los estados, incluido Hawái.

Según el CES de Canarias, los gastos de personal de la Administración Autónoma en 2018 ascendieron a 2964,81 millones de euros. Informe anual del CES 2019.

<sup>58</sup> Lo que contradice, a su vez, la aparente independencia presupuestaria del archipiélago estadounidense según el mero análisis de sus cuentas públicas y que parecía confirmar que una economía de corte liberal en un enclave estratégico podría ser autosuficiente.

<sup>59</sup> Otro factor explicativo podría ser el enorme diferencial de precios, que influye en el cálculo del PIB. Según el portal privado numbeo.com, los salarios mensuales netos en Honolulu son un 162,45% más elevados que en Santa Cruz de Tenerife, y el precio por metro cuadrado de un apartamento céntrico, un 234,43% más alto en Honolulu.

y Okinawa, máxime cuando las tasas de desempleo también lo son. A la vista de la contribución del modelo keynesiano al desarrollo económico de los archipiélagos estratégicos, una elevada tasa de paro detrae recursos públicos que podrían ser invertidos en la mejora de las infraestructuras insulares y perpetúa la especialización en sectores productivos intensivos en mano de obra.

Además, Okinawa y Hawái, gracias a su concentración demográfica en la isla principal superan los umbrales de rentabilidad mínimos, por lo que las políticas keynesianas son eficaces. En Okinawa, por ejemplo, el 85% de la población reside en la isla principal (en Hawái, el 69%), lo que explica que ocupe el puesto 21 en el *ranking* de costes de las infraestructuras públicas del total de 47 prefecturas de Japón.

Esta situación difiere ligeramente de la canaria, donde, según Rodríguez Martín<sup>60</sup>, existen núcleos muy pequeños en las islas no capitalinas que impiden alcanzar el umbral de rentabilidad de la inversión pública. Aunque Canarias es la tercera comunidad autónoma con mayor densidad, por detrás de Madrid y País Vasco, y por encima de Cataluña y Baleares, existen contrastes extremos, desde los 542 habitantes/km<sup>2</sup> en Gran Canaria o 438 en Tenerife hasta 39 en El Hierro<sup>61</sup>. Además, es la comunidad española con la menor proporción de afiliados a la Seguridad Social (50,2%)<sup>62</sup>.

Por su parte, el envejecimiento poblacional tendrá un fuerte impacto en la política defensiva canaria, ya que son numerosos los estudios que confirman que las sociedades envejecidas son más pacifistas que las jóvenes<sup>63</sup>. El problema particular de la Comunidad es su proximidad al Sahel, una región inestable políticamente que registrará una eclosión poblacional que podría agravar su penuria económica e impulsar conflictos bélicos y fuertes migraciones. Níger (6,95) y Malí (5,92) están entre los países con la mayor tasa de fertilidad del planeta; en Canarias, la tasa de fecundidad en 2018 era de 1,03 hijos por mujer. Este desequilibrio demográfico entre ambas regiones podría crear una asimetría entre las prioridades militares de la población, que podría dejar desasistido a nuestro archipiélago estratégico en caso de conflagraciones. Por este motivo es importante que las inversiones públicas busquen la complementariedad entre sus funciones comerciales y las defensivas, siendo un clúster clave el tecnológico.

Del análisis anterior parece emerger, por lo tanto, un modelo de desarrollo que busque combinar el clúster defensivo, propio de un archipiélago estratégico, con el

---

60 RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A., 2014, *Op. cit.*

61 Promedio nacional: 92 habitantes/km<sup>2</sup>. Fuente: Padrón Municipal, INE.

62 Aunque Canarias es, junto con Madrid, Baleares y Murcia, de las únicas cuatro comunidades españolas que cubre el pago de sus pensiones con sus propias aportaciones. Datos extraídos de *Informe sobre la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico*. Informe 1/2019. Consejo Económico y Social de Canarias.

63 Por ejemplo, BROOKS, D. J. *et. al.* «The Demographic Transition Theory of War: Why Young Societies Are Conflict Prone and Old Societies Are the Most Peaceful». *International Security*. 2018, 43(3).

turístico y el tecnológico. Los tres dependen de la logística críticamente, pero mientras el sector turístico es intensivo en mano de obra, el tecnológico lo es en capital, lo que reduce la presión demográfica sobre un territorio limitado y permite acortar la brecha digital insular con la metrópoli. Ello derivaría en un keynesianismo híbrido, que combinaría aspectos civiles y militares, que debería orientarse más al desarrollo de recursos humanos especializados en tecnología y la implementación de redes informacionales que revigoricen al sector privado insular, demasiado frágil por el peso del sector público<sup>64</sup>. El modelo canario de desarrollo, de acuerdo con su Estatuto de Autonomía, que prevé el fomento de una plataforma de paz y solidaridad, podría aprovechar su entramado institucional para dotarse de bajos costes transaccionales, perseverar en la especialización productiva<sup>65</sup> y adoptar políticas orientadas al pleno empleo. Un ejemplo próximo podría ser el clúster de la industria de la defensa de Cantabria (CID). La creación de un nuevo clúster híbrido similar al cántabro, que reforzara la plataforma logística del archipiélago y su dotación tecnológica a partir de la colaboración empresarial y universitaria, como han hecho Hawái y Okinawa, podría no solo dotar a la economía canaria de un nuevo motor complementario al turístico, sino que ayudaría a crear una cultura de la defensa, muy necesaria en un archipiélago estratégico que prevé en su Estatuto convertirse en una plataforma para la paz y la solidaridad.

## Conclusión

La Comunidad Canaria podría pasar de ser ultraperiférica a estratégica si se consolida el crecimiento de África occidental, por lo que sería fundamental disponer de modelos de integración de clústeres civiles con el defensivo para optimizar su rédito económico y social. En el presente artículo se han analizado casos de archipiélagos que se han enfrentado a dicha problemática. De los tres casos expuestos, Hawái es el que presentaba el mayor PIB y la menor tasa de desempleo en la época pre-COVID, gracias a una presencia destacada de las Fuerzas Armadas, en lo que sería un modelo cercano al keynesianismo militar. El desarrollo de Hawái, por tanto, no parece ser fruto exclusivamente del libre mercado, sino de una apuesta estratégica política y militar.

Okinawa, por el contrario, genera el PIB más bajo de la tríada en parte porque se halla en una etapa transitoria hacia un keynesianismo civil, con una importancia creciente del turismo y con peso cada vez menor del clúster defensivo. No obstante, registra una baja tasa de paro gracias a la priorización de políticas de pleno empleo. Por lo tanto, la renuncia al keynesianismo militar, propia del Japón *postbellum*, se traduce

---

64 KAKAZU, H., 2018, *Op. cit.* Según el autor, la alta dependencia del gasto fiscal en Okinawa impide un desarrollo sostenible autóctono, tesis similar a la de Godenau y Padrón Marrero (2017), ya citados, para el caso de Canarias.

65 Recomendaciones de GODENAU, D. y PADRÓN MARRERO, D. «La competitividad territorial de las economías insulares en un contexto globalizado. El caso de Canarias». *I Encuentro Internacional Intermediate Urban Islands Influence*. Santa Cruz de Tenerife, 2017.



en un menor crecimiento económico que se compensa con un reparto equitativo de la riqueza regional.

La especialización turística, ciertamente, ha creado una economía vulnerable a crisis como la del pos-COVID-19, pero la consideración estratégica de los archipiélagos exige una inversión pública compensatoria: Hawái, con los astilleros militares y su clúster tecnológico universitario; en Okinawa, con mayor inyección de recursos al clúster de telecomunicaciones propio al ser las bases de gestión estadounidense.

La Comunidad Canaria, por su parte, podría adoptar un modelo keynesiano, parecido al de Hawái o al de Okinawa, pero su ubicación estratégica va a exigir por parte de las autoridades mayor inversión contracíclica, que debería orientarse a consolidar un modelo de crecimiento autosostenible que mejore el PIB per cápita en el largo plazo. En este contexto sería deseable la puesta en marcha de dos proyectos: la creación de un *hub* de conexiones seguras en Canarias que sirviera de plataforma de consolidación de un clúster tecnológico, similar al de Okinawa y Hawái, que podría apoyarse en iniciativas ya existentes de destinos turísticos inteligentes, de *smart growth* de la UE y de comunidades de teletrabajo para expatriados; y, dentro de los programas de cultura de la defensa, realizar estudios que visibilizaran la contribución económica y social de la actividad del Ministerio de Defensa en Canarias para que todos los ciudadanos puedan apreciar sus beneficios sociales, lo que reforzaría el mensaje de la importancia estratégica del archipiélago y la necesidad de un mayor involucramiento de todos los estamentos, muy especialmente económica y presupuestariamente, que ayudara a mejorar el PIB per cápita de una comunidad que es clave en la defensa nacional<sup>66</sup>. Fortalecer la economía canaria redundaría en una mejor protección de nuestras fronteras.

Como futura línea de investigación sería interesante analizar cómo los tres archipiélagos han afrontado la actual crisis turística provocada por la pandemia, ya que afecta de pleno a su principal motor económico, el turismo, así como la efectividad de los respectivos planes de recuperación que los tres países acaben adoptando para proteger económicamente a sus enclaves estratégicos.

## Bibliografía

ALPHABET. *Informe anual 2019*.

BALLESTEROS MARTÍN, M. A. «El valor geoestratégico de las Islas Canarias». *Análisis IEES*. 6 de febrero de 2013.

BANCO DE JAPÓN. *Okinawa-ken no shotoku suijun wa naze hikui no ka* [¿Por qué el nivel de ingresos de Okinawa es bajo?]. 2018.

---

<sup>66</sup> Un ejemplo reciente podría ser la exposición «El Ejército de Tierra en la Operación Balmis» en la sede del Parlamento canario.

- BANK, S.; STARK, K.; THORNDIKE, J. *War and Taxes*. Washington, DC: The Urban Institute 2008.
- BEURET, M.; MICHEL, S. *La Chinafrique*. Paris: Pluriel 2011.
- BOLTON, J. *The Room Where It Happened*. New York: Simon & Schuster 2020.
- BORIS DIOP, B. «Après la pandémie, le réveil de l’Afrique ?». *Le Monde diplomatique*. Julio 2020.
- BROOKS, D. J. *et al.* «The Demographic Transition Theory of War: Why Young Societies Are Conflict Prone and Old Societies Are the Most Peaceful». *International Security*. 2018, 43(3).
- CASTELLTORT, M. (2020). Análisis del mercado emisor japonés y del posible escenario pos-COVID-19. *Estudios Turísticos*, 219.
- CIRIA AMORES, F. J. «Sahel: un enclave determinante para la lucha contra el terrorismo». *Ejército*. N.º 948 (abril 2020).
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE CANARIAS (2019). *Informe sobre la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico*. Informe 1/2019.
- D’AGOSTINO, G. *et al.* (2020). Military Spending, Corruption, Persistence and Long Run Growth. *Defence and Peace Economics*. 1-11.
- DUNNE, J. P.; SMITH, R.; WILLENBOCKEL, D. «Models of military expenditure and growth: A critical review». *Defence and Peace Economics*. 2005, 16.
- GALLEGO COSME, M. J. «La geopolítica de las bases militares (IX)». *Documento IEES*. 2017.
- GARCÍA, J. R. *et al.* «Economic impact of the ministry of defence’s budget: Methodological design and results for the Spanish economy». *Defence and Peace Economics*. 2016 (marzo).
- GODENAU, D.; PADRÓN MARRERO, D. «La competitividad territorial de las economías insulares en un contexto globalizado. El caso de Canarias». *I Encuentro Internacional Intermediate Urban Islands Influence*. Santa Cruz de Tenerife, 2017.
- HIROSHI, M. «Okinawa keizai no tokusei wa dōshite tsukurareta ka» [Cómo se crearon las particularidades de la economía de Okinawa]. En: MASAOKI, G. *et al.* (eds.). *Okinawa «jiritsu» e no michi o motomete: kichi keizai jichi no shiten kara*. Tokio, 2009, pp. 112-125.
- JUNKERMAN, J. «Base Dependency and Okinawa’s Prospects: Behind the Myths». *The Asian-Pacific Journal*. 15 de noviembre de 2016.
- KAKAZU, H. «A Growth Triangle (GT) Approach to Asian Regional Economic Integration: A Case Study of Taiwan-Okinawa-Kyushu Growth Triangle». *IAM e-Magazine*. N.º 5, 2015.

- *OKINAWA: Japan's Front-Runner in the Asia Pacific - Thriving Locally in a Globalized World*. Dog Ear Publishing 2017.
- «Island Sustainability and Inclusive Development: the Case of Okinawa (Ryukyu) Islands». *Journal of Marine and Island Cultures*. 2018.
- KING, R. «Geography, Islands and Migration in an Era of Global Mobility». *Island Studies Journal*. 2009, vol. 4, n.º 1.
- MORENO BARAHONA, M. «Reflexiones sobre artillería lanzacohetes para las Fuerzas Armadas». *Ejército*. N.º 947 (marzo 2020).
- O'HANLON, M. *The Senkaku Paradox. Risking Great Power War Over Limited Stakes*. Washington, DC: Brookings Institution Press 2019.
- OBERST, A.; MCELROY, R. «Contrasting Socio-Economic and Demographic Profiles of Two, Small Island, Economic Species: MIRAB versus PROFIT/SITE». *Island Studies Journal*. 2007, vol. 2, n.º 2.
- PADRÓN MARRERO, D.; GODENAU, D. «La excepcionalidad institucional en la economía de Canarias. ¿Ayudan a las ayudas?». *Anuario de Estudios Atlánticos*. N.º 63, 2017.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A. *Economía de la educación y educación para la economía de Canarias*. Consejo Escolar de Canarias 2014.
- «Para entender la economía canaria». En: PADRÓN MARRERO, D.; RODRÍGUEZ MARTÍN, J. A. (coords.). *Economía de Canarias. Dinámica, estructura y retos*. Valencia: Tirant lo Blanch 2015.
- RUBIO DAMIÁN. «Automatización de la guerra: el factor humano». *Ejército*. N.º 948 (abril 2020).
- RUÍZ ARÉVALO, J. M. «Efectos del coronavirus en el orden mundial». *Ejército*. 949 (mayo 2020).
- SCHMITT, R. C. *Historical Statistics of Hawaii*. Honolulu: The University Press of Hawaii 1977.
- SCHNEIDER, P.; SCHNEIDER, J. *Culture and Political Economy in Western Sicily*. New York: Academic Press 1976.
- SEMPLE, E. C. *Influences of the Geographic Environment*. Londres: Constable 1911.
- STIGLITZ, J. *Economics of the Public Sector*. 2000.
- United States General Accounting Office. *Costs of Homeporting the U.S.S. Missouri in Pearl Harbor versus Long Beach*. 1990.
- U.S. CONGRESS, HOUSE COMMITTEE ON ARMED SERVICES. *The Military Posture and Security Challenges in the Indo-Asia-Pacific Region*. Hearings, 115th Cong., 2nd sess. (14 de febrero). Washington DC: GPO 2018.

WARRINGTON, E.; MILNE, D. «Island Governance». En: BALDACCHINO, G. (ed.). *A World of Islands: An Island Studies Reader, Charlottetown, Canada and Luqa, Malta*. University of Prince Edward Island, Institute of Island Studies and Agenda Academic 2007.

---

*Artículo recibido: 15 de julio de 2020.*

*Artículo aceptado: 20 de noviembre de 2020.*

---