

así como su gran conocimiento de los estudios de sociología bíblica de las diferentes etapas de la historia de Israel, dan peso a la obra.

Recogiendo todos los aportes bibliográficos existentes, el autor presenta al lector de habla española una elaborada síntesis que no existía en nuestro idioma y, me atrevo a decir, en ningún otro.

Me atrevería a recomendar vivamente este libro no sólo a profesores y alumnos de estudios bíblicos y de moral, sino a todos los cristianos comprometidos que quieran fundamentar sólidamente su “opción preferencial por los pobres”.

Puesto a poner alguna pega me atrevo a criticar el hecho de que el lenguaje del libro adolece de excesivo localismo argentino que a veces dificulta inútilmente la comprensión a los que hablamos el castellano en otras regiones. La editorial, habida cuenta del público al que va destinado, podría haber cuidado ese aspecto.

Fernando Motas Pérez

MEIER, JOHN: *Un judío marginal. Nueva visión del Jesús histórico*, VERBO DIVINO, Estella, 1997, 471 págs.

Si quería obtener una buena información sobre el problema del Jesús histórico, el lector medio español debía debatirse, hasta ahora, entre bucear aquí allá por un fárrago de artículos especializados y secciones de obras de cristología o limitarse a obras de divulgación de poca entidad y profundidad (por no citar las “cristologías-ficción” que tanto han proliferado últimamente).

La obra de Meier llena a plena satisfacción (afirmación, por supuesto, muy subjetiva) este hueco imperdonable en la bibliografía en español.

El título del tomo I (esperemos que la editorial no se haga mucho de rogar para publicar el segundo) nos indica su contenido. En dos extensas secciones (de 209 y 261 páginas respectivamente) expone, primero, la historia del problema del acceso a Jesús, las fuentes que sobre él nos han llegado y los criterios de verificabilidad de los datos de los evangelios para pasar, en la segunda parte, a los orígenes de Jesús, el ambiente en que vivió, su cronología y los datos sobre su nacimiento. El método empleado es de un rigor a toda prueba y con un aparato de notas que apabulla.

Pero Meier no nos deja, como es frecuente, con las preguntas sin respuesta después de haberle dado mil vueltas. No, él responde en concreto a la pregunta concreta que cualquiera se hace: “¿Ocurrió esto de verdad?”. Profesor de Nuevo Testamento de la Universidad Católica de América de Washington D.C., Meier no quiere dejarse atar por “lo católico”. “Supongamos que a un católico, un protestante, un judío y un agnóstico –todos ellos historiadores serios y conocedores de los movimientos religiosos del siglo I– se les encerrase en la biblioteca de la Escuela de Teología de Harvard y se les prohibiese salir de allí hasta no haber elaborado un ‘documento de consenso’ sobre quien fue Jesús de Nazaret y qué pintó en su tiempo y lugar...” nos dice en la larga introducción. Este es el propósito de la obra que se presenta y, a mi juicio, lo cumple plenamente.

Es un libro técnico, qué duda cabe. Por su tecnicismo no es tal que impida la comprensión de un lector de nivel medio. A pesar de su meticulosidad es una obra que se lee “con pasión”.

Considero “Un judío marginal” una obra altamente recomendable a aquellos cristianos de cultura media que quieran conocer en profundidad a la persona que es el centro de su fe.

La edición de Verbo Divino, inmejorable, aunque el precio –5.965 ptas.– lo encuentro excesivo.

F.M.P.

RANKE-HEINEMANN, U: *No y amén. Invitación a la duda*. TROTTA, Madrid 1998, 315 págs.

La conocida y polémica teóloga alemana (“*Eunucos por el Reino de los Cielos*” en la misma editorial) Utta Ranke-Heinemann publicó en 1992 esta obra que ha alcanzado ya la 22ª edición en Alemania y que ahora llega al público de habla hispana.

La autora confiesa una auténtica devoción por R. Bultmann de quien fue discípula de griego en su infancia. Y es en la perspectiva “desmitologizadora” bultmanniana en la que se desarrolla toda la obra. Este situarse en la perspectiva radical del método de la “historia de las formas”, sin tener en cuenta lo mucho, y bueno, que se ha avanzado en el campo de la investigación