

María Fernanda Noboa González

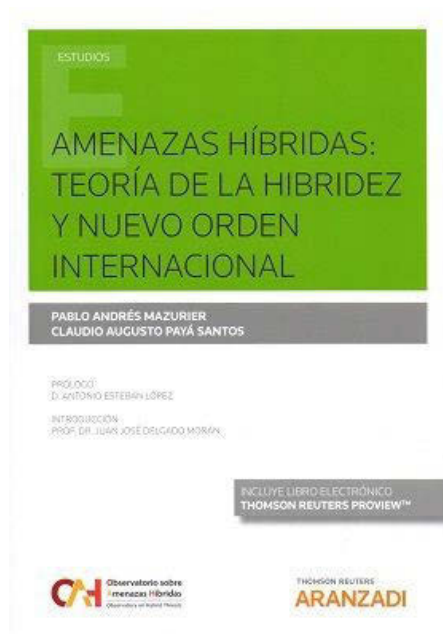
Doctora(c) en Estudios Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Ecuador. Decana del Centro de Prospectiva Estratégica del Instituto de Altos Estudios Nacionales

Correo: maria.noboa@iaen.edu.ec

Reseña

AMENAZAS HÍBRIDAS: TEORÍA DE LA HIBRIDEZ Y NUEVO ORDEN INTERNACIONAL. Pablo Andrés Mazurier y Claudio Augusto Payá Santos, editorial Aranzadi, S.A.U.: Navarra, 2018.

ISBN 978-84-9197-421-5 (246 páginas).



El velo se ha corrido. El fin de las certezas ha llegado. La ilusión de un mundo sólido, previsible y fácil de controlar se ha desvanecido. La naturaleza de la realidad internacional ha mutado vertiginosamente no solo en medio de un proceso de globalización asimétrica del capital sin precedentes, sino fruto del ejercicio de dos fuerzas que motorizan un mundo transcomplejo: «lo cronopolítico y tecnoestratégico» las que son constitutivas del debate propuesto también por Paul Virilio de la dromología, en tanto el estudio de la aceleración de las transformaciones históricas, y los conceptos de tiempo, virtualidad, ciberespacio y consecuentemente de la imagen que el hombre tiene de sí mismo y del sentido de estar en el mundo. Es un hecho la fusión entre tecnología y velocidad; igualmente se han disuelto, fronteras, límites, materialidades ante lo cual los diversos sujetos del mundo internacional parecen suspendidos, como si hubiera desaparecido la ley de gravedad, sumiéndose en un proceso de elevada incertidumbre y miopía estratégica en tanto se muestran desprovistos de herramientas para explorar y conocer una realidad contingente, en su estado presente y devenir.

Por lo antes dicho, el cambio de la naturaleza ontológica del mundo, ha obligado a expertos y académicos –desde distintas disciplinas y campos del saber ubicados en distintos puntos del planeta– a desafiar sus perspectivas y ensayar nuevos paradigmas, reinventar nomenclaturas y lenguajes; redimensionar categorías conceptuales e innovar rutas analíticas, mediante un continuo ejercicio metacognitivo de evaluación de la producción de conocimiento respecto de fenómenos como lo híbrido que ha desatado una intrincada «andadura epistémica» y metodológica empeñada en decodificar y develar las racionalidades emergentes y sus entramados, cuya naturaleza no es lineal sino rizomática. Es así, que haciendo referencia al fenómeno de lo híbrido en materia de seguridad, defensa, inteligencia –sin ser un fenómeno nuevo ni exclusivo de la producción anglosajona– está desatando desde inicio del siglo XXI, un intenso debate y producción académica con diversos acentos y –por qué no decirlo– e intereses político-ideológicos dentro de una cartografía asimétrica entre los países considerados potencias –se incluyen las emergentes– y países menos desarrollados.

Un entramado complejo. Las hebras urdidas garantizan el armaje discursivo y su intención

Indudablemente, la trama argumental que nos presentan los notables académicos españoles, con una amplia trayectoria Pablo Andrés Mazurier y Claudio Augusto Payá ha sido hilada de principio a fin con manifiesta rigurosidad, resultado de una sólida formación y prácticas científicas interdisciplinarias. Indudablemente, este factor es el que permite que el lector se sumerja en las provocadoras reflexiones en torno a la propuesta de construcción de un conocimiento altamente significativo, derivado del objeto de estudio de lo híbrido, como un paradigma abarcativo que permite explicar la dinámica del mundo actual, que es metaforizada por los autores, en tanto «...una especie de neblina que se cierne sobre la estructura de certezas del mundo moderno, imposibilitando su determinación específica, su visión y dinámica en conjunto y su operatividad» (página 102).

Es así que las estrategias discursivas de todo el libro en sus distintas partes, no son lineales, sino que partiendo de su núcleo teórico –hibridez– responden a una textura fundada en el pensamiento abductivo, mediante el cual de manera permanente los autores van hilvanando cuidadosamente todas sus posiciones teórico-conceptuales, incorporando diferentes fundamentos matizados con pertinencia, suficiencia y aceptabilidad, esto deriva en un cuestionamiento permanente, una postura crítica bien fundamentada que ha permitido a Mazurier y Payá moverse con solvencia académica en diversas dimensiones textuales y contextuales, para abordar al objeto de estudio en toda su complejidad, aceptando innovadores elementos de discusión, que se derivan de los argumentos desarrollados, tales como: la significativa discusión histórica y evolución del fenómeno, la correlación de estudios de casos, una dinámica analítica contrastada y avances en la discusión de guerras, los conflictos y más abarcativamente del mundo híbrido como componente de la globalización. Todo lo dicho hasta aquí queda demostrado ampliamente por el uso de bibliografía amplia, actualizada y multidisciplinaria que destaca el parámetro de consistencia y suficiencia de las discusiones y hallazgos.

Un elemento trascendental –que pocos autores que han trabajado la temática desarrollan– es el marcaje de la posición onto-epistémica de partida para la consolidación del hilo discursivo rector. Aun cuando el desarrollo de las diversas cuestiones desarrolladas en capítulos es en apariencia lineal, la lógica de presentación de discusión teórica y metodológica es sistémica con desarrollo en «bucles», tomando los argumentos dichos para desarrollar en progresión los siguientes con nuevos valores de sentido, de manera crítica, lo que incide en el logro de la inteligibilidad de los conceptos clave, de las categorías analíticas y los resultados de lo propuesto en forma espiralada. Con ello se ha enriquecido el contenido semántico del texto, trascendiendo un simple estudio fenomenológico de lo híbrido hacia la propuesta de su implementación en políticas multisectoriales estatales y su adaptación a las actuales arquitecturas institucionales locales-globales.

Todo el proceso analítico se ha tejido en función de diversas condicionantes: definicionales, políticas, económicas, pragmáticas, sociales del mundo híbrido que se mueven de manera pendular entre lo doméstico e internacional, mostrando el componente político como el impulsor de todas estas cavilaciones, que no marginalizan de principio a fin el componente ético y de responsabilidad de los Estados y diferentes actores no estatales del sistema internacional en su desarrollo interagencial para moverse inteligentemente en las dinámicas de conflictividad del mundo híbrido, reconociendo que en medio de este «... nuevo contexto global, las superpotencias seguirán luchando por cuotas de dominación mayores, recurriendo cada vez más a la lógica híbrida para implementar y gestionar dinámicas de hibridez progresivamente más complejas, interconectadas y específicas para cada actora y contexto social» (página 224).

Es así que el capítulo I, Aproximaciones al concepto de amenazas híbridas, las hebras seleccionadas aluden a la evolución de las amenazas híbridas, las tramas conceptuales, los acentos hechos en las discusiones contemporáneas, y sobre todo el hincapié diferencial entre las posturas netamente militares –que son las que han primado en la

literatura— y las sociales. Se ha destacado con gran precisión las caracterizaciones de lo híbrido como adjetivo de conflictos, amenazas y tipos de guerra, hasta lograrlo expandir como un paradigma que envuelve la naturaleza para el mundo global actual. Se estipula la visión de la doctrina china, la posición rusa, la perspectiva militar estadounidense, la noción doctrinaria de amenazas híbridas de la OTAN, las posiciones de la Unión Europea y la perspectiva multidisciplinaria del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de España, y finalmente la mirada del tema en Francia. Con todo existe una gran ausencia que es la comprensión de lo híbrido o de la configuración de amenazas híbridas en la región latinoamericana; hago referencia especial al trabajo realizado en los Estudios de la Cultura Canclini (1989), Mignolo y Walsh (2018). En Estudios de la Comunicación (Manucci) 2010; Estudios Sociales, Boaventura de Sousa (2010) cuyas contribuciones son válidas y pertinentes para la comprensión de lo híbrido; está por demás decir que tanto en Brasil, Saint- Pierre (2003), como en Argentina, Massoni (2017); y Colombia Massé (2003) están cobrando fuerza y que necesariamente han de estar situados a las coordenadas propias de la región y no utilizando como se ha pretendido —no pocas veces— el uso de prótesis analíticas que no corresponden a nuestras realidades; todo lo cual no implica considerar lecciones aprendidas de otras latitudes.

En un mismo tejido, aparece el capítulo 2, Desarrollo institucional y operativo para combatir las amenazas híbridas, en el que una sugerente revisión de la literatura ha puesto sobre el tapete los niveles de desarrollo institucional europeo para afrontar este tipo de amenazas y el estudio pormenorizado de las teorías operativas para la gestión, disuasión y defensa ante tales amenazas mediante la colaboración entre la UE y la OTAN. Con suma sagacidad y precisión se discuten los diferentes marcos operativos que dan cuenta de los esfuerzos por buscar posiciones consensuadas, acciones intergeneracionales que configurando innovaciones de tipo institucional y *networking* cooperativo se sustentan en teorías operativas que sirven de guía para la valoración del uso de los instrumentos del poder en base a las vulnerabilidades y oportunidades de los distintos actores del mundo internacional, todo esto aludiendo a la literatura producida por expertos contemporáneos

El tejido va complejizándose cuando aparecen en el capítulo 3, Los lineamientos para una teoría del mundo híbrido que considero que es la piedra angular de toda esta construcción argumental; porque desde una apuesta interdisciplinaria se ponen en juego un sinnúmero de elementos teóricos y empíricos que constituyen una verdadera línea analítica para pensar la problemática, toda vez que se ha situado el debate contemporáneo interdisciplinario, de relaciones internacionales, estudios políticos, sociológicos, ubicando autores como Michel Foucault, Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, James Rosenau, Manuel Castells, entre otros, que se ubican en el debate contemporáneo sobre el mundo global. Este cruce transdisciplinario, con todo acierto, enriquece el horizonte político-epistémico de lo híbrido, sus lógicas y potenciales variabilidades, poniendo al descubierto las distintas materialidades que configuran este nuevo paradigma —principio organizador de un sistema de pensamiento— y su pertinencia como un «neoenfoque» reflexivo, teóricamente riguroso y también factible metodológicamente.

Tras este capítulo duro, el capítulo 4, Sociedades abiertas en un mundo híbrido, derivado sistémicamente del anterior, recoge una caracterización a fondo del nuevo estilo de sociedades que han tenido sus dinámicas de funcionamiento, multiagente sin un verdadero control central, que pone en entredicho la conceptualización tradicional de los sistemas democráticos (estadocéntrica), mostrando el contrapeso de las sociedades democráticas abiertas y sus vulnerabilidades –amenazas de carácter global y local– y las propuestas de gobernanza en sus dinámicas integrales, de generación de capacidades específicas, de concienciación, de fortalecimiento y emulación de valores y dinámicas de construcción de comunidad como mecanismos de supervivencia estratégica en el mundo híbrido.

Finalmente, con un especial énfasis por lograr la inteligibilidad del sentido integral de contenidos discursivos del fenómeno de lo híbrido, el capítulo 5, El mapa global de la conflictividad híbrida, mediante un estudio sistémico temático, recorre por un sinnúmero de dimensiones para estudiar el panorama sobre el que se desarrollan «... todas las amenazas o variables maximizadoras de la hibridación relacionadas con el desarrollo humano y el medioambiente» (página169). Los autores aluden entre otras a variables estratégicas, caos, tensiones geopolíticas entre Rusia y Occidente y la emergencia y consolidación de China como superpotencia, en tanto factores modeladores de incidencia significativa en la gobernanza global, caracterizada por tensiones y discontinuidades que exigen de modo permanente de los gobiernos recambios, redefiniciones, rearticulaciones en sus arquitecturas institucionales, en sus mecanismos de vinculación interestatal en diversos ámbitos: políticos, económicos, comerciales, seguridad, culturales entre otros. Punto de relevancia de este capítulo es la alusión hecha a la geopolítica del miedo y sus potenciales mecanismos de resiliencia y protección para garantizar la sostenibilidad de las democracias y el compromiso axiológico de todos los actores como co-responsabilidad colectiva para el bienestar común de supervivencia en este nuevo paradigma.

Un contrapunto final...

Imprevisibilidad, contingencia, configuración difusa, flujos e interacciones mutantes, nodos neblina, pérdida de objetividad, déficits de gobernanza doméstica y global, convergencias, emergencias, disrupciones, son algunos de los núcleos de sentido imbricadores de todo el discurso construido en el marco de contextos comparados e interpelación a lo institucional y al andamiaje discurso sobre el que se asienta.

Es más, desde la magistral trama de este libro se logra una aprehensión transversal de los núcleos multiformes y transdisciplinarios de la realidad global. Este factor favorece también a la comprensión desde el sur, apostando por un descentramiento y desimplificación en la producción epistémica de lo híbrido por parte de un sujeto históricamente situado –todos– como co-transformadores de la fenomenología del mundo internacional actual, con flujos, mutaciones, velocidades insospechadas, elevada incertidumbre. De hecho, toda esta dinámica obliga a trascender el saber de lo

híbrido más allá de una mercancía legitimadora e instrumental de sentido, utilidad y valor agregado a la dimensión económica de nuestros países, hacia el logro de una circulación y apropiación de conocimiento de las nuevas racionalidades híbridas. Esto tiene que ver finalmente con situar, desde un entramado relacional inscrito en un compromiso ético-colectivo de los actores del sistema internacional y la responsabilidad social hacia la búsqueda de una sensibilidad cognitiva –más que pura novelería– del paradigma integral «lo híbrido», que como construcción socio-cognitiva derivada de una permanente problematización y a partir de múltiples meta-puntos de vista se conviertan en una nueva lupa para conceptualizar e incidir con acciones estratégicas en torno a la fenomenología de lo híbrido. Y en tal sentido esta producción académica constituye una guía obligada en tal proceso.

— *Artículo recibido: 19 de febrero de 2020.*

— *Artículo aceptado: 25 de febrero de 2020.*
