

# MEMORIAS DE LA REPRESIÓN EN LOS MUROS. LA BASE MILITAR DE SANTA LUCÍA. DPTO. MONTEROS, TUCUMÁN (1975-1982)

Constanza Cattaneo<sup>1</sup>

## RESUMEN

En el presente trabajo se expone el análisis de marcas, pintadas y *graffitis* realizados sobre los muros de “La Base” de Santa Lucía - departamento Monteros, Tucumán- entre 1975 y 1982. El registro y relevamiento se reforzó con el análisis de las entrevistas realizadas a los protagonistas de la historia. La interpretación de estas manifestaciones murarias nos permitió comprender cuál fue el uso de este espacio, la cronología y la acción comunicativa de cada marca. Éstas se adscriben al período de funcionamiento de “La Base” como Centro Clandestino de Detención. Pudimos constatar la existencia de marcas sobre los muros realizadas por conscriptos desde el inicio del Operativo Independencia- febrero de 1975- y durante la última dictadura cívico-militar. La lectura de estos *graffitis* habilita el proceso de reconstrucción histórica de “La Base” y nos acerca al pasado traumático; tanto las instalaciones como las marcas se configuran en relictos del pasado que son resignificados a través del tiempo, transformándose en vehículos hacia él.

**Palabras Clave:** Centros Clandestinos de Detención; *Graffitis*; Pintadas; Re significación.

## THE MEMORIES OF REPRESION IN THE WALLS.THE SANTA LUCÍA MILITARY BASE. DPTO. MONTEROS, TUCUMÁN (1975-1982)

## ABSTRACT

In this paper we expose the analysis of marks, paintings, and graffiti done over the walls “La Base” from Santa Lucía –Monteros, Tucumán- between 1975 and 1982. The work of archaeological survey and register was reinforced by the interviews with the people that were frontline players in history. The interpretations of these murals manifestations will allow us to comprehend the intended use of this space, its chronology, and the communicational action of each marks. The marks that we are referring to belong to the moments in which “La Base” was functioning as a Clandestine Detention Center. We were able to identify the existence of marks in the walls that were made by conscripts since the beginning of the Operativo Independencia –February, 1975- and during last civic-military dictatorship. The reading of the graffiti enables the historic reconstruction process of “La Base” and helps us getting closer to this traumatic past; both the constructions and the marks are transformed in remnants of a past which in turn are re-signified through time, becoming vehicles into it.

**Keywords:** Clandestine Detention Center; Graffiti; Paintings; Resignified.

<sup>1</sup>Laboratorio de Investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán (LIGIAAT)- Universidad Nacional de Tucumán, CONICET. E-mail: cattaneoconstanza@gmail.com

Recibido abril de 2015, aceptado diciembre de 2015.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo forma parte de la tesina de grado presentada a la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo- Universidad Nacional de Tucumán (Cattaneo 2014). Éste se enmarca dentro de los trabajos arqueológicos que tienen como objetivo principal contribuir al estudio de nuestro pasado contemporáneo (Leiton 2009; Harrison y Schofield 2010). Desde la arqueología histórica, concebida como un campo multidisciplinar (Orser y Fagan 1995; Orser 1996) es posible aportar a la profundización de esta problemática con todo el potencial que nos brindan sus herramientas teórico metodológicas. La integración de distintas fuentes de información, tanto arqueológicas como documentales, junto con la memoria oral nos permitirá ampliar la visión sobre las estrategias de ocupación espacial llevadas a cabo por las fuerzas represivas del Estado desde el inicio del Operativo Independencia hasta la finalización de la dictadura (1975-1983).

En la provincia de Tucumán, las fuerzas represivas conformaron una serie de Centros Clandestinos de Detención de Tortura y Exterminio (CCDTyE) en diferentes edificios y predios vinculados a la industria azucarera. Las instalaciones de ingenios y ex ingenios fueron utilizados para el emplazamiento de éstos, como es el caso del ex ingenio Nueva Baviera, en las inmediaciones de Famaillá, el ex ingenio Lules y los *conventillos* del Ingenio La Fronterita, entre otros. En este trabajo vamos a abordar uno de ellos, denominado “La Base”, emplazado en antiguas instalaciones del Ingenio Santa Lucía.

El sitio se ubica en la zona sur de la provincia de Tucumán, en el departamento de Monteros, comuna rural de Santa Lucía. A partir de febrero de 1975, con el inicio del Operativo Independencia, se implantó en la zona una base militar en las instalaciones donde anteriormente (hasta agosto de 1968) funcionó el ingenio Santa Lucía.

Los espacios relevados consistieron en seis edificios: tres de ellos funcionan actualmente como comedores populares; en los tres restantes se encuentran la biblioteca del pueblo, una escuela para adultos y una vivienda. Nos enfocaremos en tres estructuras que presentaron una serie de marcas, *graffitis* y pintadas: el comedor Juan Pablo II (TUC-SL2) -espacio en el cual existió un sótano utilizado como espacio de reclusión de los detenidos desaparecidos-, la Escuela Fray Luis Beltrán C.E.C. N°85 (TUC-SL3), y la vivienda con galería (TUC-SL1) (Figura 1).

Mediante el análisis de estas marcas en los muros, sumado al trabajo con las fuentes orales y documentales, se busca avanzar en el análisis de las características del espacio y su uso durante el funcionamiento como CCDTyE y después de la retirada de los militares. Queremos profundizar en la comprensión de cómo se marcó y resignificó dicho espacio tras su utilización como CCDTyE y la visión que de éste tienen actualmente los pobladores.

## ANTECEDENTES

En las últimas décadas se han realizado numerosos trabajos que estudian la temática del conflicto dentro de la arqueología histórica (Quesada Sanz 2008; Perring y Van del Linde 2009; González Ruibal 2010).

Es en este marco que en América Latina vienen desarrollándose una serie de trabajos que vinculan a la *Arqueología del pasado contemporáneo*, con lo que se denominó *Arqueología de la represión* (López Mazz 2006; Zarankin y Salerno 2008). En los últimos años se han ampliado los estudios sobre terrorismo de estado, compartiendo una base de compromiso político social con la búsqueda de la verdad pero abordando diferentes temáticas y objetivos específicos. Zarankin y Salerno (2008) dividen cinco áreas temáticas principales en las cuales se desarrollan estos

trabajos: 1) reflexiones teóricas sobre la arqueología, la memoria y los usos del pasado; 2) la recuperación e identificación de restos de personas asesinadas; 3) el análisis de los objetos asociados a la represión; 4) el estudio de casos representativos; 5) el estudio de los centros clandestinos de detención.

A partir de la década del 80, con los trabajos iniciales del Equipo Argentino de Antropología Forense y profundizándose a partir del 2001, la disciplina se convertiría en una herramienta para la reflexión social sobre aquellos espacios que habían sido funcionales a la aplicación sistemática del terrorismo de estado (Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología Tucumán G.I.A.A.T. 2003, Diana *et al.* 2008). Así, surgieron diversos trabajos relacionados a lugares donde funcionaron Centros Clandestinos de Detención y otros espacios relacionados con la desaparición de

personas. Aquellos proyectos que surgieron en la provincia de Buenos Aires fueron en los CCDTyE “Club Atlético”, el ex. “R.I.B.A”, la E.S.M.A, el “Olimpo” y “Mansión Seré”; para el caso de la provincia de Rosario, los CCDTyE “El Pozo”; en Córdoba, el “D2” y en la provincia de Tucumán, el “Arsenal Miguel de Azcuénaga” y el “Pozo de Vargas”, entre otros (Gómez Sánchez y Neder 2013).

En el marco de los trabajos en los CCDTyE, se empezó a analizar y reflexionar en torno a las inscripciones y *graffitis* encontrados en los muros de estos espacios. Dos ejemplos de este tipo de estudios lo constituyen, por un lado, el análisis realizado en Mansión Seré por Doval y Giorno (2010); y por otro lado, los trabajos llevados a cabo en el “Pozo” de Rosario por el Equipo de Investigación por la Memoria Político Cultural (Bianchi 2008).

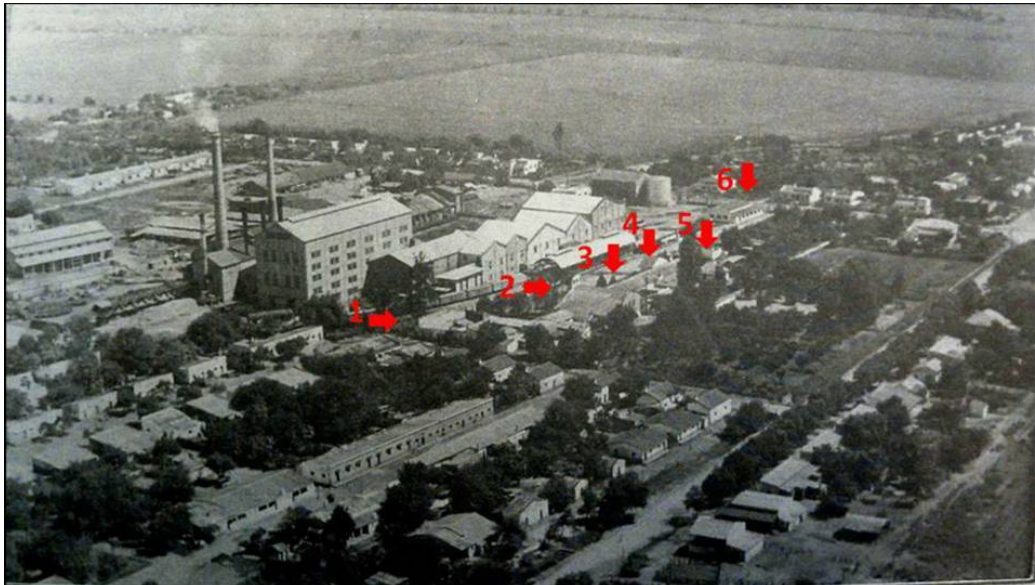


Figura 1. Fotografía sacada desde el aire en 1955: 1) la vivienda con galería (TUC-SL1), 2) Depósito de azúcar (TUC-SL2); 3) y 5) ex casa del administrador (TUC-SL3, TUC-SL4 y TUC-SL5), 6) el “Escritorio” (TUC-SL6). Extraída de Mercado (2007).

## EL SITIO “LA BASE”: UN SIGLO DE HISTORIA

El sitio La Base se ubica en la zona sur de la provincia de Tucumán, en el departamento de Monteros en la comuna rural de Santa Lucía. Éste se emplaza en una serie de instalaciones que anteriormente fueron parte del Ingenio Santa Lucía.

La historia del sitio se remonta a la fundación del ingenio Santa Lucía, el 7 de noviembre de 1882 por José Federico Moreno, Gerardo Constanti y Felix Aguinaga. Tras la muerte de Constanti en 1884 y la crisis azucarera de fines del siglo XIX, F. Aguinaga vende su parte a F. Moreno, quien queda como único dueño hasta que en 1907 el ingenio es rematado. Éste fue comprado por un grupo de empresarios vinculados a la industria azucarera, quienes conformarían luego la “Compañía Azucarera Santa Lucía” (Mercado 2003).

Es a partir de que la compañía toma posesión del ingenio que comienzan a realizarse una serie de modificaciones en el poblado y el ingenio. Entre ellas, se instala la línea férrea que une Acheral con Santa Lucía, el correo, la escuela Benjamín Zorrilla, el club social, el hospital y la iglesia de Santa Lucía (Mercado 2003).

A mediados de la década de 1960, la situación se torna conflictiva en el ingenio y entre los años 1962 y 1964 se sucederán una serie de suspensiones y despidos de personal, además de conflictos en torno al atraso de los salarios. Los despidos fueron en aumento y la situación se volvió más crítica iniciándose huelgas con movilización frente a las oficinas del ingenio. Los reclamos no sólo eran por la reincorporación de los trabajadores despedidos, sino por el retaceo de las horas extras, por el retraso de los pagos y por la defensa de las conquistas laborales (Mercado 2007).

Tras el decreto del gobierno dictatorial de Onganía N° 16.926/66, por el cual se

anuncia el cierre de los ingenios, entre ellos el ingenio Santa Lucía, se suceden una serie de manifestaciones de resistencia. En una de ellas, el 12 de enero de 1967, que es asesinada Hilda Guerrero de Molina, esposa de un trabajador despedido. Dicha muerte constituyó un hecho de importancia para el pueblo, ya que ella era la representación de la lucha en contra del cierre, no sólo del ingenio Santa Lucía, sino del conjunto de los ingenios (Pucci 2009).

Sin embargo, a pesar de la resistencia encabezada por los trabajadores y sus familias, el ingenio cierra sus puertas en agosto de 1968. Esto trajo aparejado el éxodo masivo de pobladores en busca de trabajo en los principales cordones industriales de Rosario, Córdoba y Buenos Aires; mientras que aquellos que se quedaron permanecieron bajo un régimen de vida impuesto por el cierre, en base a diferentes trabajos temporarios y algunos siendo incluidos dentro del “Operativo Tucumán” (Mercado 2007; Pucci 2009).

Tras el cierre del ingenio a finales de los sesenta y comienzo de los setenta, se produce la incursión en el pueblo de Santa Lucía de militantes de organizaciones de izquierda, principalmente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Tras muchos años de incursiones en el monte y discusiones al interior del PRT, en 1974 se conformará la Compañía de Monte Ramón Rosa Jiménez, en honor al “Zurdo”, un trabajador temporario del campo oriundo de la zona, quien había sido asesinado a manos de la policía en 1972. La instalación de los campamentos se realizó en las cercanías de la zona de Acheral y Santa Lucía (Santucho 2010).

Como preámbulo de lo que sucedería después del 24 de marzo de 1976, mediante el decreto nacional N° 265 de febrero de 1975, se da inicio al llamado “Operativo Independencia”. Esto marcaría un punto de inflexión en la vida de los pobladores de Santa Lucía con la instauración del CCDTyE “La Base” en las instalaciones del antiguo ingenio. Los militares copan el pueblo y se da inicio

a un período marcado por los atropellos, el terror, y la ignominia. Cientos de pobladores son secuestrados y torturados en este centro clandestino de detención (muchos nunca efectuaron las denuncias), y una treintena de ellos se encuentran aún hoy en condición de detenidos-desaparecidos (Mercado 2005).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para el relevamiento y análisis de las marcas, graffitis y pintadas llevadas a cabo en “La Base” de Santa Lucía se utilizaron tres fuentes principales: la evidencia material, las fuentes documentales y los testimonios de pobladores y ex detenidos de Santa Lucía. Por un lado, el tipo de actividades que se llevaron a cabo en este espacio nos permite acceder a las lógicas de funcionamiento que buscaron implementar los militares. Por otro lado, la forma de vinculación que los individuos establecieron con este espacio nos permite aproximarnos a la forma en que lo resignificaron durante el uso como CCD.

La realización de los *graffitis* como un modo de expresión que realiza inscripciones en superficies que no han sido pensadas con ese fin pero que posee una acción comunicativa, nos habilita a adentrarnos en la subjetividad de aquellos que transitaron por este espacio y los significados en torno a éste (Mendoza Lizcano 2013). Facilitan el conocimiento del modo en que se construyó la memoria individual y su sentido identitario de acuerdo a las vivencias que ligan a los diferentes individuos en torno a este espacio. Y se convierten en un elemento fundamental para adentrarnos en la historia de las representaciones vinculadas al CCD en particular.

El análisis de las marcas, *graffitis* y pintadas comprendió una primera instancia en la que se realizó la identificación y registro fotográfico de las diferentes marcas observadas, para poder ir desentramando la urdimbre de grafías y símbolos que se encontraban trazadas en los muros (Navarrete y López 2006).

Dividimos las muestras en tres tipos de marcas halladas: saltaduras de revoque y pintura en forma circular asociadas a impactos de proyectil encontradas en los muros del comedor Juan Pablo II (TUC-SL 2) y la escuela de adultos (TUC-SL3), una pintada realizada en ésta última y una serie de graffitis realizados en la vivienda con galería (TUC-SL1). Luego, se procedió a la sistematización de las observaciones, a fin de aportar una primera instancia de ordenamiento e interpretación de los graffitis. Se realizó una selección de los mismos por el estado de conservación que presentaban y según la posibilidad de legibilidad; aquellas marcas muy borrosas o fragmentadas no fueron incluidas en el presente trabajo. Se continuó luego con el llenado de la ficha generada para el relevo de pintadas y graffitis que abarca el registro y análisis de las dimensiones, la descripción, formas de confección, relación texto-espacio y los temas de los mismos. Una vez relevados los datos se los clasificó por temas, utilizando una categorización similar a la usada por Navarrete y López (2006): ideológico-político; nombres-apodos; números; amorosos y dibujos.

El trabajo de fuentes documentales se centró en el análisis de los relatos testimoniales recabados en el Informe de Comisión Bicameral<sup>1</sup> y en el Nunca Más (CONADEP 1985). La metodología para las entrevistas a pobladores y ex detenidos desaparecidos consistió en una guía de preguntas semi-estructurada, que permitió ordenar la entrevista sin interferir en el modo en el que el relato es evocado y en la espontaneidad del entrevistado (Guber 1991).

## RESULTADOS

### Marcas asociadas a impactos de proyectil

Durante el relevamiento encontramos una serie de marcas de saltaduras de revoque y pinturas de formas circulares u ovaladas. Éstas son de dimensiones variables, no superando los 8 cm de diámetro y la profundidad de

intrusión es de apenas 2 a 3 cm. Se encuentran diseminadas en los muros externos de la parte frontal del comedor Juan Pablo II (TUC-SL 2) (Figura 2) y en algunos de los muros de un patio interior de la escuela de adultos Fray Luis Beltrán (TUC- SL 3). Tanto en el comedor como en la escuela de adultos estas marcas se encuentran a una altura de 1,50 m en el muro, altura promedio del tórax de una persona.

En este sitio en particular es llamativa la ubicación de algunas de estas marcas, sumado al hecho que las fuentes testimoniales mencionan que se escuchaban ruidos de ametralladoras provenientes de “La Base”, por lo cual sugerimos a modo de hipótesis que éstas son producto del impacto de proyectiles. Sin embargo, consideramos que para poder realizar esta determinación es necesario abordar otras



Figura 2. En esta figura se señala la erosión particular localizada en el Frente exterior de la estructura TUC-SL2.

En el caso del comedor, las marcas se encuentran en una extensión regular a lo largo del muro, vinculada a un tipo de erosión particular asociada a la ráfaga de proyectiles (Figura 2), como consta en estudios realizados en Granada, España, en sitios de la Guerra Civil Española (Barrera Maturana 2010, 2011a, 2011b). Según Álvarez Martínez (2010), sus formas, pese a que son variables, poseen rasgos específicos en donde se pueden apreciar dos tipos principales: uno circular, que nos marca un impacto directo que sigue una trayectoria perpendicular al lienzo, y el otro, con una sección longitudinal, que es producto del rebote del proyectil.

técnicas de análisis, como el análisis de residuos metálicos, que permitan determinar el origen certero de estas marcas.

### **Pintadas**

Durante el relevamiento efectuado pudimos individualizar una pintada en el frente exterior de la escuela de adultos Fray Luis Beltrán (TUC-SL3). Ésta se encontró bajo el descascamiento de la pintura actual donde se puede leer “FT. Subte Berdina”<sup>2</sup> y se encuentra realizada en letras de molde bien marcadas en pintura de color azul oscuro (Figura 3).



Figura 3. Detalle pintura en TUC-SL3

Una mención sobre la existencia de dicha inscripción, así como de otras pintadas en el frente de las otras instalaciones utilizadas por los militares, la encontramos en el Informe de Comisión Bicameral, en una visita realizada al CCD con el testigo Enrique Godoy. En la época en que se efectuó esta visita, el año 1985, estas instalaciones aún no se encontraban en uso y no habían sufrido ninguna modificación, por lo cual las marcas en el frente se encontraban visibles y a la vista del testimoniante:

*“Saliendo nuevamente al exterior de la construcción se observan las siguientes leyendas e inscripciones: R.M.T. 28. Rodillas negras “murieron por la patria Rodolfo Hernan Berliba, Ismael Maldonado, Freddy Ordoñez”. “Misión cumplida” RIM 20 GAN 5 ZO “S” (sobre un mapa de Tucumán) FT Capitán Cáceres- Murieron por la patria y nombres de soldados y fechas que van desde el 14/7/75 al 14/4/76” “Tucumán Tartagal BRIV RI 19 RIMTE 28: FT Subte. Berdina – RIM 20 SAM r BRI IV FT Capitán Cáceres”. Sobre el frente de acceso al galpón la siguiente leyenda (...) “Tucumán cuna*

*de la independencia, sepulcro de la Subversión”.* (Testimonio Enrique Godoy ex detenido que realiza una visita en el marco de la denuncias tomadas por la Comisión Bicameral 1991 pp: 116-117).

En este testimonio también se hace mención a algunos de los *graffitis* encontrados en la vivienda con galería (TUC-SLI) que describiremos a continuación.

### **Graffitis**

En la pared interna de la galería y en porciones de los arcos y aberturas de la estructura (TUC- SLI) se han detectado una serie de *graffitis* de los cuales algunos pueden llegar a analizarse e interpretar su contenido, mientras que otros se conservan como pequeños surcos trazados en los muros, por lo cual se realizó una selección de los mismos. Se individualizaron un total de 36 *graffitis* quedando excluidos aquellos que se conservaban como marcas ilegibles.

Las técnicas utilizadas para confeccionar estos *graffitis* son diferentes a las usadas en otros contextos. La mayor parte de las inscripciones están realizadas por esgrafiado (raspando la pared), presentándose en un 84% de los *graffitis* relevados. Otros de los elementos utilizados fue el trazo de carbón en un 8% y el raspado de madera de las puertas en un 8%, y en ninguno de los casos observamos el uso de pintura en aerosol o algún tipo de pintura. La utilización de estas técnicas da cuenta de una estrategia oportunística/expeditiva (Doval y Giorno 2011) vinculada al aprovechamiento del material y las posibilidades de accesibilidad en este sitio y en el momento en que se efectuaron. Según los relatos testimoniales, este espacio es donde los conscriptos realizaban guardia vigilando el ingreso a "La Base". El uso de este tipo de técnica refiere a que estas marcas se desarrollaron sin ninguna planificación previa, lo que llevó a que los conscriptos utilizaran los

elementos que estuvieran a su alcance.

En el total de los *graffitis* relevados encontramos diferentes conjuntos temáticos, resaltando el conjunto temático de "nombre-apodos" con un 71%, los amorosos presentes en un 11%, un 8% ideológicos-políticos, y en un 5% los números y dibujos (Tabla 1).

Dentro de los nombres y apodos se encontraron una serie de *graffitis* que contenían la fecha en que se realizaron (Figura 4); otros manifestaban la clase del conscripto que los efectuó, lo cual otorga una cronología relativa del tiempo en que fueron realizados debido a que los conscriptos ingresaban a la edad de 17 años. Es a partir de estas fechas que establecimos una cronología que nos provee un rango mínimo de tiempo en que los militares estuvieron instalados en este espacio: desde marzo de 1978 hasta marzo de 1981.



Figura 4. Detalle *graffiti* N°26 "vino sirvió y se fue Valdy Ledesma 23 81 Juj"



N°	Tipo de Diseño	Técnica	Dimensiones	Tema	Descripción-Transcripción
1	inscripción	inciso	22 x 10 cm	nombre-apodo	"S/C 61 Torres"
2	inscripción	inciso	30 x 20 cm	nombre-apodo	"Salvatierra Ordán-Salta"
3	inscripción	inciso	15 x 35 cm	amor	"Monica y ...is"
4	inscripción	inciso	15 x 20 cm	nombre-apodo	"Arias Jose"
5	dibujo	inciso	35 x 20 cm	dibujo-ideológico	Dibujo de un perro en posición desafiante
6	inscripción	inciso	20 x 40 cm	ideológico-político	"Guevara Che"
7	inscripción	inciso	15 x 15 cm	números	" 7/6/78 "
8	inscripción	inciso	10 x 20 cm	números	" /3/78 "
9	simbolo-insc.	inciso	25 x 30 cm	amor	Corazón con la inscripción " R i E. Veliz IE "
10	inscripción	inciso	20 x 30 cm	nombre-apodo	"LT...VELIZ"
11	dibujo-insc.	inciso	35 x 38 cm	ideológico-político	dibujo Torres de Ajedrez con la inscripción "R...ING COM"
12	inscripción	inciso	25 x 35 cm	nombre-apodo/núm.	"S/C 60 Jacinto PUT RIM 20 Jujuy"
13	inscripción	inciso	30 x 45 cm	nombre-apodo	" S/C Villarreal J Uli Salta"
14	inscripción	inciso	75 x 50 cm	nombre-apodo/amor	"SC 58 Perez Luis CA. CDO R. 19 Tucumán 6/6/78 Luis y Patricia"
15	inscripción	inciso	28 x 10 cm	nombre-apodo	"S/61 16-1-81 Guzman LL."
16	inscripción	inciso	10 x 10 cm	nombre-apodo	"Ortega Roque de P. Ana Guardia 26/2/78"
17	inscripción	inciso	24 x 20 cm	nombre-apodo	"Carlo COR"
18	inscripción	inciso	20 x 30 cm	nombre-apodo	"S/C 61 Orellana Victor"
19	inscripción	trazo de carbón	10 x 55 cm	nombre-apodo	"S/ OVANDO SIXTO GAM Jujuy Ba. Cob. 5/11/1979"
20	inscripción	trazo de carbón	10 x 55 cm	nombre-apodo	"S/ OVANDO SIXTO GAM Jujuy Ba. Cob. 5/11/1979"
21	inscripción	inciso	10 x 50 cm	nombre-apodo	"S/c 60 Diaz regimiento de caballeria"
22	inscripción	inciso	15 x 8 cm	nombre-apodo	"ARIAS JOSE DEST. EXPL. CDO. C5 SALTA"
23	inscripción	inciso	55 x 28 cm	nombre-apodo	"ARIAS Glorioso Regimiento 5 de Caballeria S/60"
24	inscripción	trazo de	10 x 8 cm	nombre-apodo	"S/ 61 Montesino Juan Car"
25	inscripción	trazo de carbón	35 x 55 cm	ideológico-político	"Los IN...S SOLDADO c/60 yo..en ..oldado y.....eo"
26	inscripción	inciso	48 x 35 cm	nombre-apodo	"VINO SIRVIO Y SE FUE VALDY LEDESMA 2 3 81 Juj"
27	inscripción	inciso	30 x 45 cm	amor	"Luis y Rodriguez. Luis y Carina"
28	inscripción	inciso	20 x 10 cm	nombre-apodo/dibujo	"Arias Jose Luis DEST. EXP. COB. C5. Salta- Pichanal" Dibujo de Salta
29	inscripción	inciso	8 x 8 cm	nombre-apodo	"Ortega Roque S/c 60 de Pichanal"
30	inscripción	inciso	12 x 6 cm	nombre-apodo	"S/C 61 Monasterio"
31	inscripción	inciso	50 x 25 cm	nombre-apodo	"S/C 60 GAMNA Lamas RIM. 20. Jujuy"
32	inscripción	inciso	20 x 18 cm	amor	"Alicia Pa nich y Rojo"
33	inscripción	inciso	35 x 40 cm	nombre-apodo	"S/c 60 Lamas- La Quiaca"
34	inscripción	inciso	52 x 18 cm	nombre-apodo	"Sc/60 AR"
35	inscripción	inciso	30 x 20 cm	nombre-apodo	"S/60 Arias Jose- Salta"
36	inscripción	trazo de carbón	25 x 30 cm	nombre-apodo	"S/C 61 Monte Juan Carlos- Tucumán Floresta"

Tabla 1. Totalidad de los graffiti relevados.

Resulta llamativo que la mayoría de los graffitis se ubiquen en una fecha tardía como el año 1978, dado que la ocupación de este espacio por los militares, según la información provista por los testimoniales y archivos periodísticos, se efectuó a partir de febrero de 1975. ¿Qué prácticas diferenciales se efectuaron en estos años que hizo que recién a partir del año 1978 se llevaran a cabo con más frecuencia estas marcas?

Otro de los temas plasmados fue el amor, en específico la referencia al vínculo amoroso establecido por los conscriptos. Estos vínculos pueden referirse ya sea a nexos con mujeres en sus provincias de origen, o también, como refieren algunos relatos de pobladores, al vínculo que se estableció en numerosos casos con mujeres de Santa Lucía y sus alrededores:

*“Algunas mujeres que se habían puesto de novias con algunos militares y que se hacían ilusiones que se iban a casar, otras han tenido historias amorosas, les ponían los cuernos al marido. Los militares han dejado aquí muchas novias plantadas. Los trasladaban y listo”* (testimonio de “Hugo”, en Mercado 2005: 386)

Entre estos temas se encuentra también la mención, como sentido de pertenencia, al regimiento del cual formaban parte, a qué compañía dentro del regimiento y la provincia de origen. Dentro de éstos, dos graffitis resaltan, uno por estar acompañado con un dibujo esquemático de la provincia de Salta- lugar de donde provenía el regimiento -, y otro por presentar con detalle el nombre y domicilio del conscripto que realizó el graffiti. La mención al lugar de origen se asocia al recuerdo que establecieron los conscriptos con ese lugar; representa un vínculo con ese espacio, su red de sociabilidad más próxima y el dejar una marca que simbolice aquel lugar de donde partieron. Es de remarcar que en su “Diario de Campaña”, Acdel Vilas (1977) consigna cómo estaban compuestas las diferentes unidades

que conformaron el llamado “Operativo Independencia” (Compañía de Infantería del Regimiento N° 19 de la Infantería de Tucumán y una Compañía del Regimiento N° 28 de Infantería de Monte de Tartagal, Salta). La alocución a algunos de estos regimientos pudo identificarse en los graffitis.

Llaman la atención tres graffitis en particular: uno donde puede leerse “Guevara Che”, un dibujo de torre similar a una torre de ajedrez (Figura 5) y un dibujo de un perro (Figura 6). El graffiti que contiene la leyenda de “Guevara Che” tiene una dimensión de 40 cm de largo por 20 cm de ancho y está realizado por raspado; es notorio debido a la vinculación política con el personaje rememorado. Ernesto “Che” Guevara constituye un ícono de la lucha revolucionaria, no sólo en Argentina, sino a nivel mundial. La presencia de éste está dotada de un poder simbólico, de un discurso que transgrede el contexto donde el conjunto de los graffitis remiten a su uso por parte de los conscriptos del Ejército, discusión que retomaremos más adelante. La figura de la torre de Ajedrez, de unos 35 cm de ancho por 38 cm de alto, se encuentra acompañada de la leyenda “B Ing Com”. Este tipo de símbolos es utilizado para identificar a la división de Ingeniería e Infraestructura del Ejército, tanto en Argentina como en otros países del mundo, y suele hallarse en escudos y logos de esta división. En España, se encontraron una serie de graffitis con este ícono característico de la división de Ingenieros del Ejército en trincheras efectuadas por el Ejército Franquista durante la Guerra Civil Española en La Nava (Moreno García 2012).

La figura del perro de 35 cm de largo por 20 cm de ancho, realizada mediante esgrafiado, llama considerablemente la atención por las características del mismo. En ésta, el animal se encuentra en actitud desafiante con los dientes marcados, en clara posición de ataque y las características morfológicas denotan un perro de considerable tamaño.



Figura 5. Detalle graffiti N° 11 "B ing com"



Figura 6. Detalle graffiti N° 5

¿Por qué se realizó este dibujo en este espacio? ¿Qué representa el perro para quienes llevaron a cabo estos *graffitis*? Que esta figura se presente en este espacio donde funcionó un CCD es notable, ya que en todo el noroeste de Argentina, y en especial en zonas rurales vinculadas a la explotación azucarera, los perros de gran tamaño y cierta morfología se asocian al “Perro Familiar”. Dice el mito del “Perro Familiar” que tras un pacto con el patrón del ingenio, el diablo se “llevaba” o “desaparecía” a aquellos trabajadores más revoltosos (Colombres y Scafati 2008). Es notable también que algunos pobladores del sur de la provincia de Tucumán aún asocian la desaparición forzada de personas con el “Perro Familiar” (Giusta y Cattaneo 2009).

## DISCUSIÓN

Pudimos determinar, a partir del análisis, la superposición de numerosas marcas, lo cual muestra la intensidad y redundancia en el uso de este espacio entre 1975 y 1982. Con respecto a los *graffitis*, ¿Por qué se llevaron a cabo en este espacio y no en otra de las zonas ocupadas por los militares? Esto puede vincularse con las tareas que en este espacio particular llevaban a cabo los conscriptos lejos de la mirada de sus superiores.

Remarcamos anteriormente lo notorio de la temporalidad que expresan dichos *graffitis*, los cuales serían tardíos (confeccionados desde el año 1978). ¿Por qué esta cronología? Asociamos estas conductas a que las prácticas represivas fueron diferentes desde el inicio del “Operativo Inpedencia” hasta la finalización de la dictadura. A partir del trabajo con los listados de CONADEP (1985) observamos que hubo un mayor número de detenciones y secuestros desde iniciado el Operativo hasta el año 1978, y desde entonces su relativa disminución. Nos parece un dato remarcable que a partir del año 1978 sea el inicio de la práctica más recurrente de realizar *graffitis*, lo cual puede interpretarse

en función de un mayor tiempo de “recreación” para los conscriptos o menor exigencia por parte de los superiores, que les permitía efectuar la práctica de escribir en las paredes más cotidianamente, entre otras distracciones.

Volviendo sobre uno de los *graffitis*, la figura del perro, nos remonta al mito del “Perro Familiar” muy difundido en las zonas de los ingenios azucareros. Este mito fue usado durante décadas previas a la dictadura en los ingenios argentinos para coaccionar a los trabajadores y se atribuye al dueño del ingenio Santa Ana, Clodomiro Hileret, el haber sido el primero en conseguir su propio “Perro Familiar” (Colombres y Scafati 2008). El mito relata también que los dueños de los ingenios mantenían a estos demonios escondidos en el sótano - del ingenio o la propia casa del dueño - o la chimenea y llama la atención, ya que se trata de lugares seleccionados dentro de los ingenios azucareros para la instalación de los Centros Clandestinos de Detención, relación que sostengo, no sería casual.

La lectura de estos *graffitis* nos habilita al inicio de una reconstrucción histórica de lo acontecido en este lugar y nos acerca a este pasado traumático. Tanto las instalaciones como estas imágenes se configuran en huellas del pasado que son resignificadas a través del tiempo por cada persona. Cuando nos encontramos frente a estas manifestaciones, entendemos que las mismas tienen diversas connotaciones que dependen de los sujetos que están en frente de ellas. La mirada desencadena de esta forma una interpretación diferente porque, ante la imagen, cada sujeto reactiva una historia, una *memoria*. Analizar estas producciones escritas en el interior de un centro de reclusión es una tarea compleja, por la dificultad que supone reconstruir la situación inmediata que rodeó la acción comunicativa de dichas marcas. Estos muros tienen una contradicción: cuando fueron escritos formaban parte de un espacio de reclusión donde el resto de la población no ingresaba, por lo cual su

sentido no era la exposición pública. Con su nuevo carácter público se reconfigura el sentido de los mismos.

Estos *graffitis* no solo evocan a cuestiones amorosas o vínculos con el lugar, que fueron algunas de las significaciones que los conscriptos quisieron plasmar en las mismas, sino más allá de la función comunicativa presente en estos casos su realización implicó una modificación del paisaje, la reutilización de este espacio y la apropiación del mismo con diferentes intereses yuxtapuestos. Así, estas marcas se convierten en un testimonio más de la historia del pueblo de Santa Lucía.

## REFLEXIÓN FINAL

Todo lo aquí expuesto es un intento de poner en evidencia algunas de las características de la represión en nuestra provincia. Sin embargo, son muchas aún las preguntas que quedan por resolver y más aún las dificultades con las que uno se topa a la hora de abordar esta temática. A pesar de esto, vemos la necesidad de profundizar aun más en el significado de estos espacios y ver cómo son reconfigurados día a día; cómo se inscriben en los escenarios de disputa por la memoria. Desde esta perspectiva, consideramos que es una tarea fundamental el análisis de las marcas de la barbarie y la derrota, que continúan operando y que se expresan en muchos de los relatos.

## NOTAS

1-Una vez reestablecida la democracia en el año 1983, el gobierno de la provincia de Tucumán, a diferencia del gobierno nacional que conformó la Comisión Nacional por la Desaparición de Personas (CONADEP), encargó al parlamento provincial la formación de una comisión investigadora con representantes de las dos cámaras. A partir de la Ley Provincial N° 5.599, la comisión tuvo a cargo la recepción de las denuncias de las víctimas, la entrevista con los organismos de Derechos Humanos y el secuestro de archivos de las seccionales de la

policía provincial, entre otras tareas. Para profundizar ver Kotler (2007).

2- Nombre de un soldado participante del Operativo Independencia, a quienes los militares exaltaron su figura como una víctima de la "guerra sucia" contra los subversivos. Mediante la Ley N° 4.530, el 16 de septiembre de 1976, durante el gobierno dictatorial de A. D. Bussi, se crea un pueblo con su nombre conjuntamente con otros tres pueblos, en el Dpto. de Monteros en las cercanías de la localidad de Santa Lucía.

## AGRADECIMIENTOS

En primera instancia a los pobladores de Santa Lucía por abrirme sus puertas y por la predisposición a la hora de hablar de estas páginas oscuras de nuestra historia reciente. A la Dra. Lorena Cohen por su invaluable apoyo y dirección durante la realización de este trabajo. A mis compañeros del Laboratorio de investigaciones del Grupo interdisciplinario de Arqueología y Antropología Tucumán (LIGIAAT) por el apoyo brindado en estos años de trabajo. Por último a los evaluadores y el comité editorial de la revista, cuyas sugerencias y comentarios enriquecieron este trabajo. El contenido y las conclusiones a las que arribo en este trabajo son de mi entera responsabilidad.

## BIBLIOGRAFÍA

Alvarez Martinez, V.

2010. ¿Chatarra o cultura Material? A propósito de los restos muebles de la guerra civil en el registro arqueológico de la ciudad de Oviedo (Asturias). *Revista Ebre* 38 (4): 179-201

Barrera Maturana, J. I.

2010. La tapia herida del cementerio de granada: terror, balas y grafitos. <http://elgrafitohistorico.files.wordpress.com/2010/08/articulo.pdf> (6 de noviembre 2015)

Barrera Maturana, J. I.

2011a. Grafitos y memoria histórica: la tapia del cementerio de granada. En *Actas del XVII Coloquio Internacional de Glyptografía de Cracovia*. 4-10 de julio del 2010.

- Barrera Maturana, J.I.  
2011b. Grafitos del primer franquismo en la fachada de la antigua prisión provincial de granada. <http://elgrafitohistorico.files.wordpress.com/2010/08/grafitos-prision-granada.pdf> (6 de noviembre 2015).
- Bianchi, S  
2008. "El Pozo" (ex servicio de informaciones). *Un centro clandestino de detención, desaparición, tortura y muerte de personas de la ciudad de Rosario, Argentina. Antropología política del pasado reciente*. Ediciones Prohistoria. Rosario, Argentina.
- Cattaneo, C.  
2014. *El Mapeo de la Barbarie. Análisis de un paisaje: el ex Ingenio Santa Lucía como Centro Clandestino de Detención. Dpto. Monteros, Tucumán (1975-1982)*. Tesis de Licenciatura inédita, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.
- Colombres, A. y L. Scafati  
2008. *Seres mitológicos argentinos*. Ediciones Colihue. Buenos Aires, Argentina.
- Comisión Bicameral de la Provincia de Tucumán  
1991. *Informe de la Comisión Bicameral Investigadora de las violaciones a los Derechos Humanos en la provincia de Tucumán*. Copias disponibles en la Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- CONADEP  
1984. *Nunca Más. Informe Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*. Eudeba, Buenos Aires, Argentina.
- Diana, A.; J. Doval; P. Giorno y M. T. de Haro  
2008. Si las paredes hablaran: el caso de la ex Regional de Inteligencia Buenos Aires (ex R.I.B.A.). *Comenchingonia Virtual II*: 73-109.
- Doval, J. y P. Giorno  
2011. Análisis sobre *graffitis* e inscripciones del Sitio Mansión Seré. Trabajo presentado en *XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- G.I.A.A.T. Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán.  
2003. Aportes para la construcción de la memoria en relación al terrorismo de estado. Trabajo presentado en las *Jornadas del Patrimonio de Morón*. Morón, Municipalidad de Morón.
- Giusta M. y C. Cattaneo  
2009. Un proyecto de arqueología y praxis social en el ex -ingenio Nueva Baviera. Dpto. Famaillá, Tucumán. *Actas de las XIX Jornadas de Comunicaciones y Interinstitucionales*. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán.
- Gómez Sánchez, M. P. y S.A. Neder  
2013. Resultados preliminares de las investigaciones en el Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio "ex Arsenal Miguel de Azcuéna", Las Talitas, Tafí Viejo, Tucumán, durante el periodo 1968-2013. Trabajo presentado en *XIII Congreso Nacional de Estudiantes de Arqueología Argentina*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.
- González Ruibal, A.  
2008. Arqueología de la Guerra Civil Española. *Complutum* 19(2): 11-20.
- Guber, R.  
1991. *El Salvaje Metropolitano*. Legasa. Buenos Aires, Argentina.
- Harrison, R. y J. Schofield  
2010. *After modernity. Archaeological Approaches to the Contemporary Past*. Universidad de Oxford. Oxford.
- Kotler, R.  
2007. Análisis del Informe de la Comisión Bicameral Investigadora de las Violaciones de los Derechos Humanos en la provincia de Tucumán (1974-1983). *Prohistoria XI* (11): 29-47.
- Leiton, D. M.  
2009. Hacia una arqueología del pasado contemporáneo. *La Zaranda de Ideas* 5: 65-83.
- López Mazz, J.M.  
2006. Una mirada arqueológica a la represión política en Uruguay (1971-1980). En *Arqueología de la represión y la resistencia en América Latina, 1960-1980*, editado por A. Zaránkin y P. Funari, pp.147-158. Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.
- Mendoza Lizcano, S. M.  
2013. *El conflicto armado en los graffitis de Bogotá*. Tesis de Maestría inédita, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Argentina [http://www.palermo.edu/dyc/maestria\\_diseño/pdf/tesis.completas/111mendoza.pdf](http://www.palermo.edu/dyc/maestria_diseño/pdf/tesis.completas/111mendoza.pdf) (6 de Noviembre 2015).
- Mercado, L.  
2003. *El Ingenio Santa Lucía de Tucumán. Los primeros habitantes*. Edición de Autor. Buenos Aires, Argentina.

Mercado, L.  
2005. *Santa Lucía de Tucumán: La Base*. Editorial Indugraf. Buenos Aires, Argentina.

Mercado, L.  
2007. *El Gallo Negro. Vida, pasión y muerte de un ingenio azucarero*. Edición de Autor. Buenos Aires, Argentina.

Moreno García, R.  
2012. Fortificaciones de la Guerra Civil Española en Castuera (Badajoz). Trabajo presentado en *IV Congreso de Castellología*. Madrid.

Navarrete, R. y A. López  
2006. Rayando tras los muros: Graffiti e imaginario político-simbólico en el Cuartel San Carlos (Caracas, Venezuela). En *Arqueología de la Represión y Resistencia en América Latina (1960-1980)*, editado por A. Zarankin y P. Funari, pp. 39-61. Editorial Brujas. Córdoba, Argentina.

Orser, C.  
1996. *A Historical archaeology of the modern world*. Plenum, Nueva York.

Orser C. y B. Fagan  
1995. *Historical archaeology*. Publicación Harper Collins, Nueva York.

Perring, D. y S. van der Linde  
2009. The Politics and Practice of Archaeology in Conflict. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 11 (3-4): 197-213.

Pucci, R.  
2009. *Historia de la destrucción de una provincia*. Ediciones del Pago Chico. Buenos Aires, Argentina.

Quesada Sanz, F.  
2008. La "Arqueología de los campos de batalla". Notas para un estado de la cuestión y una guía de investigación. *SALDVIE* 8: 21-35.

Santucho, E. M.  
2010. *Mario Roberto Santucho. PRT-ERP organizador del contrapoder. Derecho a réplica a Yofre en "volver a matar"*. Editorial Venceremos. Buenos Aires, Argentina.

Vilas, A. E.  
1977. Tucumán. Enero a Diciembre de 1975. [http://web.archive.org/web/2003112080748/www.nuncamas.org/investig/vilas/acdel\\_00.htm](http://web.archive.org/web/2003112080748/www.nuncamas.org/investig/vilas/acdel_00.htm) (6 noviembre 2015).

Zarankin, A. y M.A. Salerno  
2008. Después de la Tormenta. Arqueología de la Represión en América Latina. *Complutum* 19: 21-32.

\*Constanza Cattaneo es egresada de la carrera de Arqueología de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán. Este trabajo forma parte de su Tesis de Licenciatura defendida en Marzo de 2014. Actualmente es becaria doctoral de CONICET, investigando los espacios de confrontación durante las décadas del 1960 y 1970 en la provincia de Tucumán. Es miembro del Laboratorio de Investigación del Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología Tucumán (LIGIAAT). Dirección de contacto: [cattaneoconstanza@gmail.com](mailto:cattaneoconstanza@gmail.com)