

99/2015

14 septiembre de 2015

*Javier Guerrero Melle\**

LAS NUEVAS MISIONES EN  
AFGANISTÁN E IRAK: IMPACTO EN  
LAS REDES SOCIALES

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## LAS NUEVAS MISIONES EN AFGANISTÁN E IRAK: IMPACTO EN LAS REDES SOCIALES

### Resumen:

Las nuevas misiones en Irak y Afganistán, *Inherent Resolve* y *Resolute Support* respectivamente, han sido una evolución de sus predecesoras que se iniciaron en la pasada década. Mientras tanto ha surgido una nueva dimensión está ganando importancia desde los últimos años: las redes sociales y la repercusión que ciertas materias de seguridad y defensa pueden tener en estas.

### Abstract:

*The new missions on Iraq and Afghanistan, Inherent Resolve and Resolute Support respectively, have been an evolution of its predecessors that began in the last decade. Meanwhile a new dimension is becoming more important since the last years: social networks and the impact that certain security and defense matters may have on these.*

### Palabras clave:

Redes Sociales, Afganistán, Irak, Resolute Support, Inherent Resolve.

### Keywords:

*Social Network, Afghanistan, Iraq, Resolute Support, Inherent Resolve.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## INTRODUCCIÓN

La estabilidad ha sido siempre una constante buscada por todos los gobiernos occidentales en las últimas décadas. Este equilibrio ha sido más deseable si cabe en zonas que podemos denominar de alto interés estratégico, bien sea por su situación geográfica, social y cultural, por la disponibilidad de recursos energéticos y naturales, potencial militar, etc; áreas caracterizadas «fundamentalmente por su dinamismo, diversidad, y la interdependencia entre los acontecimientos que en él se producen», teniendo presente el progresivo carácter asimétrico de los conflictos<sup>1</sup>.

La situación en Afganistán e Irak durante el comienzo de la década del 2000, propició la intervención militar internacional en esta área geopolítica de vital importancia. Actualmente, estas misiones del 2001 y 2003, respectivamente, han dado sus últimos coletazos, mientras que dejan paso a nuevos despliegues con objetivos y planteamientos distintos.

La presencia de misiones internacionales en estos países tiene como objetivo evitar o minimizar una serie de amenazas que pueden poner en jaque la democracia en la que vivimos y los intereses de nuestro país.

Las redes sociales, que en los últimos años han tenido un espectacular aumento en su uso y difusión, son reflejo de cómo buena parte de la población percibe estas misiones. Estas nuevas formas de interacción y comunicación se han venido a configurar como un elemento más a tener en cuenta en toda situación de crisis o conflicto, debido a los nuevos flujos de información que se generan, y que deben ser conocidos y valorados. Es por todo ello que la monitorización de los eventos que nos atañen en Oriente Medio debería tener una, cada vez mayor, repercusión en la red.

---

<sup>1</sup> Cívís, L. C. (2009). *La lucha contra el terrorismo en el marco de la seguridad y defensa de España*. ARI, Real Instituto Elcano, Terrorismo internacional, Madrid.

## LAS NUEVAS MISIONES EN AFGANISTÁN E IRAK

### **Resolute Support: formación y apoyo**

La misión *Resolute Support* es una evolución de su predecesora, ISAF<sup>2</sup>, que tenía como tareas fundamentales la seguridad y estabilidad, mediante el apoyo y el entrenamiento de las fuerzas gubernamentales afganas, y supervisión y asesoramiento en la transición y recuperación política. Es de destacar también que además de ISAF, y de manera paralela, estuvo desplegada en Afganistán *Enduring Freedom*, encabezada por los Estados, y cuyo objetivo principal era el combate del grupo terrorista Al Qaeda y de los grupos insurgentes.

Se podría decir que *Resolute Support* no es una continuación, sino una evolución de *Enduring Freedom*; fruto de un cambio de estrategia por parte del mando de la OTAN. Se pasa de los esfuerzos por el combate directo y el envío de mayores contingentes de tropas, a una paulatina retirada de Afganistán y repliegue progresivo hacia Kabul, cediendo el testigo de la transición de la seguridad, de la economía y de la política, al incipiente gobierno afgano y sus fuerzas de carácter militar y policial, asumiendo las tropas de la OTAN tareas de apoyo, formación, dirección, supervisión y gestión de algunos aspectos para los que el estado afgano aún no está plenamente capacitado<sup>3</sup>.

*Resolute Support* es una misión con la petición expresa del gobierno afgano, bajo la dirección de la OTAN y con el amparo de la ONU, teniendo esta su fundamento en la Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 2189 cuando se afirma «la importancia de que se siga prestando apoyo internacional a la estabilización de la situación en el Afganistán y se siga mejorando la capacidad y las aptitudes de las Fuerzas Nacionales de Defensa y Seguridad del Afganistán a fin de que mantengan la seguridad y la estabilidad en todo el país y, a ese respecto, acoge con beneplácito el acuerdo celebrado entre la OTAN y el Afganistán para establecer la Misión Apoyo Decidido, para después de 2014, que es no es de combate, y que adiestrará, asesorará y prestará asistencia a las Fuerzas Nacionales de

---

<sup>2</sup> Observatorio de Política Exterior Española. (2008). Briefing OPEX nº1: Afganistán. (págs. 2-21). Madrid: Fundación alternativas.

<sup>3</sup> Berenguer Hernández, F. J. (2015). *ISAF, Resolute Support y Daesh*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: CESEDEN.

Defensa y Seguridad del Afganistán por invitación de la República Islámica del Afganistán»<sup>4</sup>. Resultado de los acuerdos entre la OTAN y el gobierno afgano, se desplegarán un total de 12.000 efectivos de 14 naciones<sup>5</sup>.

La tarea de estos 12.000 componentes se concreta en ocho puntos fundamentales: 1) Programas de ejecución presupuestaria plurianuales. 2) Transparencia, contabilidad y prevención de la corrupción. 3) Gobernanza civil de las Fuerzas de Seguridad de Afganistán. 4) Programas de entrenamiento, reclutamiento y material. 5) Sostenibilidad logística y mantenimiento. 6) Estrategia y políticas de planificación, recursos y ejecución. 7) Inteligencia. 8) Comunicaciones estratégicas<sup>6</sup>.

La participación de España en *Resolute Support* es más discreta que en su predecesora, con un despliegue máximo autorizado de 485 efectivos, desplegados por un año renovable en función de la evolución de la situación<sup>7</sup>.

### **Inherent Resolve: combatiendo a Daesh**

*Inherent Resolve* no es más que la respuesta internacional a la situación de inestabilidad creada por la guerra civil siria y el autodenominado Estado Islámico en el sector de Irak, donde el gobierno iraquí se ha visto incapaz de detener el avance de este grupo terrorista con inquietantes ambiciones territoriales, económicas y políticas.

Previamente se habían desarrollado en Irak dos grandes precedentes militares a la actual misión internacional, tomando los nombres *Desert Storm* (1991) e *Iraqi Freedom* (2003).

La primera de ellas se desencadena a principios de la década de los 90, después de que Irak decidiera invadir Kuwait debido a las tensiones entre ambos países.

---

<sup>4</sup> Resolución 2189, S/RES/2189 (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 12 de Diciembre de 2014).

<sup>5</sup> NATO. (12 de Febrero de 2015). *North Atlantic Treaty Organization*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de Resolute Support Mission in Afghanistan: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_113694.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_113694.htm)

<sup>6</sup> NATO. (2 de Diciembre de 2014). *North Atlantic Treaty Organization*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de Joint statement by the Islamic Republic of Afghanistan, NATO and Resolute Support operational partners: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_115587.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_115587.htm)

<sup>7</sup> Acuerdo por el que se decide solicitar la autorización del Congreso de los Diputados para la participación de unidades militares españolas en la operación Resolute Support en Afganistán, BOCG-10-D-582 (Congreso de los Diputados 19 de Diciembre de 2014).

Doce años después, y dentro de la estrategia global que se vino a llamar *War on Terror*, resultado de los eventos del 11 de septiembre de 2001, los Estados Unidos procedieron con la segunda invasión de Irak. *Iraqi Freedom* respondía a la política estadounidense desarrollada desde mediados del siglo pasado, mediante la cual consideraba de meridiania y vital importancia, particularmente en lo que a recursos energéticos se refiere, la región estratégica de Oriente Medio, manifestando abiertamente su disposición a una intervención militar, si fuera necesario, para garantizar la estabilidad y conveniencia de sus intereses en el área reconfigurándola a nivel político y territorial<sup>8</sup>.

*Inherent Resolve* es una misión de combate, previa solicitud del gobierno iraquí, y que se fundamenta en la Resolución 2170 del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas, donde se afirma que «... Insta a todos los Estados a que, de conformidad con sus obligaciones en virtud de la resolución 1373 (2001), colaboren en los esfuerzos por localizar y hacer comparecer ante la justicia a las personas, grupos, empresas y entidades asociados con Al-Qaida, incluidos el EILL y el FAN, que perpetren, organicen y patrocinen actos terroristas [...] Reitera su exhortación a todos los Estados [...] para combatir la incitación a perpetrar actos terroristas [...] por parte de personas o entidades asociadas con el EILL, el FAN y Al-Qaida...»<sup>9</sup>. La atipicidad de esta misión internacional la podemos encontrar en que no es liderada por ninguna organización internacional, sino que la Resolución 2170 ha dejado a los estados miembros la responsabilidad de actuar a título particular, sin perjuicio de las posibles coaliciones que se pudiera conformar. No obstante, ha sido Estados Unidos quien se ha erigido como líder de la Coalición contra el Daesh, que ha conseguido reunir entorno así a multitud de países. 62 países son los que conforman la nueva coalición<sup>10</sup>.

Del mismo modo que en *Resolute Support*, la contribución de España a *Inherent Resolve* es más pequeña que en su misión predecesora, con un máximo a desplegar de 300 efectivos

---

<sup>8</sup> Pujol de Lara, V. (2005). *Ideología, doctrina y estrategia en la operación Iraqi Freedom*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa.

<sup>9</sup> Resolución 2170, S/RES/2170 (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 15 de Agosto de 2014).

<sup>10</sup> Global Security. (2014). *GlobalSecurity.org*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de <http://www.globalsecurity.org/military/ops/inherent-resolve.htm>

durante seis meses prorrogables y con la condición ineludible de que «en ningún caso los militares españoles intervendrán en operaciones de combate sobre el terreno», siendo esto una muestra clara del carácter con el que las tropas españolas intervienen en esta misión<sup>11</sup>.

### **Riesgos y amenazas para España**

Las prioridades y amenazas en materia de seguridad y defensa vienen determinadas, a rasgos generales, por una serie de textos, en cierta medida doctrinales, y donde se enuncian principios generales que deben regir las prioridades y actuaciones del Estado en la materia en cuestión.

Entre estos textos cabría destacar en materia de política de defensa la Ley Orgánica de Defensa Nacional<sup>12</sup>, la Directiva de Defensa Nacional<sup>13</sup> y la Estrategia de Seguridad Nacional<sup>14</sup> (antigua Estrategia Española de Seguridad). En el plano de la acción exterior, que va íntimamente ligada al campo de la seguridad y la defensa, la Estrategia de Acción Exterior<sup>15</sup> es el texto principal.

Comenzando por la Ley Orgánica de Defensa Nacional 5/2005, determina los principios básicos de organización y funcionamiento de las Fuerzas Armadas en las tareas de seguridad y defensa.

Continuando por la Directiva de Defensa Nacional, bajo el título «Por una Defensa necesaria, por una Defensa responsable», y desarrollada por la Directiva de Política de Defensa, comienza su exposición de motivos con un planteamiento meridiano del porqué de la necesidad de defenderse: «Garantizar la seguridad de los españoles es una responsabilidad y

---

<sup>11</sup> Acuerdo por el que se decide solicitar la autorización del Congreso de los Diputados para la participación de unidades militares españolas en el marco de la coalición para la lucha contra el Estado Islámico de Irak y de Levante, BOCG-10-D-540 (Congreso de los Diputados 17 de Octubre de 2014).

<sup>12</sup>

[http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh14/defensa/Documents/1.1%20\(ESTRAT%C3%89GICOS\)%20%20LEY%20ORG%C3%81NICA%20DE%20LA%20DEFENSA%20NACIONAL%205.2005.pdf](http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh14/defensa/Documents/1.1%20(ESTRAT%C3%89GICOS)%20%20LEY%20ORG%C3%81NICA%20DE%20LA%20DEFENSA%20NACIONAL%205.2005.pdf)

<sup>13</sup> <http://www.lamoncloa.gob.es/documents/directivadedefensanacional2012.pdf>

<sup>14</sup> [http://www.lamoncloa.gob.es/documents/seguridad\\_1406connavegacionfinalaccesiblebpdf.pdf](http://www.lamoncloa.gob.es/documents/seguridad_1406connavegacionfinalaccesiblebpdf.pdf)

<sup>15</sup>

<http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh14/exterior/Documents/Estrategia%20de%20acci%C3%B3n%20exterior.pdf>

obligación inalienable, intransferible e irrenunciable [...]».

Así mismo en esta DDN se establecen las principales amenazas para la seguridad más que de España, del teatro de operaciones colectivo en el que nos podemos ver inmersos en el marco de la Unión Europea y de la OTAN de forma somera, a saber: seguridad cibernética, armas de destrucción masiva y NBQR, movimientos y grupos fanatizados, seguridad aérea y espacial, entre otros. Estas amenazas son concretadas y desarrolladas en la Estrategia de Seguridad Nacional.

Por otro lado, y desde de un punto de vista geográfico, se establecen como principales áreas de interés para la defensa el Mediterráneo Sur, Oriente Medio y el Sahel<sup>16</sup>.

Siguiendo por la Estrategia de Seguridad Nacional, en ella se determinan las líneas de actuación que definen y orientan la política de defensa, incardinando en ellas la intervención en misiones internacionales.

La primera de ellas es la línea denominada «defensa nacional». Bajo este epígrafe se afirma que los conflictos armados pueden poner en compromiso los intereses y valores compartidos de España y sus socios. Le sigue la amenaza terrorista y sus inherentes procesos de radicalización, quedando conformada entre estas dos líneas la que actualmente se viene a denominar como amenaza híbrida<sup>17</sup>, que combina el conflicto armado tradicional y el asimétrico, actuando también en numerosas ocasiones el crimen organizado<sup>18</sup> como elemento fundamental o de apoyo en estas situaciones. Esto enlaza con otra de las líneas fundamentales de actuación; la lucha contra el crimen organizado.

La tercera línea de la ESN comprende la seguridad cibernética, cada vez más amenazada en la medida de que todo tipo de organizaciones, entidades, individuos e incluso estados

<sup>16</sup> Presidencia del Gobierno. (2012). *Directiva de Defensa Nacional*.

<sup>17</sup> Baqués Quesada, J. (2015). *Las guerras híbridas: un balance provisional*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: CESEDEN.

<sup>18</sup> de la Corte Ibáñez, L. (2015). ¿Por qué crecen los vínculos entre terrorismo y crimen? *Cuadernos de la Guardia Civil. Revista de Seguridad Pública*.(50), 7-27.

pueden llegar a comprometer los sistemas, infraestructuras e instituciones de la nación, siendo por ello fundamental asegurar este factor en toda su extensión (inclusive redes sociales).

La cuarta línea la componen los fenómenos asociados a la inestabilidad energética. La situación de España a este respecto es especialmente sensible, teniendo una dependencia prácticamente total de los combustibles fósiles provenientes del norte de África, zona con una creciente inestabilidad y donde los diversos conflictos o actividades terroristas pueden llegar a poner en peligro los puntos de extracción así como las infraestructuras de transporte y procesado.

La quinta línea la componen las amenazas relativas a la proliferación de armas de destrucción masiva, especialmente las ligadas a riesgos de tipo nuclear, biológico, químico y radiológico. El acceso y uso ilícito de estas armas por parte de grupos terroristas u organizaciones criminales y, en especial su acceso en estados en guerra o en los denominados estados fallidos, es considerado como una amenaza real. Tanto es así que en los últimos meses se ha constatado el empleo de este tipo de armas químicas en los teatros de operaciones de Siria e Irak<sup>19 20</sup>.

Por otro lado, en el orden de la sexta línea de atención, se destacan las presiones de los flujos migratorios irregulares, particularmente en la frontera sur del territorio europeo. Por otro lado, también es importante no perder de vista el efecto que las migraciones masivas pueden tener sobre territorios en precario equilibrio, que pueden acabar de desestabilizar una ya de por sí compleja situación<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> El País. (17 de Marzo de 2015). *El País Internacional*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/17/actualidad/1426617620\\_326315.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/17/actualidad/1426617620_326315.html)

<sup>20</sup> Koran, L. (19 de Marzo de 2015). *CNN politics*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de <http://edition.cnn.com/2015/03/19/politics/syria-chemical-weapons-john-kerry/>

<sup>21</sup> Presidencia del Gobierno. (2013). *Estrategia de Seguridad Nacional*. Madrid: Presidencia del Gobierno.

Acabando por la Estrategia de Acción Exterior, se configura como primer objetivo del texto «el mantenimiento y promoción de la paz y la seguridad internacionales». En el mismo se destaca que cuatro principios básicos deben regir las misiones internacionales: consenso interno, cumplimiento estricto del mandato y de los objetivos, coordinación y respeto a los compromisos suscritos con los aliados, y suficiencia de medios para la seguridad de los efectivos. Este objetivo se plasma a través de la acción exterior en materia de defensa, siendo clave su capacidad de proyección para la defensa de los intereses, y para neutralizar las amenazas y riesgos que pueden comprometer nuestra estabilidad<sup>22</sup>.

Todas estas líneas de actuación expuestas en la Directiva de Defensa Nacional, enuncian el fundamento de la intervención militar en el extranjero, siendo definidos los supuestos concretos en la Estrategia de Seguridad Nacional.

## EL IMPACTO EN REDES SOCIALES

Las redes sociales adquieren día a día una mayor importancia en las sociedades modernas de todo el mundo, siendo por tanto un elemento excelente para investigar los fenómenos que afectan a la sociedad y, de alguna manera, poder monitorizar los eventos que se deseen.

Con el avance de internet en el mundo globalizado, el dominio del denominado *entorno cibernético*<sup>23</sup> en toda su extensión, redes sociales incluidas, se hace fundamental para el deseable control de cualquier conflicto complejo que tenga lugar hoy en día.

Es objetivo de esta tercera y última parte de la investigación, analizar la repercusión que las redes sociales tienen en las nuevas misiones de Afganistán e Irak, así como la influencia y repercusión que estas tienen en una de ellas en concreto: Twitter.

---

<sup>22</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2014). *Estrategia de Acción Exterior*. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Oficina de Información Diplomática. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

<sup>23</sup> Guinea Cabezas de Herrera, Á. (2014). *El empleo estratégico de las fuerzas terrestres*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: Ministerio de Defensa.

### ¿Qué son las redes sociales?

Antes de seguir avanzando es de vital importancia comenzar por definir qué entendemos por redes sociales.

Sirva como definición para el objetivo del trabajo, que una red social es un medio de comunicación a través de internet, cuyo objetivo es poner en contacto a individuos entre sí para el intercambio de información, destacando su estructura horizontal, en forma de red, compuesta por numerosos nodos (que adoptan la forma de «cuentas») y con un intercambio de información de carácter bidireccional. Esta relación entre individuos se realiza a través de un software que puede tener las más diversas formas en función del contenido y tipo de las relaciones entre personas que se vayan a desarrollar.

Teniendo claro qué son las redes sociales, se puede hacer una primera división entre las que podemos considerar, de acuerdo a su naturaleza y características, públicas y privadas.

El carácter público de una red social viene determinado por la facilidad de acceso a los contenidos del resto de usuarios, estando estos accesibles a la totalidad de miembros de la red por defecto. Un claro ejemplo de esta «accesibilidad por defecto» sería la de Twitter<sup>24</sup>.

Por el contrario, el carácter privado de una red social viene determinado por la inaccesibilidad por defecto a los contenidos, requiriendo habitualmente de la autorización expresa del generador de la información a la que deseamos acceder para que nos permita ser partícipes de su actividad. El otro gran ejemplo de esta «inaccesibilidad por defecto» sería Facebook<sup>25</sup>.

Además, y como en todo, existen tonalidades grisáceas en el mundo de las redes sociales, habiendo algunas de ellas que combinan características de las dos; por ejemplo se permite un acceso limitado a la información sin necesidad de aceptación expresa y, en función del tipo de cuenta de la que disponga el usuario (generalmente ligado al pago de distintas cantidades de dinero), podrá acceder a una mayor o menor cantidad de información.

---

<sup>24</sup> [www.twitter.com](http://www.twitter.com)

<sup>25</sup> [www.facebook.com](http://www.facebook.com)

LinkedIn<sup>26</sup> sería un buen ejemplo de esta variabilidad de acceso dependiendo del tipo de usuario.

Así mismo, en función de la red social que estemos estudiando podemos encontrar diferencias importantes de contenido en las mismas. Si establecemos una división básica entre los de carácter documental y los de carácter gráfico, podemos obtener los dos ejes principales en los que se articulan la inmensa mayoría de redes sociales, dando cada una un peso específico a uno de estos componentes. Un tercer eje que podría complementar a estos dos, serían las redes que no acaban de especializarse en unos contenidos específicos, ofreciendo multitud de contenidos, generalmente más informales o ligados a actividades no profesionales.

Si nos fijamos en Flickr<sup>27</sup> obtenemos el ejemplo más paradigmático de lo que sería una Red basada en contenidos gráficos, donde la función principal de la red es la de compartir imágenes entre distintos usuarios. YouTube<sup>28</sup> sería otro de los ejemplos clásicos en los que compartir contenidos gráficos es el activo principal de la misma.

En el extremo opuesto estarían las redes que se focalizan en producir y compartir documentos, como podría ser Twitter, considerada la red de «microblogging» por excelencia.

En el tercer caso, donde lo fundamental no es la generación de contenido documental o gráfico, sino las interrelaciones no formales de los usuarios y lo que de ellas se desprende, Facebook sería un ejemplo claro.

Cabe resaltar que pocas o ninguna de las redes que se pueden clasificar en las secciones antes mencionadas se comportan de manera estanca; es decir, todas tienen componentes en mayor o menor medida de todas, siendo la cantidad e importancia de estos elementos lo

---

<sup>26</sup> [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)

<sup>27</sup> [www.flickr.com](http://www.flickr.com)

<sup>28</sup> [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

que le hace configurarse de una manera u otra.

### ¿Cuál es la importancia de las redes sociales en los nuevos conflictos?

La participación e influencia de las redes sociales en los conflictos armados es un fenómeno relativamente reciente. No así el uso de Internet en sentido amplio. Desde la década pasada el uso del mismo para la difusión de contenidos por parte de grupos terroristas y simpatizantes ha sido habitual y objeto frecuente de polémica. La mayoría de organizaciones terroristas tienen algún tipo de página web en la que se informa de sus objetivos, actividades, propaganda y, en algunos casos, líderes o integrantes. Este no deja de ser un modo de comunicación unidireccional y publicidad relativamente segura, sencilla y de difusión masiva<sup>29</sup>.

No obstante, la actividad terrorista no se limita al Internet «visible». El habitualmente denominado «deep net», internet invisible o contenidos no indexados por buscadores, es el lugar de tránsito habitual para una cantidad y variedad más que inquietante de contenidos de dudosa legalidad relacionados con terrorismo, conflictos armados y amenazas para la seguridad nacional<sup>30 31</sup>.

Desde la segunda mitad de la pasada década, 2006 para Twitter y 2004 para Facebook, las redes sociales comienzan a desarrollarse de forma imparable, consiguiendo un número cada vez mayor de usuarios. Twitter por ejemplo tiene registrados más de 500 millones de usuarios, con una media de 65 millones de mensajes al día y más de 800.000 peticiones diarias de búsqueda<sup>32</sup>. Este desarrollo masivo ha ido de la mano de la extensión y uso cada vez más común y frecuente en primer lugar de Internet (un 62% de la población española accede regularmente a Internet), y en segundo lugar de los dispositivos móviles con acceso a

---

<sup>29</sup> Brunst, P. (2008). *Use of the internet by terrorists. A threat analysis*. IOS Press. Ankara: Centre of Excellence Defence Against Terrorism.

<sup>30</sup> Ver noticia El País 12/11/2014 Golpe a la delincuencia de la Deep Web:  
[http://politica.elpais.com/politica/2014/11/12/actualidad/1415794086\\_687302.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/12/actualidad/1415794086_687302.html)

<sup>31</sup> Ver noticia CNN 12/05/2015 Pentagon hunts for ISIS on the secret Internet:  
<http://edition.cnn.com/2015/05/12/politics/pentagon-isis-dark-web-google-internet/>

<sup>32</sup> Shiels, M. (28 de Marzo de 2011). *BBC News*. Recuperado el 23 de Abril de 2015, de  
<http://www.bbc.com/news/business-12889048>

internet, siendo el año 2012 el del «boom» del móvil 2.0. Además de que cada vez una mayor cantidad de población tiene acceso habitual a Internet, y que este se realiza con mayor frecuencia desde dispositivos móviles, la mayoría de población que procede de esta manera se encuentra entre los 18 y los 34 años<sup>33</sup>.

Desde los orígenes de las redes sociales, los contenidos relacionados con terrorismo han estado presentes en las mismas. Estos contenidos tenían un carácter generalmente no institucionalizado y cuyo fin principal era la captación de adeptos a la causa.

Sin embargo, es el Daesh quien comienza a valerse verdaderamente de las redes sociales para ejercer su influencia masiva en este nivel y dominar ese plano del *entorno cibernético*. El dominio de este factor se traduce en ventajas tácticas de tal envergadura como suponer la huida de más de 30.000 efectivos del ejército regular iraquí<sup>34</sup>, el reclutamiento de nuevos miembros, o la recaudación de apoyos económicos.

Twitter es definitivamente el espacio cibernético donde más facilidades hay para conseguir un control de la red, potenciado por la naturaleza abierta del sistema, logrando verdaderos hitos sorprendentes, como una cantidad elevadísima de mensajes por día o llegar a ser el tema más comentado en todo el mundo en un momento concreto, con la visibilidad y repercusión que ello conlleva, como si del titular de un diario se tratase, a través del *hashtag* #AllEyesOnISIS<sup>35</sup>.

De igual manera que Daesh logra un dominio eficaz del *entorno cibernético*, este no debe ser descuidado en los nuevos teatros de operaciones, donde esta faceta es una parte más del conflicto que incluso se desarrolla dentro de nuestras propias y difusas fronteras digitales.

---

<sup>33</sup> García Galera, M., & del Hoyo Hurtado, M. (2013). *Redes sociales, un medio para la movilización juvenil*. Universidad Rey Juan Carlos.

<sup>34</sup> Ver noticia El Mundo 10/06/2014 Los yihadistas toman Mosul y llevan el caos a Irak: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/10/53975ef0268e3e03098b456e.html>

<sup>35</sup> Barrancos Larráyo, D. (2014). *Los community managers del terror: la propaganda online de ISIS y su ofensiva sobre Irak*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: Ministerio de Defensa.

Tan importante es conocer y combatir la actividad de Daesh en las redes sociales, como entender de qué manera percibe la población las operaciones militares fuera de nuestras fronteras, si realmente es una preocupación para los ciudadanos, qué es lo que más les inquieta o con qué momentos coinciden los periodos en los que los ciudadanos demuestran un mayor respaldo a estas misiones.

El dominio del *entorno cibernético*, y más teniendo en cuenta el carácter bidireccional de la comunicación en redes sociales, no se logra solo con el combate del enemigo; una correcta política de comunicación de todo lo referido a las misiones y al conflicto en el que se ven inmersas, es parte fundamental del dominio de las redes sociales en los escenarios en los que nos vemos involucrados hoy en día. Esta política de comunicación debe y puede tener un carácter decisivo a la hora de marcar, corregir, impedir o apoyar las políticas de Estado, siendo las redes sociales una herramienta novedosa e inestimable en lo que a cuestiones de seguridad y defensa se refiere. Además no basta con extrapolar las estrategias de comunicaciones usuales de las administraciones públicas; para lograr una intervención efectiva en las redes, hay que comprender el funcionamiento, adaptarse a él y adecuar las estrategias tradicionales.

### **Planteamiento de la investigación en redes sociales**

Una vez planteada de manera general dónde se va a desarrollar la investigación, es conveniente pasar por un planteamiento claro de qué se va a hacer y cómo se va a hacer.

Para plantear la investigación, se sigue la metodología de Anduiza, Crespo y Méndez<sup>36</sup>, siendo fundamental comenzar por la formulación de la pregunta de investigación: ¿qué impacto tienen las nuevas misiones de Irak y Afganistán en las redes sociales?

El objetivo de la investigación es estudiar qué repercusión tienen las nuevas misiones en Irak y Afganistán (*Inherent Resolve* y *Resolute Support*), que se han estudiado en anteriores

---

<sup>36</sup> Anduiza, Crespo, & Méndez. (1999). *Metodología en Ciencia Política*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

epígrafes, en las redes sociales.

El espacio cibernético donde se ha desarrollado la investigación se concreta en una red social con unas características determinadas, que se han estimado las más apropiadas para la investigación: Twitter.

¿Por qué Twitter? Twitter es una más de las muchas redes sociales que existen, pero pocas tienen tantos usuarios, publicidad de sus contenidos, y tratan temas de actualidad política, social, militar, internacional, estratégica... Además, particularidades de su uso aportan ventajas nada desdeñables al investigador, como puede ser la agrupación de palabras o grupos de palabras bajo los *topics* o *hashtags*.

Ahora bien, partiendo de la base de que no todo el mundo tiene por qué estar familiarizado con las redes sociales, conviene concretar en un pequeño glosario, algunos de los términos más utilizados en el ámbito de las redes sociales y, más en concreto, de Twitter:

- Usuario: cada uno de los perfiles registrados en Twitter y que genera contenido propio o divulga información.
- *Follower*: cada uno de los perfiles que están suscritos y que son partícipes permanentes de los contenidos generados por otro usuario.
- *Nick*: identificación a efectos de interacción que tiene cada usuario. Va precedido del signo @ (ejemplo: @CESEDEN\_minisdef).
- *Topic*: cada uno de los temas, palabras o grupos de palabras, sobre los que se genera información en Twitter.
- *Hashtag*: tema, palabra o grupo de palabras agrupado bajo una misma etiqueta que facilita su búsqueda e identificación. Se caracteriza por ir precedido por el signo # (ejemplo: #JornadasCESEDEN). Habitualmente abreviado como *HT*.
- *Trending Topic*: todo tema, palabra o grupo de palabras (usualmente en forma de *hashtag*) que se sitúan en la lista de los contenidos sobre los que más se está

hablando en un momento y una región geográfica determinada. Habitualmente abreviado como *TT*.

- *Tweet*: cada uno de los mensajes que genera un usuario, limitado en 140 caracteres.
- *Retweet*: forma de compartir un mensaje original de un usuario A por parte de un usuario B para que este sea visible a su vez por sus *followers*. Es lo que se denomina contenido no original.
- *Favourite*: forma de interacción mediante la cual el mensaje original de un usuario A es seleccionado y agregado a una lista personal del usuario B que puede revisar más adelante.
- *Mention*: cada una de las veces que un usuario A es citado mediante el uso de su *nick* en el mensaje de un usuario B.
- *Community manager*: usuario encargado de la gestión de una o varias cuentas, generalmente con un objetivo, interés o política de actuación concreta.

Una vez planteada la pregunta de investigación, se procede a explicar cómo se lleva esto a cabo.

El proceso de investigación en Twitter se desarrolla mediante una observación no participante; es decir, se estudia el comportamiento de la red social sin interferir en ella recopilando todos los datos de utilidad para la investigación durante un periodo de tiempo determinado.

La unidad temporal que se utiliza durante la mayor parte de la investigación es la semana de siete días, considerándose el periodo óptimo para la recopilación y el análisis de contenidos. La excepción a esta regla la encontramos en el último periodo de estudio, donde se decidió ampliar la recopilación de datos a 14 días en lugar de los siete habituales. El estudio se realizó durante el invierno y la primavera de 2015, entre los meses de enero y abril, comenzando el 17 de enero y finalizando el 12 de abril. De estos meses se tuvo la ocasión de realizar estudio completo de todas las semanas de los meses de febrero y marzo, y una semana en el caso de enero y abril.

Durante la observación, que duró diez semanas se recopiló una serie de datos, incardinados en variables diversas que son una manifestación de la actividad en Twitter. Esta recogida de datos se agrupa bajo cuatro *topics* durante las cuatro primeras semanas, que se amplían a cinco a partir de la quinta semana en adelante. Teniendo en cuenta que estamos estudiando dos eventos paralelos, los *topics* se dividen en dos para cada misión, sumando en las últimas cinco semanas tres *topics* una de las misiones.

La misión de Afganistán *Resolute Support* pivota en torno a los *topics Afghanistan* y *Resolute Support*, siendo uno de ellos de carácter más genérico y otro más específico.

Siguiendo un planteamiento idéntico, para la misión de Irak se definen dos *topics* igualmente relacionados: *Iraq* e *Inherent Resolve*. Es en el contexto de este escenario en el que, a raíz de los análisis preliminares se decide introducir un tercer tema de búsqueda bajo el nombre *international\_alliance*, que posteriormente no será incluido en el estudio debido a sus escasos resultados.

Es de destacar que la grafía en español de los países donde se desarrollan las misiones es diferente, eliminándose la hache intercalada de Afganistán y la letra q final en lugar de la k. Esto responde a un mayor abanico en los resultados de las búsquedas, puesto que al castellanizar la grafía de estos dos países, se restringiría la búsqueda a contenidos únicamente en español (siendo estos muy escasos, cuando no inexistentes).

De cada uno de los *topics* objeto de análisis se recogen datos agrupados en hasta un máximo de 14 variables<sup>37 38 39</sup>.

- 1) Número de *tweets* durante la semana.
- 2) Los *tweets* con mayor tráfico durante la semana.
- 3) «Fortaleza»: probabilidad de que un tema sea comentado.

---

<sup>37</sup> Topsy permite registrar las variables 1 y 2.

<sup>38</sup> Social Mention permite registrar las variables 3 a 12.

<sup>39</sup> Keyhole permite registrar las variables 13 y 14.

- 4) «Pasión»: cantidad de contenido generado en función del número de usuarios que lo han creado. La cantidad de *tweets* enviados y el número de personas que los generan son inversamente proporcionales (*poca gente habla mucho de algo*).
- 5) «Sentimiento»: proporción de contenidos de carácter positivo frente a aquellos de carácter negativo.
- 6) «Extensión»: proporción entre el número de autores originales y el número total de menciones. A mayor cantidad de menciones y menor cantidad de autores originales, mayor extensión tiene un *tweet* (*mucha gente habla de ello sin ser el autor original*).
- 7) Tiempo medio de mención: ¿cada cuánto se menciona un *topic* determinado?
- 8) Número de autores originales: cantidad de autores que crean contenido propio frente a los que propalan los *tweets* de otros.
- 9) *Retweets*: cantidad de *retweets* sobre un *topic* determinado.
- 10) Palabras más mencionadas.
- 11) Usuarios más destacados: los que más escriben o a los que más mencionan.
- 12) *Hashtags* más destacados: los temas configurados en *hashtags* sobre los que más se ha hablado.
- 13) Localización geográfica mayoritaria de los *tweets*: en qué países se concentran la mayoría de los contenidos.
- 14) Género mayoritario que publica los *tweets*.

La recogida de todos estos indicadores se realiza mediante herramientas de acceso libre a través de internet, obteniéndose a través de cada una de ellas una serie de parámetros distintos. Es de destacar que, aunque algunas variables puedan parecer prácticamente idénticas entre aplicaciones, cada una de ellas cuantifica los datos de una manera distinta, obteniendo casi siempre resultados diferentes.

Las aplicaciones utilizadas responden a los nombres de Topsy, Social Mention y Keyhole, destacando la accesibilidad discontinua que esta última manifiesta.

En último se procede al análisis de los resultados obtenidos, plasmándose esto en las conclusiones del estudio.

### **Limitaciones de la investigación en redes sociales**

Teniendo claro el modelo de investigación, no está de más plasmar de antemano una serie de limitaciones intrínsecas a la investigación en redes sociales, una técnica todavía muy poco extendida.

El primer gran problema que podemos considerar es uno de carácter demográfico; la mayoría de los individuos que tienen actividad en redes sociales y, particularmente, en Twitter, es gente joven de entre 18 y 34 años, población urbana y a menudo incluida en minorías sociales o étnicas. Ello reduce a una representación cuantitativa casi testimonial de individuos de mayor edad con participación activa en Twitter, y más si estos residen en zonas rurales. No obstante, esta «disfunción» tiende a irse suavizando progresivamente, participando cada vez un espectro mayor de población en estos fenómenos comunicativos<sup>40</sup>. El segundo gran problema es la clasificación de la información que obtenemos; debido a las características peculiares de Twitter, y a los particulares requisitos de información que sus usuarios pueden y deben proporcionar, nos es difícil obtener datos como la edad, el lugar de origen o de residencia, su estado civil, situación familiar, etc.

El tercer problema está relacionado con que la cuantificación de mensajes y la clasificación de los mismos, ya que presenta notables dificultades tanto por la forma en que está configurada la red, como por las dificultades intrínsecas que tiene el análisis del discurso.

Por último cabe destacar que obtener una muestra representativa para la investigación social en Twitter es realmente complejo, presentándose dificultades en mayor o menor medida en función de la información que pretendamos obtener<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Hilyard, K. (7 de Abril de 2015). Can Twitter fill in the gaps for social research? *The Conversation*. Párrafo 21.

<sup>41</sup> Hilyard, K. (7 de Abril de 2015). Can Twitter fill in the gaps for social research? *The Conversation*.

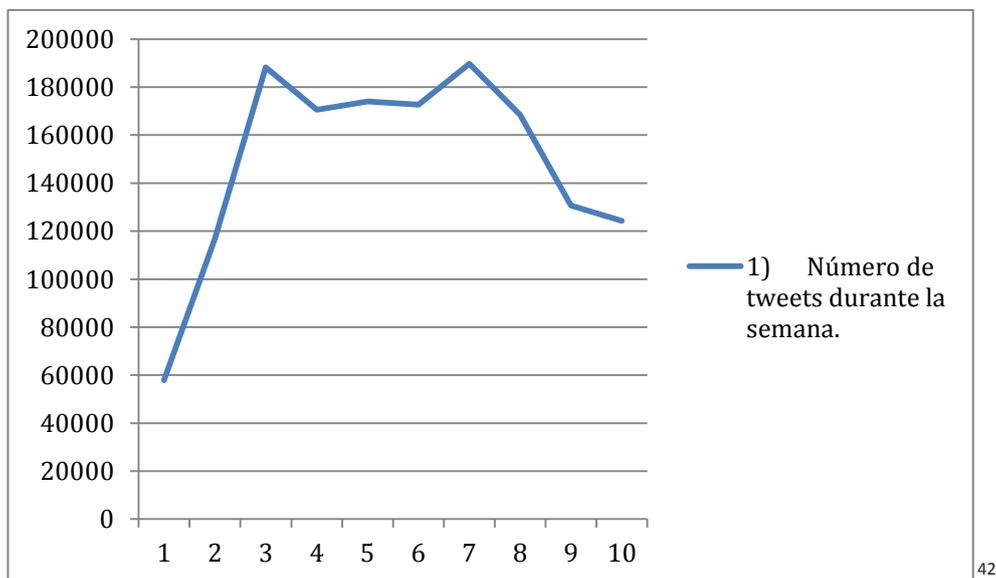
### Análisis en las redes sociales

A continuación se procederá a la presentación y análisis de los resultados obtenidos de la monitorización semanal de Twitter. El proceso pivota sobre los cuatro temas sobre los que se han realizado búsquedas, plasmándose las conclusiones obtenidas del estudio e interpretación de las distintas variables.

En cada uno de estos cuatro temas se han reflejado de manera gráfica nueve variables a investigar, cuyo análisis se completará con el uso de las restantes cinco que también han sido objeto de estudio.

Los cuatro temas se han ordenado siguiendo un criterio de similitud del contenido: *Afghanistan* e *Iraq* se estudiarán en conjunto, y por otro lado *Resolute Support* e *Inherent Resolve*.

#### Iraq



Esta primera gráfica nos muestra la fluctuación en el número total de *tweets* registrados en las diez semanas objeto de estudio. Como se puede evidenciar, las fluctuaciones son notables, encontrando dos picos de mayor actividad durante la tercera y la séptima semana. Durante estos días (del 2 al 8 de febrero y del 2 al 8 de marzo), que coinciden ambos con la

<sup>42</sup> Gráfica 1. Elaboración propia.

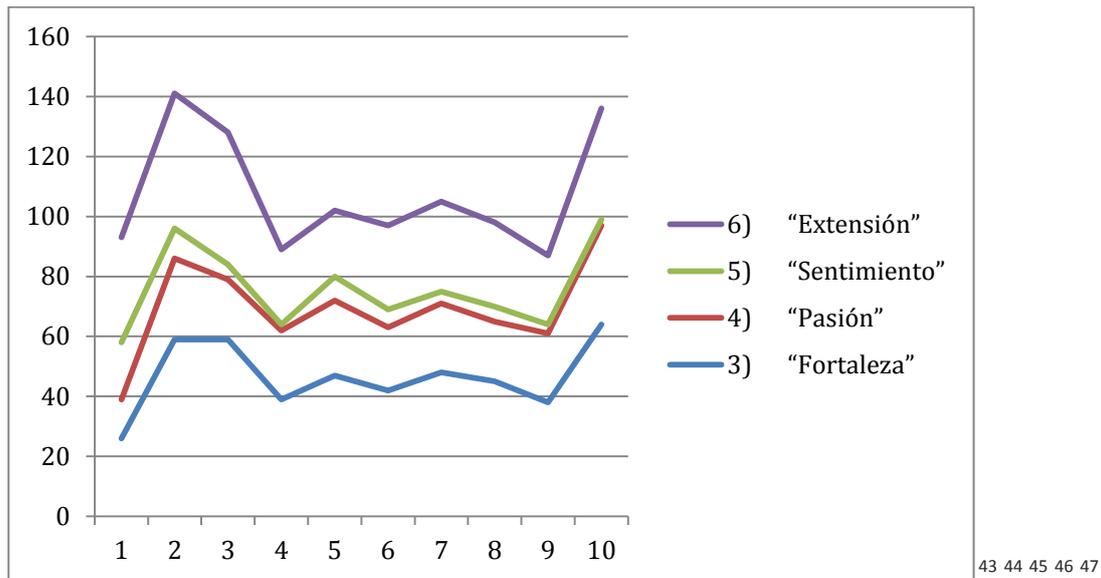
primera semana de febrero y la de marzo, se registra una actividad sustancialmente más elevada al promedio habitual. A modo de ejemplo comparativo, durante la última semana de enero se registraron casi 117.000 mensajes, mientras que en la semana siguiente se produjo un notable aumento de más de 70.000 *tweets* acercándose la cifra total a los 190.000.

Entre estos dos puntos de inflexión encontramos un periodo mantenido que se sitúa en los 170.000 mensajes, cifra muy superior a la que encontrábamos en las últimas semanas de enero y durante el mes de marzo.

En definitiva, durante el mes de febrero los *tweets* que contenían la palabra *Iraq* en su texto aumentaron de forma muy notable frente al mes precedente de enero y a los meses de marzo y abril.

El primero de los dos puntos de máxima actividad tuvo lugar en la tercera semana de estudio y se correspondió con tres eventos concretos de los que tan solo uno era de contenido militar. Los eventos que aglutinaron prácticamente el 50% del tráfico se correspondieron con la retirada de los cines iraquíes de la película *American Sniper* (que narra las aventuras de un tirador americano durante la guerra de Irak), la confesión de un periodista americano que afirmaba haber vivido increíbles aventuras durante el conflicto iraquí siendo falsas todas ellas, y por último los ataques aéreos de la Coalición Internacional sobre objetivos del Daesh en Siria y Mosul.

El segundo gran punto de actividad sí que estuvo protagonizado por cuatro sucesos de carácter militar. El primero de ellos hace referencia a la noticia de que algunos veteranos americanos estaban volviendo por sus propios medios a Irak a combatir al Daesh, el segundo desvelaba las tensiones entre Irak y Estados Unidos en lo referente a la estrategia frente a dicho grupo terrorista, el tercero resaltaba la creciente influencia de Irán en Irak gracias a la intervención de tropas chiíes contra el Daesh, y por último una noticia que reflejaba la destrucción de Nimrud por el Estado Islámico.



En la presente gráfica se muestra la relación entre los variables de «extensión», «sentimiento», «pasión» y «fortaleza». Cabe reseñar en primer lugar que, si bien no es menos cierto que cada uno de estos indicadores tiene unidades de medida distintas, su comportamiento puede plasmarse gráficamente en conjunto de manera coherente, teniendo en cuenta que se pueden asimilar de manera proporcional.

La primera conclusión que se puede extraer del estudio de la gráfica es que el comportamiento de estas cuatro variables es paralelo en la medida de que todos los indicadores se comportan de una manera cuasi idéntica, manteniendo la misma proporcionalidad entre ellos de manera constante.

La segunda conclusión es que la relación de estos cuatro factores con el número de tweets es inversamente proporcional; es decir, a mayor cantidad de tweets menores son los valores que toman las variables de «extensión», «sentimiento», «pasión» y «fortaleza». Prueba de ello es que si los puntos máximos de mensajes enviados los encontrábamos durante las semanas tercera y séptima, en los mismos periodos de tiempo observamos un descenso

<sup>43</sup> Gráfica 2. Elaboración propia.

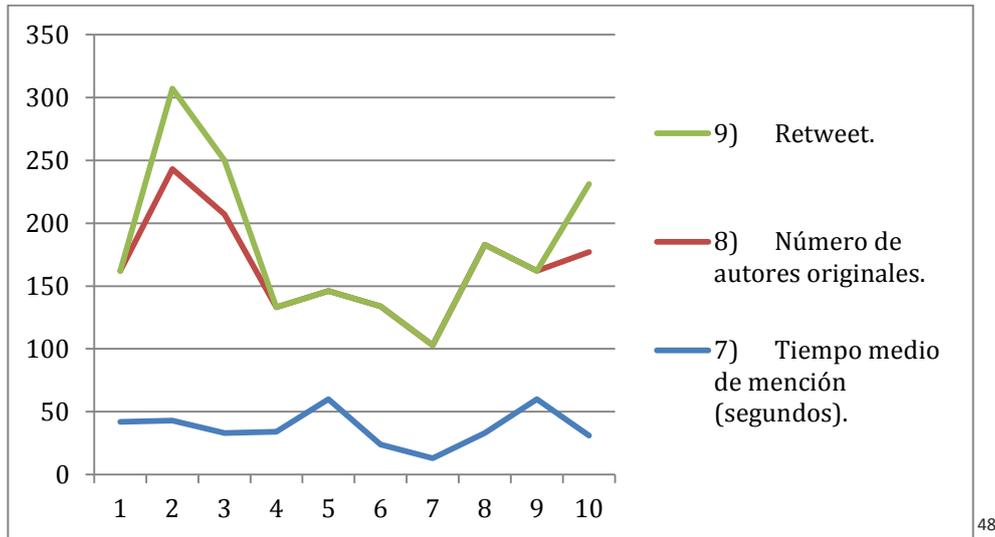
<sup>44</sup> Fortaleza: *probabilidad de que un tema sea comentado.*

<sup>45</sup> Pasión: *poca gente habla mucho de algo.*

<sup>46</sup> Sentimiento: *proporción de contenidos de carácter positivo frente a aquellos de carácter negativo.*

<sup>47</sup> Extensión: *mucha gente habla de ello sin ser el autor original.*

notable de estos indicadores, llegando incluso a sus mínimos más destacados en la siguiente semana (cuarta y octava, respectivamente). Una posible explicación a este fenómeno es que a mayor cantidad de mensajes en circulación, estos tienden a «desconcentrarse», es decir, son más usuarios los que intervienen en el proceso comunicativo perdiéndose la intensidad individual del mismo.



48

En la tercera gráfica se plasman el número de *retweets*, el número de autores originales de los contenidos y el tiempo medio de mención. Es importante resaltar que, al igual que en el caso anterior, las tres variables toman unidades de medida distintas, pero son todas ellas compatibles en proporción a la hora de representarse en el mismo espacio gráfico a fin de una mejor interpretación.

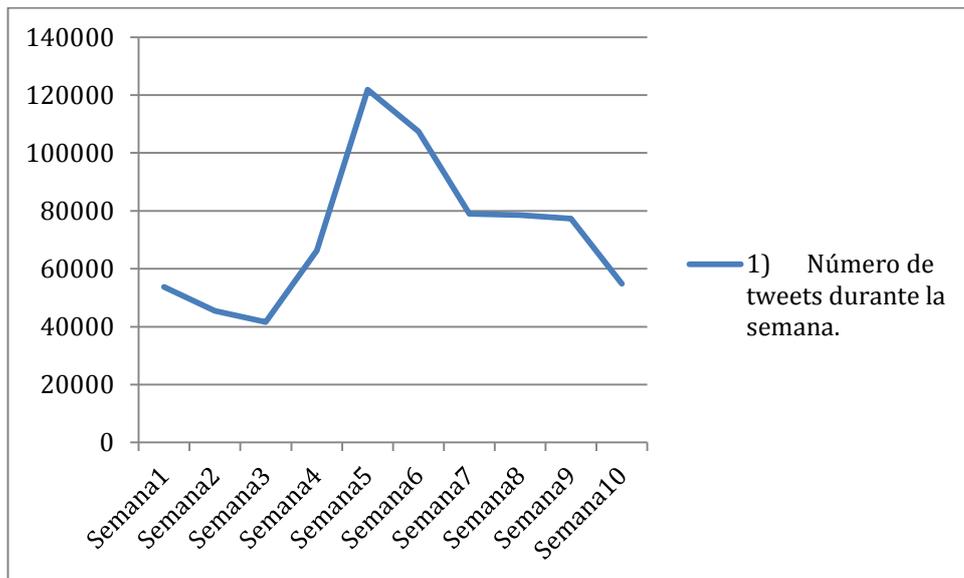
En el caso que nos ocupa hay que hacer reseña sobre el tiempo medio de mención, que presenta un comportamiento claramente independiente respecto del número de *retweets* y del número de autores originales.

En el caso del tiempo medio de mención observamos dos hitos claro en la representación, uno en la quinta semana y otro en la novena semana.

<sup>48</sup> Gráfica 3. Elaboración propia.

En lo que al tiempo medio de mención y al número de autores originales se refiere, presentan un comportamiento similar entre ellos a la par que más irregular. Se evidencian tres puntos a destacar en la segunda, octava y décima semana. Al respecto de la variable *retweets* es importante mencionar que el hecho de encontrar multitud de resultados que toman el valor 0, hace pensar en la poca eficacia o incorrecto funcionamiento del sistema de recogida de datos.

### Afghanistan

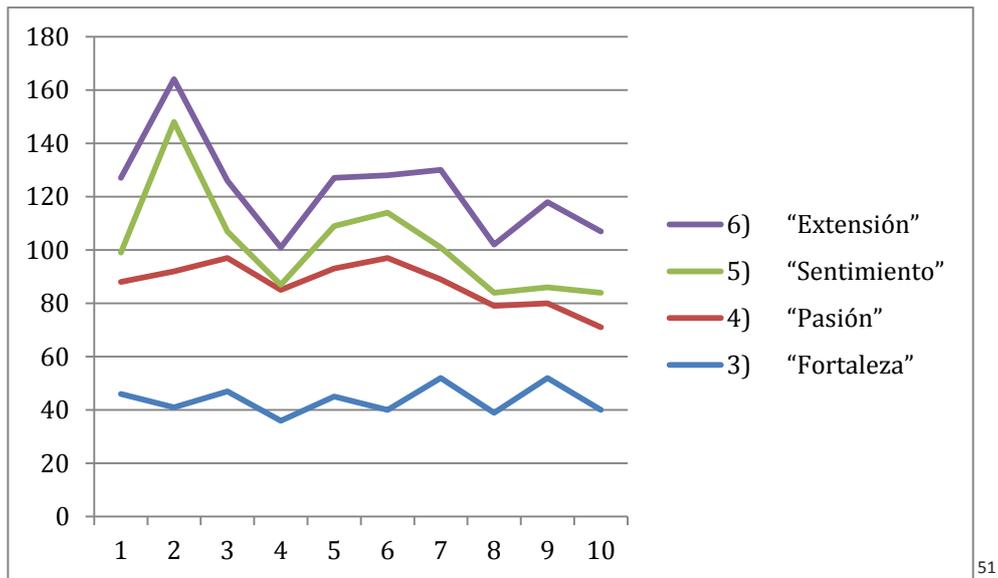


Del mismo modo que en la gráfica de *Iraq* encontrábamos dos picos máximos de mensajes, en el caso de la de *Afghanistan* tenemos un claro máximo tras las primeras semanas de estudio. Este punto se concreta en la quinta semana (del 16 al 22 de febrero), llegando casi a los 122.000 mensajes, frente a los discretos resultados de las semanas previas que contaban la mitad de *tweets*. Durante el resto del estudio no se evidencian otros momentos de semejante actividad; todo lo contrario, se muestra un paulatino descenso hacia un tráfico más similar al de finales de enero y de la primera mitad de febrero.

En el caso de Afganistán hubo una semana de mayor tráfico, en la que destacaron dos sucesos. El primero de ellos fue un atentado suicida en Afganistán que mató a 20 policías, y el segundo, y no menos sorprendente, fue el evento deportivo de la copa del mundo de

<sup>49</sup> Gráfica 4. Elaboración propia.

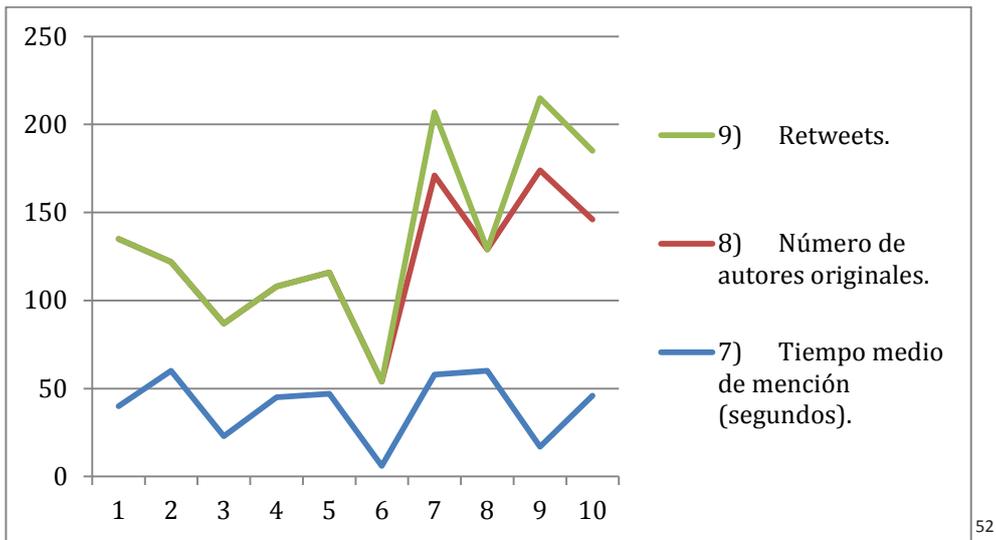
cricket entre Afganistán e Inglaterra.



Del mismo modo que reseñábamos en el caso de Irak, el comportamiento de los cuatro indicadores de «extensión», «sentimiento», «pasión» y «fortaleza» es coordinado entre ellos e inversamente proporcional respecto de la cantidad total de mensajes enviados. Sirva de ejemplo como, si la semana de mayor tráfico de *tweets* era la del 16 al 22 de febrero, la semana donde más descienden las variables estudiadas en esta gráfica es precisamente en la semana previa (del 9 al 15 de febrero).

<sup>50</sup> Fuente: Twitter @nytimes 17/02/2015

<sup>51</sup> Gráfica 5. Elaboración propia.

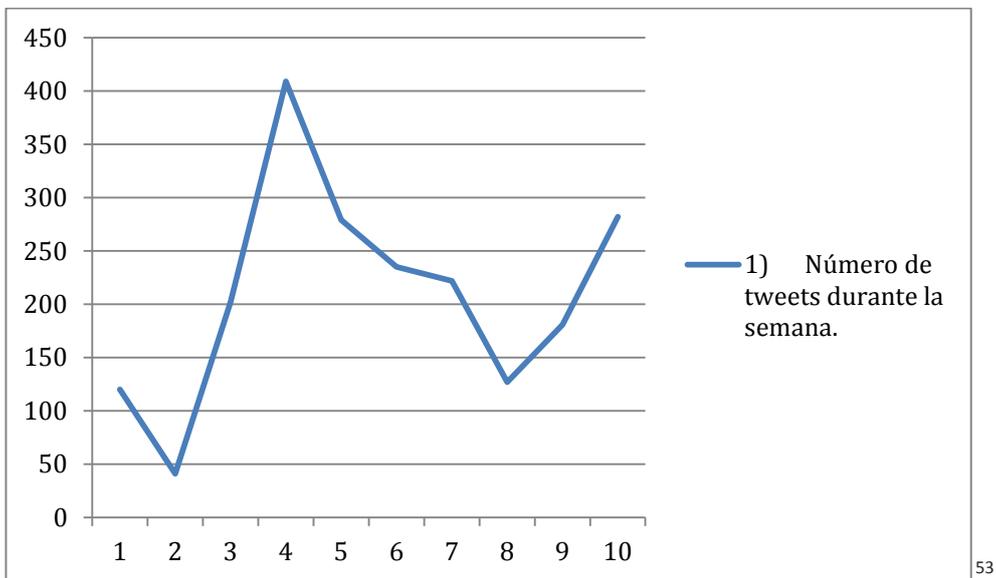


52

Haciendo extensivo todo lo comentado en el anterior ejemplo sobre la tabla de indicadores 7, 8 y 9, se observa un comportamiento irregular e independiente tanto del número total de *tweets* como de la gráfica que muestra los valores 3, 4, 5 y 6.

Una vez estudiados los datos respecto de los dos temas generales, procede ahora analizar los resultados de la investigación de los resultados que tienen relación estricta con las nuevas misiones en Afganistán e Irak.

**Inherent Resolve**



53

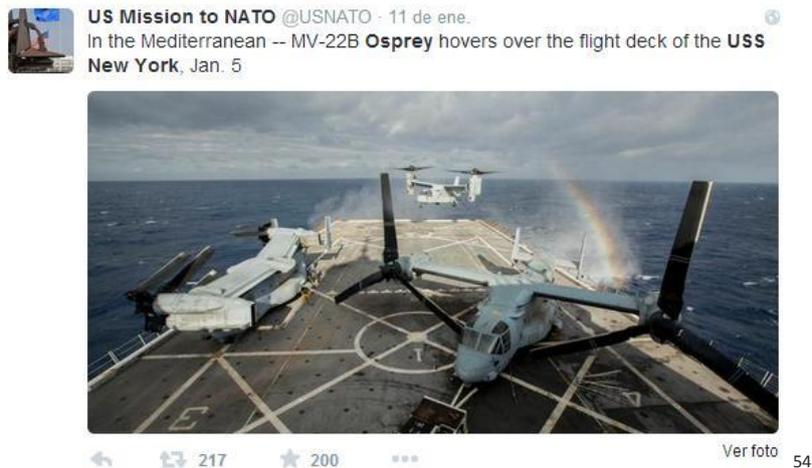
<sup>52</sup> Gráfica 6. Elaboración propia.

<sup>53</sup> Gráfica 7. Elaboración propia.

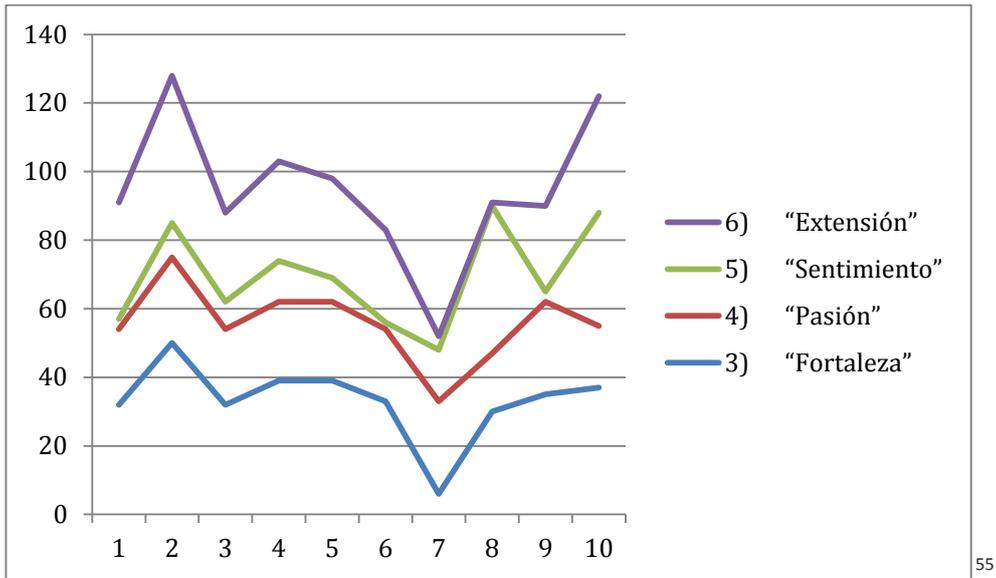
Javier Guerrero Melle

El caso de *Inherent Resolve* plantea notables similitudes con el de *Resolute Support*, donde tenemos una tendencia de bajo tráfico y, repentinamente, un aumento que en este caso se produce en la cuarta semana (del 15 al 22 de febrero) y que de igual modo llega a multiplicar por 10 los resultados de semanas anteriores. Este máximo se ve seguido de un paulatino descenso.

En lo que a la misión internacional que se desarrolla en Irak se refiere, la semana del 2 al 8 de febrero fue la que tuvo mayor actividad, siendo todos los contenidos de carácter militar; uno de ellos referido a la estrategia militar en *Inherent Resolve* y otro meramente divulgativo con la foto de una aeronave aterrizando en un portaaviones estadounidense (nótese la fecha del *tweet* original, que llegó a su máxima difusión durante la citada semana).

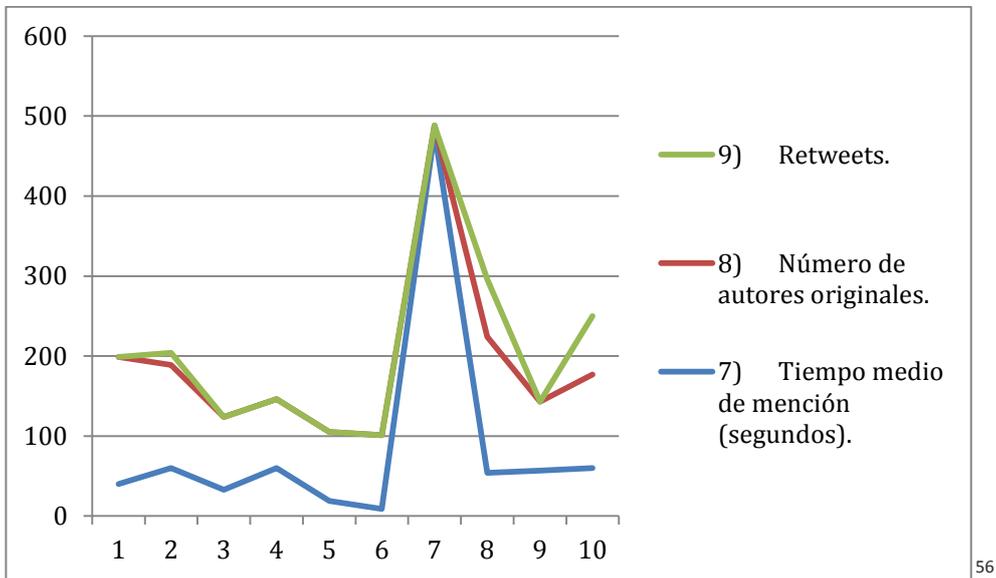


<sup>54</sup> Fuente: Twitter @USNATO 11/01/2015



55

Siguiendo la tendencia encontrada en los anteriores ejemplos, encontramos comportamientos simétricos entre las cuatro variables, resaltando aquí únicamente algunas discordancias a finales del mes de marzo.



56

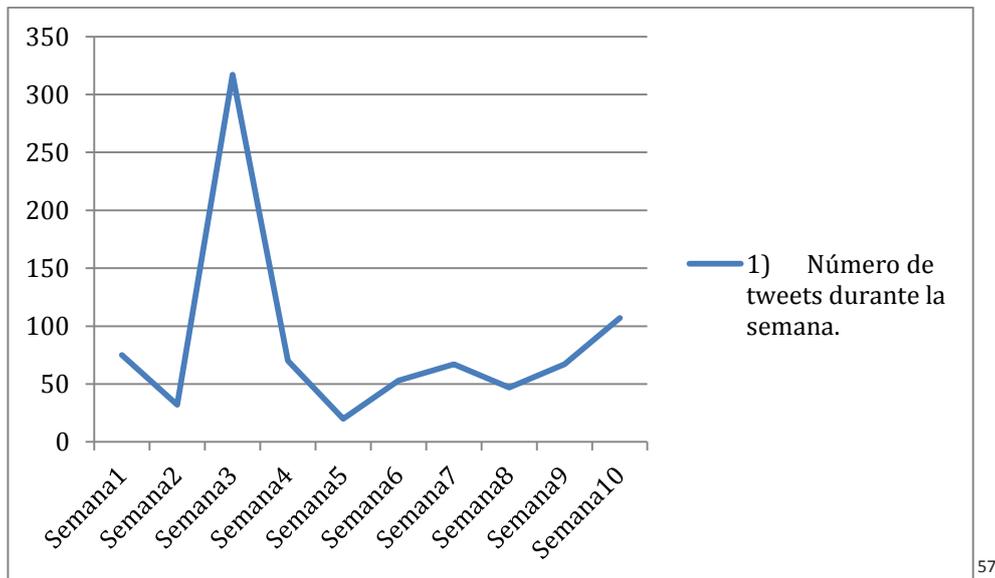
Si en las anteriores gráficas de la misma naturaleza que esta encontrábamos comportamientos completamente independientes, en esta destaca la sincronía en las

<sup>55</sup> Gráfica 8. Elaboración propia.

<sup>56</sup> Gráfica 9. Elaboración propia.

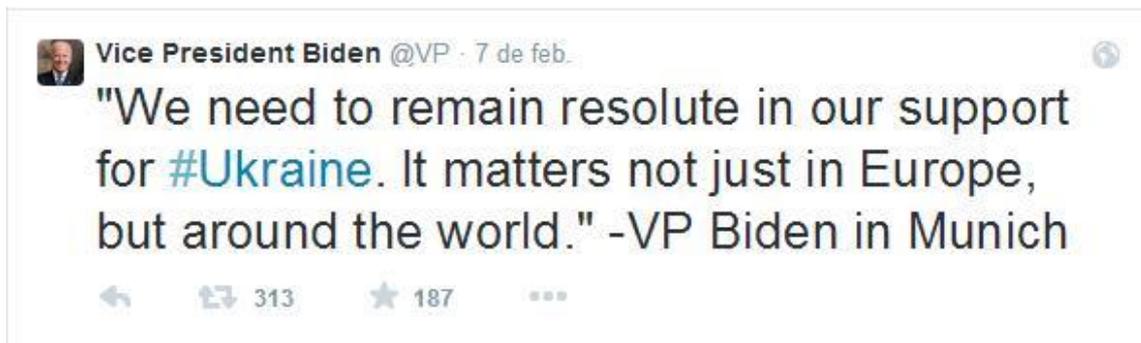
tendencias, llegando al extremo en la séptima semana. Teniendo en cuenta que, como se adelantó previamente, era posible que la monitorización de estas variables adujera de ciertas deficiencias, la conjunción de la semana séptima puede ser buena muestra de ello.

### Resolute Support

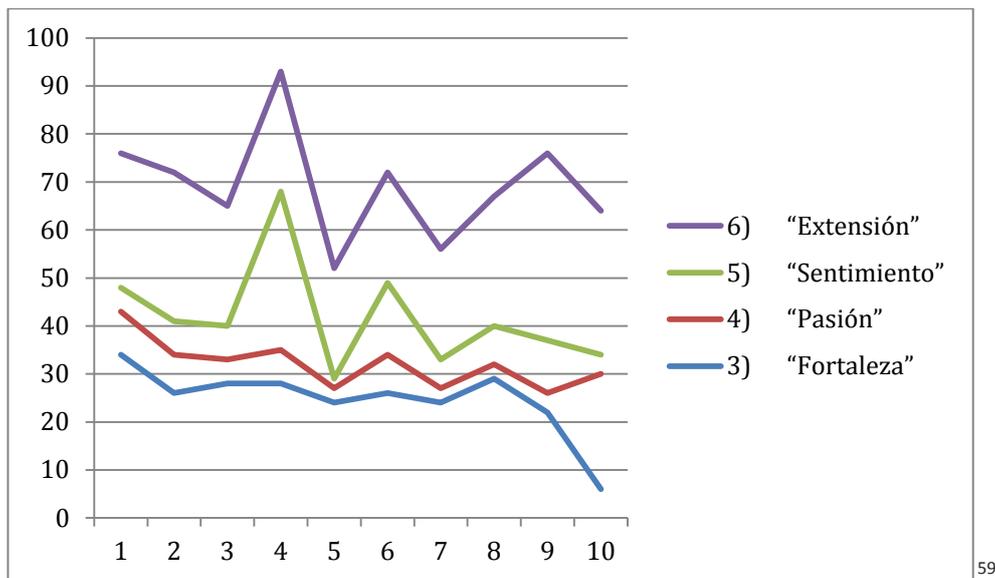


En la tabla que representa la cantidad total de mensajes enviados semanalmente, encontramos una discretísima presencia media, donde raramente se alcanzan los 100 mensajes semanales que contengan *Resolute Support*. El ejemplo más destacado que incumple la norma se manifiesta en la tercera semana (del 2 al 8 de febrero), donde se alcanza la sorprendente cifra de 317 *tweets*, multiplicando por 10 los de la anterior semana. *Resolute Support* destacó en la tercera semana de estudio, con dos contenidos que tuvieron un tráfico especialmente intenso: la reunión del mando responsable de *Resolute Support* con mandos militares pakistaníes, y un ejemplo de contaminación cruzada: Joe Biden expresó públicamente su decidido apoyo a Ucrania, lo que dio lugar a relacionar sus declaraciones con la misión de Afganistán.

<sup>57</sup> Gráfica 10. Elaboración propia.



58

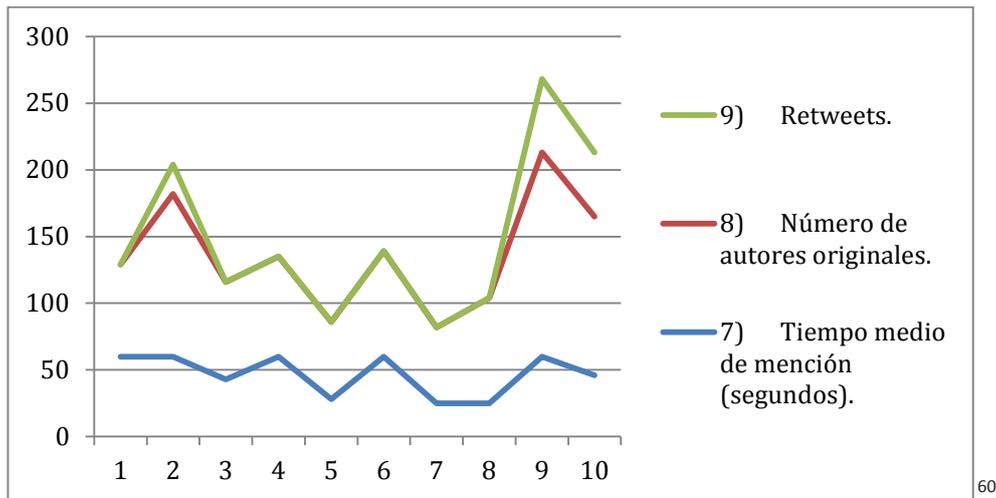


59

En esta representación gráfica no deja de hacerse notar la sincronía entre los cuatro indicadores, pero se hace mucho más evidente la dependencia y simetría por un lado del comportamiento de «extensión» y de «sentimiento», quedando por otro lado un segundo grupo formado por las variables «pasión» y «fortaleza».

<sup>58</sup> Fuente: Twitter @VP 7/02/2015

<sup>59</sup> Gráfica 11. Elaboración propia.



En el caso de esta tercera gráfica, si en los criterios de búsqueda de *Iraq y Afghanistan* resaltaba la asincronía entre el tiempo medio de mención y los otros dos indicadores, sorprende afirmar que cuando realizamos una búsqueda más específica, esas diferencias se suavizan, llegando a tener un comportamiento similar.

## CONCLUSIÓN

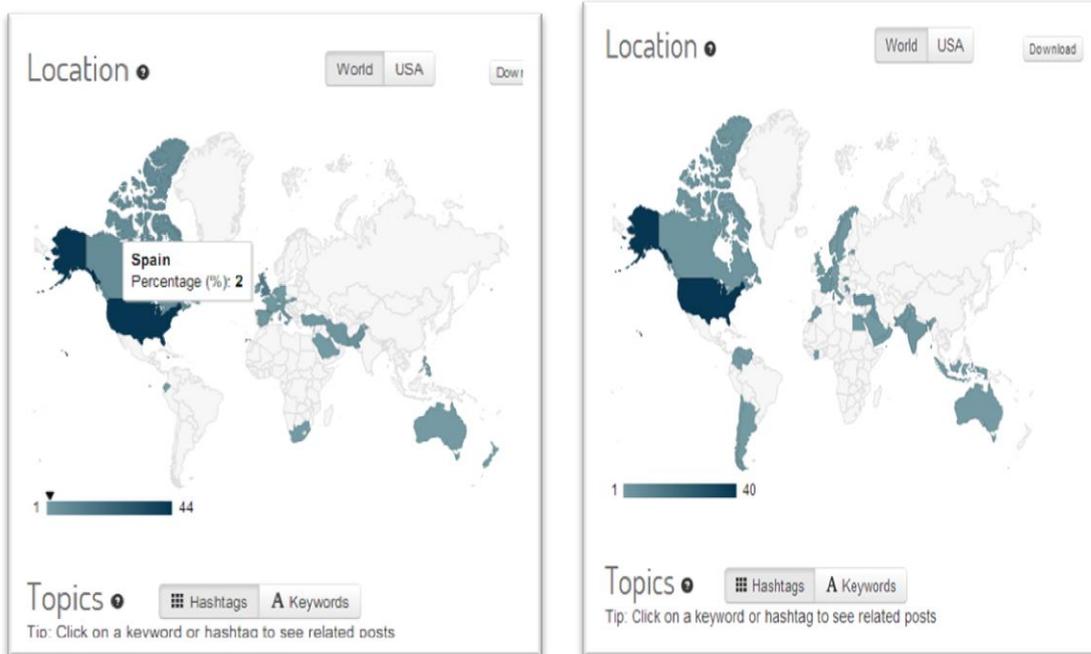
La estabilidad, la seguridad y la defensa de nuestros intereses y la de nuestros aliados es el porqué de las misiones internacionales en Afganistán e Irak, pretendiendo así evitar una serie de amenazas anteriormente expuestas.

Una faceta fundamental de estos conflictos es el *entorno cibernético* en sentido amplio y las redes sociales en sentido estricto. Su valoración, comprensión, interpretación e intervención se hacen fundamentales en el mundo globalizado en el que se desarrollan las sociedades modernas occidentales.

Del estudio durante varias semanas de estas redes sociales se han podido extraer una serie de conclusiones que se plasman a continuación.

<sup>60</sup> Gráfica 12. Elaboración propia.

1. Es fundamental resaltar que los contenidos en redes sociales encontrados en España sobre la materia objeto de estudio son escasísimos. Sirvan como ejemplo los siguientes gráficos en los que se muestra la distribución de tráfico sobre *Inherent Resolve* y *Resolute Support*. En el primero de ellos, y de manera excepcional, en España tiene lugar un 2% del tráfico total, siendo la tónica habitual que no llegue ni al 1%.



61

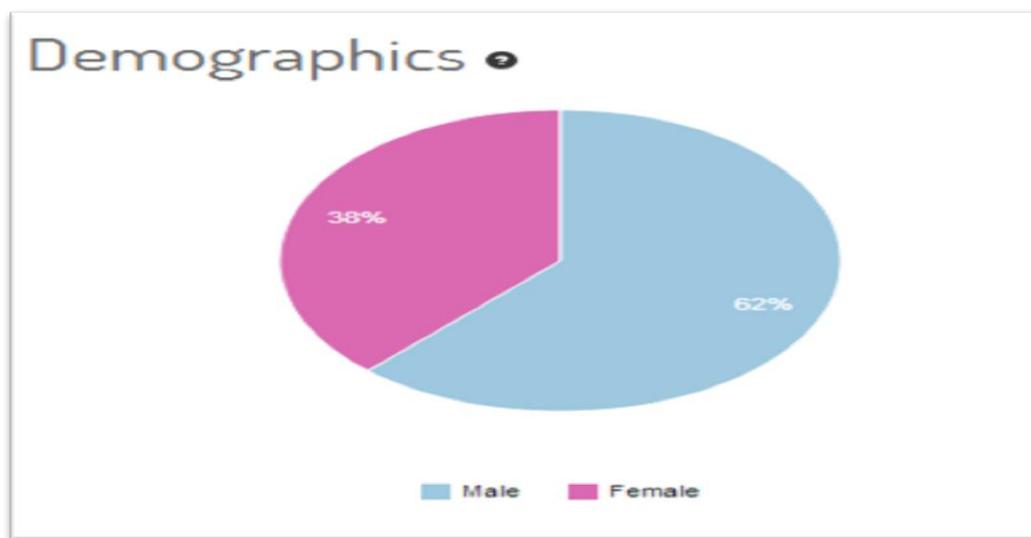
2. Destaca que no existe relación directa entre el tráfico de mensajes correspondiente a los ítems *Iraq* y *Afghanistan*, ni tampoco relación entre *Resolute Support* e *Inherent Resolve*. Muestra de ello es que en las misiones de Irak y Afganistán apenas suponen un 1% del tráfico de mensajes relacionado con estos países. Así mismo los máximos en la cantidad de mensajes de los países citados donde se desarrollan las misiones no quedan manifiestamente conectados.

Es decir, sobre *Resolute Support* e *Inherent Resolve* se habla poco o muy poco en las redes sociales. Además, la falta de conexión entre el comportamiento de los distintos temas demuestra que son poco conocidas por los usuarios de Twitter y que no se asocia a Irak y Afganistán con las misiones que se están llevando a cabo allí.

<sup>61</sup> Gráficas proporcionada por [www.keyhole.co](http://www.keyhole.co)

Así mismo la repercusión que tienen es muy minoritaria en redes sociales, protagonizada esta por cuentas institucionales como @cnn<sup>62</sup> @washingtonpost<sup>63</sup> @nytimes<sup>64</sup> y @deptofdefense<sup>65</sup>.

Ello no obsta para que cuando se habla sobre ellas, se hace manera positiva, concentrando la mayoría del tráfico sobre este tema en América del Norte, la Europa Continental, Reino Unido y, puntualmente, algunos países de Asia, siendo protagonizado en su mayoría por hombres.



66

**3.** Frente a la fallida estrategia de comunicación en redes sociales de los gobiernos, a juzgar por el bajísimo tráfico que son capaces de generar y difundir (especialmente en España), se podría contraponer la exitosa campaña de difusión que protagoniza Daesh, mostrando un dominio del sistema apabullante, y llegando a ser auténticos «community managers del terror»<sup>67 68</sup>. No hay que perder de vista que, cada vez más, las batallas también se libran en

<sup>62</sup> www.cnn.com

<sup>63</sup> www.washingtonpost.com

<sup>64</sup> www.nytimes.com

<sup>65</sup> www.defense.gov

<sup>66</sup> Gráfica obtenida de www.keyhole.co

<sup>67</sup> Barrancos Larráyo, D. (2014). *Los community managers del terror: la propaganda online de ISIS y su ofensiva sobre Irak*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: Ministerio de Defensa. Página 8.

<sup>68</sup> Véase vídeo producido por Daesh mostrando ejecución: <https://www.youtube.com/watch?v=61FiONATwXE>

las redes sociales donde, a día de hoy, campan a sus anchas los coprotagonistas de las mismas amenazas que nos encontramos sobre el terreno en Irak y Afganistán.

Debe ser responsabilidad de las instituciones gubernamentales tomar conciencia del enorme potencial que las redes sociales pueden llegar a tener en los nuevos conflictos; asumir que son una parte más de los factores que rodean al conflicto.

Dar a conocer a la opinión pública las misiones internacionales donde nuestros soldados se despliegan, divulgar a la población la cultura de defensa o combatir la propaganda terrorista en las mismas son solo algunos de los aspectos que habría que afrontar en este *entorno cibernético*.

*Javier Guerrero Melle\**  
*Alumno en prácticas IEEE*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.