

*Jorge Garris Mozota**

LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS
DERIVADOS DE LOS CONFLICTOS EN
EUROPA ORIENTAL Y TRANSCAUCASIA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS DERIVADOS DE LOS CONFLICTOS EN EUROPA ORIENTAL Y TRANSCAUCASIA

Resumen:

En los espacios geopolíticos de Europa Oriental y Cáucaso, tras la desaparición de la URSS, se han producido una serie de conflictos armados en un contexto multiétnico y bajo la política del neo paneslavismo.

Dichos conflictos, aparte de redibujar las fronteras, han producido importantes desplazamientos humanos internos y externos entre ellas, origen de nuevos focos de tensión y del surgimiento de políticas limitativas a la migración.

Abstract:

After the end of the Soviet Union, several armed conflicts have taken place due to a multiethnic context and under the neo pan-slavism policy in the geopolitical areas of Eastern Europe and Caucasus.

The so-mentioned conflicts, apart from redrawing boundaries, have produced both important human internal and external displacements between them, which has led to a new focus of tensions and the emergence of migration's limitative policies.

Palabras clave:

Migraciones internacionales, Europa Oriental, Cáucaso, Balcanes, neo paneslavismo, etnias, xenofobia, Putin.

Keywords:

International migrations, Eastern Europe, Caucasus, Balkans, neo pan-slavism, etnies, xenophobia, Putin.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de las migraciones internacionales que se han venido produciendo en las últimas décadas, causadas por un lado; por el colapso de las economías de los países de la Europa del Este tras el llamado “*Otoño de las Naciones*” en el contexto histórico de las revoluciones de 1989; y por otro, por las sucesivas ampliaciones de la Unión Europea, desde finales de los años noventa del pasado siglo, las regiones de la Europa Oriental, Balcánica y Caucásica han sido escenarios de primer orden de estas migraciones, económicas en su mayor parte, pero también a causa de los diferentes conflictos que se han desarrollado en los últimos años.

La desaparición de la URSS en 1991 dejó a la vista de todos los observadores internacionales un mundo complejo y multiétnico, precisamente en unas zonas del planeta de un alto interés geoestratégico y marcada importancia energética. Por ello, a la creación en el año 2000 de la Comunidad Euroasiática en Astana, y del Espacio Económico Común en el 2011, bajo la intención de Rusia de mantener cierto control sobre los nuevos países del espacio postsoviético; ha existido otra política en sentido contrario, la de atraerlos al entorno de la UE, como la Política Europea de Vecindad que se fue desarrollando en el contexto de su ampliación en el 2004.

Además de todo lo anterior, y a consecuencia de las citadas revoluciones de 1989, se produjo un pulso y conflicto de intereses entre Rusia y la expansión de la OTAN, que hasta el año 2010 había conseguido integrar a países como Hungría, Polonia y Chequia, en 1999; Bulgaria y Rumanía, en 2004; y Albania en 2009.

Los países del Este se vieron afectados igualmente por dos procesos de ampliación de la UE; los de 2004 y 2007, que incluyeron criterios de convergencia económicos impuestos por la UE-15, con drásticas medidas de control del déficit y gasto público, así como de disminución de la deuda. El resultado de esas medidas de carácter macroeconómico provocó el desmantelamiento de la débil cobertura social herencia de los regímenes anteriores, el aumento de las bolsas de pobreza y la divergencia de clases social.

Todo lo anterior ha producido un continuo reajuste de fronteras y de áreas de influencia, así como los referidos movimientos migratorios que han tenido características y se han desarrollado bajo circunstancias distintas en cada uno de los países, catalizados en los casos de Georgia, Armenia, Azerbaiyán y Ucrania, por los conflictos armados y de marcado carácter identitario. Las diversas ideologías que resaltan este último se encuentran inmersas dentro de la estrategia de los principales actores en litigio de hacerse con el control de dichos escenarios geopolíticos.

Quedaron atrás los días en que el ocaso de la denominada “*era de la Guerra Fría*”, ponía fin a un mundo bipolar, dibujando un escenario global de multipolaridad, con nuevos centros de poder en áreas geopolíticas regionales, y todo ello iba a condicionar de forma importante al

reordenamiento de los equilibrios de poder, en una geografía económica, catalizadora de conflictos y migraciones.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y CONFLICTOS

Para poder entender los procesos migratorios asociados a conflictos, en unas ocasiones; o debido a motivaciones económicas derivadas de los diferentes estadios de evolución política y sistemas de producción; resulta conveniente una aproximación aunque panorámica de los antecedentes inmediatos de los diferentes países de la Europa Oriental y Cáucaso, los países del grupo GUAM¹ y otros, que serán tratados.

Rusia

En primer lugar, Rusia, es un extenso país que tras la desaparición de la URSS en el año 1991, y antes del ascenso al poder del presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin en la fecha del 7 de mayo de 2012, se convirtió en la mayor entidad territorial de índole estatal, y a consecuencia de las decisiones políticas de tipo económico, tras el derrumbamiento del sistema de socialismo real, las cifras de parados alcanzaron los 11, 3 millones, es decir, cerca del 7,7% de la población total.

Es a consecuencia de lo anterior, que en esa primera quincena de años, la Federación se convirtió en la principal emisora de emigrantes, pues la destrucción financiera del Estado ruso fue acompañada de la venta a los países extranjeros de la mayor parte de las acciones de las grandes empresas, lo que conllevó la consiguiente descapitalización, aparte del traspaso de control sobre el mercado financiero y decisiones políticas al exterior. En todos esos primeros años llegó a representar cerca del 10 por ciento del volumen total de migración mundial, que se dirigió preferentemente a países desarrollados como la República Federal Alemana y los EEUU, pero también a repúblicas del espacio post soviético, y por razones étnico-religiosas a Israel y Turquía.

Sin embargo esta insostenible situación cambió en cierto grado, a raíz de la llegada de Putin al poder como Vicepresidente del Gobierno de Rusia en el año 1999, y Presidente del Consejo de Ministros de la Unión de Rusia y Bielorrusia en el 2008; pues la política económica de la Federación comenzó a cambiar tras la aprobación el mes de julio del año 2000, del Programa Económico que pretendía la reforma fiscal y económica y la consecución del crecimiento sostenido, fijándose para ello unos límites temporales para el año 2010.

¹ Se entiende el grupo constituido por Azerbaiyán, Moldavia, Georgia y Ucrania. Sus repercusiones para la paz, seguridad y desarrollo fueron tratadas en el 62º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU. Información disponible en <http://www.un.org/es/ga/62/plenary/guam/bkg.shtml>. Fecha de consulta 6 de octubre de 2014.

Coadyuvaron de forma positiva el ascenso de los precios de los hidrocarburos, ya que la apuesta de Putin sobre los sectores petrolíferos y gasísticos, coincidió con la alta demanda de Asia central y Europa. Este hecho tornó a Rusia de un país fuertemente emisor a uno receptor de migrantes, situándose en niveles similares a otros países europeos. De igual modo contribuyó al descenso del desempleo la política y medidas de atracción de capitales extranjeros que podrían revitalizar la economía en sectores descapitalizados y con importantes bolsa de parados, que a su vez se convirtieron en nuevos nichos de trabajo receptores de inmigrantes.

Podría sostenerse que el hecho anterior constituyó un factor positivo en lo que se refiere a la capacidad de revitalización de un país que estaba comenzando a despegar de la ahogada situación heredada de los últimos años de la extinta URSS; y además, había sufrido a tenor de los movimientos migratorios una disminución de población entre los años 1991 y 2007, de 150 a 142 millones; pero sin embargo no supuso sólo una aportación positiva sino una nueva fuente de conflictividad que catalizó la adopción de medidas legislativas restrictivas en materia migratoria que serán expuestas más adelante.² Y todo ello a pesar de experimentar un índice de baja natalidad y un alta tasa de mortalidad, consecuencia del mal estado general de salud de los habitantes de la Federación, los malos y nocivos hábitos culturales vinculados al desmesurado consumo de alcohol y la violencia en la sociedad.

Rumanía

En el caso de Rumanía, su historia quedó marcadamente influenciada al finalizar la Segunda Guerra mundial, y quedar inserta en la órbita soviética tras la abdicación del rey Mihail I en el año 1947, proclamándose sin solución de continuidad la República Popular de Rumanía bajo el mandato de la dirigente comunista Ana Pauker, que ostentó la cartera de Ministra de Asuntos Exteriores. Díscola en cierto grado con las directrices estalinistas, fue sustituida más tarde por Gheorghe Gheorghiu-Dej, que no tenía dudas sobre el cumplimiento estricto de las anteriores directrices y las políticas de colectivización.

Cuando en el año 1967 asumió el poder Nicolae Ceausescu, a la sazón Secretario General del Partido Comunista Rumano, la política del país cambió hacia una autarquía económica con tintes personalistas delirantes y políticas de reordenación territorial e industrialización, sufridas y aceleradas. Sirvan como ejemplo las obras faraónicas del Canal del Danubio o de la carretera del Transfagarasán, así como los Planes de Sistematización Urbanística iniciados en el año 1974.³

² No obstante, desde el año 2007 está en vigor un régimen migratorio especial cuyo objetivo es la repatriación de rusos étnicos. El programa para facilitar el retorno de rusos étnicos fue elaborado por iniciativa de Vladímir Putin y se dirige principalmente a las comunidades rusas de las antiguas repúblicas soviéticas. Las Migraciones en la Federación Rusa, Anuario Internacional CIDOB, 2010, página 526.

³ Dichos planes consistieron en la demolición de numerosas aldeas, pueblos y ciudades, con el fin de construir otros nuevos donde concentrar a las poblaciones desplazadas de los anteriores, con el objetivo de lograr una

Como colofón a las políticas económicas drásticas del régimen, y a consecuencia de la estrategia de fundamentar el desarrollo industrial en base a los “*combinats*”, priorizando la industria pesada respecto de la ligera; se produjo una abultada deuda externa que Ceaucescu se decidió a eliminar por todos los medios posibles. Es por ello que desde el año 1980 hasta el 1989, Rumanía y su población fue sometida a todo tipo de privaciones, y dando preferencia a las exportaciones, entre ellas de materias básicas fundamentalmente, antes que las importaciones.

Al final de todo el proceso se consiguió hacer desaparecer en casi su totalidad la deuda externa a costa del empobrecimiento de la población y el desajuste provocado por unos centros de producción industrial de grandes dimensiones que ya en ese momento se criticaban como desfasados e insostenibles. Con todos estos hechos, el resultado fue la creación de una importante bolsa de desempleados, entre los años 1990 y 1994, al pasar de una economía planificada a otra de corte neoliberal basada en las privatizaciones y cierre de fábricas, e implantación del proceso de liberalización económica en el año 1996.⁴

En resumen, se puede afirmar que cerca de cinco millones de rumanos conformaron la Diáspora hacia países occidentales como la República federal Alemana, EEUU, Canadá, Italia y España, en este último caso se ha llegado a una población de cerca de un millón, la mayoritaria de origen foráneo desde el año 2008 en España.

Moldavia

La República de Moldavia, que declaró su independencia de la URSS, tras su desaparición en agosto de 1991, cuando era la región histórica de Besarabia había estado bajo el poder soviético desde el año 1940 a consecuencia del Pacto Molotov-Ribbentrop, que tras ser recuperada por los rumanos en 1941 fue de nuevo ocupada por la Unión Soviética en el año 1944.

Con cerca de cuatro millones de habitantes, el 80 por ciento de los mismos son de etnia rumana y por consiguiente hablan el rumano que allí se denomina moldavo; coexistiendo con otras etnias en distintas proporciones como los ucranianos, rusos, búlgaros, judíos y gagauz. Éstos últimos pertenecientes a un territorio dentro de Moldavia que en el año 1994 gozó del privilegio de Autonomía de libre Determinación Externa y finalmente de la Ley de Condición Especial de Gagauzia, teniendo la consideración en la actualidad de Unidad Territorial Nacional-Autónoma. Se significa a este respecto que en el año 2014, se celebró un

sociedad socialista desarrollada de carácter multilateral. Dicho macro proyecto se vio influenciado por la visita del “conducator” Ceaucescu a Corea del Norte en 1971.

⁴ GARRIS MOZOTA, Jorge: *La inmigración rumana en Aragón*. Contexto sociopolítico y evolución histórica (1990-2011). Tesis Doctoral, UNED, Madrid, 2012, pág. 143.

referéndum acerca de la orientación pro rusa o pro UE del país, y ganó la primera opción con un porcentaje del 97,2 por ciento de los votos.

Transnistria

Este separatista país se sitúa entre la frontera Oriental de Moldavia y el río Dniéster, y declaró su independencia en el año 1990, que tras la Guerra de Transnistria en 1992 se llamó la República Moldava de Pridnestrovia. Apoyada por Rusia, tan sólo ha sido reconocida por Nagorno Karabaj, Abjasia y Osetia del Sur. Por parte de Moldavia se le reconoce como Unidad Territorial Autónoma con status jurídico especial, y su población, en torno al medio millón de habitantes, está compuesta por moldavos, rusos, ucranianos, búlgaros, gagauzos, polacos y también judíos y romaníes.

Las tensiones entre Moldavia y Rusia, también se hacen notar desde hace años en Transnistria, ya que Rusia está vigilante de cualquier aproximación de esta última a las políticas del Plan Europeo de Vecindad, PEV. No obstante, en junio de 2013, el Parlamento Transnistrio realizó un nuevo trazado de las fronteras con Moldavia en el que le amputaban tres localidades, además de aprobar medidas discriminatorias contra ciudadanos de ese país.⁵ De igual modo, el hecho de tener fábricas de industria pesada y centrales eléctricas también le permite influenciar en el país vecino.

Ucrania

Las revueltas y manifestaciones de carácter violento que se vivieron en las calles de Kiev distan mucho de aquellas movilizaciones por todo el país que dieron forma a la llamada "*Revolución Naranja*" del año 2004 contra el fraude electoral a favor del, a la sazón, candidato Viktor Yanukovich, protegido por el en ese momento presidente Leonid Kuchma; y que fue la expresión y la esperanza de gran parte de la población de conseguir un cambio en la política económica y social del país, así como un acercamiento a la Unión Europea.

En los acontecimientos acaecidos el 24 de noviembre en Kiev, la llamada "*Revolución del Euromaidán*", participaron de una manera activa cerca de cien mil ucranianos, en comparación con el millón que salieron a las calles en la mencionada Revolución, a pesar del llamamiento a la rebelión por parte de la ex primera ministra Iulia Timoshenko, encarcelada cuando se hizo cargo del poder el presidente Yanukovich en el año 2010, con el comienzo de un claro proceso de retroceso de la democracia en Ucrania. Ello llevó al primer ministro Nikolai Azarov, a manifestar que la situación se había tornado incontrolable y que se esperaba el asalto al Parlamento de la Nación

⁵ Información disponible en <http://www.voxeurop.eu/es/content/news-brief/3899771-sube-la-tension-en-la-frontera-con-transnistria>. Fecha de consulta 1 de octubre de 2014.

En ese año, la Unión Europea intensificó las relaciones con el país con el fin de aproximarlos a su órbita, y en el año anterior (2009) inició una política encaminada a la asociación mediante la llamada PEV (Política Europea de Vecindad), que pretendió incrementar las políticas de seguridad en las fronteras, implementar medidas de desarrollo económico y cultural, así como habilitar mecanismos de responsabilidad compartida en la gestión de conflictos y su prevención, y el establecimiento de un área de libre comercio UE-Ucrania.

El 16 de marzo de 2014 se celebró un referéndum en la península de Crimea, tras la revuelta del “Euromaidan” en el que un 96,77% de la población de la región autónoma deseaba reintegrarse a la Federación Rusa, iniciando la primera fragmentación territorial de Ucrania. La comunidad internacional asistió a esta cadena de acontecimientos con estupor y perplejidad, esperando los posteriores no sin cierta impotencia. El 18 de marzo se firmó en la ciudad de Moscú el acuerdo de reunificación de la República de Crimea con la Federación Rusa. Ésta no sólo se aseguraba la ciudad y puerto de Sebastopol, base naval importantísima para el control del mar Negro y frontera de la OTAN en la región balcánica, sino que se hacía con toda una península en dicha zona, que le permitía mantener los accesos al mar de Azov y contrarrestar el ya mencionado despliegue OTAN.

En Ucrania, se formaron diferentes bloques políticos de signo contrario como fue el partido Svoboda, así como UNA-USO Trizub y Patriot de Ucrania, unidos bajo la denominación “sector derecho”. Del otro lado se encontraba el Partido de las Regiones, que era el apoyo político del depuesto presidente, y entre ambas posiciones el resto de formaciones políticas, cuya importancia y evolución reflejaron tiempo después las elecciones legislativas del día 26 de octubre, donde ganaron las posturas pro UE: el Partido del actual presidente ucraniano Poroshenko, seguido del Frente Popular, del primer ministro Yatseniuk, el Samopovich de Sadovi, y a distancia de los pro rusos Bloque de la Oposición, los nacional-populistas del Partido Radical, los ultranacionalistas de Svoboda, el Batkivshina de Timoshenko y los ya minoritarios comunistas.⁶

El conflicto armado que se desencadenó en cada una de sus fases, entre el gobierno de Kiev y las milicias armadas de las autoproclamadas repúblicas de Donetsk y Luhansk, Novorossia, apoyadas por el Kremlin, provocó migraciones hacia diversos países. Líderes de dichas repúblicas, como Alexandr Borodai e Igor Strelkov, son profesionales rusos bajo las directrices de Moscú, que han participado en otros territorios de la periferia organizando y buscando la secesión y el acercamiento a Rusia.⁷

⁶ Información disponible en <http://www.abc.es/internacional/20141026/abci-ucrania-elecciones-201410252015.html> Fecha de consulta 28 de octubre de 2014.

⁷ BALLESTEROS MARTÍN Miguel Ángel, *La importancia de los líderes en la crisis de Ucrania*, Documento de Análisis nº 38, IEEE, julio de 2014, pág. 7.

Osetia del Sur

Este antiguo Óblast⁸ Autónomo dentro de la República Socialista Soviética de Georgia situado en la Transcaucasia, tras una guerra con Georgia en la que se produjeron cerca de 2.000 muertos, declaró su independencia en el año 1991; posteriormente en el siguiente año, la mayoría de sus habitantes quisieron unirse a Rusia, lo cual fue demostrado en un referéndum celebrado el año 1992. En 2008, cuando se desencadenó otra nueva guerra con Georgia, en el intento de ésta de acabar con las independencias de Osetia del Sur y Abjasia, se produjo un enfrentamiento con las unidades militares de paz rusas desplegadas en la zona, que tras recibir refuerzos militares del Ejército ruso así como la acción de milicias osetias y abjasias, se llegó a un alto el fuego de acuerdo con el Plan Medvédev-Sarkozy y se produjo el reconocimiento internacional de Osetia del Sur por parte de determinados países tales como; Rusia, Abjasia, Nauru, Venezuela y Nicaragua.

Chechenia, Daguestán, Ingusetia y Nagorno Karabaj

Al disolverse la URSS se proclamó la República Chechena de Ichkeria ante la negativa rusa, en la que había sido la República Autónoma de Chechenia e Ingusetia, y en donde se había estado desarrollando un auge en el apoyo y control del poder por parte del Consejo Nacional del Pueblo Checheno.

Dicha República Autónoma de Chechenia e Ingusetia se había dividido en dos partes en el año 1992, ingresando ésta última en la Federación Rusa.

Posteriormente ésta desencadenó dos guerras con el propósito de recuperar el control del territorio independizado. En el transcurso de la primera guerra, que comenzó en el año 1994, se produjeron atrocidades y crímenes de guerra, así como el empleo masivo de bombardeos aéreos y de artillería sobre las poblaciones civiles, al fracasar los planes tácticos del Ejército ruso en Chechenia, compuesto principalmente por soldados de reemplazo y que sufrió humillantes derrotas en esa república montañosa.

De igual modo, durante la primera batalla de Grozni, entre los años 1994 y 1995, se intensificaron los bombardeos masivos e indiscriminados, así como actos de violencia extrema durante la ocupación y control de la ciudad por parte de las tropas rusas, que finalmente la perdieron en una contraofensiva de los chechenos en el año 1996. En el transcurso de la segunda batalla, entre 1999 y 2000, que tuvo como objetivo la recuperación de la ciudad por parte de las tropas rusas y la derrota del gobierno separatista, se produjo una devastación de la ciudad así como acciones de *"limpieza étnica"* entre la población civil.

⁸ El término hace referencia a una división territorial administrativa de entidad sub nacional, que a lo largo y ancho de los diferentes territorios de la extinta URSS recibieron diversos nombres tales como; Voblast en Bielorrusia, Oblys en Kazajistán, Viloyat en Tayikistán Y Uzbekistán, así como Welayat en Turkmenistán.

Por otro lado, en la frontera con Daguestán, país multiétnico, hubo enfrentamientos cuando un grupo de fundamentalistas chechenos intentaron a través de la invasión del país crear un Estado islámico.⁹ Estas acciones involucraron tanto a los chechenos como a rusos y dagestanos. En 1996 se produjo la destrucción de la localidad de Pervomayskoye, pues los separatistas chechenos empleaban zonas fronterizas como refugios en sus actividades de toma de rehenes.

Ingusetia, que como se apuntó supra se estableció como república en el año 1992, al dividirse la ex República Autónoma Socialista Soviética de Chechenia e Ingusetia, quedó en una situación difícil al desencadenarse la guerra de Chechenia, ya que sufrió la presión de los rusos en un país ya de por sí empobrecido y sometido a un clima de espantosa corrupción. En Ingusetia se desencadenaron hostilidades con la vecina Osetia del Norte, a causa del distrito de Prigorodni Rayon cedido a la última en tiempos del régimen de Stalin, que produjeron numerosos desplazamientos.

Por último en la república transcaucásica de Nagorno-Karabaj, que se declaró independiente en 1991, tras la disolución de la URSS y en conflicto con Azerbaiyán, se produjo una guerra independentista sobre la base étnica armenia. En el año 1988 el antiguo Oblast votó a favor de independizarse del último para unirse a Armenia, como respuesta a la supresión del poder provincial por parte de la naciente República de Azerbaiyán. Durante la guerra de Nagorno-Karabaj o del Alto Karabaj, se desencadenaron actos de *“limpieza étnica”* por ambas partes, que de igual modo provocaron desplazamientos humanos entre fronteras.

MOVIMIENTOS MIGRATORIOS DERIVADOS Y SUS CONSECUENCIAS

Tras el anterior sucinto y panorámico recorrido por los principales conflictos de los mencionados escenarios geopolíticos, se tratarán a continuación los movimientos migratorios que se han producido a consecuencia de ellos y que han dibujado nuevos mapas de geografía humana.

Comenzando por el más reciente y del que la comunidad internacional se encuentra observando su evolución, Ucrania; se pueden citar los datos suministrados por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas¹⁰, en los que se dan cifras de cerca de 730.000 desplazados hacia Rusia desde el comienzo del conflicto, de los cuales más de 207.000 habían solicitado el estatuto de refugiados o el asilo temporal en el mismo país, según informaba el Servicio Federal de Migraciones de las Federación Rusa; mientras que otros

⁹ Con una parte de la llamada Brigada Internacional Islámica a las órdenes del checheno Shamil Basáyev y del saudí Ibn-Al Khattab, formada por combatientes musulmanes de diferentes países como Afganistán, Turquía y Bosnia-Herzegovina.

¹⁰ Información disponible en <http://www.acnur.org/t3/noticias/listado-de-noticias/> Fecha de consulta 19 de septiembre de 2014 y en <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/> Fecha de consulta 10 de octubre de 2014.

grupos de ciudadanos ucranianos, en torno a los 180.000, habían solicitado diversos permisos de residencia, tanto permanentes como temporales. De igual modo, otros muchos optaron por desplazarse a la Federación aprovechando la circunstancia del visado libre entre ambos países.¹¹

El desarrollo de los combates, el colapso de los servicios públicos, el impago de pensiones, la hambruna y la desorientación ante los acontecimientos, se hicieron patentes en las localidades de Donetsk, Kharkiv, la capital Kiev y las zonas de Dnipropetrovsk y Zaporizhzhia, entre otras; lo cual catalizó el éxodo migratorio interno en los últimos meses de septiembre y octubre, siendo la casi totalidad procedentes del Este del país. También se dirigieron hacia países colindantes, como Polonia en un número de 1.632 y Bielorrusia en 581, aparte de países de la UE donde habían solicitado asilo, que a finales del pasado mes de septiembre del 2014 ascendían a 6.600 ucranianos.¹²

En relación con las medidas gubernamentales adoptadas para la gestión de dichas migraciones se debe apuntar que, en los últimos meses se hizo un esfuerzo por apoyar y proteger a las personas desplazadas, a través de diversas resoluciones encaminadas a la protección de las mismas contra la discriminación y el retorno a sus localidades de origen de forma forzosa.

A este respecto, son significativas las informaciones acerca de que los hombres desplazados intentan por todos los medios no registrarse en los centros de atención a desplazados¹³ por temor a represalias, por un lado, y a ser reclutados por el Ejército Ucraniano, por otro; ya que además a muchos de ellos les supondría un castigo debido al número alto de desertiones que se han producido desde que comenzó el conflicto.

En parecida situación se encuentra la etnia romaní, que siempre suelen estar al margen de disposiciones gubernamentales, y que por ese motivo tampoco tienen ningún interés en registrarse. Otra etnia afectada es la de los tártaros de Crimea, que recordando trágicos tiempos de las deportaciones forzadas de la época estalinista, han sufrido nuevos desplazamientos a consecuencia de la pasada Declaración de Independencia de Crimea y Sebastopol del 11 de marzo de 2014, y la posterior auto anexión a la Federación Rusa del 18 de marzo del mismo año.¹⁴ Se debe significar que en Ucrania existen cerca de 91 etnias contabilizadas en un país con una población de 44.803.000 habitantes en 2014.¹⁵

¹¹ Información disponible en http://rusopedia.rt.com/explore_rusia/informacion_practica/issue_173.html Fecha de consulta 1 de octubre de 2014.

¹² Información disponible en <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/empeora-la-situacion-de-desplazamiento-en-ucrania/> Fecha de consulta 1 de octubre de 2014.

¹³ Uno de los centros de recepción más importantes es el del distrito de Oblast, entre las regiones de Lugansk y Donetsk, y también el campamento de verano en Prometei. Información disponible en <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/un-campamento-de-verano-ofrece-un-alivio-a-los-desplazados-en-ucrania/> Fecha de consulta 8 de octubre de 2014.

¹⁴ El Servicio Federal de Migraciones Ruso, creado en 1992 y subordinado después bajo el mando de Putin en

Se apuntaba en líneas anteriores que cerca de 730.000 desplazados ucranianos habían seguido el camino hacia Rusia, pero a esta Federación acuden también de muchos otros países. A este respecto, se destaca que según el Servicio Migratorio Federal, habría en Rusia en torno a cuatro o cinco millones de inmigrantes ilegales y sobre 1,8 millones de ciudadanos extranjeros trabajarían en la Federación¹⁶. Es por ello que las autoridades han venido preparando en los últimos tiempos proyectos de ley que revisarán el sistema de cuotas para la contratación de mano de obra extranjera y las condiciones de obtención del visado para entrar en el país.¹⁷

En la primera década que siguió a la desaparición de la URSS, ésta se convirtió en el país europeo que más emigrantes emitió al resto del mundo, dándose el hecho de que casi 18 millones de rusos étnicos permanecían en el llamado espacio post soviético, a lo largo y ancho de los países de los Estados Bálticos, Europa Oriental, Balcánica y Asia Central. Uno de los principales contingentes de inmigrantes habían sido los rusos étnicos, los llamados “*pies rojos*”, que tras la fragmentación de la URSS decidieron emigrar a Rusia ante los cambios de régimen de los nuevos Estados periféricos y el desarrollo de conflictos armados en los mismos, que en la mayoría de las ocasiones iban acompañados de “*limpiezas étnicas*”. Lo interesante es que por parte del Kremlin, no existía demasiado interés en que éstos entraran en la Federación, ya que esta población sirve a sus intereses de ejercer influencia en las ex repúblicas, a través del neo paneslavismo de Putin.

El objeto de este artículo es presentar los diferentes movimientos migratorios producidos a consecuencias de los conflictos por lo que no se abundará en los que han sido a causa de condiciones económicas, que si bien en la mayor parte de los casos han ido unidos de la mano, se ha pretendido diferenciarlos.

Por ello, y en el escenario caucásico¹⁸, los conflictos de Abjasia, Alto Karabakh, Tayikistán, Osetia del Sur, Ingusetia y Osetia del Norte, han hecho que miles de sus habitantes hayan buscado refugio fuera de sus fronteras y sobre todo en Rusia, ya que en un porcentaje muy alto se ha tratado de rusos étnicos.¹⁹

2004, empezó al poco tiempo a expedir pasaportes rusos a los ciudadanos crimeos. Información disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-servicio-federal-migracion-comienza-repartir-pasaportes-rusos-crimeos-20140319185506.html> Fecha de consulta 10 de octubre de 2014.

¹⁵ Información disponible en <http://legacy.joshuaproject.net/international/es/countries.php?rog3=UP> Fecha de consulta 15 de octubre de 2014.

¹⁶ Información disponible en http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/poblacion/issue_112.html Fecha de consulta 6 de noviembre de 2014.

¹⁷ Véase al respecto las condiciones estrictas para entrar en la Federación Rusa en http://rusopedia.rt.com/explore_rusia/informacion_practica/issue_173.html Fecha de consulta 1 de octubre de 2014.

¹⁸ Esta región ha pasado de llamarse “Transcaucasia Soviética” a “Cáucaso Sur”. Ver: *Cáucaso Sur*. Institut de Drets Humans de Catalunya, Barcelona, 2011, pág. 8.

¹⁹ Ver al respecto la información disponible en <http://refugee.memo.ru/> Fecha de consulta 20 de septiembre de 2014.

A consecuencia del conflicto de Abjasia, más de 200.000 de sus habitantes han tenido que emigrar hacia otras zonas de la República de Georgia, a la zona occidental en mayor porcentaje, o a la Federación Rusa.²⁰

En la Resolución aprobada por la Asamblea General del 13 de junio de 2013, se trataba de la situación de los desplazados internos y de los refugiados de Abjasia y de Osetia del Sur y se mostraba la preocupación por los cambios demográficos forzosos provocados por los conflictos en Georgia de agosto de 2008. Reconocía el derecho de los desplazados internos y refugiados, así como sus descendientes y al margen de consideraciones étnicas, de respetar sus derechos de propiedad, y el acceso a las ayudas humanitarias.²¹

En el conflicto que se produjo entre Osetia del Norte e Ingusetia en el año 1992 se produjeron entre 40.000 y 60.000 desplazados. La segunda es la más pequeña de las repúblicas del Cáucaso, y allí se desarrolla un clima de violencia entre autoridades federales y milicias armadas islamistas conocidas como la “*Jamaat Ingush*”, e integradas en el Frente del Cáucaso. En relación a todo ello, se produjeron notables incrementos de violencia sobre todo durante el mandato del presidente Murat Zyazikov, durante el cual se produjeron innumerables casos de violación de los derechos humanos, que en un clima de desgobierno y pobreza, aceleró la conflictividad social.

Por ello, el conflicto entre ambos países por el distrito de Prigorodny, transferido forzosamente por la URSS a Osetia del Sur en 1944, ya que a los ingusetias se les acusó de colaborar con el Ejército Alemán durante la Segunda Guerra Mundial; desplazó a 35.000 de éstos nacionales, de los cuales cerca de 15.000 habrían emigrado a Rusia.²²

Con respecto a Chechenia, el número de desplazados hacia otras repúblicas ha sido muy importante debido a la dureza de la guerra. Sirvan como ejemplo los siguientes datos, donde se hacen constar aquellos que han sido beneficiarios de las acciones humanitarias de la Cruz Roja, ya que en muchos otros casos la desprotección, con violación sistemática de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario, ha sido la norma común, a saber: cerca de 260.000 desplazados hacia Ingushetia, de los cuales han recibido ayuda humanitaria 251.009; a Daguestán, 75.000 desplazados y 50.000 beneficiados; a Kabardino-Balkaria, 3.500 desplazados y 3.500 beneficiados; a Osetia del Norte, 3.430 desplazados y la misma cantidad de beneficiados; y por último a Georgia, Cáucaso del Sur, 5.000 refugiados y misma cantidad de beneficiados.²³

²⁰ UE/Georgia.-La CE concede 4 millones de euros a las víctimas del conflicto entre Georgia y Abjasia, Noticias LUKOR. Información disponible en <http://www.lukor.com/notmun/europa/0408/27171602.htm> Fecha de consulta 5 de septiembre de 2014.

²¹ ONU, Asamblea General, A/RES/67/268, Nueva York, 2013.

²² Información disponible en <http://www.acnur.org/publicaciones-SRM/cap84.php> Fecha de consulta 28 de octubre de 2014.

²³ Información disponible en <http://reliefweb.int/report/russian-federation/informe-de-situaci%C3%B3n-conflicto-en-chechenia-c%C3%A1ucaso-norte-federaci%C3%B3n-rus-0> Fecha de consulta 28 de octubre de 2014.

Se significa que sólo existe una república a la cual pueden acudir los chechenos y sentirse seguros; esta es Ingushetia, llena de campamentos de refugiados, factorías, granjas, etc., que son transformadas en viviendas espontáneas de chechenos desplazados. Allí, las autoridades ingusetias ofrecen la posibilidad de alojarse a personas que no se registran en la localidad ni incluso para poner en marcha un pequeño negocio, la mayoría de los cuales han sido promovidos y apoyados por la organización no gubernamental “*Intercambio Germano-Ruso*”.²⁴

Pero una de las varias consecuencias de todos estos movimientos migratorios ha sido el auge de los sentimientos identitarios y de la xenofobia en los países receptores, siendo Rusia uno de los mayores ejemplos de ello. Desde hace años y a caballo del desarrollo de los conflictos y los desplazamientos, se ha ido incrementando las manifestaciones xenófobas contra oriundos del Cáucaso, así como de Asia y África. En los casos de estudiantes sudamericanos, centroamericanos, así como africanos en donde existen cooperaciones en el ámbito educativo, muchos de estos estudiantes han sido víctimas de ataques violentos.

A colación de lo anterior, la actitud al respecto por parte de las autoridades rusas, no ha estado siempre a la altura de las circunstancias, con posturas ambiguas con respecto a manifestaciones anti inmigración por un lado, y aquellas otras que han protestado contra las deportaciones chechenas e ingusetias durante la Segunda Guerra Mundial, o durante la Guerra de Chechenia; en todo caso, las leyes anti inmigración se han endurecido mucho desde el comienzo de los conflictos.²⁵

CONCLUSIONES

Los continuos conflictos *supra* descritos y sus movimientos migratorios han originado una recomposición de las diferentes repúblicas y una reordenación de sus fronteras; los casos de países de Europa Oriental y Balcánica, como Moldavia, Transnistria, así como Ucrania, han supuesto la formación de bolsas de desplazados y refugiados entre las distintas fronteras. Lo mismo se puede decir del Cáucaso y sus guerras de independencia, que han alterado el *statu*

2014.

²⁴ GANNUSHKINA, S: *On the situation of Chechenya residents in the Russian Federation*. Memorial Human Rights Center, Migrations Rights Network, Moscow, 2004, pág. 5.

²⁵ El grupo extremista “*Movimiento contra la inmigración ilegal*” organizó un mitin el 20 de febrero de 2004 bajo el eslogan: “*Limpiando Moscú de bandidos chechenos*”; el 23 de febrero se quiso organizar un mitin en la Plaza Lyubyanskaya, para conmemorar el 60 aniversario de las deportaciones de chechenos e ingusetias, víctimas de la represión durante el régimen de Stalin; cada Jueves se celebraban concentraciones en la Plaza Pushkin de Moscú, con motivo de las acciones rusas en Chechenia, prohibidas por las autoridades el 11 de abril de 2004... y muchos más ejemplos.

GANNUSHKINA, S: *On the situation of Chechenya residents in the Russian Federation*. Memorial Human Rights Center, Migrations Rights Network, Moscow, 2004, páginas. 9 y 10.

quo del escenario geopolítico con grandes desplazamientos de población y la acción de grupos yihadistas.

Al desaparecer la URSS en el año 1991, las minorías étnicas rusas que habitaban en los países periféricos, de las que nacieron nuevas repúblicas, se enfrentaron a acciones hostiles contra ellos y de discriminación, que en determinados conflictos como el checheno llegaron a ser “*limpiezas étnicas*”. Lo chocante de todo ello, es que estos “*pies rojos*” fueron también nuevamente discriminados en Rusia, que a su vez había recrudecido las leyes migratorias y endurecido las condiciones de entrada en la Federación.

Los diferentes conflictos acaecidos a lo largo de los últimos años en los distintos escenarios, han originado problemas de asistencia humanitaria, poniendo de manifiesto la violación de derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario, así como el auge de movimientos xenófobos, dentro de una política neo paneslavista por parte del Kremlin; y del objetivo de la creación de un mercado euroasiático en un interés de establecer buenas relaciones con China, claro competidor de otros como la UE y el Sudeste asiático.

No sólo ha habido conflictos fronterizos y de religión, sino reasentamientos de poblaciones diversas que han conformado un nuevo espacio inestable para el futuro.

i

*Jorge Garris Mozota**
Comandante de Ingenieros
Doctor en Historia y Politólogo

*NOTA: Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.