

PRÁCTICAS POLÍTICAS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO PERONISTA. MENDOZA, 1946-1948

MARIANA GARZÓN ROGÉ

Mariana Garzón Rogé es Becaria del CONICET con sede en el Instituto de Historia Argentina y Americana «Dr. Emilio Ravignani» de la Universidad de Buenos Aires.

e-mail: mariana_garzonroge@yahoo.com.ar

Una versión preliminar de este trabajo fue presentada en el Segundo Congreso de Estudios sobre el Peronismo, organizado por la Red de Estudios sobre el Peronismo (Buenos Aires, 2010). La autora agradece los comentarios de Leandro Lichtmajer realizados en esa oportunidad.

Resumen

Este trabajo aborda la experiencia del Partido Peronista en la provincia de Mendoza entre 1946 y fines de 1948 desde la perspectiva de las prácticas de los actores. Argumenta que esas prácticas y la cultura política que fueron modelando podrían haber cimentado, aunque no definido, el terreno propicio para el ajuste de riendas desde el poder central del partido que se operó en los años siguientes. Desde esa concepción del poder político, se intenta identificar algunas de las prácticas que se hicieron familiares entre los peronistas y que podrían haber tenido el efecto de legitimar el pasaje hacia una estructura organizativa más vertical como algo «natural». Entre ellas se destacan: la invocación del nombre de Perón como modo de legitimación y el efecto modelizador que ejercía, la dinámica de saltar esferas locales de disputa y acudir a Buenos Aires en busca de soluciones, la designación de árbitros externos, el recurso de la amenaza como vehículo para dirimir conflictos, y el aprendizaje de los modos y de los límites de las disidencias.

Summary

This paper analyzes the experience of the Peronist Party in the province of Mendoza from 1946 to late 1948 from the perspective of the actors. It argues that those practices and the political culture they shaped could have grounded, even if not defined, some conditions for vertical features that the party was going to have in the following years. From that conception of political power, the article tries to identify some of the practices which became familiar to peronists and could have had the effect of legitimizing the passage to a new organizational structure as «natural». Among them it could be highlighted: the use of the name of Perón as a way to legitimize their own practices, the dynamic of avoiding local disputes by travelling to Buenos Aires looking for solutions, the designation of external arbitrators, the use of threat as a means to settle conflicts, the awareness of the modes and limits to articulate dissidences.