

# Hace ya algún tiempo: Otto Gross. Sexo, drogas y Psicoanálisis.

*Some time ago: Otto Gross. Sex, drugs and Psychoanalysis.*

Reda Rahmani (1), Juan Medrano (2), Oscar Martínez (3), Iñaki Markez (4), Luis Pacheco (5).

(1) Psiquiatra. Osakidetza. Red de Salud Mental de Bizkaia.

(2) Psiquiatra. Osakidetza. Red de Salud Mental de Bizkaia. BioCruces Bizkaia.

(3) Psiquiatra. Osakidetza. Red de Salud Mental de Bizkaia. BioCruces Bizkaia.

(4) Psiquiatra. Zubiok. Instituto Vasco de Psicoterapia. Bilbao.

(5) Psiquiatra. Osakidetza. Red de Salud Mental de Bizkaia. BioCruces Bizkaia.

**Resumen:** Otto Gross fue un psiquiatra austriaco nacido en 1877 y uno de los primeros seguidores del Psicoanálisis, aunque sus críticas a la escuela freudiana le supusieron ser excluido de ella a pesar de haber aportado varias teorías a la misma. Llegó a detentar la cátedra de Psicopatología en la Universidad de Graz, pero padeció severos problemas de adicciones a sustancias durante la mayor parte de su vida, los cuales motivaron diversos ingresos psiquiátricos, varios de ellos promovidos por su propio padre, jurista de gran prestigio. Política y socialmente se le consideró afín al anarquismo. Fue partidario del amor libre, tuvo numerosas amantes e hijos de varias de ellas; siendo el más insigne representante de “Monte Verità”, una de las primeras comunidades “hippies” de la historia. Murió de neumonía, a punto de cumplir los 43 años, después de haber sido encontrado en la calle desnutrido y con síntomas de congelación.

**Palabras Clave:** Otto Gross, Carl G. Jung, Monte Verità, Psicoanálisis, Adicciones a drogas, Anarquismo.

**Abstract:** Otto Gross was an Austrian psychiatrist born in 1877, considered one of the first supporters of Psychoanalysis, as well as his first critical excluded from the Freudian school despite having contributed several theories to it. He held the chair of Psychopathology at the University of Graz, but suffered from severe substance abuse problems for most of his life, which led to various psychiatric admissions, most of them promoted by his own father, a highly respected lawyer. Politically and socially allied to anarchism, defender of free love, he had many lovers and children from several of them; being the most distinguished representative of Monte Verità, one of the first Hippie communities in history. He died of pneumonia, at age 43, after being found malnourished and stranded on the street with frostbite symptoms.

**Key words:** Otto Gross, Carl G. Jung, Monte Verità, Psychoanalysis, Drug addictions, Anarchism.



## Nota introductoria:

*Resulta complejo relatar con exactitud la vida de Otto Gross, pues las diferentes fuentes que hemos consultado discrepan en bastantes ocasiones respecto a fechas y lugares. No obstante, y a pesar de los errores que hayamos podido cometer por estas diferencias - por los que pedimos disculpas -, nuestra intención es mostrar globalmente la figura de este peculiar y controvertido colega, ya que sigue siendo un desconocido para la mayoría de los psiquiatras y psicoanalistas actuales. Creemos que para delimitar el episodio de su más famoso ingreso psiquiátrico resulta de gran ayuda la correspondencia entre Freud y Jung, y por ello la detallamos profusamente en el texto.*

Otto Hans Adolf Gross nació el 17 de marzo de 1877 en la provincia austríaca de Estiria<sup>1-4</sup>, concretamente en la ciudad de Gniebing<sup>1-2</sup>, aunque algún autor<sup>5</sup> sitúa su nacimiento en la ciudad ucraniana de Chernovtsi, presumible pero erróneamente, porque la familia era originaria de Ucrania<sup>6</sup> y su padre trabajó allí<sup>5-6</sup>. Otro autor sostiene que nuestro protagonista nació en la ciudad de Fellbach<sup>3</sup>, a casi 300 km de la antes mencionada Gniebing. Fue el único hijo de Adelaida (Adele) Rayman (1854-1942), nacida en Retz, cerca de Viena, y de Hans Gross (1847-1915), nacido en Graz (Austria), jurista, profesor de criminología, y una de las principales autoridades mundiales en este campo<sup>1</sup>, llegando a ser considerado por muchos como el fundador de la criminología moderna.

Autor del “Manual del juez”, obra traducida en varios idiomas, este intratable, autoritario y ambicioso personaje tuvo intercambios frecuentes con Sir Arthur Conan Doyle, el padre de Sherlock Holmes, y con el Dr. John. B. Watson<sup>3</sup>, siendo el creador de la dactiloscopia<sup>1-2</sup>; el primero en introducir la psicología criminal en los interrogatorios policiales; el primero en preconizar el uso de perros policiales en la investigación criminal; así como el primero en concebir el proyecto de una policía internacional, precursora de la actual Interpol<sup>3-9</sup>. Descendiente de una familia aristocrática del departamento de Lorena (Francia), Hans Gross luchó sin éxito durante toda su vida para que le fueran reconocidos sus títulos nobiliarios

por el emperador Francisco José I de Austria, y eso a pesar de que Francia accedió a ello restituyéndole su identidad completa, Gross von Ranspach<sup>3</sup>. En una larga carta a su majestad, Hans Gross aporta todo tipo de pruebas filiales, suplicando su deseo al emperador: “*hace 11 años que le ruego respetuosamente a su majestad que me reconozca con clemencia mi antigua nobleza Lorena...*”<sup>3</sup>.

Hijo único, Otto Gross fue educado de manera hiperprotectora - a decir de algún biógrafo, a la manera de un “príncipe”<sup>7</sup>-, por tutores y escuelas privadas. Se desconoce casi todo de su primera infancia, y nada se sabe de su madre; cobrando su padre en su vida un protagonismo cuasi persecutorio<sup>3,4,8-9</sup>. En palabras de Gross padre, nuestro protagonista “*antes siquiera de saber leer, conocía hueso por hueso la anatomía de los animales prehistóricos...pero en cuanto a la vida práctica quedaba quince años más atrasado que un niño de 6 años...*”<sup>9-10</sup>. Es este persuasivo padre quien, muy atraído por la Medicina y “*soñando con encontrar en su hijo un compañero de investigación y trabajos universitarios*”<sup>11</sup>, empujará a su hijo a emprender estos estudios.

Otto se licenció en esta carrera en 1899, en la Universidad de Graz<sup>1-2</sup> y su tesis doctoral, publicada en 1901, se tituló “*Compendium der Pharmako-Therapie für Polikliniker und junge Ärzte*” (Compendio de Fármaco-terapia para policlínicos y jóvenes médicos)<sup>7</sup>.

En 1900, a este vegetariano, abstemio y gran amigo de los animales, le atrae la idea de estudiar la flora de la Patagonia<sup>4</sup>. Durante unos seis meses embarca como médico naval en la línea marítima que une Hamburgo con Sudamérica, comenzando por aquella época a tener problemas con el opio, la morfina y la cocaína<sup>1-2,4,7</sup>, quizás por la facilidad de obtener estos productos del botiquín del barco. Entre 1901-1902 trabajó como psiquiatra en Graz<sup>1</sup>, bajo las órdenes de G. Antón<sup>12</sup>, y en Múnich bajo las de E. Kraëpelin<sup>2,13</sup>, y publicó sus primeros trabajos académicos, algunos en revistas dirigidas por su propio padre<sup>14</sup>.

En 1902 recibió su primer tratamiento para sus adicciones en la Clínica Burghölzli, cerca de Zúrich - donde trabajaban E. Bleuler y CG Jung -, solicitando incluso ser retenido contra su volun-

tad si fuera necesario<sup>7</sup>. No está claro si en este primer ingreso fue tratado por Jung<sup>12</sup>, pero algunos autores señalan que fue entonces cuando comenzó a interesarse por los trabajos de Freud. De hecho, probablemente fuera el primer profesional en introducir las teorías psicoanalíticas en el ámbito universitario, mientras trabajaba en Graz<sup>14-15</sup>. No obstante, parece que su primer contacto con el padre del Psicoanálisis fue en 1904<sup>1,7,12</sup>. Su entonces defensa de los postulados psicoanalíticos se manifestó defendiendo una ponencia en el “*Congreso Internacional de Psiquiatría, Neurología, Psicología y Asistencia a Dementes*”, celebrado en Ámsterdam en septiembre de 1907<sup>14,16</sup>; congreso que contó con representación española a cargo de S. Ramón y Cajal, no pudiendo asistir finalmente L. Simarro como también estaba previsto<sup>12</sup>. Posteriormente, la defensa del psicoanálisis por parte de Gross llegó a tal grado que, tras el segundo ingreso en el Burghölzli -del que nos ocuparemos más tarde-, se enfrentó directamente con Kraëpelin, pensando incluso en denunciarle por el boicot a la práctica del Psicoanálisis en su clínica<sup>17</sup>. También fue el introductor de E. Jones a dicha escuela, hacia 1908<sup>14</sup>.

En los primeros años de su relación, antes de repudiarle desde el movimiento psicoanalítico oficial, Freud profesaba una ambivalente admiración por Gross, como puede deducirse de varias de las cartas que envía a Jung:

*“...El libro de Gross me ha interesado, sobre todo, porque procede de la clínica del Sumo Pontífice o al menos ha sido permitido por él. Gross es una persona sumamente inteligente; para mi gusto, en su libro hay demasiada teoría y muy poca observación...”* (Carta 34F, de Freud a Jung, el 1/7/1907)<sup>16</sup>.

o bien esta otra:

*“... Seguramente es usted el único que puede aportar también algo por su cuenta; quizás también Otto Gross, el cual por desgracia no está lo bastante sano...”* (Carta 74F, de Freud a Jung, 25-27/2/1908)<sup>16</sup>.

Las disonancias de Gross en el ámbito académico hay que contextualizarlas en paralelo a su vida afectiva; parcela íntima esta que Gross pa-

dre quiso sin éxito reconducir e influir ya que, según él, Otto fue: *“...varias veces víctima de chicas jóvenes que le extorsionaban promesas de matrimonio. Estaban lejos de merecerle, y de todos modos no las quería y se desesperaba hasta el momento en que lográbamos, gracias a nuestra ayuda, liberarle”*<sup>10</sup>.

En 1903, a pesar de la oposición familiar, Gross se casó con Frida (Frieda) Schloffer (1876-1950), hija de un abogado de Graz y educada en Friburgo-en-Brigau por la familia de Aloïs Riehl, filósofo cercano al entonces ya influyente sociólogo de Heidelberg, Max Weber<sup>1,4,7</sup>. Con esta primera esposa, aquejada de migrañas, insomnio y diversas artromialgias<sup>3</sup>, es padre al año siguiente de su primer hijo, Peter († 1946); y ese mismo año nace su segundo hijo, también llamado Peter († 1915), pero esta vez de su relación con Else Jaffé (1874-1973), amiga íntima de Frieda<sup>1</sup> y pariente del legendario “Barón rojo”, Manfred von Richthofen<sup>4,18</sup>; nacida Else von Richthofen, madre de dos hijos y casada entonces con Edgar Jaffé, otro profesor de Heidelberg cercano a Weber. Parece que este último estaba al corriente de la relación de su mujer con Otto y de que el hijo que esperaba su mujer era de este último, así como se reseña que fue la propia Else la que repitió el nombre de Peter para este segundo hijo de Otto<sup>8</sup>. Según Zanda<sup>2</sup>, Checchia<sup>7</sup> y Noschis<sup>4</sup>, todo esto fue en 1907 y no en 1904. A favor de 1907 está el hecho de que en la correspondencia de Frieda se menciona que, en 1906-1907, esta acuerda con Otto un pacto de “*unión libre*”<sup>4</sup>. Igualmente, en ese mismo año, Gross tuvo una aventura amorosa con la hermana de Else, llamada también Frieda (1879-1956), quien luego se casó con el escritor D.H. Lawrence<sup>1</sup>, autor, entre otros textos, de “*El amante de Lady Chatterley*”<sup>2</sup>. Quién sabe si entonces nuestro protagonista, padre de dos hijos a la vez y multiplicando las aventuras amorosas, estaba sumido en una guerra contra el orden burgués patriarcal establecido, militando por un orden matriarcal en una vuelta al culto a Astarté, la gran diosa babilónica del amor; o es que estaba basculando ya en los claroscuros de una patología psiquiátrica seria tal como lo deja entrever su propia mujer, Frieda: *“...Se acostaba a horas totalmente irregulares. Una noche no dormía, la siguiente dormía 16 horas seguidas... no podía nunca quedarse quieto sentado y tenía*



*que levantarse y deambular constantemente. Lo peor era su manera de hacer teoría constantemente y perpetuamente interrogarse sobre el porqué y el cómo*<sup>10</sup>. Tal “*unión libre*” la practicó igualmente Frieda: en 1908, tuvo una relación con Emil Lask, filósofo de Heidelberg amigo de los Weber; y en 1909 con el pintor Ernst Frick, del que llegó a tener tres hijas<sup>3</sup>.

En esa época de contracultura que exaltaba la supremacía de la mitología, las culturas primitivas y el erotismo<sup>3</sup>, Otto y Frieda vivían entre Múnich y Ascona (Suiza)<sup>1</sup>, residiendo temporalmente en una comuna anarquista de esta última ciudad -denominada “Monte Verità”-, fundada en 1900-1902<sup>4,19</sup> por Henri Oedenkoven, Ida Hofmann, Lotte Chattemer, Karl y Gustav Gräser; retomando en realidad la idea del teósofo suizo Alfredo Pioda, quien ya en 1889 abrió en el Monte Verità un “*convento laico*” que llamó “*Fraternitas*”<sup>4</sup>. Estos jóvenes anticapitalistas y utópicos, deseosos de vivir de la manera más simple posible en contacto con la naturaleza, harán que Monte Verità sea considerado una de las primeras comunidades “hippies” de la historia<sup>12</sup>, pasando a ser más adelante propiedad del mercader de arte oriental, Edward von der Heydt<sup>4</sup>.

En Múnich, Otto y Frieda vivían en el barrio de Schwabing, lugar emblemático de final del XIX donde se reunían ilustres del arte moderno como Paul Klee, Matisse o Kandinsky; y donde la atmósfera específica de libertad de pensamiento y riqueza cultural que poblaba cafeterías, cabarets y círculos literarios, fue muy bien descrita por autores como Leonhard Frank o Stefan Zweig<sup>3</sup>. En esta línea, más alternativa aún, Ascona fue conocida como la “*capital mundial de los psicópatas*”<sup>7</sup>, y Monte Verità como actualización práctica de un orden cósmico desajustado por la brutalidad del capitalismo burgués industrial. Por Monte Verità pasaron famosos personajes como el anarquista M. Bakunin, el escritor y premio Nobel H. Hesse<sup>7,13</sup>, el sociólogo Max Weber, el filósofo Martin Buber, el historiador de las religiones Mircea Eliade, el propio Carl Gustav Jung, los escritores Franz Kafka, Thomas Mann, André Gide y D. H. Lawrence, el gurú Jiddu Krishnamurti, el político Gustav Landauer; así como un sinnúmero de importantes artistas del mundo de la pintura, de la danza..., ideólogos reformadores y ecologistas que llegarán a influenciar notablemente la

Europa de la primera mitad del XX<sup>4</sup>. Monte Verità fue probablemente un teatro de “*terapias orgiásticas*” promulgadas por el propio Gross - amigo entonces del bohemio dionisiaco Ludwig Klages y lector y admirador del sociólogo y gran teórico del matriarcado Jakob Bachofen -, así como una vía para expandir la consciencia de uno mismo y volver a esa unidad hombre-mujer recogida en los tiempos babilónicos, antes de que el mundo griego y el monoteísmo instalaran el patriarcado como orden social; un patriarcado que será, para Gross y sus compañeros de Monte Verità, la fuente definitiva de toda patología individual y social<sup>4</sup>. En aquella época Gross contactó también con numerosos escritores y artistas como Karl Otten y Franz Werfel, así como anarquistas y radicales políticos, tales como Erich Mühsam, quien años más tarde fue asesinado por la Gestapo en un campo de concentración<sup>1</sup>.

En 1906 su nombre se relacionó con el suicidio de la antes mencionada Lotte Chattemer, depresiva anarquista de la comuna analizada por él, siendo imputado por ayuda en el mismo. El propio Gross justificó su actuación en una carta abierta que escribió en 1914<sup>7</sup> al periodista Maximilian Harden: “*...es a su petición que a principios del año 1906 le he dado a la señorita Lotte Chattemer, en Ascona, el veneno con el que se suicidó. Lo he hecho para hacerle lo más dulce posible una muerte a la cual de todas maneras estaba resuelta. Hice todo cuanto estaba en mi poder para hacerle renunciar a su deseo de morir...*”<sup>3</sup>. Los rumores en torno a este suceso se multiplicaron, y parece ser que la policía, allá por 1909, pensó que Gross había asesinado a Chattemer por envenenamiento para que no revelara los detalles de un complot anarquista que estaba preparando junto con Eric Mühsam, Ernst Frick y Johannes Nohl<sup>4</sup>.

Años después hubo un segundo suicidio en el que Gross también se vio involucrado por la policía; el caso de Sophie Benz, pintora y anarquista, con quien vivió unos años y que se suicidó en 1911, probablemente en un estado psicótico, aunque otro autor apunta a una sobredosis de cocaína<sup>4</sup>. Sin embargo y al contrario que en el caso de Lotte, en esta ocasión Gross declaró en la misma carta al periodista Maximilian Harden que no tuvo ninguna participación en el mismo<sup>4,7,17</sup>.

En 1906 le ofrecieron dirigir la cátedra de Psicopatología en la Universidad de Graz, de la que dimitió en 1908<sup>2</sup>. Esta cuestión resulta algo confusa, porque algunos autores señalan que en 1907 estaba trabajando con Kraëpelin<sup>4,7</sup>, mientras que otros<sup>6</sup> señalan que trabajó con él en 1906. En su novela, ampliamente documentada, la escritora Marie-Laure de Cazotte confirma esta colaboración con Kraëpelin y la sitúa entre septiembre de 1906 y julio de 1907<sup>8</sup>. Por su parte, Zanda<sup>2</sup> señala que Gross trabajó con Kraëpelin en el período 1901-1902 pero también que, después de regresar a Múnich en 1906, volvió a asistir al Instituto Kraëpelin con una beca<sup>2</sup> (debe advertirse que, en el trabajo de Zanda, Múnich es denominado como “Mónaco”, ya que los italianos llaman también así a la capital de Baviera<sup>2</sup>). Nos resulta difícil creer que simultanease ambas actividades, pues Graz y Múnich distan unos 400 km entre ambas, pero quizás la respuesta nos venga del trabajo de Michel Onfray<sup>9</sup>. Según este último, en 1905 Gross solicita a la Facultad de Medicina de Graz ser habilitado como profesor universitario, pero su solicitud es rechazada por su corta edad y su falta de experiencia. Gross padre interviene a espaldas de su hijo, y gracias a su influencia y contactos obtiene dicha nominación para Otto en 1906. Pero Otto deja en esta época Graz por Múnich, sobre todo porque su padre, hasta ahora profesor en Praga, acaba de obtener una cátedra en Graz y se disponía a volver<sup>9</sup>. Posiblemente Otto Gross estuvo los primeros meses de 1906 impartiendo clases en Graz, quedando confirmado que el verano 1906 lo pasó en Ascona para volver a Múnich a partir de septiembre y hasta julio 1907 para trabajar con Kraëpelin<sup>8-9</sup>.

El 27 de abril de 1908 se celebró, en el hotel Bristol de Salzburgo, el que se consideró el Primer Congreso de Psicología Freudiana<sup>16</sup>, después conocido más rimbombantemente como “Primer Congreso Psicoanalítico Internacional”<sup>20</sup>. Se reunieron cuarenta hombres y dos mujeres<sup>20</sup>, una de ellas la mujer de Gross, como acompañante<sup>7,17</sup>. Freud disertó sobre el caso del hombre de las ratas durante casi cinco horas y posteriormente hubo otras presentaciones, una de ellas a cargo de Gross. Se desconoce el nombre exacto de la ponencia, pero se sabe que el texto no se incluyó en las actas, aunque sí se reseñó como “*Perspectivas que abre el psicoanálisis a los problemas*

*generales de la cultura*”<sup>7,20</sup>. Parece que Gross analizó las consecuencias sociales que podrían derivarse del psicoanálisis, desarrollando una serie de críticas sobre la moral imperante de la época, la sexualidad, las relaciones familiares y de pareja, etc.; proponiendo una función del psicoanálisis más allá de la clínica y la psicopatología, a la manera de un movimiento reformador y revolucionario<sup>17,20-21</sup>. La charla no debió gustar a Freud y, según los biógrafos, su lacónica respuesta fue algo parecido a: “*Nosotros somos médicos y pretendemos seguir siéndolo...*”<sup>7,17,20-21</sup>. Muy pocos días antes del congreso, Freud había escrito a Jung pidiéndole ayuda para tratar a Gross, quizás presionado por el padre de este<sup>15</sup> y pensando analizarlo posteriormente, una vez desintoxicado (ver más abajo la carta de Freud a Jung, el 19/5/1908)<sup>16-17</sup>. Gross no era del agrado de Jung<sup>17-18</sup> pero este se debió ver obligado a admitirlo en la clínica, dadas sus expectativas de ser uno de los líderes del movimiento freudiano<sup>17</sup>.

En la correspondencia entre ambos puede verse como se va gestando el ingreso. Unos días antes del congreso de Salzburgo, Freud le escribe a Jung:

“...*Tenemos que ocuparnos también de Otto Gross; necesita ahora urgentemente su ayuda como médico; es una lástima que algo así le suceda a un hombre tan altamente dotado y convencido. Se ha dado a la cocaína y se halla al parecer iniciando una paranoia cocaínica crónica...*” (Carta 84F, de Freud a Jung, el 19/4/1908)<sup>16</sup>.

Llama la atención esta alusión de Freud al impacto del consumo de cocaína en Gross, ya que, como es sabido, Freud fue en su día un consumidor habitual de dicha sustancia y gran defensor del uso terapéutico de la misma<sup>7</sup>. O quizás fuera ese conocimiento personal que tenía del tema lo que moviera a hacer el comentario. Y esta fue la respuesta de Jung:

“...*Tan solo una cosa me afecta mucho y es el asunto Gross. Su padre me ha escrito urgiéndome para que me lo traiga a Zúrich...Gross no solo toma cocaína, sino también opio en considerables cantidades...*” (Carta 85), de Jung a Freud, el 24/4/1908)<sup>10</sup>.

En mayo de 1908 Gross ingresa por segunda vez en el Burghölzli (Zanda dice que el segundo



tratamiento fue en 1904 y señala este de 1908 como el tercero. Quizás fuera así, pero no hemos encontrado otras referencias que apoyen esto)<sup>2</sup>. En dicha estancia le acompañó su mujer, Frieda, la cual también recibió tratamiento por Jung, como veremos después<sup>16,22</sup>. Parece que el padre de Gross había presionado primero a Bleuler, luego a Freud y finalmente a Jung para forzar el ingreso<sup>2</sup>. La fecha exacta del mismo es dudosa, ya que la historiadora del psicoanálisis, Elisabeth Roudinesco, habla del día 17 de mayo<sup>22</sup>, pero resulta imposible que sea así porque Jung escribió una carta a Freud el 14 de mayo señalando que “...tengo aquí a Gross, que me hace gastar un tiempo increíble...Parece tratarse esencialmente de una neurosis obsesiva...” (Carta 93)<sup>16</sup>. En este sentido, previamente, en una carta del 6/5/1908 (Carta 90F)<sup>16</sup>, Freud le envía “el certificado de Otto Gross”, es de suponer que para justificar el ingreso<sup>16</sup>; así que lo más probable es que el mismo fuera entre el 8 y el 13 de mayo. Zanda, en esta ocasión, señala el día 11 como fecha exacta<sup>2</sup>.

También resulta interesante la misiva de Freud a Jung días después, respecto a quién llevaría el tratamiento:

*“...En un principio creí que usted se encargaría de él tan solo para la cura de deshabitación y que yo realizaría seguidamente, en otoño, el tratamiento analítico. Se trata, naturalmente, de un despreciable egoísmo en el hecho de que yo reconozca que ello es así más ventajoso para mí... ya no trabajo con la plena reserva de energía que poseía hace años... Desde que traté al filósofo Swoboda me horrorizan tan difíciles situaciones. Considero correcto su diagnóstico sobre Gross...”* (Carta 94F, de Freud a Jung, el 19/5/1908)<sup>16</sup>.

A medida que se desarrolla el tratamiento, el desagrado inicial de Jung va transformándose en fascinación, probablemente mutua; y las sesiones del análisis llegan a durar hasta 12 horas seguidas, convirtiéndose Gross en el “gemelo” de Jung durante el tratamiento, analizándose ambos entre sí<sup>17</sup>. En mayo de 1908, Jung establece el diagnóstico de neurosis obsesiva y le dice textualmente a su maestro:

*“...He dejado todo de lado y he dedicado todo el tiempo disponible, día y noche, a Gross ...*

*Se trata de una típica neurosis obsesiva con multitud de problemas interesantes. Allí donde no podía yo seguir adelante, era él el que me analizaba. De este modo he sacado yo también provecho para mi propia salud... Su estado psíquico ha mejorado considerablemente... Es un hombre de rara honestidad, con el cual se puede convivir de inmediato excelentemente, en cuanto se renuncia a los propios complejos...Hoy tengo mi primer día de descanso, puesto que concluí ayer el análisis... El análisis ha proporcionado toda clase de excelentes resultados científicos, que intentaré formular próximamente...”* (Carta 95), de Jung a Freud, el 25/5/1908)<sup>16</sup>.

Durante el tratamiento de Jung, Freud sigue manteniendo cierta estimación por Gross:

*“...Gross es una persona tan valiosa y una inteligencia tan sólida que el trabajo de usted tiene el valor de una aportación para la generalidad. Sería excelente que como residuo de este análisis quedase entre ustedes una relación de amistad y de colaboración...”* (Carta 96F, de Freud a Jung, el 29/5/1908)<sup>16</sup>.

Algún autor<sup>15</sup> señala que la influencia de Gross durante este análisis “mutuo” fue decisiva para que Jung desarrollase su estrecha y peculiar relación con, quizás, su más famosa paciente, más tarde médico-psicoanalista, Sabina Spielrein, por cuanto parece que fue Gross quien sembró la inquietud que socavó la represión sexual de Jung en su relación con Sabina<sup>15</sup>, si bien otros trabajos que estudian la relación de Sabina y Jung<sup>23-24</sup> no hacen ninguna referencia a esta cuestión. Lo que sí queda claro es que la diferencia es abismal entre un Otto Gross que reivindica otro orden social en el que la sexualidad dionisíaca nietzscheana no sucumbe a ninguna represión, y los Freud y Jung que intentan disimular con pequeños arreglos sus conocidas infidelidades, a la sombra de un orden burgués tan reivindicado como temido. Michel Onfray entiende la exclusión de Gross del movimiento psicoanalítico en parte por la envidia y el resentimiento que su sexualidad despertó en Freud y Jung<sup>9</sup>.

Volviendo al análisis Jung-Gross, tras la fuga de este el 17 de junio escalando la tapia del Burghölzli<sup>2</sup>, un frustrado Jung, al principio orgulloso por

haber concluido el análisis de Gross en dos semanas, cambia el diagnóstico de su paciente y escribe a Freud:

*"...Hasta ahora, el asunto de Gross me ha tenido consumido...le he sacrificado días y noches... no existe evolución alguna... Desgraciadamente, a partir de mis palabras habrá podido colegir ya el diagnóstico en el cual yo no quería creer y que ahora veo, sin embargo, ante mí con aterrador claridad: demencia precoz... Una anamnesis lo más cuidadosa posible de su mujer y un psicoanálisis parcial de la misma me ha proporcionado, además, demasiadas confirmaciones del diagnóstico. La salida de la escena corresponde al diagnóstico: anteayer, en un momento en que no estaba vigilado, Gross escaló el muro del jardín, fugándose..."* (Carta 98), de Jung a Freud, el 19/6/1908)<sup>16</sup>.

Pero, a pesar del fracaso terapéutico, parece que Gross dejó una profunda huella en Jung, porque la carta anterior continua de la siguiente manera:

*"...Pese a todo es mi amigo, pues en el fondo es un hombre bueno y distinguido, con un espíritu extraordinario... No sé con qué sentimientos acogerá usted estas noticias. Para mí, esta experiencia constituye una de las más graves de mi vida, ya que en Gross reviví demasiados aspectos de mi propio ser, de modo que se me aparecía con frecuencia como si fuese un hermano gemelo mío, menos la demencia precoz... Más a pesar del dolor, no renunciaría a esta experiencia por nada del mundo, pues me ha proporcionado, en último término, una visión única de la más profunda esencia de la demencia precoz en una persona también única..."* (Carta 98), de Jung a Freud, el 19/6/1908)<sup>16</sup>.

Freud intenta consolar a su discípulo, probablemente con un cierto poso de culpabilidad:

*"...Siento que tengo que darle las gracias de un modo extraordinariamente intenso...Y ello por el tratamiento de Otto Gross, que me tendría que haber correspondido a mí y contra el cual se alzó mi egoísmo - o quizá más bien mi legítima defensa -..."* (Carta 99F, de Freud a Jung, el 21/6/1908)<sup>16</sup>.

Y pocos días después, el maestro deja intuir cual será el destino de Gross dentro del Psicoanálisis:

*"...Acerca de Gross tengo también noticias por parte de Jones, que seguramente está ahora con usted. Desgraciadamente no se puede decir nada acerca de él; está hecho una ruina y tan solo perjudicará gravemente a nuestra causa..."* (Carta 101F, de Freud a Jung, el 30/6/1908)<sup>16</sup>.

Finalmente, con el paso del tiempo, la decepción de Jung es obvia (tanto con Gross como con Sabina) y se cierra el capítulo de Gross, aunque este ya estaba excluido del movimiento psicoanalítico, rechazado por todos salvo por Ferenczi<sup>20</sup>:

*"...La Spielrein es la misma persona de la cual le he escrito a usted... Se trata, como en Gross, de un caso de lucha contra el padre, que yo "gratissime" (i) y armado de grandes cantidades de paciencia, pretendí curar, malgastando para ello incluso mi amistad... En todo este asunto han venido danzando algo demasiado en mi cabeza las ideas de Gross. Por otra parte Gross no me ha enviado su libro. Intentaré comprarlo... Gross y Spielrein constituyen amargas experiencias. A ninguno de mis pacientes les he concedido tal grado de amistad y de ninguno de ellos he cosechado un dolor semejante..."* (Carta 144), de Jung a Freud, el 4/6/1909)<sup>16</sup>.

En julio de 1908, nació su hija Camilla († 2000) fruto de su relación con la escritora suiza Regina Ullmann (1884-1961)<sup>1</sup>. En 1911 volvió a ser hospitalizado por consumo de drogas y depresión en el hospital psiquiátrico Steinhof de Viena, influido probablemente por el suicidio de Sophie Benz<sup>7,25</sup>, siendo financiada la estancia por su propio padre<sup>2,7</sup>. Tras el alta, en unas tres semanas<sup>7,25</sup>, quiso fundar una escuela para anarquistas en Ascona<sup>1,7</sup> transmitiéndole al médico y anarquista suizo Fritz Brupbacher sus planes de publicar un *"Diario sobre los problemas psicológicos del anarquismo"*. Luego se fue a vivir a Zúrich y más tarde a Viena. En la primavera de 1912 se quedó en Florencia y en 1913 se mudó a Berlín, donde se relacionó con los artistas Raoul Hausman y Hannah Höch, que, entre otros, dieron origen en dicha ciudad al Dadaísmo a partir de febrero de 1916<sup>1,3</sup>, habiéndose establecido que los adeptos de este movimiento se inspiraron ampliamente del pensamiento de Otto Gross<sup>3</sup>.

En noviembre de 1913, tras la intervención de su padre y debido a estas simpatías por el movimiento anarquista, le sentenciaron a arresto domiciliario. Gross padre ya había escrito un testamento, al parecer en 1908<sup>25</sup>, pidiendo que Otto fuera ingresado inmediatamente después de su muerte<sup>7,25</sup>; pero tras descubrir que su hijo planeaba publicar un artículo en el que asociaba el papel de su padre con el sadismo, llamó a la policía de Berlín para que le arrestara, utilizando como justificación diversos certificados médicos, incluido aquel en que Carl Jung le había diagnosticado de demencia precoz<sup>7</sup>.

Posteriormente fue deportado de Alemania y hospitalizado en la clínica psiquiátrica privada de Tulln (Baja Austria), de la cual, a principios de 1914, fue trasladado al hospital psiquiátrico de Troppau, en Silesia, por temor a que pudiera escapar con la ayuda de sus amigos<sup>2,25</sup>. Sin embargo, tan pronto como Otto fue arrestado en Berlín, sus amigos comenzaron una campaña internacional a su favor, especialmente apoyados por algunos médicos, anarquistas y artistas del movimiento expresionista en las principales ciudades europeas (Berlín, Múnich, Viena, París, etc.), a través de numerosas revistas y periódicos que publicaron informes favorables a Otto; incluso recibiendo apoyo de personajes críticos con él. Todo ello motivó que nuestro protagonista fuera dado de alta<sup>7</sup> resultando curioso que, en esos momentos, Gross se había convertido en uno de los psiquiatras que trabajaban en el hospital donde estaba ingresado<sup>1</sup>.

En julio de 1914 fue declarado curado, pero tutelado legalmente por su padre<sup>25</sup> y trasladado a un sanatorio en Bad Ischl (Austria) donde fue analizado por Wilhelm Stekel, antiguo colaborador de Freud, pero enfrentado desde 1912 al movimiento freudiano<sup>2,25-26</sup>. El análisis tuvo que interrumpirse por el estallido de la primera guerra mundial, pero Stekel descartó categóricamente que Gross tuviera una esquizofrenia<sup>25</sup> y parece que se inclinó por el padecimiento de una “homosexualidad latente”<sup>26</sup>, en el contexto de una neurosis agravada por sus adicciones<sup>7</sup>.

El padre de Gross falleció un año después, en 1915, y en esa época Gross trabajaba como médico militar en Eslavonia (Croacia). A partir de entonces, nuestro autor siguió bajo tutela com-

pleta gracias a las estrategias elaboradas por su progenitor antes de su muerte<sup>1</sup> y que lograron que aquella fuera transferida a un médico, el Dr. Hermann Pfeiffer hasta septiembre de 1917; fecha en que Otto logró que se restringiera y que la misma ya no se basara en una supuesta psicosis, sino en su adicción a las drogas<sup>7</sup>.

Al comienzo de 1915 Gross se vio envuelto en otro problema con la justicia austríaca ya que albergó en su casa de Viena a su amigo Franz Jung (un escritor, sin vínculo con el psiquiatra), perseguido por la policía como desertor de guerra. Gross no solo lo alojó, sino que además escribió un certificado médico que indicaba que Jung estaba recibiendo tratamiento psicoanalítico con él y que no era apto para el servicio militar. En febrero la policía arrestó a F. Jung, lo ingresó en una institución psiquiátrica en Berlín y acusó a Otto Gross de ayudar a un desertor; aunque finalmente Gross no fuese arrestado al ser considerado un enfermo mental<sup>7</sup>.

La adicción a las drogas seguía siendo un verdadero problema para él y en 1916 fue hospitalizado en un Hospital de Timisoara (Rumania), donde trabajaba como médico voluntario. Allí estuvo durante seis meses y en mayo de 1917 fue derivado al hospital de Steinhof, cerca de Viena, donde ya había estado ingresado años antes, tras el suicidio de S. Benz<sup>7</sup>. Tan pronto como obtuvo una declaración de incapacidad para el servicio militar (era la 1ª guerra mundial), dejó el hospital y se fue a vivir con su madre a Múnich y luego a Viena. Durante este tiempo viajó extensamente, principalmente a Praga, Budapest y Berlín, continuando el consumo de opio y cocaína de manera habitual<sup>7</sup>. En uno de esos viajes, en julio de 1917, acompañado por Marianne y Antón Kuh<sup>3</sup>, se encontró con el escritor Franz Kafka en el tren de Budapest a Praga<sup>7</sup>. Algunos sostienen que no se conocían, aunque ya habían oído hablar uno del otro, quizás por la proximidad de ambos a los círculos anarquistas; y proyectaron juntos la creación de una revista, que no llegó a materializarse<sup>7</sup>. Otros<sup>3</sup>, sin embargo, sostienen que Gross y Kafka se conocieron el 23 de julio de 1917 en casa del escritor Max Brod, estando presentes el escritor Franz Werfel y el músico Adolf Schreiber. En su libro “*Cartas a Milena*”, Kafka relata sus intercambios con Gross:

*“Apenas conocí a Otto Gross; pero noté en él la presencia de alguien muy importante, del*



*que por lo menos emergía una mano de entre la muchedumbre ridícula”.*

Gross había comenzado una relación con Marianne Kuh (1894-1948), una de las hermanas del escritor austríaco Anton Kuh, y en 1916 fueron padres de una hija, Sophie<sup>17</sup>, conocida más adelante como Sophie Templer-Kuh, que en 1982 descubrió casualmente su pasado y quien era su padre<sup>3</sup>. En 1917, Otto Gross tuvo otra hospitalización psiquiátrica, probablemente en el hospital Mendrisio (Suiza)<sup>2</sup>. Planeaba casarse con Marianne -aunque también tenía una relación no solo con su hermana, Nina, sino muy posiblemente con la tercera hermana de la familia, Margarethe<sup>1,2</sup>, pero falleció de neumonía el 13 de febrero de 1920<sup>1</sup> en la clínica del Dr. Gustav Scholinus, en Pankow, un distrito de Berlín, pocos días después de haber sido encontrado en la calle desnutrido y con síntomas de congelación por varias personas, entre ellas el psiquiatra Hans Gruhle, a quien Gross conocía bien<sup>27</sup>. Parece que él demandaba a sus amigos que le facilitasen más drogas o recetas para las mismas y al no poder conseguir las, se marchó<sup>7</sup>. Unos meses antes había publicado su último libro *“Tres ensayos sobre el conflicto interior”*<sup>20</sup>.

Muy pocas personas escribieron un obituario tras su fallecimiento. Wilhelm Stekel, su antiguo analista, escribió un breve elogio publicado en Nueva York; E. Jones comentó su muerte en el 8º Congreso Psicoanalítico Internacional en Salzburgo, cuatro años después; y S. Ferenczi publicó ese mismo año una reseña del último libro de Gross<sup>20</sup>. Algunos autores<sup>5</sup> señalan - no sabemos si como opinión personal, o basada en datos objetivos, aunque más bien nos parece lo primero -, que Gross no pudo cumplir su fantasía de *“...superar el trauma causado por su padre mediante un acto revolucionario que perpetraría a los 45 años y en el que mataría a un fiscal o a un presidente de alguno de los jurados que habían condenado a sus amigos, y en el que él mismo moriría...”*<sup>25</sup>. La ruptura con Freud, manifiesta tras la fuga del Burghölzli<sup>20</sup>, le supuso la postergación por casi todos sus colegas psicoanalistas<sup>6</sup>, siendo el primer psicoanalista de prestigio expulsado del movimiento freudiano<sup>2</sup>. Con el tiempo, esta circunstancia fue relativamente común para aquellos que disentían del camino marcado por el “Sumo Pontífice” del Psicoanálisis (utilizamos aquí la

misma expresión con la que Freud denominaba a Kraëpelin)<sup>12,16</sup>. Como es sabido, con los años Jung también fue denostado, de igual manera que algunos otros grandes representantes del mismo, como por ejemplo A. Adler, W. Reich, O. Rank, K. Horney, S. Rado y E. Fromm<sup>2,15,17</sup>.

Sin embargo, para algunos autores<sup>6,21</sup> las hipótesis de Gross se anticiparon a postulados de otros autores psicoanalistas como W. Reich, y también a movimientos como la antipsiquiatría y el feminismo. De hecho, las ideas de Reich y Gross en torno al papel de la sexualidad en la vida psíquica son en muchos sentidos similares; ideas que chocaron con los postulados de Freud y sus colaboradores más próximos<sup>15</sup>. Sin embargo, y a pesar de esta similitud, parece que en la obra de Reich no hay ninguna referencia a Gross, y no puede asegurarse que aquel llegara a conocer los trabajos de Gross<sup>28</sup>.

Otros autores<sup>29</sup> también postulan que, a partir de las investigaciones sobre el “hospitalismo” de Ibrahim (1916), el planteamiento de Gross sería el primer referente en el ámbito psicoanalítico del paradigma relacional e intersubjetivo, a la par que un claro antecedente e inspiración indirecta de los trabajos que impulsaron la “Teoría del apego”, iniciada por Bowlby a finales de los años cincuenta del pasado siglo<sup>29</sup>. Parece que también realizó aportaciones singulares en el campo de la esquizofrenia. En este sentido y según Montejó Alonso<sup>12</sup> la propuesta de Gross de “demencia sejuntiva” (hacia 1904), se aparta de la conocida formulación de Kraëpelin (“demencia precoz”), eliminando el término “precoz”, pero manteniendo la nominación de “demencia”. Gross aclara que mantiene este término entendiendo la demencia solamente como un proceso, no como resultado final; y propone asociarlo al término “sejunción” (tomado de Wernicke), que incorporaría tanto el aspecto etiológico como el hecho de remarcar el síntoma principal. A diferencia de Kraëpelin que remarca el curso de la enfermedad, Gross valora el síntoma<sup>30</sup>. Este término se tradujo al inglés como “splitting” y más tarde Bleuler lo transformó en “spaltung”, teniendo una crucial influencia en el posterior concepto de “Esquizofrenia”, el cual, como es sabido, acabó desbancando al de “demencia precoz”<sup>12</sup>.

También se señala<sup>12</sup> que, en un artículo publicado en 1902 y titulado *“La función secundaria*



*cerebral*”, Gross aunó las ideas de Wernicke, Kraëpelin, Freud y Janet, presentando una novedosa psicología que influyó notablemente en el desarrollo de los “Tipos psicológicos” de Jung, veinte años más tarde (ver nota 6 de la carta 33), de Jung a Freud, el 28/6/1907)<sup>16</sup>.

Es de reseñar que en 1911 Gross envió una carta a Freud, acusando a Bleuler de robarle el término de “demencia sejuntiva” y a Jung de sustraerle las ideas teóricas que le había transmitido durante el análisis, si bien Freud obvió entrar en la polémica<sup>7</sup>. Parece que, décadas después, Manfred Bleuler, hijo de Eugen y también famoso psiquiatra, no reconoció el plagio, pero si consideró injusta la omisión del nombre de Gross dentro de la historia de la Psiquiatría<sup>18</sup>. El más original de los representantes de la izquierda psicoanalítica<sup>18</sup>, precursor de la interpretación psicoanalítica de las psicosis y, a su vez, el “primer psicótico en análisis”<sup>30</sup>, es todavía un desconocido para muchos de los psiquiatras y psicoanalistas actuales<sup>1</sup>. A pesar de ello, su legado ha perdurado con el paso del tiempo, existiendo una Asociación Internacional de Estudios de Otto Gross<sup>31-32</sup>, que ha celebrado hasta 2019 diez congresos internacionales “Otto Gross”<sup>31</sup>. G. M<sup>a</sup> Heuer, psicoanalista jungiano y uno de sus principales biógrafos - el otro probablemente sea Dehmlow<sup>27</sup>, aunque ambos han trabajado juntos sobre Gross -, publicó en 2016 el libro “*Freud’s ‘Outstanding’ Colleague/Jung’s ‘Twin Brother’: The suppressed psychoanalytic and political significance of Otto Gross*” (que podría traducirse como “*El colega ‘excepcional’ de Freud / el ‘hermano gemelo’ de Jung: la supresión del significado psicoanalítico y político de Otto Gross*”), el cual se considera el más completo estudio sobre Gross hasta la fecha<sup>33-34</sup>. Heuer también realizó la más extensa re-

copilación de bibliografía secundaria que hemos encontrado sobre Gross<sup>35</sup>. Resulta complicado censar totalmente la misma, ya que varios de sus libros han sido publicados de manera póstuma, incluyendo los que suponen la correspondencia mantenida con diversas personas, así como otros que son compilaciones de diversos artículos. Heuer, en una de las páginas del “*International Otto-Gross-Study Group*”<sup>32</sup> reseña que Gross escribió unos 33 artículos y unos 6 libros hasta 1920, año de su fallecimiento, pero, insistimos, solo hemos considerado lo referido hasta 1920 y no las publicaciones póstumas, ni las compendadas ni la correspondencia. En nuestro país destacan la publicación por la editorial Alikornio (2003) de la obra de Gross “*Más allá del diván. Apuntes sobre la psicopatología de la civilización burguesa*”<sup>28</sup> y la biografía novelada de J. Morella (2016) en el texto “*Como caminos en la niebla. Los impetuosos días de Otto Gross*”<sup>36</sup>.

Otto Gross, considerado el primer representante de lo que se convino en llamar freudomarxismo, fue enterrado en el cementerio judío de Berlín<sup>9</sup>. Sus últimos meses son de auténtica dependencia hacia los demás, con escasa red social, sin recursos económicos e inmerso en sus adicciones. Abandona la casa de su madre para ser acogido en casa de uno de sus amigos, el antes mencionado Franz Jung. A la mujer de este último, Cläre Jung, le resume trágicamente su situación: “*Ich kämpfe nur noch um mein Leben (Solo lucho por mi existencia)*”<sup>3</sup>. Franz Jung, le despedirá con estas palabras tras su trágica muerte: “*...Así explotó, se apagó y desapareció la estrella de un gran adversario del orden social... el tiempo no era maduro aún, los canallas aún numerosos. El individuo está aún impotente ante su destino...*”<sup>3</sup>.

## Contacto

Luis Pacheco Yáñez ✉ LUIS.PACHECOYANEZ@osakidetza.eus ☎ 946 006 920  
Red de Salud Mental de Bizkaia • c/María Díaz de Haro 58 • 48010 Bilbao

## Bibliografía

1. Heuer G. *Jung’s twin brother. Otto Gross and Carl Gustav Jung*. Journal of Analytical Psychology. 2001; 46: 655-688. Disponible

en: [www.blackwellpublishing.com/content/BPL/Images/New\\_Journal\\_Samples/JOAP0021-8774~46~4/272.PDF](http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL/Images/New_Journal_Samples/JOAP0021-8774~46~4/272.PDF)

2. Zanda G. *Freud, Jung e Otto Gross: all'origine del difficile rapporto tra psicoanalisi e droga*. En: Luci e ombre. Protagonisti (noti e meno noti) della storia della psicoanalisi. Pisa: Ed. ETS. 2018. Págs. 23-56. Publicado in Psicoanalisi e metodo, 8, 285-326, 2008. Disponible en: <http://static1.squarespace.com/static/549eb683e4b06f75a6edcf5a/t/54ba74dce4boad6fb5e616f8/1421505756801/Gross.pdf>
3. Hanania A. A. *Otto Gross et Wilhelm Reich. Essai contre la castration de la pensée*. Paris: L'Harmattan. 2008.
4. Noschis K. *Monte Verità, Ascona et le génie du lieu*. Lausanne: Presses polytechniques et universitaires romandes. 2011.
5. Rosenberger H. *Introducción*. En: Gross O. Más allá del diván. Apuntes sobre la psicopatología de la civilización burguesa. Irrecuperables. Fuera de colección 1. 2018. Disponible en: [www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Mas%20alla%20del%20divan2.pdf](http://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Mas%20alla%20del%20divan2.pdf)
6. Kalász C. *Los orígenes de la antipsiquiatría*. Revista de Libros. Segunda época. 2004; 87: 1-3. Disponible en: [www.revistadelibros.com/articulo\\_imprimible.php?art=232&t=articulos](http://www.revistadelibros.com/articulo_imprimible.php?art=232&t=articulos)
7. Checchia M. *Prefacio. Otto Gross, um psicanalista anarquista. ¿2017?* Disponible en: [www.academia.edu/36212769/Otto\\_Gross\\_-\\_um\\_psicanalista\\_anarquista.pdf](http://www.academia.edu/36212769/Otto_Gross_-_um_psicanalista_anarquista.pdf)
8. De Cazotte M. L. *Mon nom est Otto Gross*. Paris: Albin Michel. 2018.
9. Onfray M. *Les freudiens hérétiques: Contre-histoire de la philosophie, tome 8*. Paris: Grasset. 2013.
10. Hurwitz E. *Otto Gross. Paradies-Sucher zwischen Freud und Jung*. Zürich: Suhrkamp. 1979.
11. Le Rider J. Prefacio de la obra de Otto Gross: *Révolution sur le divan*. Malakoff: Editions Solin. 1988.
12. Montejo Alonso FJ. *La "demencia sejuntiva" en el nacimiento de la esquizofrenia. Otto Gross entre Kraepelin, Freud y Bleuler*. XVI Congreso Virtual de Psiquiatría.com. 1-28 de febrero de 2015. Disponible en: <https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/la-dementia-sejuntiva-en-el-nacimiento-de-la-esquizofrenia-otto-gross-entre-kraepelin-freud-y-bleuler/>
13. Pinto Venegas JP. *Otto Gross*. Psicoanálisis y política. Política del psicoanálisis y el psicoanalista militante s/f. Disponible en: <https://psicopatologia2.org/wp-content/uploads/2019/11/Pinto,%20J.%20P.%20-%20Otto%20Gross.pdf>
14. Schacht J. *Otto Gross and Original Sin in Psychoanalysis*. Child-Rearing: Practices, Attitudes and Cultural Differences. Nova Science Publishers. Series: Family Issues in the 21st Century. 2017. Disponible en: [https://www.academia.edu/34631668/Otto\\_Gross\\_Original\\_Sin\\_and\\_Psychoanalysis](https://www.academia.edu/34631668/Otto_Gross_Original_Sin_and_Psychoanalysis)
15. Mendez M. *Otto Gross, sombra de Carl G. Jung*. Rev GPU. 2015; 11,3: 247-250. Disponible en: [www.researchgate.net/publication/279804477\\_Otto\\_Gross\\_Sombra\\_de\\_Carl\\_G\\_Jung](http://www.researchgate.net/publication/279804477_Otto_Gross_Sombra_de_Carl_G_Jung)
16. Freud S-Jung CG. *Correspondencia*. Madrid: Taurus Ediciones S.A. 1978.
17. Montejo Alonso FJ. *El Psicoanálisis 1919-1933: Consolidación, expansión e institucionalización*. Tesis doctoral (E. Chamorro, director). Facultad de Filosofía. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 2009. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/9764>
18. Barros M. *Otto Gross*. Website marcelobarros.com.ar. s/f. Disponible en: [www.marcelobarros.com.ar/template.php?file=Clinica/OttoGross.html](http://www.marcelobarros.com.ar/template.php?file=Clinica/OttoGross.html)
19. Beccacece H. *Contracultura en Monte Verità*. La Nación. Website Lanacion.com 10-7-2002. Disponible en: [www.gusto-graeser.info/ContraculturaEnMonteVerita\\_LaNacionArgentina\\_20020710.pdf](http://www.gusto-graeser.info/ContraculturaEnMonteVerita_LaNacionArgentina_20020710.pdf)
20. Montejo FJ. *La marca de Caín. La maldición de "lo social" en el Psicoanálisis*. Clínica e Investigación Relacional. Revista electrónica de Psicoterapia. 2017; 11, 1: 70-92. Disponible en: [www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V11N1\\_2017/04\\_Montejo\\_2017\\_La-marca-de-Cain\\_CeIR\\_V11N1.pdf](http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V11N1_2017/04_Montejo_2017_La-marca-de-Cain_CeIR_V11N1.pdf)
21. Pinto Venegas JP. *Otto Gross o los factores colectivos del padecimiento individual*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIII Jornadas de Investigación. XII Encuentro de In-



- investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. 2016. Disponible en: [www.aacademica.org/000-044/815.pdf](http://www.aacademica.org/000-044/815.pdf)
22. Roudinesco E. *Freud en su tiempo y en el nuestro*. Barcelona: Debate. 2015.
  23. Alnaes K. *La verdadera historia de Sabina Spielrein*. 2ª ed. Madrid: Siruela. 2004.
  24. Vallejo R, Sánchez-Barranco A. *Sabina Spielrein, la primera mujer que enriqueció la teoría psicoanalítica*. Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. 2003; XXII,85: 107-122. Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=So211-57352003000100007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So211-57352003000100007)
  25. Lothane Z. *Romancing Psychiatry: Paul Schreber, Otto Gross, Oskar Panizza- Personal, Social, and Forensic aspects*. En: Felber W, Heuer GM, Götz von Olenhusen A, Nitzschke BH. (2010). *Expressionismus und Psychoanalyse. 7. internationaler Otto-Gross-Kongress, Dresden*. Marburg: LiteraturWissenschaft.de: 461-493. Disponible en: [http://dasunbehagen.org/wp-content/uploads/romancing.final\\_.pdf](http://dasunbehagen.org/wp-content/uploads/romancing.final_.pdf)
  26. Zanda G. *"Il porco trova tartufi": Wilhelm Stekel e la Società Psicoanalitica di Vienna negli anni 1902-1912*. En: Luci e ombre. Protagonisti (noti e meno noti) della storia della psicoanalisi. Pisa: Ed. ETS. 2018. Págs. 81-122. Publicado in Psicoanalisi e método. 2012; 11: 229-283. Disponible en: <https://static1.squarespace.com/static/549eb683e4b06f75a6edcf5a/t/54c2db81e4b01ba65f578f98/1422056321022/Stekel.pdf>
  27. Dehmlow R. *Otto Gross*. Website von Raimund Dehmlow. 2020. Disponible en: [www.dehmlow.de/index.php/de/otto-gross](http://www.dehmlow.de/index.php/de/otto-gross)
  28. Suarez F. *Crítica bibliográfica: O. Gross: Más allá del diván*. Área 3. Cuadernos de temas grupales e institucionales. Asociación para el estudio de temas grupales, psicosociales e institucionales. Nº 10. 2005. Disponible en: [www.area3.org.es/sp/item/59/Cr%C3%ADtica%20bibliogr%C3%A1fica:%20-O.%20Gross:%20M%C3%A1s%20all%C3%A1%20del%20div%C3%A1n-%20por%20F.%20Su%C3%A1rez](http://www.area3.org.es/sp/item/59/Cr%C3%ADtica%20bibliogr%C3%A1fica:%20-O.%20Gross:%20M%C3%A1s%20all%C3%A1%20del%20div%C3%A1n-%20por%20F.%20Su%C3%A1rez)
  29. Montejo FJ, Haya IMª. *El instinto de contacto (Otto Gross, 1920)*. I Congreso Virtual Internacional de Psicología. 15-17 de marzo. 2017. Disponible en: <https://psiquiatria.com/trabajos/6COMU1PSICO2017.pdf>
  30. Tendlarz S, Palomera V. *Otto Gross et le négativisme psychotique*. Actes de l'École de la Cause freudienne, L'expérience psychanalytique des psychoses. Paris: ECF. 1987. Disponible en: [www.silviaelentendlarz.com/index.php?file=Articulos/Experiencia-analitica/Otto-Gross-et-le-negativisme-psychotique.html](http://www.silviaelentendlarz.com/index.php?file=Articulos/Experiencia-analitica/Otto-Gross-et-le-negativisme-psychotique.html)
  31. International Association for Otto Gross Studies. 2017-2018. Disponible en: <https://otto-gross.org>
  32. Internationale Arbeitsgemeinschaft zu Otto Gross. International Otto-Gross-Study group. 2016. Disponible en: [www.ottogrossgesellschaft.com](http://www.ottogrossgesellschaft.com)
  33. Heuer GMª. *Freud's 'Outstanding' Colleague/Jung's 'Twin Brother': The suppressed psychoanalytic and political significance of Otto Gross*. New York: Routledge. 2016. Comentario disponible en: [www.researchgate.net/publication/305331483\\_Freud%27s\\_%27Outstanding%27\\_ColleagueJung%27s\\_%27Twin\\_Brother%27The\\_Suppressed\\_Psychoanalytic\\_and\\_Political\\_Significance\\_of\\_Otto\\_Gross](https://www.researchgate.net/publication/305331483_Freud%27s_%27Outstanding%27_ColleagueJung%27s_%27Twin_Brother%27The_Suppressed_Psychoanalytic_and_Political_Significance_of_Otto_Gross)
  34. Nitzschke B. *Who was Otto Gross?* Website therapyroute.com. Disponible en: [www.the-rapyroute.com/article/who-was-otto-gross-by-b-nitzschke](http://www.the-rapyroute.com/article/who-was-otto-gross-by-b-nitzschke)
  35. Heuer GM: *Otto Gross. Bibliographie der sekundärliteratur*. London. February 2018. (1998-2011 in co-operation with Raimund Dehmlow, Hannover). Disponible en: [https://ottogross.org/wp-content/uploads/2017/05/Otto\\_Gross-Se-kundaerliteraturgesamt-bibliographie.pdf](https://ottogross.org/wp-content/uploads/2017/05/Otto_Gross-Se-kundaerliteraturgesamt-bibliographie.pdf)
  36. Morella J. *Como caminos en la niebla. Los impetuosos días de Otto Gross*. Barcelona: Stella Maris. 2016.

- Recibido: 08/04/2020.
- Aceptado: 10/06/2020.