

# LA SUBJETIVIDAD Y LA VIDA: EN MEMORIA DE FERNANDO GONZÁLEZ REY\*

---

## SUBJECTIVITY AND LIFE: IN MEMORY OF FERNANDO GONZÁLEZ REY

---

Recibido: 24 de septiembre de 2019 | Aceptado: 22 de octubre de 2019

Daniel Magalhães Goulart <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Centro Universitario de Brasilia, Brasilia, Brasil

### RESUMEN

Este artículo presenta un relato de experiencias personales con el psicólogo fenecido Fernando González Rey. También, el texto presenta brevemente su trayectoria académica, enfatizando los antecedentes del camino investigativo que culminó en la elaboración y desarrollo de la Teoría de la Subjetividad en un marco histórico-cultural. González Rey fue un reconocido psicólogo cubano, quien hizo parte de sus estudios en la antigua Unión Soviética y pasó las últimas dos décadas de su vida en Brasil. Su prolífica y amplia obra ofrece aportes a una lectura crítica e innovadora del legado de la psicología histórico-cultural, así como avanza en una nueva definición teórica, y en sus fundamentos epistemológicos y metodológicos, de la subjetividad humana. El artículo enaltece no solamente la creatividad de González Rey como autor, sino también la generosidad, el entusiasmo, la fuerza y la pasión que le caracterizaron como educador y ser humano.

**PALABRAS CLAVE:** Subjetividad, epistemología cualitativa, psicología histórico-cultural.

### ABSTRACT

This paper presents a report of personal experiences with the deceased psychologist Fernando González Rey. Also, this text briefly presents his academic trajectory, emphasizing the background of the research path that culminated in the development and development of the Theory of Subjectivity from a cultural-historical perspective. González Rey was a renowned Cuban psychologist, who did part of his studies in the former Soviet Union and spent the last two decades of his life in Brazil. His prolific and extensive work offers contributions to a critical and innovative reading of the legacy of cultural-historical psychology, as well as advances in a new theoretical definition, along with its epistemological and methodological foundations, of human subjectivity. Importantly, this paper highlights not only González Rey's creativity as an author, but also the generosity, enthusiasm, strength and passion that characterized him as an educator and as a human being.

**KEYWORDS:** Subjectivity, qualitative epistemology, cultural-historical psychology.

---

\* Este artículo fue publicado originalmente en el idioma inglés por el autor en la Revista *Mind, Culture, and Activity*. La referencia original es: Goulart, D. M. (2019). Subjectivity and life: In memory of Fernando González Rey, *Mind, Culture, and Activity*, (Online) DOI: 10.1080/10749039.2019.1619775 de la editorial Taylor and Francis que otorgó el permiso para la publicación al Español en la *Revista Puertorriqueña de Psicología* (RePS). Dicho artículo se publica con cambios editoriales menores para adecuarlo a la política editorial de la RePS.

1. Correspondencia: SCES Trecho 4 Lote 5 Apt C312, Asa Sul, Brasília-DF. 70.200-004. E-mail: danielgoulartbr@gmail.com

Conocí a Fernando González Rey en 2008, cuando un grupo de estudiantes de pregrado de psicología, como yo, organizábamos un evento académico en la Universidad de Sao Paulo, Brasil, y lo invité a la sesión de apertura. No teníamos dinero ni experiencia en este tipo de iniciativa, pero tener la oportunidad de dar la bienvenida a una leyenda académica en nuestra ciudad se convirtió en un sueño para nosotros. Fernando fue muy amigable e informal en todas las comunicaciones que intercambiamos en ese momento, rompiendo los protocolos jerárquicos e invitándonos a una conversación auténtica, como era su estilo habitual. No solo aceptó nuestra invitación, a pesar de nuestro modesto evento académico, sino que cuando asistió, ¡parecía que nos había estado enseñando durante años! Su presencia, entusiasmo, humilde generosidad, junto con sus profundas argumentaciones teóricas, tuvieron un gran impacto entre los estudiantes de pregrado, maestría y doctorado, así como entre los profesores universitarios.

Durante su visita, tuve la suerte de ser asignado como su principal anfitrión y tuve la oportunidad de mostrarle la ciudad de Ribeirao Preto y pasear por las librerías, los cafés y las plazas del centro. Hablamos de psicología, epistemología, política e historia y compartimos historias personales. Fernando presentó sus interesantes y audaces ideas de una manera muy singular y mostró profundo interés en lo que yo también tenía que decir. Me sorprendió su capacidad para valorar profundamente un diálogo espontáneo con un estudiante universitario. Todavía recuerdo sus palabras: "Para mí, ser una persona brillante no significa haber escrito libros y ser famoso por ellos. Significa la capacidad de ver más allá, de poder trascender a uno mismo, sin importar si estamos hablando de un niño o un autor consagrado". Me enseñó a comprender, mediante su propio ejemplo, el vínculo crucial entre la producción teórica y los valores humanos, lo que refiere a la inextricable relación entre ciencia y ética. Luego de ese día comenzó a decir que me

había convertido en su amigo más joven. Y puedo decir que, después de ese mismo día, él cambió mi vida. Fernando no solo se convirtió en el mejor supervisor de trabajos de maestría y doctorado, sino también en un padre, un amigo y un hermano para mí, todo al mismo tiempo.

Después del evento, cuando nos despedíamos, me preguntó: "¿Harás tu doctorado conmigo en Brasilia?" En ese instante, sentí como si todo un camino de la vida se abriera ante mis ojos. Esta fue una cualidad particularmente fuerte de Fernando, tanto como supervisor como persona; su capacidad de ver más allá del momento presente, la que utilizó para abrir permanentemente oportunidades académicas y de vida a otros. Curiosamente, para él, la academia y la vida estaban entrelazadas. Tuve la suerte de ser una de las personas para quienes su visión creó oportunidades. Ofreció este punto de vista con tal convicción que pudo convencer de inmediato a una persona de que estas oportunidades no eran sueños vagos, sino realidades vitales que esperan ser vividas. De hecho, Fernando podría soñar aún más mientras nos enseñaba a crear realidades diferentes al trabajar para cumplir nuestros sueños también.

Con respecto a la actividad académica mencionada anteriormente con Fernando en la Universidad de Sao Paulo, le pedimos que sugiera uno o dos de sus trabajos para leerlos con anticipación. Nos envió tres de sus libros, su generosidad nos asombró: (1) *Epistemología cualitativa y subjetividad* (González Rey, 1997); (2) *Sujeto y subjetividad: un enfoque histórico-cultural* (González Rey, 2003) y; (3) *Psicoterapia, subjetividad y posmodernidad: un enfoque histórico-cultural* (González Rey, 2007). Estos libros, junto con otros (González Rey, 2004, 2005), nos presentaron los pasos teóricos, epistemológicos y metodológicos consistentes que Fernando había estado tomando para construir una teoría de la subjetividad dentro de un enfoque histórico-cultural.

Cada uno de estos libros nos presentó una perspectiva innovadora en psicología, promoviendo una visión más integrada de lo psíquico en comparación con otras teorías y superando diferentes dicotomías aún presentes en las teorías psicológicas, tales como individual/ social, simbólico/emocional, interno/externo y consciente/inconsciente. Todo esto, por supuesto, tiene una historia, que se ha presentado y analizado en profundidad en otros lugares (González Rey, 2013, 2014a, 2014b, 2016a, 2016b, 2017; González Rey y Mitjans Martínez, 2017a; González Rey, Mitjans Martínez, & Goulart, 2019), pero que valdría la pena presentar brevemente en este punto.

Fernando González Rey fue un psicólogo cubano, quien concluyó un doctorado en filosofía con especialidad en psicología (1979), junto con un doctorado en ciencias (1987), en la antigua Unión Soviética. Desde 1995 Fernando residió en Brasil, junto con su compañera de vida y trabajo académico, Albertina Mitjans Martínez. Fue especialmente influenciado por Lev S. Vygotsky (1971, 1987, 1993), Serge Rubinstein (1964, 1965), Lydia Bozhovich (1968, 2009) y V. E. Chudnovsky (1988) en lo que concierne a su enfoque teórico inicial sobre la personalidad desde una perspectiva histórico-cultural. La tesis doctoral de Fernando fue supervisado por Chudnovsky en el laboratorio dirigido por Bozhovich (1968, 2009) en el Instituto de Psicología General y de Pedagogía de Moscú.

Gradualmente, Fernando comenzó a avanzar elaboraciones sobre el concepto de comunicación y a criticar los límites del concepto dominante de actividad en la psicología soviética (González Rey, 1983a, 1983b, 1985). El vínculo entre comunicación y personalidad se desarrolló en su tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias en 1987 en el Instituto de Psicología de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética, cuyo director fue Boris F. Lomov (1981). El concepto de comunicación también fue un puente importante entre su trabajo sobre la

personalidad y la psicología social, que se desarrolló en gran medida en este Instituto para entonces, luego de la integración de dos tradiciones: (1) el proyecto de investigación dirigido por Rubinstein (1964, 1965), cuyos principales discípulos y colegas fueron Abuljanova (1973), Antsiferova (1981) y Bruschlinsky (1994), y (2) el proyecto de investigación desarrollado por Ananiev (1977) y Miasichev (1960) en Leningrado (Lomov fue discípulo de Ananiev).

La orientación de Fernando hacia la psicología social, que comenzó en Moscú, continuó su desarrollo como resultado de su participación en el movimiento de psicología social crítica en América Latina desde mediados de los años ochenta. Comenzó a destacar la importancia de los conceptos de sujeto, personalidad y subjetividad para la psicología social. Fernando trabajó colectivamente en psicología social y política latinoamericana junto con otros autores conocidos en la región, como Ignacio Martín-Baró, Silvia Lane, Maritza Montero, José Miguel Salazar y Bernardo Jiménez. Este grupo afirmó la importancia de promover una psicología social crítica que tomar en serio los problemas específicos de América Latina, en lugar de la reproducción mimética tradicional de los modelos norteamericanos y europeos que caracterizan a la psicología en el continente. En 1991 recibió el Premio Interamericano de Psicología en reconocimiento a su significativa contribución a la disciplina.

Con su libro *Epistemología cualitativa y subjetividad* (González Rey, 1997) Fernando comenzó un nuevo momento en su trabajo al enfatizar las consecuencias de sus trabajos anteriores para el desarrollo de una teoría de la subjetividad dentro de un enfoque histórico-cultural. Este estudio de la subjetividad implicó un nuevo conjunto de líneas de investigación y publicaciones en las que la unidad entre la teoría, la epistemología y la metodología se volvió central (González Rey y Mitjans Martínez, 2017a, 2017b). Sus campos de investigación se expandieron, así

como su diálogo con otras perspectivas teóricas, como la teoría de las representaciones sociales, el psicoanálisis y el construccionismo social (González Rey, 2003, 2005, 2017). En sus últimas dos décadas, sus intereses de investigación se centraron en el desarrollo de la teoría de la subjetividad desde un enfoque histórico-cultural y sus demandas epistemológicas y metodológicas en diferentes campos, como la educación, la salud, la psicoterapia y la psicología social comunitaria. Fernando comenzó a discutir el tema de la subjetividad sobre la base de una nueva definición ontológica que la define como un sistema simbólico-emocional (González Rey, 2014a, 2016a, 2018). La unidad simbólico-emocional, representada por el concepto de sentido subjetivo, trasciende el tradicional reduccionismo intrapsíquico e individual que ha caracterizado el uso del concepto de "subjetividad" en la psicología y otras ciencias sociales (González Rey, 2017; González Rey & Mitjans Martínez, 2017a). Al mismo tiempo, esta unidad supera el reduccionismo social que ha prevalecido dentro de la psicología histórico-cultural, que históricamente ha asociado procesos psicológicos con reflexiones u operaciones sociales internalizadas (González Rey, 2013). Su definición de subjetividad enfatiza la idea de que las esferas individuales y sociales pueden integrarse como "realidades" que comparten un carácter subjetivo, de manera contradictoria, sin que una se reduzca a la otra (González Rey y Mitjans Martínez, 2019).

Desde este punto de vista, la subjetividad tiene una génesis cultural, social e históricamente localizada. Sin embargo, representa un sistema generativo, en lugar de un epifenómeno de otras dimensiones. Este aspecto permite el surgimiento de individuos, grupos e instituciones como sujetos de prácticas humanas. El concepto de sujeto se define como un camino propio de subjetivación que implica la generación de alternativas a ciertos espacios sociales normativos, ejerciendo opciones creativas en un camino de vida (González Rey & Mitjans

Martínez, 2017a). En este sentido, el concepto no implica el individualismo y el supuesto de control racional, sino la capacidad permanente de opciones impredecibles, ruptura y acción creativa. La teoría de la subjetividad de Fernando es un marco teórico crítico en relación con la psicología dominante porque abre una nueva vía para explicar las creaciones humanas individuales y sociales humanas como inseparables de las dinámicas sociales más amplias.

Después de mudarse a Brasilia junto con Albertina y su hijo, Fernando trabajó en diferentes universidades de todo el país y eligió el Centro Universitario de Brasilia como su lugar de trabajo principal. Gradualmente, se convirtió en el líder de diferentes grupos de investigación que elaboraron y avanzaron su teoría de la subjetividad en Brasilia y colaboraron estrechamente con docenas de personas en diferentes estados de Brasil. Su esfuerzo por consolidar un equipo de trabajo con múltiples líneas de investigación y frecuentes actividades conjuntas ha contribuido a la capacitación de docenas de doctores, que gradualmente comenzaron a ocupar cargos académicos importantes en Brasil e internacionalmente.

Después de años de acompañar el trabajo de Fernando a diario soy testigo, no solo de su dedicación permanente e incansable a sus investigaciones y teorizaciones y de su compromiso con el desarrollo del pensamiento científico frente a los nuevos desafíos emergentes tanto en la sociedad como en su camino intelectual, sino también de la creciente importancia de su obra para muchos grupos de investigación en Brasil, América Latina y otras partes del mundo. Expresiones de su relevancia en el contexto brasileño fueron el Primer y el Segundo Simposio Nacional de Epistemología Cualitativa y Subjetividad, respectivamente en 2017 y 2019, a los que asistieron decenas de miembros de grupos de investigación de 21 de los 26 estados brasileños, así como participantes de otros países

latinoamericanos, como Puerto Rico, Cuba, Perú y Colombia. La segunda edición del evento tuvo lugar en Brasilia en octubre de 2019. Otra expresión del impacto de su trabajo en diferentes partes del mundo fueron las invitaciones constantes como ponente en diversos eventos internacionales y universidades en países como Chile, Argentina, Colombia, México, Perú, España, Australia, Inglaterra, Alemania y Canadá.

Además de su prolífica trayectoria académica, Fernando fue una poderosa fuente de inspiración personal para todos aquellos que tuvieron la oportunidad de compartir con él discusiones vibrantes sobre una variedad infinita de temas, ya sea entre tazas de café fuerte al estilo cubano, comiendo pizza en su casa o en el aula, considerado un escenario humano privilegiado para él, donde él era, al mismo tiempo, como solía decir, un educador y un psicoterapeuta. Fernando pudo provocar a todos con sus ideas y preguntas únicas, junto con su estilo riguroso y enérgico, el desplazamiento de los sentidos comunes y la pasividad (¡estos últimos podrían transportarlo a la desesperación!). Él nos invitaba regularmente a tener conversaciones honestas cara a cara, en las cuales uno no podía simplemente permanecer inerte. La única forma posible de relacionarse con él como interlocutor era adoptar una postura activa y sumergirse en momentos de diálogo impredecible y conmovedor. Entre amigos y estudiantes, Fernando era conocido por poder decir "verdades" que nadie se atrevería a decir. Solía decir con orgullo y convincente: "A veces prefiero que me consideren un grosero que un hipócrita, como la mayoría de la gente".

Sus estudiantes solían decir que no solo era un maestro y supervisor de psicología, sino un auténtico maestro de la vida. No podría estar más de acuerdo. Además de profundos argumentos teóricos, epistemológicos y filosóficos, extraía permanentemente de su rica biografía como una materia prima para que reflexionemos.

¡Tantas historias de su amado país, Cuba, aparecieron junto a momentos en la Unión Soviética, en la guerra civil de Angola, y en muchos otros países que había visitado! Desde libros y películas clásicas hasta pequeños detalles del desarrollo de su nieto más pequeño, Fernando siempre generaba ideas, imaginaba procesos y planteaba reflexiones sobre psicología, educación, filosofía y ciencias sociales. No estaban separados entre sí en su perspectiva, ni separados de la complejidad de la vida, la cultura y la sociedad. Además, no estaban separados de la responsabilidad de generar nuevas ideas que pudieran llevarnos a diferentes formas de relaciones con el mundo y con nosotros mismos.

Para mí, la forma en que se movió a través de la experiencia con el cáncer es un hermoso ejemplo del tipo de ser humano que fue Fernando. Peleó siete años con su enfermedad, pero logró vivir esta experiencia a través de su "filosofía de la vida", como solía decir. Pasábamos horas hablando sobre la filosofía de la vida. Explicó que su cáncer no debe considerarse como un camino a la muerte, sino como un proceso de vida. No era una maldición, sino una expresión de la naturaleza que había sido generada por su propio cuerpo. Todavía puedo escuchar su voz: "Dani, el cáncer está presente en mí, al igual que mi calvicie. Es parte de mí. Nunca he visto mi enfermedad como algo fuera de mí". Es por eso que mantuvo su trabajo, sus proyectos y sus sueños hasta sus últimos días. Por ejemplo, supervisó a sus estudiantes universitarios a través de Skype dos semanas antes de su muerte, y se alegró de saber, un par de días antes de su fallecimiento, que su artículo sobre el legado de Lydia Bozhovich (González Rey, 2019) había sido aceptado para publicación en la revista *Mind, Culture and Activity*.

Para mí, es reconfortante pensar que mantuvo su fuerza, integridad y entusiasmo hasta su último aliento y que estuvo rodeado del amor y afecto de su esposa e hijos. Para ser honesto, nunca he conocido a alguien que

tenga una conexión más fuerte con la vida. No es fácil encontrar poesía y belleza en los breves descansos entre las sesiones de quimioterapia y radioterapia; sin embargo, Fernando fue capaz de hacerlo. La otra parte de la ecuación fue su búsqueda constante de conocimiento para comprender cómo se comportaba el cáncer. Esta búsqueda, según él, exigía la interpretación y la generación de hipótesis a partir de casos singulares en un proceso que está mucho más allá de los protocolos médicos. No podía confiar en los patrones y las reglas, pero confiaba en el pensamiento creativo y generativo a través del proceso. En realidad, Fernando, él mismo, vivió sus textos epistemológicos, metodológicos y teóricos a través de su propia piel y en sus propias experiencias. En este sentido, nunca dio por sentado lo que los médicos solían decirle. Fue un agente permanente y activo de la búsqueda de la mejor opción en un momento determinado. Fernando valoraba a los médicos buenos y reflexivos, pero como interlocutores dialógicos, no como bastiones de verdades técnicas. Y mantuvo cuatro o cinco médicos a la vez, "engañándolos a todos", como solía decir riendo a carcajadas. Discutió nuevos artículos de revistas internacionales con ellos, nuevos experimentos en China, Cuba, Estados Unidos, etc. De hecho, era el paciente más impaciente que un médico podía encontrar. Un aspecto interesante de este proceso es que los propios médicos aprendieron tanto de Fernando que se convirtieron en sus amigos. Los más cercanos fueron invitados a menudo para cenar y discutir otros temas de la vida entre copas de vino.

Recuerdo un día cuando su médico le pidió que le hiciera un análisis de sangre con ciertos indicadores que eran importantes para controlar los efectos secundarios de una inmunoterapia que estaba realizando. Sin embargo, Fernando incluyó otros indicadores que eran realmente importantes para él (no para el médico). Otro médico del laboratorio luego le preguntó: "¿No se enfadará su médico con usted, ya que le está preguntando

algo diferente a ella?" Él respondió de inmediato: "Por favor, no olvide que ustedes, los médicos, me están apoyando en mi tratamiento, pero el protagonista de mi salud no es otro que yo mismo".

Otro momento notable sucedió cuando Fernando fue invitado a ser uno de los oradores principales en la 4ta Conferencia de la Sociedad Internacional para la Investigación Histórico-Cultural y de la Actividad (ISCAR, por sus siglas en inglés), que tuvo lugar en Sydney, Australia, en septiembre de 2014. Como siempre, había preparado varios temas para presentar y discutir, que culminaron en un artículo publicado (González Rey, 2014). Sin embargo, un par de meses antes de la conferencia, sufrió una infección grave en el fémur como efecto secundario de su tratamiento contra el cáncer, que fue seguido por varias cirugías de prótesis. Todavía estaba en el hospital de Brasilia, con una condición delicada de salud, cuando decidió grabar su conferencia en el anfiteatro del hospital. Su esposa e hijos organizaron la sesión, junto con el personal del hospital. Familiares, colegas académicos, doctorados, maestros y estudiantes de pregrado asistieron a esta sesión. Fue realmente impresionante ver a Fernando en una silla de ruedas, y en un momento doloroso, dar un discurso de apertura en inglés durante una hora, a pesar de estar en Brasil con brasileños.

Junto con mis colegas y amigos, José Fernando Patiño Torres y Cristina Madeira Coelho, viajé a Sydney para la conferencia y di su conferencia grabada en un dispositivo de memoria al personal de la conferencia. Su discurso principal se ubicó el último día de la conferencia; sin embargo, fue el más concurrido. Curiosamente, a pesar de estar en el otro lado del mundo, Fernando se sintió más cerca de la gente en la sala que los otros oradores principales que estaban físicamente allí.

Fernando me dijo un par de veces que quería escribir una biografía, no solo por razones personales sino porque sentía que su biografía articularía momentos históricos y culturales y procesos que rara vez aparecen juntos. Sin embargo, estaba demasiado preocupado por las discusiones sobre subjetividad, psicología histórico-cultural, epistemología e investigación cualitativa para dedicar su tiempo a escribir sobre su propia vida. Entonces, sugerí, en 2017, un proyecto biográfico basado en varias sesiones de diálogo entre los dos. Estuvo de acuerdo y comenzamos de inmediato. Después de dos años y más de 20 horas de conversación, concluimos las sesiones en enero pasado y pudimos celebrarlo juntos.

Desafortunadamente, Fernando no puede dar más ideas para la versión final del libro, que aún está en proceso. Sin embargo, me complace y agradezco saber que tantas personas conocerán y aprenderán de su fascinante trayectoria de vida.

En nuestra última sesión de diálogo para el proyecto, el 31 de enero de 2019, dijo:

Hoy tengo muchos proyectos porque paradójicamente tengo una lucidez intelectual como nunca. Pero debemos salir de nuestro antropocentrismo de pensar que somos el centro del mundo. No, no lo somos. Creo que he vivido una vida buena, productiva y feliz con una familia feliz, y llena de experiencias de todo tipo. Tuve una vida que fue tan intensa que a veces una persona que vive 90 años no la tiene igual. Podría escribir un libro de mi vida como el que escribió Neruda: "Confieso que he vivido". Entonces, cuando llegue la muerte, como ha de ser, escribiría que tengo el privilegio de haber alcanzado la edad de 70 años de esta manera.

Desde su propia perspectiva teórica, Fernando fue definitivamente un sujeto de su propia vida. Sin embargo, a través de los

nuevos caminos de subjetivación que abrió, pudo generar posibilidades sociales y relacionales que también cambiaron la vida de muchos otros individuos y grupos sociales. Fernando fue valiente para enfrentar y superar los límites sociales, culturales, políticos e individuales, pero fue lo suficientemente generoso como para favorecer a otros para que se desarrollaran con él en este viaje.

Gracias, Fernando, mi *viejucu cubano*, por mucho más de lo que podría decir o escribir. El mundo es más triste sin tu risa ruidosa y sin tus argumentos enérgicos que siempre subvirtieron verdades normalizadoras y pensamientos de moda. Tus amigos realmente extrañan las fuertes manotadas que solías dar a nuestras espaldas cada vez que terminabas una broma. Sin embargo, pocos seres humanos terminan su viaje en este planeta dejando atrás un legado académico y de vida tan vital y vibrante. Su sincero legado de vida estará más profundamente inscrito en aquellos que tuvieron la oportunidad de recibir su toque, sin embargo, muchos otros también se beneficiarán de sus aportes académicos. Pocos seres humanos han vivido una vida más generosa; es probable que pocos sean tan capaces de mantenerse tan vivos como lo haces ahora que ya no estás entre nosotros.

## REFERENCIAS

- Abulhanova, K. A. (1973). *O subjekte psikhicheskoi deyatel'nosti* [On the subject of psychical activity]. Moscow, Russia: Nauka.
- Ananiev, B. (1977). *O problemah sovremennogo chelavekoesnaniya* [On contemporary problems of human knowledge]. Moscow: Nauka.
- Antsiferova L.I. (ed.). (1981). *Psikhologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti* [Psychology of the formation and development of personality]. Moscow: Nauka Publ.

- Bozhovich, L.I (1968). *La personalidad y su formación en la edad infantil*. Habana. Pueblo y Educación.
- Bozhovich, L. I (2009). The Social situation of Child Development. *Journal of Russian and East European Psychology*, 47(4), 59-86.
- Bruschlinsky, A. V. (1994). *Problemy psykologii subjekta* [The problem of the psychology of the subject]. Moscow, Russia: Russian Academy of Sciences.
- Chudnovsky, V. E. (1988). Problema subjektivnosti v svete sobremennyx zadach psykologii vospitaniya. [The problem of subjectivity in the light of the current tasks of the educational psychology]. *Voprosy Psykologii* [Questions of Psychology], 6, 34–47.
- González Rey, F. (1983a). *Motivación moral en adolescentes y jóvenes*. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- González Rey, F. (1983b). *Motivación profesional en adolescentes y jóvenes*. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- González-Rey, F.L. (1985). *Psicología de la personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
- González Rey, F. (1997). *Epistemología Cualitativa y Subjetividad*. São Paulo: Educ.
- González Rey, F. L. (2003). *Sujeito e subjetividade: uma aproximação histórico-cultural*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning.
- González Rey, F. (2004). *O Social na Psicologia e a Psicologia Social: A emergência do sujeito*. Petrópolis: Vozes.
- González Rey, F. (2005). *Pesquisa qualitativa e subjetividade: os processos de construção da informação*. São Paulo: Cengage Learning.
- González Rey, F. (2007). *Psicoterapia, subjetividade e pós-modernidade: uma aproximação histórico-cultural*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning.
- González Rey, F. (2013). *O pensamento de Vigotsky: contradições, desdobramentos e desenvolvimento*. São Paulo: Hucitec.
- González Rey, F. (2014a). Human motivation in question: Discussing emotions, motives and subjectivity from a cultural-historical standpoint. *Journal for the Theory of Social Behavior*, 45, 1–18. DOI:10.1111/jtsb.12073
- González Rey, F. (2014b). Advancing further the history of soviet psychology: Moving forward from dominant representations in western and soviet psychology. *History of Psychology*, 17, 60–78. DOI:10.1037/a0035565
- Gonzalez Rey, F. (2016a). Advancing on the topics of the social and subjectivity from a cultural-historical approach: Moments, paths and contradictions. *Journal of the Theoretical and Philosophical Psychology*, 36, 175–189. DOI:10.1017/CCOL0521831040
- González Rey, F. (2016b). Vygotsky's concept of Perezhivanie in The Psychology of Art and at the final moment of his work: Advancing his legacy. *Mind, Culture, and Activity: An International Journal*, 23(4), 305-314. DOI: org/10.1080/10749039.2016.1186196
- González Rey, F. (2017). The topic of subjectivity in psychology: Contradictions, paths and new alternatives. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 1–20. DOI: org/10.1111/jtsb.12144
- González Rey (2018). Subjectivity and discourse: Complementary topics for a critical psychology. *Culture & Psychology*. Online publication. DOI: org/10.1177/1354067X18754338
- González Rey, F. (2019). Fifty years after L. I. Bozhovich's personality and its formation in childhood: recovering her legacy and her historical role. *Mind, Culture, and Activity*, 26(2), 108-120. DOI: 10.1080/10749039.2019.1616210
- González Rey, F. & Mitjans Martínez (2017a). *Subjetividade: epistemologia, teoria e método*. Campinas: Alínea.
- González Rey, F., & Mitjans, M. (2017b). Epistemological and methodological challenges for the study of subjectivity

- from a cultural-historical perspective. In M. Flear, F. González Rey, & N. Veresov (Eds.), *Perezhivanie, emotions and subjectivity: Advancing Vygotsky's legacy* (pp. 264–296). New York: Springer.
- González Rey, F., Mitjans Martínez, A., & Goulart, D. M. (2019). The topic of subjectivity within cultural-historical approach: Where it has advanced from and where it is advancing to. In: F. L. González Rey, A. Mitjans Martínez, & D. Goulart (Eds.), *Subjectivity within cultural-historical perspective: Theory, methodology and research* (pp. 3-19). Singapore: Springer.
- Lomov, B. F. (1981). *Problema Obsheniia v psykologii* [The problem of communication in psychology]. Moscow, Russia: Nauka.
- Miasichev, V. N. (1960). *Lichnost i nevrozy* [Personality and neurosis]. Leningrad, Russia: Leningrad State University
- Rubinstein, S. L. (1964). *El desarrollo de la psicología. Principios y métodos*. La Habana, Cuba: Editora del Consejo Nacional de Universidades.
- Rubinstein, S. (1965). *El Ser y la Conciencia*. Habana: Editora del Consejo de Universidades.
- Vygotsky, L. S. (1971). *Psychology of art*. New York, NY: MIT Press.
- Vygotsky, L. S. (1987). Thinking and speech. In R. Rieber & A. Carton (Eds.), *The collected works of L. S. Vygotsky*. Vol. 1 (pp. 43–287). New York, NY: Plenum.
- Vygotsky, L. S. (1993). Defects and compensation. In R. Rieber & A. Carton (Eds.), *The collected works of L. S. Vygotsky*. Vol. 2 (pp. 52–64). New York, NY: Plenum.