



ACTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA EVOLUCIÓN DEL JUEGO EN BALONMANO EN EL SIGLO XXI

A historical update on handball game evolution throughout XXI th Century

Juan de Dios Román Seco
Lector IHF - EHF

Recibido: 23/06/2014
Aceptado: 15/09/2014

Correspondencia:
Mail: j.dediosroman@telefonica.net

Resumen

La evolución del juego deportivo está sujeta al continuo estudio y revisión de los acontecimientos históricos a partir de un análisis pormenorizado de los elementos del juego. El objetivo de este trabajo ha sido realizar una actualización de otros trabajos publicados en la revista E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte y en jornadas académica y científicas sobre la evolución del juego en el balonmano. El deporte moderno ha evolucionado y evoluciona de forma rápida en línea con las exigencias del espectáculo y el balonmano no ha quedado al margen de ello. La profesionalización ha sido un camino obligado para mejorar conductas en aras del espectáculo. Los especialistas y responsables de la elite, así como aquellos que se inician en el conocimiento del juego, no deben olvidar las raíces, las bases y la evolución histórica del juego de ataque de esta especialidad deportiva para, apoyados en ellas, aportar ideas creativas que enriquezcan si es posible este producto dinámico, competitivo e inteligente que dibuja el Balonmano.

Palabras clave: Balonmano, Deporte Espectáculo, Evolución del juego.

Abstract

The evolution of sport is subject to continuous review and revision of historical events from a detailed analysis of the elements of the game. The aim of this study was to perform an update of others papers published in E-balonmano.com journal about the game evolution in handball. Modern sport has evolved and is evolving quickly in line with the demands of the show and handball has not been left out of it. The professionalization has been a way to improve the game characteristics for the show. Specialists and managers of the elite, as well as those who are new to the knowledge of the game, should not forget the roots, the foundations and the historical evolution of attacking play in this sport specialty. If supported in handball roots, bringing creative ideas will enrich this dynamic, competitive and intelligent product that draws the Handball possible.

Keywords: Handball, Sports Entertainment, Game Evolution.

Guest author / Autor invitado

Juan de Dios Román ha sido profesor de la del INEF de Madrid y de la ENE de la RFEBM. Lector IHF-EHF. Fue seleccionador nacional de España de Balonmano y entrenador de los clubes Atlético de Madrid y BM Ciudad Real. Dos medallas de Bronce en Juegos Olímpicos y tres medallas en Cto. Europa. Ex-Presidente de la Real Federación Española de Balonmano.

Guest
author

Autor
invitado

1. Periodo 2001 - 2008

El Juego en Velocidad en el Siglo XXI

En los inicios del Siglo XXI el Balonmano muestra cambios espectaculares en el juego así como en los resultados y un continuo desarrollo en la estructura de la E.H.F. Se abre el abanico entre las selecciones de elite, (siempre europeas) manteniéndose inferior de otros continentes si bien algún signo positivo en América del Sur. Los países de tradición en balonmano del antiguo este europeo caminan poco a poco en la *obligada adaptación a las fórmulas profesionales* iniciadas en la última década del siglo anterior. Emerge el potencial de Alemania, paciente en la obligada renovación de sus escuelas a nuevos contenidos pedagógicos mientras que las *ligas profesionales de Alemania y España* marcan las pautas y dominan las competiciones de clubes en Europa.

Los análisis de expertos en las competiciones internacionales, (a los que nos referiremos con algunos ejemplos) confirman la línea de evolución que comenzara a intuirse a partir de Sydney 2000. El nivel, tanto de juego como estructural, del balonmano en Europa sigue estando a años luz de diferencia respecto al resto de continentes cuyos progresos se sitúan en países muy concretos. Transita el balonmano por caminos interesantes en cuanto al juego y de cierta lentitud en cuanto a las estructuras internas tanto a nivel educativo (escuelas) como en el perfil de la elite (ligas profesionales).

Cuadro 1. Periodo 2001-2018

| PERIODO 2001-2008 | | | | | | | |
|--|---------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| Multiplicidad de competiciones El balonmano velocidad Descenso de Rusia y Suecia Se amplía el abanico en la elite | | | | | | | |
| C.M. 01 (Francia) | C.E. 02 (Suecia) | C.M. 03 (Portugal) | C.E. 04 (Eslovenia) | JJO0 04 (Atenas) | C.M. 05 (Túnez) | C.E. 06 (Suecia) | C.M. 07 (Alemania) |
| FRA | SUE | CRO | ALE | CRO | ESP | FRA | ALE |
| SUE | ALE | ALE | ESL | ALE | CRO | ESP | POL |
| YUG | ISL | FRA | DIN | RUS | FRA | DIN | DIM |

| | |
|------------|------------|
| Alemania | 5 medallas |
| Francia | 4 medallas |
| Croacia | 3 medallas |
| Dinamarca | 3 medallas |
| Suecia | 2 medallas |
| España | 2 medallas |
| Yugoslavia | 1 medalla |
| Rusia | 1 medalla |
| Islandia | 1 medalla |
| Eslovenia | 1 medalla |
| Polonia | 1 medalla |

De manera esquemática podemos citar algunas de las circunstancias que inciden alrededor del juego por un lado y del progreso del Balonmano por otro en estos inicios de siglo:

1. *La enorme incidencia de los cambios de las Reglas de Juego en la filosofía del juego. (Ya iniciado en el periodo anterior). Nuevas modificaciones 2001 y 2005*
2. *La consecuencia más relevante de los cambios introducidos nos acerca a un modelo de juego en el que prima la velocidad en todas las facetas.*
3. *El desarrollo de múltiples competiciones de diferentes categorías (especialmente en Europa) de carácter internacional y la consiguiente promoción y desarrollo cualitativo.*
4. *La lenta, pero ya orientada, adaptación de los países del antiguo este de Europa a las fórmulas y exigencias que conlleva el profesionalismo propio de la elite.*
5. *La universalidad en la información producto del desarrollo de las nuevas tecnologías.*
6. *El crecimiento en popularidad y aceptación del Balonmano en los medios de comunicación y en la Televisión en el Mundo especialmente en los grandes eventos (Campeonatos del Mundo y JJOO).*

Todo ello nos invita a pensar con optimismo en cuanto a la progresión de un deporte que hasta hace pocos años se le calificaba de conservador en sus conductas y en las reglas y se le criticaba como “*un deporte fronterizo con la violencia*”. La evolución de la técnica individual en lo referente a las destrezas y habilidades en las conductas técnicas alejan a este deporte de un juego rudo *primando cada vez más la inteligencia y recursos propios de la creatividad*.

El elemento clave de este proceso positivo tiene nombre: la velocidad en todas las facetas del juego. *La filosofía en la que se basó la comisión de cambios de Reglas de Juego desde 1992, que originaron los cambios de 1995 (ligeramente enriquecidos con posterioridad) y posteriormente las nuevas reglas de 2001, tuvieron como principio y norte mejorar el Balonmano hacia un deporte más atractivo. Aumentar la velocidad del juego, premiar la creatividad y el juego de ataque y alejarse de la violencia y un espectáculo lento fueron las premisas básicas para afrontar los cambios de reglas y, felizmente, los resultados no se han hecho esperar. Se necesita aún, una interpretación arbitral más exigente en cuanto a las sanciones progresivas y a las descalificaciones directas pero es evidente que el juego premia el ataque y se realiza a velocidad de crucero, “alta velocidad” en expresión del experto Dietrich Spätte.*

Puede afirmarse que nunca en otro deporte los cambios de reglas han sido tan decisivos para la evolución del juego en pocos años. No puede soslayarse que, ante el cambio de estructuras y, especialmente, la profesionalización de los clubes, al aumentar el volumen de entrenamiento y las continuas competiciones se multiplican los talentos lo que facilita la adaptación a las nuevas exigencias motrices.

¿Qué cambios en las Reglas de juego han sido determinantes en la evolución del juego en este decenio?

En síntesis los siguientes:

1º. *El saque de centro después de gol y la normativa de su ejecución para acelerar el juego. Cambio trascendental que ha aumentado el ritmo de juego atacante, ha colaborado en enriquecer el espectáculo, ha enriquecido opciones tácticas y estratégicas y, desde otra óptica, ofrece posibilidades de progreso a jugadores con nuevos perfiles antropométricos y motrices. Si bien es cierto que plantea dificultades para los árbitros, no lo es menos que es una regla aún mejorable para el futuro.*

2ª. *Una mejor interpretación en los matices que definen la filosofía de la ley de la ventaja*, regla de oro del balonmano que asegura y garantiza la continuidad de juego evitando interrupciones innecesarias en detrimento del espectáculo.

3ª. *Las novedades reglamentarias en torno a la regla peculiar del balonmano del juego pasivo*. Regla muy criticada desde otros deportes pero que identifica esta especialidad de manera singular y que, aún con lagunas a perfeccionar, ha colaborado de manera evidente al marco de un juego con ataques más cortos y decisiones rápidas y espectaculares.

4ª. *Permitir la inscripción en el acta del partido de 14 jugadores* que ha contribuido a facilitar un ritmo continuo y elevado en el juego, a distribuir los esfuerzos y aportar nuevas opciones a los entrenadores.

5ª. *Los cambios y nuevas interpretaciones de las sanciones disciplinarias tanto en la filosofía de la progresividad cuanto en las sanciones directas o descalificaciones*. Asumiendo que el Balonmano abre opciones subjetivas en cuanto a las actuaciones arbitrales, las exigencias en este campo están calando poco a poco en la mentalidad de los árbitros. Se asegura para el futuro que el juego se aleje de la violencia y el juego peligroso.

6ª. *El ajuste en la interpretación de las "faltas de ataque"* y las sanciones sobre este motivo que han contribuido a la aparición de novedades en la técnica y táctica individual en defensa.

7ª. *La ejecución de las faltas por invasión del área de portería por el portero lo que ha contribuido a la fluidez y velocidad del juego*.

La búsqueda de rendimiento con la aplicación de los cambios citados han obligado a los entrenadores a nuevas conductas y tareas con la consiguiente mejora en la técnica individual y en la calidad global de los jugadores; en estos años *el perfil del jugador de balonmano* está cambiando en cuanto al equilibrio entre las condiciones ideales antropométricas, motrices y exigencias técnicas y tácticas. El factor fuerza, sin velocidad y relativa técnica, es insuficiente de la misma manera que el *lanzador especialista* sin más no tiene sitio entre los mejores. Se entiende que *la tendencia hacia la construcción de jugadores universales* (que puedan jugar en varios puestos) se consolida especialmente en la zona más creativa de la primera línea de ataque. De manera similar, pero en grado menor, los especialistas extremos igualmente deben ejercer y explotar otras conductas en el juego y se puede afirmar *que la especialización del jugador en balonmano remite únicamente a la posición de portero y a tareas específicas del pivote*.

Aparecen nuevas generaciones de jugadores que se ajustan a los nuevos perfiles; *umenta la longevidad de estrellas* reacios a la retirada al constatarse la buena condición en el entorno profesional en el que viven y lo que ello conlleva, pero además *satisfechos en un juego de menos desgaste por la protección reglamentaria*. La habilidad y creatividad toma protagonismo en la consideración de méritos para definir a los nuevos modelos y estilos. Jugadores como Dzomba (Cro), Rocas (Esp), Christiansen (Din), Jansen y Kehrmann (Ale), Abalo y Guigou (Fra) han tomado el relevo en la posición de extremos ya retirados o que abandonaron sus respectivas selecciones como Petterssen (Sue), Guijosa y Ortega (Esp), Anquetil (Fra), Kretschmar (Ale) y aún se mantienen veteranos ilustres como Kokcharov (Rus) o Nat (Ukr). El jugador de primera línea se "universaliza" en sus riquezas y junto a ya clásicas estrellas del periodo anterior como Dujshebaev (Esp) o Richardson (Fra), emergen jugadores creativos como Chema Rodríguez (Esp), Stefannsson (Isl), Balic (Cro), Mgannem (Tun) mientras sigue dictando lecciones el único superviviente de la generación de oro sueca Lovgrem.

El especialista “lanzador a distancia” con solo esa cualidad es una especie en extinción en la evolución del juego, como venimos comentando, lo que no quiere decir que no sea necesaria esa característica para la eficacia en el juego a distancia; *lo importante es que ese tipo de jugador se adorne al tiempo con otros conceptos y cualidades que multiplican su valor y efectividad*. En este sentido las actuales generaciones aportan un plus de calidad tanto motriz, como técnica y táctica que les permite asegurar la necesaria continuidad en el juego. Ejemplos actuales como Karabatic (Fra), Rutenka (Esl), Entrerrios (Esp), Kjelling (Nor), Lijewski (Pol) o El Ahmar (Egy) por citar varios de una pléyade amplia de nuevos jugadores que conviven igualmente con otros que explotan el lanzamiento como su mejor cualidad como Bielecki (Pol), Jicha (Che), Hman (Tun) o Pascal Hens (Ale).

Junto a todo ello los especialistas en portería: Peric y Sterbik (Ser), Fritz (Ale), Hvidt (Din) o Barrufet (Esp) o en el puesto de pivote como Urios (Esp), Knudsen (Din), Vori (Cro), etc, como ejemplos de extraordinarios porteros entre otros de este periodo. La multiplicidad de competiciones organizadas por la E.H.F. e I.H.F. ya iniciadas no solo se consolidan sino que aumentan con lo que los intercambios de estilos y la proliferación de talentos se aseguran para el futuro.

¿Cuáles son las pautas principales que definen el juego de balonmano en este periodo 2000/2008?

En síntesis, las siguientes:

1. *Aumenta la velocidad global*
2. *Juego táctico grupal.*
3. *Se confirma las defensas alternativas y profundas*
4. *Alto y permanente ritmo de juego*

Aumenta la velocidad global

La consideración de “globalidad” interpreta que no solo se trata de la velocidad de traslación cuanto la interpretación de velocidad en todos los matices: velocidad en la ejecución de movimientos técnicos, en la capacidad de decisiones rápidas y variadas, en el desarrollo táctico en definitiva. El ataque se formula como continuidad de acciones, desde el inicio del contraataque al recuperar el balón y se enlaza con el ataque propiamente dicho contra defensa ya organizada o bien tras recibir gol con el inmediato saque de centro e inmediatos ataques decisivos estructurados en velocidad. Asistimos a un periodo en el que el factor velocidad prima sobre todo y se expresa en:

- a) Velocidad en la ejecución de los gestos técnicos
- b) Velocidad en las decisiones tácticas
- c) Duración de los ataques más cortos
- d) Velocidad en el contraataque y saque de gol.

Los datos son abrumadores tal y como demuestran análisis de diferentes especialistas. El profesor Oliver precisa en un estudio comparativo entre los JJOO de Sidney 2000 y el Campeonato del Mundo de Portugal 2003 la confirmación de la velocidad del juego, el aumento de ataques por partidos y en consecuencia la disminución del tiempo de cada ataque.

Tabla 1. Posesiones por partido en los JJOO de Sidney y Portugal

| | Sidney 2000 | Portugal 2003 |
|--|---------------------------|---------------------------|
| | Número Posesiones Partido | Número Posesiones Partido |
| Media 24 | | 67,44 |
| Media 8 | 60,29 | 65,46 |
| Media 4 | 58,78 | 65,06 |
| (En Portugal cada equipo dispone de casi 5 ataques más de media) | | |

En la misma dirección analiza Oliver el tiempo medio de duración de los ataques llegando a la conclusión de una reducción en los tiempos de ataque en competiciones de alto nivel con diferencia de tres años (2000 a 2003); en Sidney 2000 la media de los cuatro primeros clasificados se cifró en 25.51" mientras que en Portugal tres años más tarde fue de 23.06", casi 3 segundos menos. Se reafirma la eficacia de la puesta en acción de las novedades de las Reglas de Juego en especial las interpretaciones del juego pasivo. El juego en velocidad es una realidad respecto a los primeros años del Balonmano moderno. El autor igualmente investigó en esta dirección en los Campeonatos de alto nivel del ciclo 2004/2008 confirmándose la tendencia (estudio sobre 12 equipos no únicamente sobre los cuatro primeros). Constatar la diferencia entre los resultados de Atenas 2004 y Alemania 2007 como dato abrumador: *5" menos en la duración de cada ataque.*

Tabla 2. Análisis Ataques. Ciclo olímpico 2004/08. Número y duración de los ataques.

| | Nº ataques (Media por partido) | Duración (Media por partido) |
|--|-----------------------------------|---------------------------------|
| Atenas, 04 | 115 | 31.1 seg. |
| Túnez, 05 | 120 | 29.9 seg. |
| Suiza, 06 | 117 | 31.2 seg. |
| Alemania, 07 | 117 | 26 seg. |
| (Prof. Juan de Dios Román. Datos sobre 12 primeros equipos). | | |

Estos datos quedan muy lejos aún de algunos partidos puntuales que se vienen analizando tanto en los Campeonatos citados como en ligas europeas o internas de clubes. El profesor Spätte en ponencia presentada en el Clinic de la Asociación de Entrenadores en León en Diciembre 2006 bajo el título *"Balonmano, Alta velocidad"* era si cabe más demoledor aportando los datos del partido Kiel/Magdeburgo.

Tabla 3. Análisis Ataques en partidos puntuales. Número y duración de los ataques.

| | Nº ataques (Total partido) | Duración (Media partido) |
|---------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Final Wch 05 | | |
| España/Croacia | 130 | 27.7 seg. |
| WCH. Mujeres 06 | | |
| (Media 84 partidos) | 129.8 | 27.7 seg. |
| Kiel/Magdeburgo | | |
| Bundesliga, 2006 | 160 | 22.5 seg. |

La tendencia iniciada a finales de la década pasada se reafirma tanto en hombres como en mujeres; la velocidad del juego de ataque no es solo aplicable a la fase de "contraatacar" sino una realidad, *una filosofía de actuación a la que, de alguna manera, obliga el reglamento*; el juego evoluciona con la presión psicológica de la velocidad lo que incide muy especialmente en el juego táctico. La cuestión a plantearse

es la relación entre la eficacia y los porcentajes de errores en el plano actual de los niveles técnicos. Se constata igualmente que se aumenta el porcentaje de goles y situaciones de lanzamiento sin las defensas organizadas tanto por acciones de contraataque como por saque de centro rápido. (*En algunos partidos hasta más del 60% de los lanzamientos*). Velocidad que se manifiesta igualmente en los gestos técnicos tales como armados de brazos diferentes para pases y lanzamientos, técnica específica para las penetraciones y cambios de ritmo en el desarrollo del ciclo de pasos. *Entrenar en velocidad es el punto de partida y de llegada en el balonmano del presente y del futuro.*

Velocidad igualmente en el contraataque y saque de centro después de gol.

La década de los años 90 marcó la importancia del desarrollo del contraataque en el Balonmano; la construcción de la 3ª oleada y, en consecuencia, la opción de un contraataque continuado se ha desarrollado al máximo y es raro observar algún equipo que no lo practique. Ya en el Mundial 90 se apreciaron cifras excitantes en algunos partidos de acciones de contraataque y, a partir de ese momento se desarrolló una metodología relacionada con la organización, bases y desarrollo de esta fase del juego. El cambio de reglas en la ejecución del saque de centro colabora en el juego en velocidad. La secuencia *“recibir gol y contraatacar de inmediato”* ha acelerado al máximo el juego y dota al balonmano (sino se producen errores) de soluciones imprevisibles. Veamos a continuación algunos aspectos teóricos y metodológicos a considerar alrededor de este nuevo aspecto del juego:

- a) *Situaciones a explotar por el equipo en un saque rápido*
- b) *Ejecución del saque*
- c) *Desarrollo y continuidad*

Cuadro 2. Situaciones favorables para un saque de centro tras recibir gol

| |
|--|
| <p>A. Situaciones a considerar por el equipo que realiza el saque:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El lanzador caído en el suelo después del lanzamiento - El lanzador tarda en bajar a defender - El rival efectúa cambios ataque/defensa - La defensa está en periodo de organización |
| <p>B. Ejecución:</p> <p>La velocidad del portero para ejecutar el pase Especialista que recibe el pase del portero o cualquier jugador para efectuar el saque: alternativas Primer pase en el saque bien a un jugador o a una zona Estructurar la zona de superioridad numérica inicial Continuidad con un medio táctico concreto. Continuidad con el ataque posicional</p> |
| <p>C. Desarrollo y continuidad</p> |

Enlace entre la ejecución y continuidad táctica.

Se hace muy difícil precisar una estructura organizada a partir del saque de centro rápido ante la multiplicidad de situaciones que puedan plantearse desde las situaciones defensivas. Parece aconsejable iniciar el saque rápido siempre *entre dos jugadores hábiles, rápidos y de alta capacidad de decisión* para ocupar y explotar espacios; el saque hacia la zona más alejada de la de cambios de jugadores. El resto de jugadores ocupan otros espacios.

Lo verdaderamente importante, sino se consigue gol de inmediato, es mantener una filosofía basada en la continuidad como en la fase 2ª y 3ª oleada del contraataque. *Debe aprovecharse el “desorden defensivo”.*

Una vez más el principio del cambio de ritmo es fundamental en esta acción táctica para evitar las faltas defensivas y ofrecer continuidad al juego.

Las variantes de ejecución y estrategias para la ejecución y continuidad saque rápido de centro son motivo de estudio y experimentación; se aprecian diferentes ideas en su desarrollo que se exponen a continuación:

1ª. El receptor del primer pase siempre es el mismo que corre a la centro desde el mismo espacio defensivo.

2ª. El saque se ejecuta a un compañero procedente de la zona defensiva contraria y siempre a uno definido para tal tarea.

3ª. En principio siempre se intenta finalizar por los espacios del receptor del saque coincidente con la zona contraria a los cambios de jugadores.

A partir de ahí, se estructura la continuidad con apoyos del resto de jugadores para intentar la finalización por los espacios contrarios.

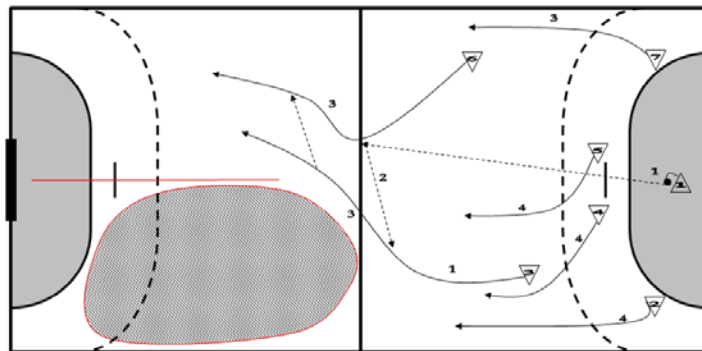


Gráfico 1

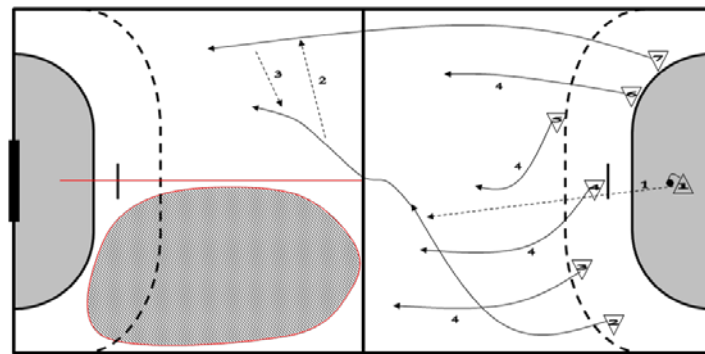


Gráfico 2

Juego Táctico Grupal

La velocidad incide como se ha dicho en las decisiones tácticas y en la ejecución. Se exige un “tempo mínimo” en el iniciador de la acción táctica en si misma lo que provoca que disminuya el principio de circulación del balón. En este sentido el juego se construye en base y a partir de relación *grupal entre dos o tres jugadores* y en bastantes ocasiones con el pivote como actor principal del medio táctico. La tendencia a jugar y finalizar con el pivote marca una de las líneas en los inicios del Siglo XXI.

En el análisis del cuadro se observan datos porcentuales de las zonas desde donde se consiguen los goles en los Campeonatos del Mundo y Europa desde 2005; las cifras del campeonato del Mundo de Túnez fueron abrumadoras en relación con el aumento porcentual de goles desde la posición de pivote (24.7% de media y hasta un 33.3% de la selección checa); disminuyó el dato en el europeo de 2006 pero de nuevo aumentó en el mundial de Alemania 2007 (21.7% de media y hasta un 28% de Croacia como cifra más alta). A todo ello, y desde otra óptica, habría que añadir los goles que desde esa zona se consiguen por finalización de contraataques, saques rápidos después de gol e igualmente siete metros que se obtienen por acciones antirreglamentarias en esos espacios. No debe olvidarse los goles en penetraciones en los que el pivote colabora.

Tabla 4. Análisis Ataques: Ciclo Olímpico 2004/2008, goles por zonas en %.

| | 9 m. | 6 m. | Extr. | Cont | 7 m. | Pen |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| C.M. 05 | 22.7 % | 24.7 % | 13.3 % | 18.6 % | 11.5 % | 8.9 % |
| C.M. 06 | 33.8 % | 17.7 % | 12.4 % | 15 % | 12 % | 8.9 % |
| C.M. 07 | 30.4 % | 21.7 % | 12 % | 18.4 % | 11.8 % | 8.5 % |

Investigación , Pr. Juan de Dios Román. 12 primeros equipos

Se confirma la tendencia del juego táctico grupal con el pivote: Las decisiones rápidas se constatan como clara tendencia en el juego táctico grupal entre 2 y 3 jugadores en puestos colindantes con el pivote como principal elemento de la acción colectiva y protagonista en la ejecución final del lanzamiento. Se observan variados tipos de pases a los pivotes y se multiplican las zonas de pasadores; no solo los centrales (tradicionalmente expertos en esta conducta) sino los laterales e incluso los extremos expresan estas riquezas técnicas y tácticas en acciones coordinadas entre dos o tres jugadores. Se actualiza, de una parte, y se enriquece al máximo de otra, el contenido táctico del juego de ataque basado en relaciones grupales *de puestos colindantes*. Los contenidos del juego van a incidir con rigor en sistematizar exigencias técnicas y tácticas en los entrenamientos para perfeccionar estos objetivos.

Cuadro 3. Contenidos técnicos y Tácticos

| Técnica del pivote |
|--|
| Los movimientos de pies |
| Recepciones a todas las alturas |
| Recepción del balón una y dos manos |
| El juego corporal en 1x1 |
| Los cambios de mano en el ciclo de pasos |
| Variedad de lanzamientos |
| Bases de la Táctica |
| El "time de acción". Momento de intervención |
| Bloqueos en cualquier espacio y línea atacante |
| Los permanentes desmarques |
| Las fintas con oposición |
| El 1x1 y las líneas de pases |

Relación táctica central – pivote: Ejemplos. Válidos igualmente en 2:2 entre laterales y pivotes en espacios colindantes. Se recogen ejemplos puntuales de las posibilidades tácticas entre puestos colindantes únicamente entre central y extremo con el pivote.

Central recibe, fija y mueve a su par con el objetivo de ampliar espacios para la ocupación del pivote y posterior pase (Gráfico 3).

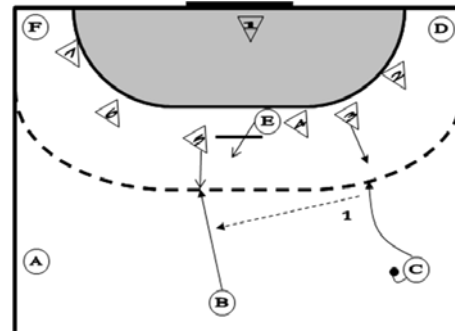


Gráfico 3

Misma idea que el anterior, pero en este caso aprovechando un bloqueo dinámico del pivote y por el lado contrario (Gráfico 4).

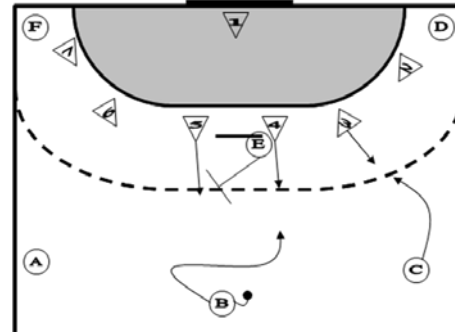


Gráfico 4

Similar, en trayectoria paralela del central. Desde el punto de vista táctico ninguna novedad, lo importante es las variables de pase en la conexión central, pivote (Gráfico 5).

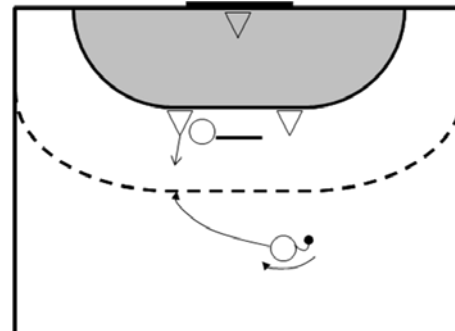


Gráfico 5

Ejemplo similar a los anteriores; se trata de visualizar que los pasadores realizan la acción por ambos lados del defensor (Gráfico 6).

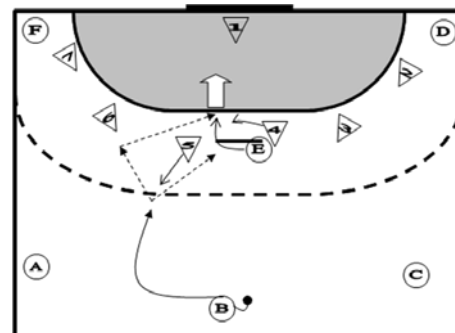


Gráfico 6

Mismo ejemplo anterior por el lado contrario. Los pasadores deben manejar los desplazamientos por ambos lados y ejecutar pases con las dos manos (Gráfico 7).

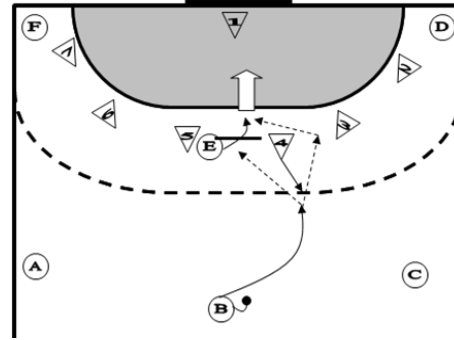


Gráfico 7

Interesante el detalle de enlazar dos posibles acciones por parte del pasador para engañar a los defensores; el central inicia un cruce con el lateral izquierdo, frena y gira para posteriormente enlazar con el pivote (Gráfico 8).

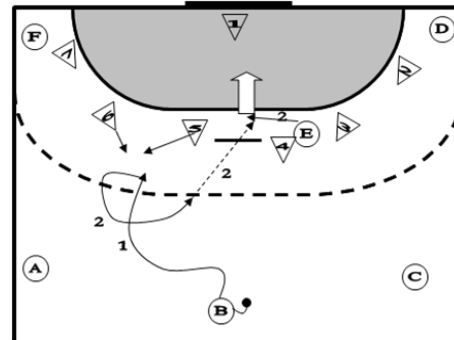


Gráfico 8

Acción similar por el lado contrario y las consiguientes exigencias técnicas por parte del central ya comentadas (Gráfico 9).

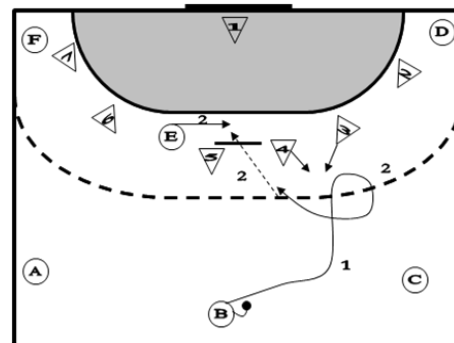


Gráfico 9

Relación táctica extremo – pivote: Ejemplos, Extremo izquierdo con pivote

Pase directo o picado desde la zona exterior del extremo al pivote fintando un lanzamiento a portería.

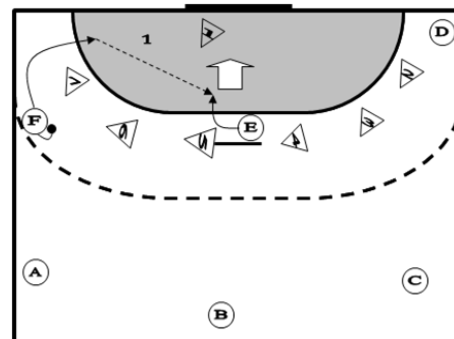


Gráfico 10

De mayor dificultad pero muy interesante; pase paralelo del extremo al pivote por el área o entre las piernas de los defensores.

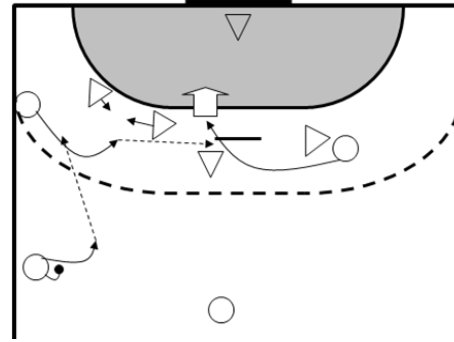


Gráfico 11

Las relaciones tácticas 2:2: Todos los ejemplos planteados se coordinan en el tiempo y se ejecutan a la máxima velocidad. A una cierta ralentización se continúa con una ejecución rápida. Estas relaciones han adquirido un elevado protagonismo que aún continúa como se verá en su momento. La organización en ataque se estructura para provocar múltiples situaciones con el pivote en “relación vertical”. La ocupación del espacio profundo aumenta con más de un jugador (dos pivotes) y, por tanto aumentan opciones de juego 2:2.

Se aprecia la necesidad de una mayor exigencia en la *táctica individual de los pasadores* mejorándose la visión periférica; se trata de multiplicar opciones de continuidad con más de un posible receptor.

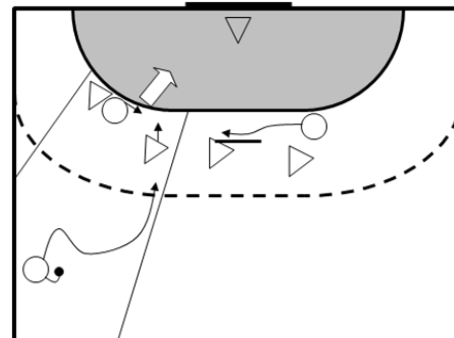


Gráfico 12

El objetivo táctico en desarrollo se busca con apariciones fijas o esporádicas de otro jugador a los espacios profundos. En el primero la circulación de un extremo (desdoblamiento 3:3 con dos pivotes) permite aumentar las relaciones tácticas 2:2 en profundidad tan en uso.

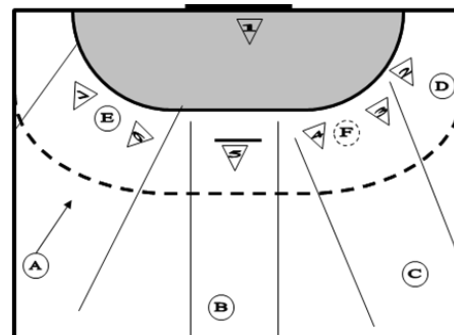


Gráfico 13

En el ejemplo siguiente esta situación se origina por el desdoblamiento de un lateral, (desdoblamiento 3:3 a 2:4) y las consiguientes posibilidades de situaciones 2:2 en profundidad.

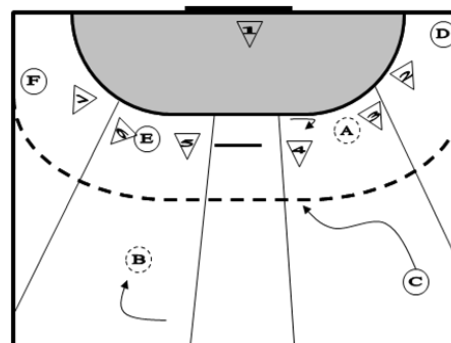


Gráfico 14

Se consolida la tendencia a defensas alternativas y variantes en profundidad. A lo largo de la historia del Balonmano la interpretación del juego defensivo ha sido muy variada *siempre dentro de las estructuras zonales* aunque al no especialista esta afirmación le parezca extraña; el juego defensivo en su conjunto posee variantes de difícil interpretación para el neófito por lo que, fuera de los expertos, no se valoran las riquezas en las defensas. *Un mismo sistema defensivo “esconde” sutiles variantes en su funcionamiento que no responden únicamente a cuestiones estratégicas.*

En la última década del siglo pasado se recuperaron estructuras defensivas antiguas que se tildaron de novedosas; el análisis más clásico se configura alrededor de estructuras defensivas más cerradas a otras más abiertas y con mayor profundidad. Este análisis es del todo insuficiente como se verá en el capítulo de la evolución del juego defensivo en el que se estudiará con mayor rigor.

En el periodo que analizamos (2001-2008) los conceptos clásicos defensivos en 6:0 (con sus variantes) emerge con el crecimiento de Alemania y los buenos resultados de la escuela nórdica bajo esta estructura; los buenos resultados de la URSS con la variante 5+1 de la década anterior desaparecen en la escuela soviética siendo Francia quien toma el estandarte de esa configuración defensiva en este periodo. Adaptación defensiva, no lo olvidemos, de la ya utilizada por Rumania en los primeros años del balonmano moderno. El perfil más diferenciador, amén de la calidad técnica y táctica individual de los jugadores, se manifiesta en la amplitud de tareas que desarrollan los jugadores de manera individual y colectiva y, en especial, los defensores “avanzados” del sistema defensivo.

Pueden confirmarse nuevas ideas defensivas aplicables a los sistemas tradicionales:

- *Alternancia de sistemas durante el partido. Escuela Balcánica.*
- *Diferente grado de profundidad en los sistemas o en espacios concretos*
- *La aparición del concepto disuasión en Francia y España*
- *Las variantes en superioridad e inferioridad numérica*
- *Se enriquecen las “intenciones” defensivas en las estrategias*
- *Universalización en la utilización de especialistas defensivos*

El alto ritmo de juego y la ampliación de jugadores en el Acta del partido. Las exigencias a las que obligaron los cambios de reglas, el balonmano en velocidad en su conjunto, obligaron a adaptar el número de jugadores a los esfuerzos máximos durante el tiempo total de juego. *Es una de las grandes novedades de la época que, para algunos aún parecieron insuficientes.* Lejos quedan los años en los que el máximo

número de jugadores en acta quedaba reducido a once, posteriormente a doce (“poder alinear a dos porteros”) y, en este periodo, la aplicación de la nueva norma de permitir 14 jugadores, con el falso argumento inicial de “contar con dos jugadores por puestos específicos”. La realidad imponía: *“ante el nuevo juego frenético y de ritmo altísimo se hace necesario aumentar los recursos humanos para mantener e incluso aumentar el equilibrio velocidad-resistencia”*.

Desde la óptica puramente deportiva el volumen y la calidad de los entrenamientos apoyado en estructuras “más profesionalizadas” (en consecuencia la total dedicación de los jugadores), hizo mejorar la condición específica de los jugadores que interpretaron el juego *“en intensidad y velocidad”* exigido por los citados cambios de reglas. En este escenario y con el objetivo de “equilibrar esfuerzos y distribuir cargas” la comisión de cambios en las Reglas de Juego aprobó aumentar a 14 jugadores para incluir en acta de partido lo que facilitaba el mantenimiento del alto ritmo de juego ofreciendo una herramienta positiva a los entrenadores.

El equilibrio entre la norma y la posibilidad de ejecución fue el gran debate entre los expertos. Encima de la mesa de propuestas de cambios se mantuvo como principio teórico-práctico *“tener como norte la realidad esencial del juego de balonmano y, al tiempo, la necesidad de abrir puertas a un juego con continuidad y espectacular así como ajustar los límites de los esfuerzos de los protagonistas”*. Cambiar las reglas de manera caprichosa es un peligro que hay que evitar. A partir de este punto de partida se entendió la necesidad de aumentar en los partidos el número de jugadores. Medida por cierto exitosa para la alta competición que no impide normativas internas para otras edades que puedan tener objetivos formativos.

La experiencia y análisis del periodo en relación con la aplicación y buen uso de la citada norma ha llevado a conclusiones contradictorias; puede afirmarse que si bien el *objetivo último* (juego intenso, continuado, espectacular y a alto ritmo) se ha conseguido, se evidencian grandes diferencias en la distribución de tiempo de juego de todos los jugadores según la competición sea por concentración (Campeonatos continentales o mundiales) o de tipo interno con frecuencia de partidos semanales. Se constata el peligro de *acumular los mejores jugadores en las entidades con mayor potencial económico e insuficiente tiempo de participación*. Esta reflexión produce mayores y graves consecuencias en los equipos en formación cuyos jugadores necesitan la experiencia del partido para mejorar el nivel.

Los expertos en la primera década del nuevo siglo se preguntan ¿cuales son los límites del juego?, ¿continuará el juego en la línea de alta velocidad con los riesgos que conlleva de aumento de errores?, ¿seguirá disminuyendo la duración de los ataques?, en otro orden, ¿se facilita la calidad en las retransmisiones en TV?, ¿se asegura la captación de espectadores y medios de comunicación?, ¿aumentaran o disminuirán las diferencias entre continentes por la aplicación de estas u otras medidas correctoras?. Los próximos años mostrarán nuevos caminos y los expertos de la Comisión de Cambios de Reglas deberán estar atentos y ser meticulosos en los análisis.

Periodo 2008-2013: El juego en la actualidad

Como no podía ser de otra manera en tan poco espacio de tiempo y en tiempo presente se mantienen las pautas de la última década del siglo pasado y los primeros años del actual; el juego, las estructuras y las medidas técnicas reglamentarias caminan por la misma senda. Merece la pena y estimo de interés algunas reflexiones particulares acerca alguno de los puntos remarcados en este periodo.

Cuadro 4. Periodo 2008-2013.

| <ul style="list-style-type: none"> - En general continuidad con las pautas del periodo anterior. - Alemania se aleja de los mejores y Francia consolida su hegemonía - Concentración de los jugadores de élite en las ligas profesionales selectivas - Consolidación reglas con pequeños ajustes en la dirección iniciada - La importancia del juego en desigualdad numérica - De nuevo aumento de jugadores en acta - Tendencia a una mayor igualdad entre selecciones en todas las categorías - Ninguna novedad reseñable en los continentes no europeos en cuanto a nivel - La profesionalización en los países del golfo asiático? | | | | | | | |
|---|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|
| C.E. 08 (Noruega) | JJ.OO 08 (Pekín) | C.M. 09 (Croacia) | C.E.10 (Austria) | C.M. 11 (Suecia) | C.E.12 (Serbia) | JJ.OO 12 (Londres) | C.M. 13 (España) |
| DIN | FRA | FRA | FRA | FRA | DIN | FRA | ESP |
| CRO | ISL | CRO | CRO | DIN | SERB | SUE | DIN |
| FRA | ESP | POL | ISL | ESP | CRO | CRO | CRO |

| | |
|-----------|------------|
| Francia | 6 medallas |
| Croacia | 6 medallas |
| Dinamarca | 4 medallas |
| España | 3 medallas |
| Islandia | 2 medallas |
| Polonia | 1 medalla |
| Suecia | 1 medalla |
| Serbia | 1 medalla |

1. La consolidación de Francia y sus continuados éxitos.

Desde el Mundial 2001 los franceses en la categoría absoluta han acumulado 10 Medallas (7 de Oro) en los eventos significativos (Mundiales, Europeos y Juegos Olímpicos). Con una generación extraordinaria basada en la simbiosis “*poder físico transferencia técnica*” eje de los objetivos de la escuela formativa desde jóvenes aprovecha igualmente la calidad propia de la genética de los atletas de las colonias. En tan amplio ramillete de jugadores el triángulo Omeyer (portería), Dinart (eje defensivo) y el excepcional multiusos Karabatic (primera línea universal) ha marcado toda una época y tipificado un estilo propio inimitable, de extraordinario nivel y sumamente práctico.

2. La concentración de jugadores de élite en las Ligas profesionales selectivas.

El camino iniciado años atrás hacia la profesionalización y, en consecuencia, la consolidación de las Ligas profesionales en los países europeos principalmente se encuentra en la mitad de su recorrido. Las excepciones encabezadas por la Bundesliga (plenamente arraigada), continuadas por Asobal en España (en permanentes dudas en su consolidación) y otros intentos aislados no pueden ser ejemplos suficientes que definan claramente una estructura consolidada.

El potencial económico de la Bundesliga alemana captó para sus clubes a la mayoría de talentos de otras escuelas y, en algunos momentos puede afirmarse que la totalidad de jugadores que formaban el núcleo de las selecciones de su país jugaban en clubes alemanes. Los ejemplos de Dinamarca, Suecia, Francia, Polonia son significativos en los inicios del siglo y aún, aunque en menor medida continúa. Otra lectura en relación con este tema y, desde otra óptica, remite al debate abierto en Alemania acerca de los aspectos negativos que la proliferación de extranjeros supone para el crecimiento de los jóvenes talentos alemanes. Sin duda un tema de interés. En cualquier caso, las diferencias en presupuestos entre los clubes alemanes y el resto de países hace que, salvo clubes aislados, no pueda confirmarse la existencia de estructuras sólidas de otras ligas profesionales.

3. La importancia del juego en desigualdad numérica y novedades en este campo.

Los datos son apabullantes: la media por partido y por equipo en inferioridad se acerca a 12'; la interpretación de la progresividad, la exigencia que provoca la nueva línea en el juego pasivo y, en consecuencia, el mayor número de ataques ya comentado y enraizado en el balonmano actual han obligado a los técnicos a buscar soluciones para obtener el máximo de rendimiento a las situaciones de desigualdad numérica tanto en ataque como en defensa.

Variantes en los sistemas defensivos en superioridad como en inferioridad se observan en todos los equipos y, muy novedosas las soluciones que aparecen en el juego de ataque en situaciones de 5 contra 6. Desde los procesos estructurados que conducen a "espacios en igualdad" hasta el uso "del cambio de jugador de campo por portero" para equilibrar la igualdad numérica hay que considerarlos de interés en la sistemática actual del juego de ataque.

Mejorar los porcentajes de eficacia en los ataques en superioridad numérica ha sido a lo largo de la historia una preocupación en la élite; en la actualidad la importancia de mejora en las situaciones de desigualdad numérica es trascendental para conseguir el éxito tanto en superioridad como en inferioridad numérica dado el aumento de números de ataques en dichas circunstancias. En el cuadro siguiente ofrecemos los datos de los cuatro equipos primeros clasificados así como la media general en el reciente Campeonato de Europa 2014.

Tabla 5. Posesiones en el Campeonato de Europa 2014

| Selección | Puesto | Pos / Igu. | Super. | Infer | Total |
|-----------|--------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| Francia | 1º | 57% (222/391) | 67% (41/61) | 56% (20/36) | 59% (259/439) |
| Dinamarca | 2º | 52% (204/389) | 75%(33/44) | 47% (20/43) | 56% (247/445) |
| España | 3º | 49% (187/380) | 64% (45/70) | 38% (10/26) | 54% (239/441) |
| Croacia | 4º | 51% (173/338) | 68% (32/47) | 40% (19/47) | 55% (229/416) |
| Media | 1-16 | 49% (2181/4453) | 61% (407/672) | 41% (201/496) | 52% (2612/5053) |

4. De nuevo aumento de Jugadores en Acta. (16)

El conocido aumento de competiciones conlleva un aumento en la carga de partidos especialmente para los jugadores de elite; la justificación del aumento en su día a 14 jugadores ya fue analizada en su momento. Se considera este cambio en las Reglas como opción de mejorar el espectáculo (más que el juego) y facilitar al tiempo participación en el supuesto de lesiones. Estas medidas, como ya se ha comentado, en principio se dirigían a los campeonatos por concentración ofreciéndose a cada Federación nacional la posibilidad de asumirlas o no para sus competiciones internas.

Diferentes análisis acerca de esta norma demuestra que ello no se traduce en una participación equilibrada de los jugadores confirmándose que los jugadores de campo considerados 12º, 13º o 14º tienen una participación testimonial en el Campeonato de turno. No se constata analizando los datos del cuadro siguiente una distribución de la carga y del esfuerzo por tiempo de juego focalizándose el uso de la norma en una mayor utilización de especialistas defensivos en los equipos. De interés analizar los datos siguientes.

Tabla 6. Tiempo de participación de jugadores en el Campeonato de Europa, Dinamarca 2014

| Selección | Puesto | Partidos | Jugadores | Media | Máximo |
|-----------|--------|----------|-----------|--------|--------|
| Francia | 1º | 8 | 17 | 0h.86" | 6h.14" |
| Dinamarca | 2º | 8 | 17 | 1h.09" | 5. 35" |
| España | 3º | 8 | 17 | 1h.01" | 6h.10" |
| Croacia | 4º | 8 | 17 | 0h.75" | 6h.31" |

Los cuatro equipos primeros clasificados realizaron un cambio de jugador sobre los 16 oficiales. La media de tiempo de juego se realiza por tanto sobre los 4 jugadores de campo con menos tiempo de actuación ya que no hubo cambio en la posición de portero, (jugador de campo 12/15). No parece significativa la participación de estos jugadores de campo "adicionales" para justificar la norma.

Conviene recordar, ya que se ha precisado con anterioridad, que tales medidas reglamentarias (16 jugadores en Acta) son exigibles en los Campeonatos por concentración a nivel internacional y *asumido o no por las Federaciones Nacionales en sus campeonatos internos*. Las federaciones nacionales al adoptar esta medida en las ligas internas (incluso en las edades de formación) contribuyen de manera negativa al proceso de formación de jugadores por la poca participación de un elevado número de practicantes en los partidos.

5. Otros apuntes a considerar en el periodo actual *La profesionalización en los países del Golfo.*

Los cambios en las normas referidas a los cambios temporales de jugadores en clubes (Transfers temporales), la concesión en su día a Catar del Mundial 2015 y el poder económico conocido de los países árabes del Golfo en especial, hace prever un crecimiento peculiar del Balonmano en estos países. *La superioridad cualitativa del continente europeo sigue siendo evidente en todos los aspectos no obstante se dibuja una nueva zona geográfica de crecimiento*. Las facilidades para importar jugadores y técnicos a esa área geográfica debe dar frutos en un futuro próximo. Parece clara la estrategia de la IHF para combinar poder económico (la creación de la competición Super Globe es ejemplo significativo) junto a un peculiar crecimiento y desarrollo del balonmano en nuevos espacios geográficos. Medida peligrosa con visos de temporalidad.

6. *El lanzador a distancia necesario pero insuficiente en el juego actual.*

La calidad del juego defensivo, al margen del sistema utilizado, exige operaciones estables y continuadas en el juego táctico de ataque. *El uso permanente de "medios tácticos"* para aprovechar las condiciones de un especialista en el lanzamiento a distancia se muestra claramente insuficiente para el resultado global del ataque. La dinámica del juego en la primera línea exige por otra *parte jugadores universales en sus conductas* con tareas variadas en las que los lanzamientos a distancia, en su caso, es *una virtud más*. Las estrellas de los grandes equipos se manifiestan como *extraordinarios jugadores al tiempo que lanzadores a distancia*. Los ejemplos son evidentes: Hansen (Dinamarca), Karabatic (Francia), Duvnjak

(Croacia), Cañellas y Entrerrios (España), Jicha (Chequia), jugadores básicos en sus selecciones ofrecen excelentes prestaciones en los lanzamientos a distancia. Ciertamente aparecen algunos jugadores más especialistas en tales tareas pero *no pueden participar con garantía en el balonmano moderno de alto nivel sino aportan, además del lanzamiento calidad en el juego colectivo.*

La evolución del juego defensivo en balonmano

Conceptualización y seguimiento histórico

La evolución hasta el juego actual: Nuevas tendencias

Ideas tácticas modernas y aplicación a los Sistemas clásicos

Uno de los grandes “vacíos” que aún se aprecian en el balonmano se relacionan directamente con la falta de *universalización de los símbolos, términos y conceptos en el lenguaje específico*; difieren según las diferentes escuelas de una parte e igualmente a nivel interno en cada país. Ello es así, de una parte por tradición y, de otra por la falta de consenso y de conceptualización ante los cambios que se han ido produciendo en el desarrollo del juego. En su día, en la Comisión de Entrenadores y Métodos de la IHF se creó una comisión de trabajo para *coordinar conceptos, definir, conceptualizar términos y símbolos* en varios idiomas con el objetivo último de universalizar los mismos. El trabajo realizado por *Lund y Antón* fundamentalmente se plasmó en una publicación que no obtuvo la aceptación universal que pretendía.

Se entiende pues que cada país a nivel interno (o en su área de influencia) a partir de sus concepciones metodológicas crea su propio “diccionario” terminológico en la especialidad deportiva que se trate. En España desde hace años la Escuela Nacional de Entrenadores diseñó y formuló propuestas en símbolos y términos de aceptación interna que se ha extendido en general a países en los que el Balonmano español incide de manera directa como Portugal y todo el continente de América del Sur.

Por otra parte la evolución del juego genera nuevas ideas, aparecen recursos técnicos inesperados así como posibilidades en el plano táctico y otras novedades que superan el bagaje de términos tradicionales conocidos. *Tal situación se ha intentado plasmar y corregir sin demasiado éxito y, consecuentemente, existen lagunas y expresiones terminológicas diferentes que originan equívocos entre los estudiosos, aspirantes a entrenadores y los propios aficionados.* Se hace pues imprescindible precisar algunas puntualizaciones que faciliten la comprensión de este estudio.

Tradicionalmente la escuela española precisó el *concepto de líneas* (tanto en defensa como en ataque) y a partir de ahí la *denominación de los sistemas de juego* en función del número de jugadores que componían una u otra línea. Naturalmente se sobreentendía que ello *remitía a las situaciones de partida.* Se trata pues de un concepto de comprensión específica de nuestro deporte que no conlleva inmovilismo en comportamientos posteriores. De hecho se entiende *por primera línea defensiva* el espacio entre la línea de 6 metros y la de 9 metros y, en el mismo, pueden modificarse no solo las situaciones de partida de los jugadores sino otras derivadas de la actividad específica que exige el funcionamiento del sistema.

El ejemplo más sencillo utilizamos *el sistema defensivo 6:0* en el que, como partida, no es significativo el que cada jugador esté *exactamente pegado a la línea de 6 metros* sino que algún jugador o más maniobren en el espacio del área de golpe franco propiamente dicha. Es más, puntualmente y por necesidades tácticas en determinados momentos algún jugador puede actuar fuera de la línea de área de golpe franco sin que ello *suponga cambio de sistema.* Similar reflexión podemos utilizar con el ejemplo del

5:1 tradicional en el que según las circunstancias el avanzado, situado inicialmente en la 2ª línea defensiva puede realizar tareas en las proximidades de la línea de 6 metros.

La evolución del juego defensivo tanto en *planteamientos iniciales* como en el *desarrollo del sistema* a partir de los principios tácticos individuales, y enriquecido a su vez por los medios tácticos colectivos, ha mostrado en el tiempo nuevas variantes en los sistemas tradicionales originando las dudas comentadas acerca de la terminología apropiada para diferenciar no solo los sistemas de juego sino incluso los propios comportamientos y actuaciones de los jugadores; de ahí que se haga imprescindible una reflexión sobre tal casuística. *Se ha ido enriqueciendo pues el campo terminológico.*

Sí bien es cierto que en los capítulos anteriores se ha analizado la faceta defensiva en función de la evolución del juego de ataque se hace necesario dedicar uno especial dirigido a analizar de manera particular y con mayor énfasis el Juego defensivo, sus peculiaridades así como el progreso y afianzamiento de las nuevas tendencias.

Sí bien es cierto que en los capítulos anteriores se ha analizado la faceta defensiva en función de la evolución del juego de ataque se hace necesario dedicar uno especial dirigido a analizar de manera particular y con mayor énfasis el Juego defensivo, sus peculiaridades así como el progreso y afianzamiento de las nuevas tendencias. Conviene ya precisar que a lo largo de la historia la evolución del juego defensivo ha sido, de alguna manera, inconstante; quizás un cierto espíritu conservador (amparado en las Reglas de Juego) ha convivido con los técnicos y entrenadores que han preferido evitar riesgos frente a la evolución cualitativa más generosa del ataque. Sea cual fuere la razón última convengamos que, generalizando, *la impresión global es de cierto estancamiento en los usos colectivos en defensa desde el punto de vista estructural.* Aceptando tal afirmación no es menos cierto que algunos rasgos y tendencias en los comportamientos tácticos individuales han ido ocupando un espacio teórico y práctico en la sistematización y contenido del juego defensivo moderno. *Entre ellos hay que destacar llamar la atención acerca de los siguientes aspectos que pueden interpretarse como tendencias en el enriquecimiento del Juego defensivo:*

- a) Tendencia a mayor profundidad en las defensas sea cual fuere el sistema de juego.
- b) En consecuencia tendencia a defensas en línea de tiro más que en bloque defensivo.
- c) Tendencia a la anticipación respecto al oponente, sin y con balón.
- d) Tendencia a acciones defensivas para la recuperación del balón
- e) Tendencia al juego “un defensor contra dos atacantes en espacios profundos”.
- f) Tendencia a “disuadir acciones atacantes”
- g) Tendencias a “defensas alternativas”

Reflexionando acerca de los contenidos de la táctica individual se percibe en todas las tendencias respuestas del jugador en función “*del espacio*” (¿dónde?) y en “*el tiempo*” (¿cuándo actuar?), *variables en las que se apoyan las decisiones de los jugadores en defensa.* Ello exige una considerable mejora cualitativa en los aspectos técnicos y capacidades físicas (calidad en desplazamientos defensivos y paradas, variaciones de las posiciones de base, coordinación y movilidad de tronco y brazos, velocidad y resistencia específica, entre otras) especialmente en los jugadores *especialistas de tareas en 2ª línea defensiva.* De alguna manera se perciben “rasgos creativos” en la actividad defensiva en la dirección de alejarse de conceptos “a la espera de la iniciativa atacante” y aproximarse a ideas que pretenden “provocar errores” atacantes y “desequilibrar la dinámica atacante”.

Lo reseñable, curioso y contradictorio al tiempo, es que toda esta filosofía de actuación no ha arraigado de manera global y aparece esporádicamente en equipos o selecciones (con éxito como se verá a

continuación) sin arraigo posterior; *he aquí la gran paradoja en el análisis de la evolución del juego defensivo en Balonmano*. La explicación (ya se ha rozado el factor de las reglas y las interpretaciones de los arbitrajes) parece situarse en la tozudez de determinadas escuelas en mantener casi como únicos *conceptos colectivos cerrados amparados en la dureza y en valores antropométricos de los defensores*. En este matiz la influencia del balonmano centroeuropeo y nórdico, permanentes en sus concepciones en 6:0, es enorme, negativa y que frenan ideas modernas.

Los entrenadores deben asumir su responsabilidad especialmente en la faceta de formar jugadores con nuevas riquezas técnicas y tácticas; difícilmente pueden generarse comportamientos colectivos y funcionamientos combinados o alternativos de sistemas de juego sino se dispone de jugadores formados técnica y tácticamente para desarrollar tales exigencias. Innovar no es únicamente formular la idea teórica cuanto precisar el contenido metodológico para una formación amplia. *No es precisamente en el contenido del juego defensivo donde los entrenadores insisten en la formación y en el rigor durante el proceso formativo*.

Deseo igualmente llamar la atención alrededor de este punto acerca de las posibilidades creativas que el jugador puede ofrecer en su propia interpretación del juego y que a menudo se le cercena en base a criterios más o menos consolidados. Ciertamente son los jugadores excepcionales, con su peculiar talento, los que aportan novedades que enriquecen el juego en casos puntuales. Esta aseveración se presenta más verosímil en el juego atacante en principio más *creativo pero no puede rechazarse en los planos defensivos que no solo funcionan en base a la destrucción*. Citemos como ejemplo la figura de Richardson, especialista de un juego defensivo moderno en segunda línea defensiva, prototipo de jugador avanzado especialista de diferentes tareas. Sus comportamientos y riquezas en el juego defensivo, ¿responden a un proceso formativo, riguroso, metódico o más bien su actividad se basa en una interpretación innata, "sui generis", propia de un talento especial y creativo? *En cualquier caso plantea exigencias "a imitar, analizar y entrenar en la metodología defensiva"*

Interrogante la planteada que abre en mi opinión un debate de interés para los estudiosos del balonmano. No se puede obviar la trascendente labor del entrenador guía en objetivos específicos para el desarrollo de tareas puntuales pero no es menos cierto que en, el mapa de la ejecución, el talento del jugador muestra rasgos relevantes no descritos y en algún caso no previstos en el contenido del juego. Es en este campo en el que los entrenadores deben captar en los jóvenes con talento un mundo intuitivo y sistematizarlo posteriormente para contribuir al desarrollo del juego en defensa.

¿Se pueden clasificar los Sistemas defensivos? Naturalmente que sí; la terminología y nomenclatura clásica debe acompañarse en este intento de clasificación de los conceptos que definen las variables de los sistemas. El estudioso, conocedor de ello, entenderá que, a los efectos de una interpretación histórica como se pretende, nos apoyemos en resultados según las épocas incorporando aquellos términos y conceptos diferenciadores en los mismos sistemas.

Cuadro 5. Los sistemas defensivos en balonmano: Clasificación

| | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------------|-----------------------------|
| Estructura Zonal | | | |
| Sistema 6:0 y variantes | | | |
| 6:0 | Bloque defensivo | Poca profundidad. | Clásico |
| 6:0 | Bloque defensivo | Media profundidad | Variante nórdica. |
| 6:0 | Línea de tiro | Media profundidad | Variante centroeuropea |
| 6:0 | Línea de tiro | Profundo. | Variante española. |
| 6:0 | Bloque defensivo | Media profundidad | Disuasión laterales |
| 6:0 | Línea de tiro | Profundo | Disuasión centrales |
| 6:0 | Línea de tiro | Media profundidad | Disuasión laterales |
| 6:0 | Línea de tiro | Profundidad variable | Disuasión exteriores |
| Sistema 5:1 y variantes | | | |
| 5:1 | Clásico | Media profundidad | Bloque defensivo |
| 5:1 | Clásico | Profundo | Línea de tiro |
| 5+1 | Individual | Profundidad variable | Marcaje estricto |
| 5+1 | Zona | Profundidad variable | Individual en zona |
| 5+1 | Zona central | Profundidad variable | Disuasión lateral |
| 5+1 | Zona lateral | Profundidad variable | Disuasión central |
| 5+1 | Zona lateral | Profundidad variable | Disuasión central y extremo |
| 5+1 | India | Profundidad variable | Central-Lateral |
| 5+1 | India | Profundidad variable | Toda la 1ª línea |
| 1+5- 3:3 | | Máxima profundidad | Línea de tiro |
| Modalidad 3:2:1 y variantes | | | |
| 3:2:1 | Clásico | Máxima profundidad | Bloque defensivo |
| 3:2:1 | Clásico | Media profundidad | Bloque defensivo |
| Modalidad 4:2 y variantes | | | |
| 4:2 | Clásico | Media profundidad | En bloque defensivo |
| 4:2 | Clásico | Máxima profundidad | Línea de tiro |
| 4:2 | India | Máxima profundidad | Toda la 1ª línea |
| En inferioridad numérica | | | |
| 5:0 | Especial | Media profundidad | Disuasión exteriores |
| 5:0 | Especial | Media profundidad | Disuasión laterales |
| 4:1 | Especial | Media profundidad | Zona central. |
| Estructura individual. | | | |
| Marcaje individual todo campo | | | |
| Marcaje individual medio campo | | | |
| Variante a partir de 3:3 zonal | | | |

La evolución en el juego defensivo en Balonmano es una realidad desde hace años; para algunos especialistas, hubiera sido deseable unos progresos más contundentes en la práctica pero en cualquier caso la tendencia de evolucionar en este aspecto del juego se acentúa. Hay que insistir que estos progresos se deben muy especialmente a la evolución de la táctica individual defensiva y, por tanto, a las nuevas conductas y filosofía del juego en defensa comentadas.

El punto de partida de las tendencias modernas hay que ubicarlo en los años noventa del pasado siglo *al fracturarse la base del pensamiento táctico tradicional*. A la fórmula “acción-reacción” en los comportamientos defensivos se le suma la idea central de “anticipación a la acción atacante”. He aquí los pilares del juego defensivo moderno al margen de la estructura defensiva que se adopte. Igualmente hay que considerar la influencia de los cambios e interpretaciones en las reglas de juego. Señalo algunos argumentos a los que obligaban los cambios de reglas: la movilidad y la anticipación de los defensores para forzar errores (pérdidas de balón o el rigor de la interpretación de faltas de ataque) de una parte,

mejorar la anticipación evitando reacciones tardías en la faceta defensiva que puedan *originar sanciones disciplinarias*, y, *un argumento decisivo a sumar* cual es, ante la nueva y más rigurosa interpretación en la sanción del juego pasivo, *enriquecer a los defensores a mejorar su bagaje táctico*, con mas exigencia en las tareas defensivas (espacios variables), con el objetivo de *“provocar grados de pasividad en los atacantes”*.

El tradicional juego defensivo *“cerrado y pasivo a la espera del ataque decisivo del rival”* pasó a la historia. Las defensas activas son las verdaderas protagonistas, incluso en las inferioridades numéricas, valorándose cada vez más esta filosofía dentro del juego rápido y continuado del Balonmano actual. *Curiosamente los resultados son más amplios pero se defiende de manera más rica, variada y eficaz en las defensas contra ataques posicionales*.

La escuela española ha aportado en la evolución de esta faceta del juego y así ha sido reconocida y valorada en todo el mundo. Los conceptos defensivos de España ha sido modelo en competiciones internacionales tanto de Selección como de Clubes aportando ideas, construcciones colectivas y variantes de interés y estudio para otras escuelas. Se ha analizado en clinics y publicaciones de interés pedagógico el origen de las novedades españolas reconociéndose la sensible educación y formación que la escuela española mantiene basada en normas y principios atractivos relacionados con *“los espacios no ocupados por atacantes, la atención al balón, alto grado de libertad en las anticipaciones, intuición táctica para sorprender en razón de la movilidad en los desplazamientos y un aprendizaje basado en provocar múltiples situaciones defensivas de 1x2”*.

El juego en consecuencia en defensa evoluciona en la dirección de una mayor creatividad. *“INTUIR E INTERPRETAR EL JUEGO DE ATAQUE PARA ANTICIPARSE EN DEFENSA”* es un principio táctico obligado con *la finalidad de recuperar el balón, provocar errores técnicos, forzar faltas de ataque, evitar exclusiones y romper el ritmo de juego*. Mezclar las tareas defensivas, alternando objetivos según los espacios de juego que interesen, y respetando al tiempo la premisa de atención especial a la situación del balón, independientemente del Sistema defensivo que se adopta. *ESTOS SON LOS PRINCIPIOS INALTERABLES QUE DEFINEN EL JUEGO MODERNO EN DEFENSA*. Planteamientos teóricos ambiciosos que exigen procesos de aprendizaje y entrenamientos meticulosos y ordenados para la ejecución práctica. Por ello debemos insistir siempre en la formación global del jugador antes de analizar sistemas como el vehículo básico que permite la progresión del juego colectivo en defensa.

Cuadro 6. Situaciones tácticas que deben entrenarse

| ¿QUÉ SITUACIONES TÁCTICAS DEBEN ENTRENARSE? | |
|--|---|
| 1. | ANTICIPACION 1X1 A JUGADOR SIN BALON |
| 2. | DISUASION 1X1 A JUGADOR SIN BALON |
| 3. | SITUACIONES 1X2 EN DIFERENTES ESPACIOS |
| 4. | SITUACIONES 2X3 EN DIFERENTES ESPACIOS |
| 5. | SITUACIONES 1X1 Y AYUDAS EN DIFERENTES ESPACIOS |
| 6. | SITUACIONES 2X2 Y AYUDAS EN DIFERENTES ESPACIOS |
| 7. | ADAPTAR A DIFERENTES SISTEMAS DE JUEGO |
| 1. | VARIEDAD DE POSICIONES DE BASES |
| 2. | VARIEDAD DE DESPLAZAMIENTOS DEFENSIVOS |
| 3. | ALTERNANCIAS DE ORIENTACIONES EN DEFENSA |
| 4. | VELOCIDAD DE DESPLAZAMIENTOS Y DECISIONES |
| 5. | FALSEAR CON FINTAS DEFENSIVAS ACCIONES TECNICAS |
| 6. | MOVILIDAD DE MIEMBROS SUPERIORES |
| 7. | PROVOCAR 1X1 QUE INTERESEN |
| 8. | PRACTICAR EN DIFERENTES ESPACIOS |

Comienza a consolidarse la idea de “defensas alternativas” que comportan diferentes grados de flexibilidad en los comportamientos tácticos. Späte, en sus reflexiones en *Handball Magazine 05*, utiliza la expresión flexible. *Alternar sistemas defensivos con flexibilidad nos parece aún más moderno y aumenta las perspectivas*. En diferentes análisis de Campeonatos de Europa, del Mundo y JJ.OO en la última década, el autor de este trabajo ya exponía esta tendencia. ¿Qué selección o equipo de prestigio no funciona con tres y hasta cuatro variantes dentro de las mismas estructuras defensivas? Bien en situaciones de igualdad (mínimo dos variantes) o en desigualdad numérica (dos o tres como mínimo) los equipos alternan estructuras defensivas y variantes atendiendo a razones estratégicas puntuales.

Analícemos algunas de ellas:

1. Para aprovechar riquezas de determinados jugadores
2. Por razones de sorpresa táctica respecto al rival
3. Por desequilibrar rendimiento de lanzadores con éxito en el partido
4. Para alterar los espacios de juego de manera alternativa
5. Para romper el ritmo del ataque
6. Para evolucionar en los contraataques
7. Para conductas puntuales en finales de partido

Estas y otras razones pueden exponerse como motivos de modificación de los Sistemas defensivos durante los partidos. Progresar en esta dirección es *HACER MÁS RICO Y ATRACTIVO EL BALONMANO* por las necesidades de adaptación inmediata de los ataques. Modificar el juego defensivo alternando las defensas no debe interpretarse como un riesgo sino como una opción para el éxito que debe afianzarse en la filosofía del juego en defensa.

Tradicionalmente el juego defensivo en Balonmano se ha estructurado en sistemas muy definidos considerados clásicos: las organizaciones zonales en 6:0 y 5:1. (El modelo puntual del 3:2:1 si bien puede modificarse en variantes, es más rígido y sistematizado en su funcionamiento). No debe extrañar pues que, en su conjunto, los análisis referente a las estructuras de los sistemas defensivos en balonmano hayan situado en los sistemas defensivos zonales 6:0 y 5:1 los focos de atención. Ya en 1995 el Profesor Juan Antón publicó su “*Análisis evolutivo estructural y funcional del Sistema defensivo zonal en 6:0*”, absolutamente recomendable y respecto al 5:1 y sus variantes el autor ha intentado sistematizar las diferentes variables del mismo en cursos y clinics acerca del juego defensivo. (“*La evolución de la defensa 5:1*”, año 2000, *III Seminario AEBM, La Carlota, Córdoba y Estructuras defensivas con 1 jugador Avanzado*”, Lanzarote, 2008).

Se tratarán a continuación *las aplicaciones globales de las ideas modernas descritas* que justifican la denominación de las diferentes variables en los sistemas zonales clásicos.

Variantes del sistema defensivo 6:0.

Siempre considerando una concepción de defensa activa, móvil, profunda y con tendencia a la anticipación, la concepción clásica se ha visto enriquecida en las dos últimas décadas con los conceptos “anticipación a impares y disuasión a pares o impares” que abren y facilitan un plus de creatividad y originalidad en el funcionamiento del sistema con el objetivo de disminuir la iniciativa de los atacantes y dificultar las opciones tácticas.

Cuadro 7. Conceptos modernos y nuevos términos.

| | |
|------|---|
| 1. | Defensa con presión sobre atacantes pares |
| 1.1. | 6:0-4:2, presión de exteriores a extremos |
| 1.2. | 6:0-5:1, presión de laterales a sus pares |
| 1.3. | 6:0-5:1, presión de un central a su par |
| 1.4. | 6:0-4:2, presión a cualquier 1ª línea de dos defensores |
| 2. | Defensa con presión o disuasión sobre atacantes impares |
| 2.1. | 6:0-5:1, presión - disuasión de exteriores a laterales |
| 2.2. | 6:0-5:1, presión – disuasión de laterales a centrales |
| 2.3. | 6:0-5:1, presión – disuasión de centrales a laterales |
| 3. | Variantes de los apartados 1 y 2 en función del balón, del oponente y los principios de ayuda mutua |
| 3.1. | Variantes en línea de tiro |
| 3.2. | Variantes en bloque defensivo |
| 3.3. | Alternativa de ambas según zonas |

Es evidente que esta clasificación responde a un criterio muy analítico pero igualmente manifiesta unas respuestas a las opciones de progreso técnico táctico de futuro. Es responsabilidad de los entrenadores, en razón de los niveles de sus jugadores decidir alternativas y de todos insistir en las posibilidades que nuestro deporte tiene en el juego defensivo

Variantes 6:0 (Defensas activas). Anticipación / Disuasión

- Presión de exteriores a atacantes pares.
- Objetivos:
 - Que no reciban balón
 - Evitar juego en zona exterior

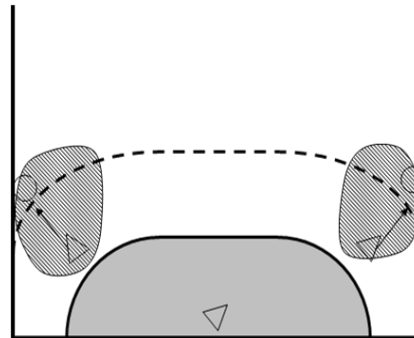


Gráfico 15

- Disuasión de exteriores a atacantes impares:
- Juego 1 contra 2 zona contraria al balón.
- Objetivo:
 - Dificultar conexión lateral/lateral
 - Dificultar el ritmo de juego

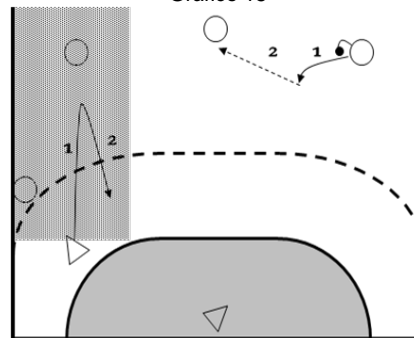


Gráfico 16

Ejemplo: 2 sobre C

- Presión de laterales a atacantes pares:
 - o Juego 1x1 en profundidad
- Objetivos:
 - Evitar lanzamiento
 - Romper ritmo atacante
 - Forzar faltas de ataque

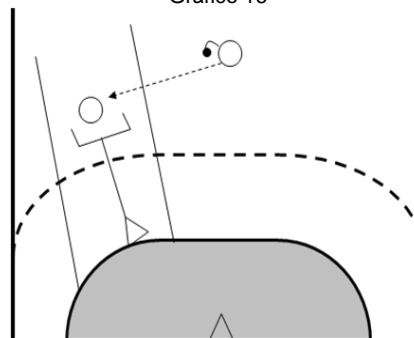


Gráfico 17

- Disuasión de laterales a atacantes pares.
- Objetivos:
 - Evitar juego ancho
 - Forzar ataques por el centro
 - Evitar 1x1 en un espacio
 - Opción de recuperación del balón

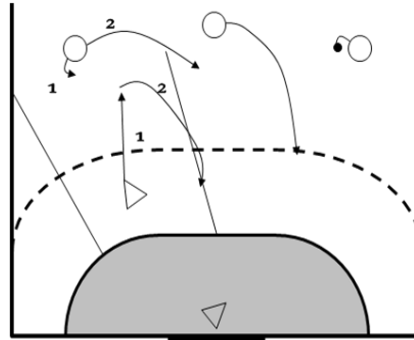


Gráfico 18

- Presión/Disuasión de laterales a atacantes impares (central)
- Objetivos:
 - Máxima actividad de defensores
 - Romper el ritmo del ataque
 - Superioridad numérica defensiva
 - Provocar errores

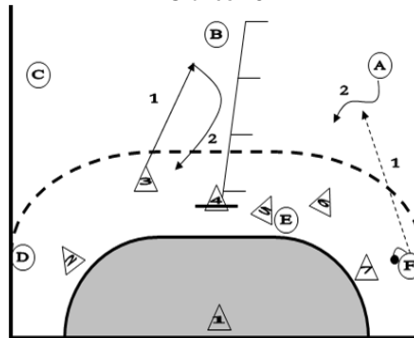


Gráfico 19

- Presión de centrales a atacantes pares.
- Anticipación del central a su par
- Evitar el juego del central
- Romper el ritmo
- Forzar faltas de ataque

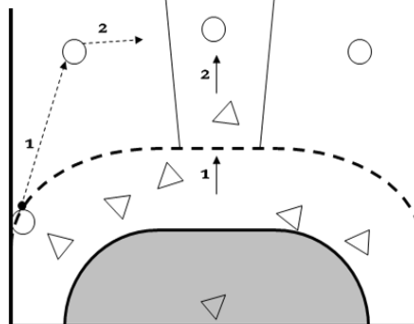


Gráfico 20

- Presión/Disuasión de centrales a impares
- Objetivos:
 - Asegurar por 3 la línea de pase D – E
 - Dificultar el juego hacia el centro
 - Forzar faltas de ataque

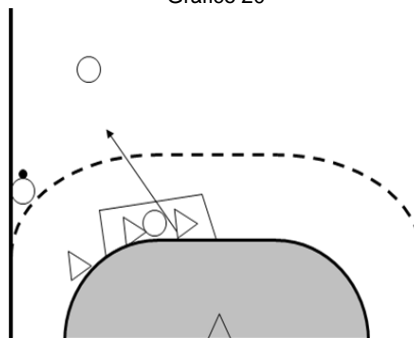


Gráfico 21

Desde el punto de vista terminológico la aplicación de estos conceptos a la estructura defensiva 5:1 aumenta las opciones conceptuales al combinarse las mismas a “dos líneas defensivas”; de una parte los conceptos aplicados “al bloque de 5 jugadores de la primera línea” y, de otra, los usos de los conceptos por “el avanzado del sistema”. Ya se ha comentado en este trabajo la revolución que supuso en la defensa 5:1 el funcionamiento en esta posición del especialista Richardson en el juego de Francia en los años finales del siglo pasado. *La teórica similitud con el 5+1 de los rumanos en los años 60 y 70 fue muy*

superada en variadas y diferentes funciones. La escuela española aportó igualmente de manera positiva en este rasgo del juego en defensa y, en los momentos actuales, se ha erigido en el modelo a seguir *por la polivalencia de funciones del jugador avanzado.* Tras la revolución Richardson en tan exigente posición Esquer en el 96 y Ortega junto a Ugalde (Antonio) en el 98 y 2000 dictaron cátedra con la Selección española en diferentes versiones del “Avanzado” Se hace necesario profundizar en los contenidos y exigencias de esta posición en el balonmano defensivo a los efectos de una mejor comprensión de tema de tanto interés y en su relación con las pautas terminológicas.

¿Qué rasgos técnicos- tácticos definen la progresión del jugador avanzado en el balonmano moderno?

Esquemáticamente llaman la atención los siguientes:

- a) Variedad y alternancia en las posiciones de base.
- b) Variedad y alternancia en los desplazamientos defensivos.
- c) Capacidad de modificar la orientación corporal.
- d) Aumenta la velocidad en los desplazamientos
- e) Uso de fintas defensivas.
- f) Movilidad de miembros superiores con fines variados
- g) Alternar los espacios del juego defensivo y objetivos diferenciados.
- h) Alto nivel en resistencia específica.

Un alto grado de formación física y técnica específica permite ampliar “*ideas tácticas*” individuales aplicables en diferentes espacios, alternarlas dentro del concepto defensivo elegido o diseñar nuevas estructuras defensivas. *El entrenador en este apartado de la formación pasa a ser un elemento aglutinador de riquezas individuales provocando alternativas en los comportamientos, enriqueciendo la percepción del juego como vehículo de perfeccionamiento para el juego defensivo.* En este terreno metodológico hay que ubicar objetivos y situaciones puntuales que creo claves para el desarrollo del futuro en las defensas en balonmano. Aporto a continuación algunas ideas tácticas que están contribuyendo al juego defensivo actual y no solo para los especialistas avanzados:

1. Evaluación y variables del juego en profundidad.
2. Los diferentes grados de anticipación y momentos
3. Grados y motivos del concepto disuasión
4. El juego hacia el impar: 1:2. Variación de espacios
5. El juego táctico de impares: 2:3. Variación de espacios
6. Alternancia de decisiones.
7. Situaciones de igualdad y ayudas en diferentes espacios
8. Aplicación a diferentes sistemas

Al igual que se planteó para la evolución del juego de ataque se muestran a continuación los sistemas defensivos utilizados por los equipos campeones del mundo a lo largo de la historia. Planteamos una terminología moderna salvando las distancias pero de la manera más similar por lo que en algunos casos (los más antiguos) es una interpretación del autor. Puede dibujarse así una visión global en relación con las tendencias a lo largo de la historia.

Cuadro 8. Sistemas defensivos: de los campeonatos del mundo.

| <u>SEDE</u> | <u>CAMPEÓN</u> | <u>AÑO</u> | <u>SISTEMA DEFENSIVO</u> |
|-------------|----------------|------------|--------------------------------------|
| Suecia | Suecia | 1954 | 3:3. (1.5 actual) |
| RDA | Suecia | 1958 | 5:1 más cerrado |
| Alemania | Rumania | 1961 | 5:1, 5+1 (estr.) |
| Checosl. | Rumania | 1964 | 5+1 (estr.) |
| Suecia | Checosl. | 1967 | 5:1 (trad.) y 6:0 (bl.def.) |
| Francia | Rumania | 1970 | 5+1 (estr.), 5+1 (zona) |
| RDA | Rumania | 1974 | 5+1 (estr.), 5+1 (zona), 5:1 |
| Dinamarca | Alemania | 1978 | 6:0 (l.t), 3:2:1, 5:1 (trad) |
| Alemania | URSS | 1982 | 5:1 (trad), 6:0 (bl.def), 5+1 (zona) |
| Suiza | Yugoslavia | 1986 | 3:2:1, 6:0 (bl.def.), 5+1 (india) |
| Checosl. | Suecia | 1990 | 6:0 (bl.def) |
| Suecia | Rusia | 1993 | 5+1(central y lateral)- Disuasión |
| Islandia | Francia | 1995 | 5+1(central y lateral)- Disuasión |
| Japón | Rusia | 1997 | 5+1(central y lateral)- Disuasión |
| Egipto | Suecia | 1999 | 6:0 (bl.def) |
| Francia | Francia | 2001 | 5:1; 5+1 (zona) |
| Portugal | Croacia | 2003 | 3:2:1, 6:0 (bl.def), 5+1(lateral) |
| Túnez | España | 2005 | 5+1, 5+1(central-dis) y 6:0 (dis) |
| Alemania | Alemania | 2007 | 6:0 (bl.def), 5:1 |
| Croacia | Francia | 2009 | 5+1 (central) y 6:0 |
| Suecia | Francia | 2011 | 6:0 (bl. Def) |
| España | España | 2013 | 6:0 (Profundo) y 5+1 |

Pr. Juan de Dios Román

Una mirada alrededor del cuadro precisa de manera fehaciente que a lo largo de la historia los éxitos se han apoyado en muy diferentes estructuras defensivas; *con la excepción de la 1ª edición del Mundial de 1954 siempre han predominado defensas que ubican en el Área de golpe franco a la mayoría de jugadores dificultando los espacios de mayor eficacia atacante*. Lo que nos interesa ahora es observar como a lo largo de la historia se han utilizado con éxito y en muchas ocasiones sistemas defensivos con un jugador adelantado, en 2ª línea defensiva respetando la terminología o defensas con un avanzado tal y como se precisa. Asumiendo que no en todos los casos la actuación con un avanzado responde a similares funcionamientos es precisamente en ello además de las posiciones de partida donde se apoyan los criterios para denominar las diferentes variables a los efectos de sistematización del contenido del juego defensivo.

Denominación de las variables defensivas con un jugador avanzado

Ya se expuso en el III Seminario, AEBM, celebrado en La Carlota (Córdoba), en el año 2000 un trabajo del autor que bajo el título *“La evolución de la defensa 5:1”* los motivos y la necesidad de diferenciar los términos y conceptos de este sistema a partir de la evolución histórica y los diferentes patrones de funcionamiento de cada variante. En algunos casos el único lazo común entre las mismas era la situación de partida: cinco jugadores en la 1ª línea y un jugador en la 2ª y, a partir de ahí, los objetivos y actuaciones individuales y colectivas se plasman de manera diferente. Este mismo tema se precisó aún con más detalle en 2008 en el Clinic de Lanzarote en la ponencia: *“Estructuras defensivas con un jugador avanzado”*.

Punto de partida

La vía más clara para comprender la necesidad de ampliar la terminología de las variables exige una precisión exacta del concepto *clásico de la defensa 5:1*. Es necesario recordar que este sistema defensivo con larga tradición se ha considerado (al igual que el 6:0) una estructura defensiva *zonal básica* que se organiza en su origen con 5 jugadores en las proximidades de la línea de 6 metros y 1 jugador en 2ª línea en zona central, *en la vertical con la portería*. Es clave entender que el jugador en la versión tradicional, el avanzado, realiza sus tareas defensivas en el citado espacio y *únicamente en él* para que se puedan cumplir los objetivos colectivos obligados con el denominado *“bloque de cinco jugadores”*. El avanzado clásico no abandona dicha zona de tal forma que, si por las razones que fuere se desplaza hacia otros espacios de manera habitual el sistema dejaría de denominarse 5:1. y su funcionamiento respondería a otras variables.

Por otra parte esta consideración respecto a la verticalidad con la portería tiene que ver con los grados de profundidad defensiva ya que el avanzado del 5:1 clásico (a partir de ahora 5:1 para diferenciar con las variables en las que aparecerá el signo +, 5+1) igualmente está obligado a realizar tareas defensivas *“hacia atrás en coordinación con la 1ª línea defensiva”* que no podrá ejecutar si se le exigen responsabilidades defensivas en espacios más adelantados (10 metros o más) tal y como han ido surgiendo en los últimos años. En el concepto clásico 5:1 estos principios de funcionamiento del avanzado son independiente de tener o no oponente directo en los espacios centrales del ataque tal y como se observará en los gráficos posteriores.

Variantes del juego defensivo con 1 Avanzado

Respetando la concepción terminológica de la Escuela española entendemos por este tipo de defensa aquellas organizaciones y estructuras que inicialmente se organizan con cinco jugadores en la 1ª línea defensiva (área de golpe franco en las proximidades de la línea de área de portería) y un jugador en 2ª línea (línea de área de golpe franco o más hacia el centro del terreno de juego). El jugador de 2ª línea toma el nombre general de “avanzado” y, en su caso, “especialista”. A partir de aquí se pretende diferenciar con términos concretos las variables en base a los comportamientos colectivos y de las posibles tareas de los especialistas avanzados

Cuadro 9. Clasificación de los sistemas defensivos

| Defensa | Variantes |
|--|--|
| 5:1 Tradicional (clásico) | Línea de Tiro (+ opción profundidad) Bloque Defensivo (- opción profundidad) |
| 5:1---1:5 | Línea de Tiro (máxima profundidad) (tendencia individual) (marcaje pivote individual) |
| 5+1 | Línea de Tiro el avanzado (Grupo de 5 en L.T o Bl. D) |
| 5+1 Combinados (5 jugadores en zona y 1 marcaje individual) | 5+1 especialista individual estricto 5+1 especialista individual en zona (Grupo de 5 en L.T o Bl. D) |
| 5+1 Combinados y disuasión (5 jugadores en zona y 1 marcaje individual o a zona más disuasión a un espacio próximo) | 5+1 especialista en zona central 5+1 especialista en zona lateral (Grupo de 5 en L.T o Bl. D) |
| 5+1 Combinados (India) (5 jugadores en zona y 1 individual a dos o tres puestos de 1ª línea) | 5+1 (India central/lateral) 5+1 (India toda la primera línea) (Grupo de 5 en L.T o Bl. D) |

A tenor de esta clasificación de las variantes de los sistemas defensivos con un avanzado lo importante estriba ya no solo en las funciones del avanzado especialista en sí mismas o en coordinación con el grupo de 5 jugadores sino igualmente en las exigencias en los comportamientos tácticos a los jugadores de la 1ª línea que pueden *ejercer su actividad con mayor o menor profundidad, más o menos basculación individual o colectiva, presión de uno o más jugadores a sus pares, disuasión a impares u otras peculiares estrategias*. En el inmediato futuro, con seguridad, que los conceptos “defensas combinadas” y “defensas alternativas” responderán a diferentes comportamientos y exigencias alrededor de la coordinación entre tareas de la primera línea y el jugador avanzado.

En una visión puramente informativa sin profundizar lógicamente en los funcionamientos en conjunto de cada sistema y variantes del 5:1 y 5+1 se reflejan en los gráficos siguientes las situaciones de partida y responsabilidades “espaciales” de los jugadores. Es importante insistir que tratamos las diferentes facetas y aspectos del juego desde la perspectiva de la evolución histórica no de un análisis sistemático y profundo de cada sistema que exigiría otros planteamientos mucho más específicos.

Ejemplos teóricos-prácticos de los diferentes sistemas y variantes (5:1 y 5+1)

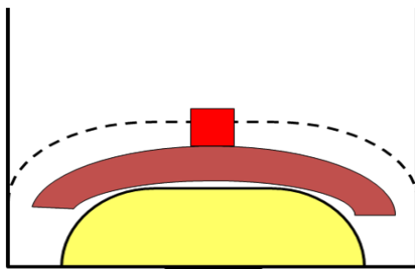


Gráfico 22. Defensa 5:1 (tradicional): Espacio azul: Bloque de 5 de la primera línea. Espacio rojo: jugador avanzado

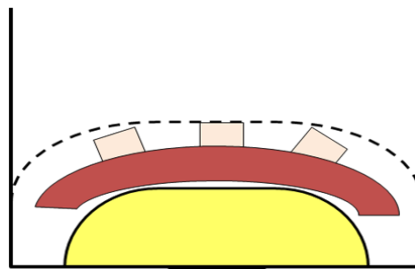


Gráfico 23. Defensa 5:1 (Tradicional). Azul claro: Grados de profundidad defensiva

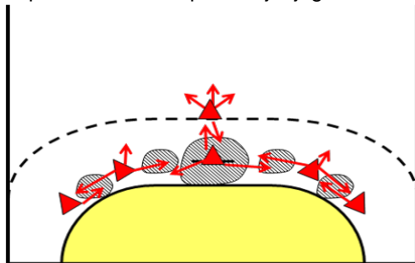


Gráfico 24. Defensa 5:1 (Tradicional) Espacios compartidos entre jugadores y grados de profundidad

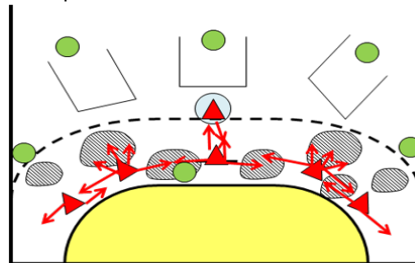


Gráfico 25. Defensa 5:1 (Tradicional). Responsabilidades en zona inicial frente a un ataque en 3:3

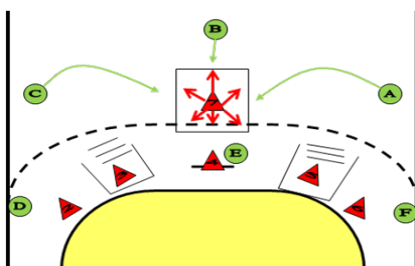


Gráfico 26. Defensa 5:1 (Tradicional). Ataque 3:3. Precisión de acciones del avanzado ante trayectorias al centro de atacantes de otros espacios

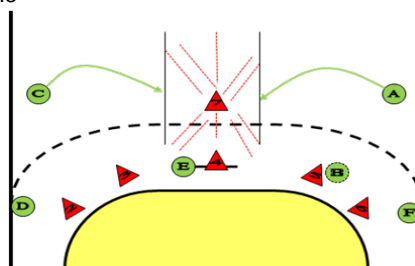


Gráfico 27. Defensa 5:1 (Tradicional). Ataque 2:4. Detalle de comportamiento del avanzado sin oponente directo

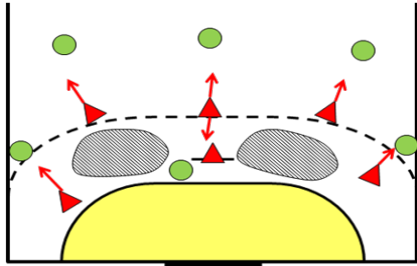


Gráfico 28. Modelo 5+1. Profundo. : 1:5. A mayor exigencia de profundidad en tareas defensivas, la variante en "línea de tiro" con menos opciones de ayudas (basculación)

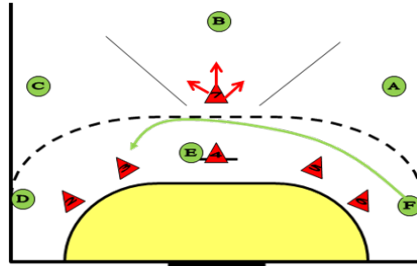


Gráfico 29. Defensa 5+1. Ataque 3:3. Ejemplo sencillo para mostrar la necesidad de cambios de oponentes entre los jugadores de primera línea manteniéndose las tareas del avanzado ajeno a lo que ocurra fuera de su campo visual.

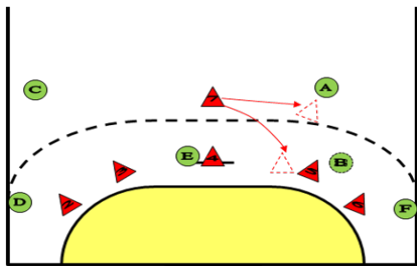


Gráfico 30. Defensa 5+1. Ataque 2:4. Si el comportamiento del avanzado es el que refleja el gráfico el sistema 5:1 dejará de ser clásico.

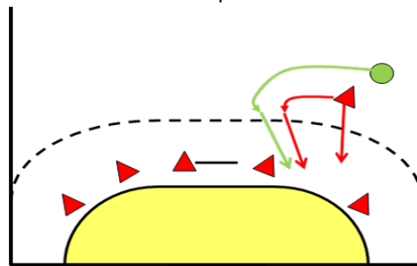


Gráfico 31. Modelo 5+1 Combinado (Variante individual estricto). Los cinco jugadores de primera línea actúan en zona y el avanzado-especialista sigue y marca estricto a un jugador de la primera línea atacante en cualquier lugar al que se desplace.

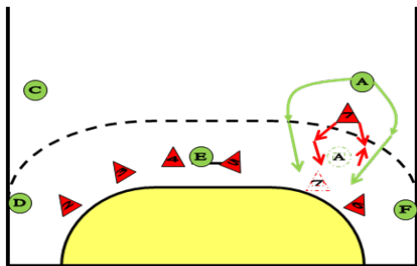


Gráfico 32. Defensa 5+1 Combinado individual. El marcaje individual del especialista, 7, continúa con el marcaje, A, aunque pase a 2ª línea ofensiva

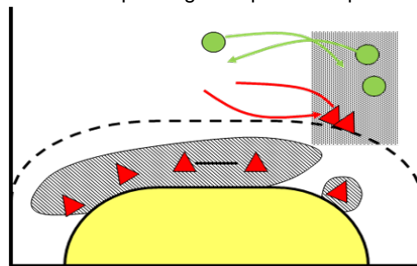


Gráfico 33. Modelo 5+1 Combinado (Variante individual estricto). El especialista marca individual-estricto al jugador que de una zona independientemente de quien la ocupe.

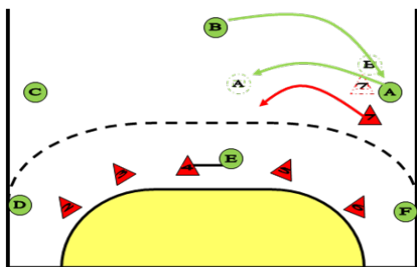


Gráfico 34. Defensa 5+1 Combinada. Zona. El jugador especialista, 7, marca la zona independientemente del atacante que la ocupe, sin hacer marcaje estricto, desarrollando además otras tareas en el espacio defensivo.

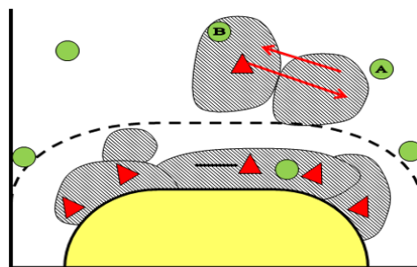


Gráfico 35. Modelo 5+1 (Zona central) + Disuasión 1 lateral (A). El avanzado, con responsabilidad frente al oponente central, B, desarrolla además tareas de disuasión al espacio del lateral izquierdo, A, en las circunstancias que se determinen.

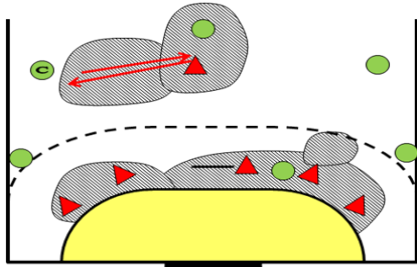


Gráfico 36. Modelo 5+1 (Zona central) + Disuasión 1 lateral (C). Ejemplo similar al anterior aplicado al lateral contrario.

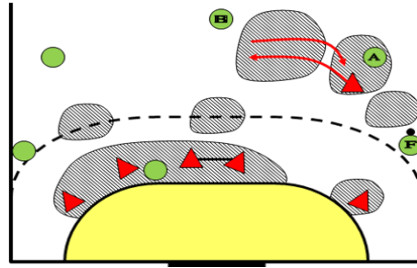


Gráfico 37. Modelo 5+1 (Zona lateral A) + Disuasión a extremo (F) y central (B). Misma teoría aplicada a dos espacios de disuasión desde zona lateral. En este caso a los espacios colindantes desde el marcaje al lateral, A, por el especialista.

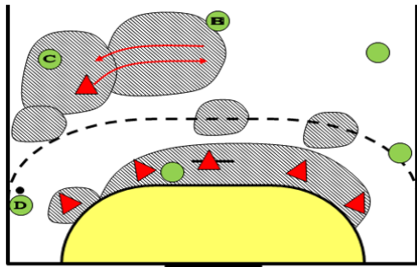


Gráfico 38. Modelo 5+1 (Zona lateral C) + Disuasión extremo (D) y central (B) mismo ejemplo en zona contraria.

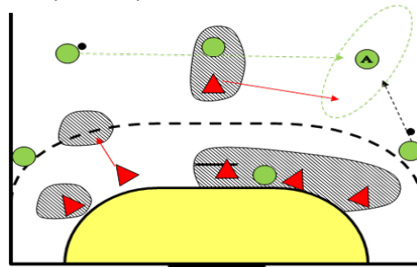


Gráfico 39. Modelo 5+1 (India). Central. Lateral (A). Variante yugoslava. El especialista, en base a la estrategia que se plantea actúa en 1 contra dos en la primera línea atacante

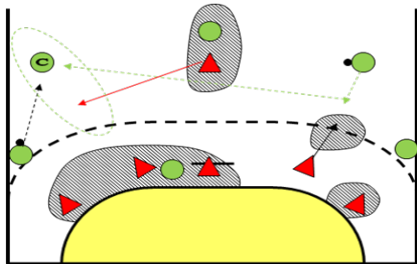


Gráfico 40. Modelo 5+1 (India). Central. Lateral (C). Similar aplicado al lado contrario.

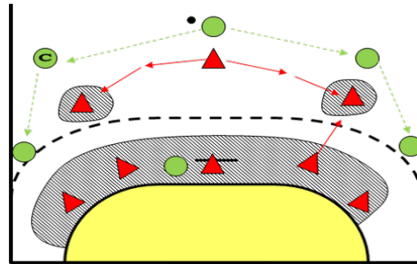


Gráfico 41. Modelo 5+1 (India) 1ª línea. Aplicado a toda la primera línea siempre al atacante con balón.

Puede afirmarse a tenor de los planteamientos relacionados con la aplicación de las ideas tácticas de la defensa en Balonmano la inseparable relación que existe entre "la denominación de los sistemas de juego" y "las ideas tácticas de ejecución de los mismos". Se han utilizado los ejemplos alrededor del 6:0 y 5:1 por ser los más clásicos tanto en el tiempo como en el uso actual pero de la misma manera se pueden utilizar los conceptos para aplicarlos a otras concepciones defensivas menos conocidas. El autor (y espero que el lector) estima que el campo del juego defensivo es un terreno proclive a novedades y, en consecuencia, con horizonte para evolucionar en el futuro.

Referencias

- Antón, J.L. (1989). *Medios básicos para una defensa profunda en flotación.*, Clinic Internacional de Entrenadores, Almería.
 Antón, J.L. (1991). *La alternativa de sistemas defensivos durante un mismo encuentro.* VI Clinic Sete Metros, Loures (Portugal)
 Antón, J.L. (1991). *Análisis del Campeonato del Mundo de Balonmano Checoslovaquia 90.* Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
 Antón, J.L. (1992). *El Juego aéreo: Valoración del uso táctico y su rendimiento durante los Juegos Olímpicos de Barcelona.* Comunicación técnica, 142. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.

- Antón, J.L., (1994). *Balonmano, metodología y alto rendimiento*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Antón, J.L. (2001). *El principio de falseo de intenciones aplicado a la táctica individual defensiva*. VIII Jornadas actualización Entrenadores de Balonmano. Málaga: Junta de Andalucía.
- Antón, J (2004). *Análisis evolutivo, estructural y funcional del Sistema Defensivo 6:0*. Granada:Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el deporte. Universidad de Granada.
- Bárceñas, D., (1981). *Táctica colectiva ofensiva*. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Cercel, P. (1980). *Ejercicios para las fases del juego*”, Sport Turism, Bucarest.(traducida por E. Alonso y publicada en versión española por la F.E.B.M.).
- Czerwinski, J., (1993). *El balonmano, técnica, táctica y entrenamiento*. Barcelona: Paidotribo.
- Falkowski, M.M., (1992). *Historia del Balonmano*. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- I.H.F. (1996). *50 Ans IHF/100 Ans Handball*. Basilea.
- I.H.F. (2000). *Report, 1996-2000*. Basilea
- Johansson, B y Späte, D. (2004). *Analyse des olympischen Männerturnierst*. World Handball Magazine, 3.
- Kunst, I. (1966). *Handbal in 7*. Bucarest: Editura U.C.F.S.
- Laguna, M. (2005). *Una opinión sobre la evolución de las defensas*. Cuadernos Técnicos, Área de Balonmano 35.
- Mraz, J. y Schadlich, G.. (1972-1977). *Hallenhandball*. Berlín: Teil I y II.
- Oliver, J. (2003). *Análisis del Campeonato del Mundo Masculino Portugal 2003*. I Congreso Internacional de Treinamento Esportivo. Sao Paulo: CENESP/UNIFESP.
- Román, J. D. (1971). *La actividad defensiva en Balonmano*. Comunicaciones Técnicas. Madrid: INEF.
- Román, J. D. (1985). *Entrenamiento colectivo universal para los sistemas defensivos*. II Jornadas sobre especialidades deportivas y perfeccionamiento para entrenadores de Balonmano. Málaga: Unisport
- Román, J. D. (1985). *Los cambios de oponentes y los contrabloqueos en los entrenamientos defensivos*. II Jornadas sobre especialidades deportivas y perfeccionamiento para entrenadores de Balonmano. Málaga: Unisport
- Román, J. D. (1986). *El entrenamiento individual y la táctica colectiva como base de los Sistemas defensivos*. IV Clinic de actualización para entrenadores nacionales, Bilbao.
- Román, J. D. (1987). *La preparación y metodología para una defensa 6:0 moderna*. Comunicación Técnica, 112, RFEBM, Symposium de Entrenadores IHF.
- Román, J. D. (1987). *El ataque contra defensas abiertas*. Comunicación técnica, 21. Federación Catalana d’Handbol.
- Román, J. D. (1989). *Ideas para un juego moderno y atractivo*. Documentos INEF, Madrid, Rev., Eurohand, París
- Román, J. D. (1990). *L’evolution del contraataque*., Euro-Hand, 2 y 3. Issy les Moulineaux.
- Román, J. D. (1990). *Tendances defensives pour l’avenir*.. Euro-Hand, 2 y 3. Issy les Moulineaux. Ampliada versión en español, Inef, Madrid, 1993 y Congreso IHF, 1994.
- Román, J. D. (1990). *Análisis del VII Campeonato Mundial Junior*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Román, J. D. (1992). *Diferencias en la posición de central en los sistemas defensivos 5:1, 1:5 y 3:2:1*. Madrid: Real Federación Española de Balonmano. Eurohand, París.
- Román, J. D. (1992). *El desdoblamiento de laterales en el balonmano moderno: derivaciones del 3:3 al 2:4*. Madrid: Real Federación Española de Balonmano. Eurohand, París.
- Román, J. D. (1993). *Los cambios en las Reglas de Juego en Balonmano, ¿un capricho o una necesidad?*. Comunicación Técnica, 145. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (1994). *Los campeonatos del Mundo de Suecia 1993*. Comunicación Técnica, 148. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (1994). *Los IX Campeonatos del mundo Junior*, Egipto 1993. Comunicación Técnica, 149. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (1995). *Los campeonatos del Mundo de Islandia, 1995*. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (1996). *Modificaciones a las Reglas de Juego: experiencias y conclusiones*. Symposium de Entrenadores y árbitros, IHF, (El Cairo). Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D., Späte, D, y Germain, J.M. (1996). *Análisis y novedades del Campeonato del Mundo Junior, Argentina 1995*. Comunicación Técnica, 156. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (1997). *El concepto de anticipación defensiva*. Clinic de Entrenadores sobre el entrenamiento integrado, León.
- Román, J. D. (1997). *Conceptos modernos de las defensas en inferioridad 5:6*, Cuadernos Técnicos, 2, AEBM Comunicación Técnica, 161. Madrid: Real Federación Española de Balonmano.
- Román, J. D. (2000). *La evolución de la estructura defensiva 5:1; opciones de futuro*. III Seminario Internacional Domingo Bárceñas. La Carlota, Córdoba: AEBM.
- Román, J. de D. (2000). *Perspectivas y tendencias de futuro en el juego de Balonmano*. I Congreso Nacional de Técnicos especialistas de Balonmano. Cáceres: Facultad de Ciencias del Deporte.
- Román, J. D. (2007). *Spanische Gruppentaktik*. Dormagen: Symposium entrenadores IHF.
- Román, J. D. (2007). La evolución del juego de ataque en balonmano. Revisión histórica: El Siglo XX. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 3 (4), 47 – 78.
- Román, J. D. (2008). *Estructuras defensivas con 1 jugador Avanzado*. IV Clinic de Balonmano, Isla de Lanzarote.
- Spätte, D y Wilke, G. (1980). *Antizipatives Abwherspiel*. Philippka Verlag, (Handball Spezial, Band 1), Münster.
- Spätte, D. (2005). *Analyse Tunisia 2005*. World Handball Magazine,1.
- Spätte, D. (2006). *Balonmano alta velocidad*” Ponencia presentada en el Seminario “Domingo Bárceñas”, León: Asociación de Entrenadores de Balonmano.
- Trofin, E. (1969). *Handbalistii romani si tactica jocului*. Bucarest: Educatie Física si Sport.
- Wojciech, J. (1986). *Atlas Cwiczen Pilkarza Recznego*. Gdansk.

Referencia del artículo:



Román, J.D. (2015). Actualización histórica de la evolución del juego en balonmano en el siglo XXI. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 11(2), 99-130.
<http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>