

# la religión en el sistema social

Hay varios libros que pueden ser introductorios a la Sociología general (1) y más ampliamente a las Ciencias sociales, que es una *compilación* más útil para conocer la acción humana "como medios de comportamiento humano en lo que respecta a lo que es simbólicamente orientado"; en este sentido el lenguaje mismo sería un sistema simbólico por ejemplo. *Un sistema social es una categoría especial del sistema de la acción, orientado por el sistema cultural.* La Estructura social como estructura del Sistema social no puede ser la acción misma, ni se reduce a lo *simbólico*, ni tan siquiera puede decirse que son las interrelaciones o alguna otra forma de organización. Es simplemente el marco de referencia o el contexto mismo de la acción humana, por tanto algo real como lo puede ser el camino que conduce a la escuela y que necesariamente hemos de seguir para llegar a ella si queremos recibir sus enseñanzas. Pensemos en la terminología usada hasta ahora y para el hecho religioso, que comporta también una acción humana dentro de un sistema más general: del sistema de la acción. Grandes conjuntos de las Ciencias sociales serían pues la Cultura como mantenimiento de pautas, el Sistema social como integración de la Cultura, que se completa con la Personalidad y el Comportamiento biológico, cerrando el hecho humano de la acción. El mismo hecho religioso estaría pues presente en todo el proceso, pero jerarquizado a diferentes niveles significativos en cuanto tal hecho o acción humana. La máxima Información nos vendría del Sistema cultural y el máximo de Control o Energía del Sistema del comportamiento. Esto es en síntesis el concepto del lugar real de un hecho analizable dentro de lo social.

El estudio de estas nociones sociológicas de moderna explicitación se encuentran según BARBANO (2), que citamos por moderno, en las Teorías positivas y en las comprensivas; según TIMPANARO (3) la historicidad misma de las Ciencias sociales las ha llevado a moverse en un círculo cerrado de rotación de diversas formas de idealismo. Lo que no puede negarse, por obvio, que el hecho religioso en el cual nos queremos centrar, se realiza en personas actuales dentro necesariamente de un hecho social más general, indudablemente real y al mismo tiempo cambiante. Nos interesa aquí definir mejor lo que para nosotros es la Estructura del Sistema social en la cual precisamente está incluida la Religión.

Entendemos como Estructura social o Estructura del Sistema social (4), los *cuadros básicos reales de referencia* (principalmente la política como consecución de objetivos, la economía como adaptación, la población como integración y una zona como mantenimiento de pautas, como puerta de interpenetración con el sistema cultural —aquí situaríamos la Religión—). Estos cuadros están jerarquizados (una jerarquía: acción, relación, situación, grupo y Estados; otra cualesquiera: integración, movilidad y promoción), obviamente pues organizados y analíticamente distinguibles, también del sistema de la personalidad y del sistema del comportamiento biológico a los cuales transmite información; realizando las características mínimas de *totalidad, estables relativamente, condicionantes y relevantes*. Interfuncionales entre sí y la estructura del sistema cultural, que le precede, también en el cambio de la misma estructura social, en el de su evolución siempre presente o en el normal desarrollo de su equilibrio precario, con procesos de diferenciación-integración, a veces aleatorios.

Para terminar queremos citar un ejemplo reciente (5) de una encuesta a una población de más de 100.000 universitarios, con una muestra de 3.500, hecha en Madrid en el curso 1973-74 por la Vicaría Episcopal de Juventud y Universidades. "Los temas que siguen preocupando a la inmensa mayoría son la fe en Dios en una época de cambio, el problema de Cristo, el mensaje del Evangelio sobre la dignidad de la persona humana en relación con las estructuras; los temas específicos de cada carrera: en la Facultad de Medicina se preguntan sobre la ética médica y sobre la dignidad de la persona humana; en Derecho, sobre Iglesia y Estado, y concretamente no pocos aspectos fundamentales del matrimonio; en las Facultades de Filosofía y Ciencias Sociales se alude constantemente a puntos fundamentales de conexión con la Teología. *Lo que se quiere en todo caso es que sea una Teología viva y vital, y no unos sistemas abstractos*".

#### Notas bibliográficas:

(1) Además de los ya conocidos de autores españoles:

- ALBERONI, Francesco y otros: *Cuestiones de sociología* (1966). Herder. Barcelona, 1970. 1.548 págs.
- BROOM, Leonard y PHILIP, Selznick: *Sociología* (1968). CECSA. México, 1971. 688 págs.
- BOTTOMORE, T. B.: *Introducción a la sociología* (1962). Península. Barcelona, 1972. 405 págs.
- CHINOY, Ely: *Lo sociedad* (1961). F.C.E. México, 1972. 423 págs.
- DAVIS, Kingsley: *La sociedad humana* (1949 y 1959). Eudeba. Buenos Aires, 1971 y 1972. 2 tomos (706 págs.).
- ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1968). Aguilar. Madrid, 1974. 11 tomos (800 págs. cada uno aprox.)
- FICHTER, Joseph H.: *Sociología* (1964 y 1974). Herder. Barcelona, 1974. 454 págs.
- GURVICH, Georges, MOORE, Wilbert E. y otros: *Sociología del siglo XX* (1945 y 1955). El Ateneo. Barcelona, 1970. 460 y 438 págs.
- JOHNSON, Harry M.: *Sociología* (1960). Paidós. Buenos Aires, 1973. 734 págs.

- MAC IVER, R. M. y PAGE, Charles H.: *Sociología* (1959). Tecnos. Madrid, 1966. 716 págs.
  - MARTINDALE, Don: *La teoría sociológica* (1960). Aguilar. Madrid, 1971. 655 págs.
  - MONZEL, Nikolaus: *Doctrina social* (1965). Herder. Barcelona, 1969. 500 págs.
  - OGBURN, William F. y NIMKOFF, Meyer F.: *Sociología* (1964). Aguilar. Madrid, 1971. 926 págs.
  - ROCHER, Guy: *Introducción a la sociología* (1971). Herder. Barcelona, 1973. 710 págs.
  - SEGER, Imogen: *El libro de la sociología moderna* (1970). Omega. Barcelona, 1972. 340 págs.
  - SMLSER, Neil J.: *Sociología* (1967). Euramérica. Madrid, 1970. 892 págs.
  - SOROKIN, Pitirim A.: *Sociedad, cultura y personalidad* (1947). Aguilar. Madrid, 1969. 1164 págs.
  - TIMASHEFF, Nicholas S.: *La teoría sociológica* (1955). F.C.E. México, 1971. 397 págs.
  - WELFORD, A. T. y otros: *Sociedad* (1962). Martínez Roca. Barcelona, 1966. 573 págs.
- (2) Filippo BARBANO y otros: *Estructuralismo y sociología*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1969. (Capítulo: *Significado y análisis de las estructuras en antropología y sociología*). 213 págs.
- Otros libros: R. BASTIDE y otros: *Sentidos y usos del término estructura en las ciencias del hombre*. Paidós. Buenos Aires, 1971. 142 págs.
- R. BOUDON: *Para qué sirve la noción de "estructura". Ensayo sobre la significación de la noción de estructura en las ciencias humanas*. Aguilar. Madrid, 1972. 202 págs.
- J. VIET: *Los métodos estructuralistas en las ciencias sociales*. Amorrortu. Buenos Aires, 1970. 283 págs.
- (3) Sebastiano TIMPANARO: *Praxis, materialismo y estructuralismo*. Fontanella. Barcelona, 1973. (Capítulo: *El estructuralismo y sus sucedáneos*). 235 págs.
- (4) Los principales esquemas de esta definición tienen su origen en *La estructura social*, de Francisco SANCHEZ LOPEZ. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 1962. 240 págs.; hay otra edición en Guadarrama.
- TALCOTT PERSONS and GERALD M. PLATT: *The american university*. Harvard University Press. Cambridge, 1973. 463 págs. (Capítulos 1, 2 y 9).
- TALCOTT PERSONS: *Ensayos de teoría sociológica*. Paidós. Buenos Aires, 1967. 378 págs. (Capítulo: *El desarrollo teórico de la sociología de la religión*). Unos "apuntes" sobre "El sistema social y el sistema general de la acción" se han publicado por nosotros en esta misma revista, desarrollando: los dos conceptos de modelo, la conexión del sistema social con la filosofía, de como ampliar el concepto de modelo, principales dificultades del análisis sistémico, real cometido final de la sociología y finalmente un ejemplo funcionalista. Un repaso de la bibliografía clásica en sociología de la religión y algunos ejemplos significativos actuales, también se ha publicado en esta revista por nosotros con el título: *Revisión invisible versus innovación religiosa*.
- (5) *Iglesia de Madrid*, Seminario diocesano 10 (1974) 6 y 7.