

DESARROLLO A ESCALA LOCAL: NORTE DEL VALLE DEL CAUCA

Local development scale. Case study north Valle del Cauca

Edy Lorena Burbano Vallejo¹, Eugenio Moreno²
Recibido: Junio, 2015 // Aceptado: Diciembre, 2017

RESUMEN

El estudio analiza el desarrollo local en la zona del norte del Valle del Cauca, los desafíos y oportunidades para un desarrollo sustentable. El estudio sintetiza enfoques y condiciones para el desarrollo en el área de estudio. La metodología consistió en la triangulación de información procedente de fuentes secundarias, entrevistas semiestructuradas y observación directa. El estudio concluye que la heterogeneidad de los municipios y las políticas gubernamentales que promuevan sinergias en la dirección del desarrollo endógeno e incluso pueden revertir las condiciones actuales.

Palabras clave: Desarrollo local, región, políticas, Valle del Cauca.

ABSTRACT

The study analyzes the local development in the northern area of the Cauca Valley, the challenges and opportunities for sustainable development. The study synthesizes approaches and conditions for development in the study area. The methodology consisted in the triangulation of information from secondary sources, semi-structured interviews and direct observation. The study concludes that the heterogeneity of municipalities and government policies that promote synergies in the direction of endogenous and inclusive development can reverse current conditions.

Key words: Local development, region, politics, Valle del Cauca.

¹ Doctorando en Ciencias Económicas, Universidad de San Buenaventura. Docente. Líneas de investigación: economía ambiental, desarrollo sostenible. Dirección: Cali, Calle 28 No. 98-82 apto 103ª torres de Sotavento- Santiago de Cali - Colombia. Teléfono: 3153396937. E-mail: elburban@usbcali.edu.co.

² Contador Público. Especialista en Edumática. Magister en Administración, Universidad de San Buenaventura. Docente. Líneas de investigación: economía ambiental, desarrollo sostenible. Dirección: Cali, Calle 42 no. 96-25 Calicanto II Apto 101 F. Santiago de Cali-Colombia. Teléfono: 317 509 92 81. E-mail: emoreno@usbcali.edu.co.

INTRODUCCIÓN

El Valle del Cauca es uno de los departamentos más importantes de Colombia, con una participación del 9,4 % en el PIB nacional, siendo su polo de desarrollo la ciudad de Cali, su capital, pero sin desconocer el potencial agrícola e industrial de su región centro, que cuenta con dos grandes empresas: Colombina y Riopaila, en Zarzal. Geográficamente está situado al suroccidente del país, entre la región Andina y la región Pacífica. Gran parte del departamento está entre las cordilleras Occidental y Central, en el valle geográfico del río Cauca, de donde proviene su nombre. Está compuesto por 42 municipios. Limita al norte con Chocó y Risaralda, al sur con Cauca, al este con Quindío y Tolima y al oeste con el océano Pacífico. Tiene bajo su jurisdicción la isla de Malpelo. Su capital es Santiago de Cali. Es el tercer departamento más poblado de Colombia con 4.520.480 habitantes, según el censo del 2013, como lo muestra el *Anuario estadístico del Valle del Cauca* (2013: 3) (ver datos en Cuadros A1 y A9 del Apéndice).

La región norte (motivo de este estudio), es la que presenta mayores desigualdades sociales como producto de fenómenos como el narcotráfico y la violencia de grupos al margen de la ley, a lo que se suma la poca gestión y presencia del gobierno departamental. De acuerdo con lo anterior, el desarrollo local se puede considerar como un proceso holístico que busca consensos entre los actores de un territorio (comunidad, gremios, gobierno) con el propósito de construir futuro potenciando sus ventajas comparativas y creando ventajas competitivas para enfrentar las necesidades y requerimientos locales.

Las principales interrogantes de este estudio son: ¿Cómo potenciar el desarrollo local de la región norte del Valle?, ¿Qué tipo de intervención debe hacerse y quién la debe liderar –a pesar de la complicada situación de la zona por la fuerte presencia de bandas criminales?, ¿Cómo motivar a la empresa privada para que invierta en la región?, ¿Cómo elevar el nivel de escolaridad y promover el retorno del capital humano que ha emigrado?, ¿Cómo subsanar las problemáticas que dejó la anterior guerra entre grupos al margen de la ley?, y ¿Cuánto tiempo es necesario para lograr el desarrollo que se merece la región?.

La metodología utilizada se enmarca en el Proyecto de Investigación de Marketing Territorial del grupo de investigación GEOS,

Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad de San Buenaventura Cali.

El diseño de investigación es cualitativo y descriptivo, y consiste en la triangulación de información proveniente de distintas fuentes (documentales, entrevistas, observación), en relación con el desarrollo local en la región norte del Valle del Cauca. La primera fase consistió en una revisión bibliográfica de estudios sobre desarrollo regional en el norte del Valle del Cauca. La segunda en la recopilación de documentos oficiales, como los planes de desarrollo departamental y municipal, los informes de rendición de cuentas, el Anuario Estadístico del Valle del Cauca, así como documentos del Departamento Nacional de Planeación, con el propósito de obtener datos sobre el desarrollo local. La tercera fase consistió en la aplicación de entrevistas semiestructuradas a representantes de la administración pública, líderes de la comunidad, académicos y población en general, y el trabajo de campo con observación directa. Con el foco puesto en variables del desarrollo local (ver Cuadro A2 del Apéndice), la última fase consistió en la triangulación de información y el análisis.

En una última fase se realizó la triangulación de los datos, utilizando la información secundaria con para formalizar algunas reflexiones acerca del desarrollo local en el norte del Valle del Cauca.

CONCEPTO DE DESARROLLO LOCAL

Una reflexión sobre la problemática local en la región del norte del Valle del Cauca parte de un reflexivo recorrido por la evolución del concepto desarrollo, el cual está sujeto a un constante proceso de reiteración en el transcurso de la historia. Sus numerosas aristas, que se analizan en la teoría moderna, tienen su génesis en las tesis expuestas por las diferentes escuelas del pensamiento económico, transitando desde una visión mercantilista hasta las corrientes clásicas, neoclásicas, keynesianas, y las teorías de la CEPAL (algunas de estas teorías sintetizadas en la Figura A1 del Apéndice).

La perspectiva que asume el concepto actualmente, e incluso el presentado en décadas anteriores, tiene un fuerte matiz económico y social, elaborado a la medida de los países económicamente fuertes, quienes han intentado, por diferentes caminos, aplicar las políticas de las

llamadas “vías de desarrollo”, lo que ha conllevado grandes disparidades en lo político, lo económico y lo social. Lo anterior ha generado un marcado interés de varios expertos por el tema del desarrollo territorial³, no solo en la rama económica, sino también en disímiles factores que se insertan en el campo de las ciencias sociales como, por ejemplo, en sociología, antropología, ciencia política y psicología.

Una breve historia del concepto nos lleva a la escuela clásica, iniciada en Inglaterra, a finales del siglo XVIII e inicios del XIX. Uno de sus principales exponentes es A. Smith con su obra *La riqueza de las naciones*; su aporte principal se encuentra en la división del trabajo y en la ventaja absoluta. Otro representante, R. Malthus (1798), desarrolla en su obra *Ensayo sobre el principio de la población*, todo un análisis del crecimiento de la población y la inexistencia de una demanda adecuada. D. Ricardo (1817), seguidor de la obra de Smith, fundamentó las teorías en los rendimientos decrecientes, Ricardo asoció riqueza con eficiencia en la utilización de los recursos del país. John Stuart Mill (1895) hizo aportes importantes dentro de esta escuela, proponiendo la introducción de nuevas tecnologías para alcanzar el desarrollo de las naciones. Todos esos autores reflexionaron en torno al bienestar de las naciones, al desarrollo económico y al crecimiento.

Los neoclásicos, con Marshall (1842-1924) como principal exponente, defendieron el liberalismo y el individualismo, al reconocer la existencia de un proceso de cambio evolutivo en la sociedad humana, conforme a las características de los sistemas naturales, exponiendo un cambio cualitativo lento y gradual. Del mismo modo, la teoría de dotación factorial de Heckscher (1919) y Bertil Ohlin (1933) permitió esbozar diferencias de recursos regionales, y fue complementaria a la idea de ventajas comparativas de D. Ricardo. La diferenciación de las regiones en términos de recursos permitiría ser complementarias, y de esta forma alcanzar el desarrollo óptimo.

Otro neoclásico, Schumpeter (1912), concebía el desarrollo como el conjunto de transformaciones que desplazaban el sistema económico desde un punto de equilibrio a otro en un nivel superior, teniendo su origen en las innovaciones introducidas por los empresarios de la

³ El territorio se convierte en una palanca para el desarrollo de la región, el ser competitivo lo lleva a brindar infraestructura, servicios básicos, seguridad, garantías legales que propendan al sostenimiento no solo económico, sino al mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes.

economía. Schumpeter le daba suma importancia a la tecnología endógena, como lo cita Castaño (2006: 25).

Con el declive de la escuela neoclásica, el enfoque keynesiano se encargó del análisis del desarrollo económico desde otra perspectiva, y para ello defendió la idea de que los individuos intercambian instintivamente y, por lo tanto, el mercado es la consecuencia de un orden natural, de la misma manera que lo es la acumulación de capital. Con este planteamiento le dio un fuerte peso a la solución de los problemas en el corto plazo, proponiendo la estabilización de la economía en el menor tiempo posible, fundamentando su teoría en relación con las inversiones para alcanzar el desarrollo. Sus ideas estuvieron influidas por la crisis económica mundial de 1929.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando comenzó un período con nuevos paradigmas del desarrollo y se inició el proceso de modernización, W. Rostow⁴ planteó una nueva propuesta en la que se explican las cinco etapas del crecimiento económico de manera secuencial. Las posturas de Rostow sirvieron de fundamento para estudios de representantes del pensamiento económico latinoamericano, con su teoría estructuralista del desarrollo (1950-1960), y los modelos de la teoría de la dependencia que, desde dos perspectivas, tratan de explicar los obstáculos que presentan los países para el despegue y el desarrollo económico hacia la industrialización. Desde su trabajo en la Comisión Económica para América Latina, Raúl Prebisch propuso el modelo centro-periferia que describe la relación existente entre las economías prósperas y autosuficientes y las periféricas, débiles y dependientes.

Tomando en consideración las teorías sintetizadas, este estudio abordará el tema del desarrollo en el norte del Valle del Cauca desde una perspectiva neoestructuralista de desarrollo ‘desde dentro’.

⁴ La tesis de W. Rostow tiene su base en los historicistas alemanes donde Friederich List expone todo un proceso lineal por etapas para el desarrollo económico. Wilhein Roscher propone una teoría del proceso cíclico (no lineal) donde la economía podía pasar por diferentes períodos y Bruno Hildebrand diferencia las etapas por los medios de cambio. De igual importancia es el papel desplegado por los representantes del pensamiento institucionalista americano que hicieron aportes sobre los factores organizacionales del desarrollo económico. García Raberlo Margarita (2006).

EL DESARROLLO LOCAL COMO GENERADOR DE BIENESTAR

Proponemos que el desarrollo local es un proceso estructural de crecimiento económico y de cambio social que a largo plazo conduce a mejorar el nivel de vida de los habitantes, esto con un apropiado aprovechamiento de los recursos endógenos. Para ello es necesario ayudar y estimular la participación de los empresarios locales considerados como los principales agentes estratégicos y fomentar los valores culturales, así como el papel que desempeña el gobierno local para garantizar la elaboración de instrumentos y políticas públicas adecuadas que promuevan el desarrollo.

El desarrollo local intrínsecamente se asocia a un concepto multidimensional que permea lo económico, lo social y lo cultural, para generar procesos de cambio en la calidad de vida de una población; además, se puede caracterizar como un proceso dinámico de transformaciones sociales que contribuyan tanto al desarrollo de la región como a la disminución de la tasa de desempleo, la reducción de la pobreza y la disminución de la violencia.

Lo local, en consonancia con lo regional, crea una interdependencia de economías locales, lo que se puede considerar como una situación de causa-efecto. Esto plantea el desafío de abordar el desarrollo en perspectiva territorial, con políticas de gobierno que prioricen el progreso de la calidad de vida de los habitantes de la región. Así, de conformidad con lo planteado por Moncayo (2002), “se debe incorporar el análisis del crecimiento económico como un elemento explicativo del proceso de desarrollo local” (Moncayo, 2002: 23).

Con esto, el concepto de desarrollo surge como sinergia de la relación existente entre lo local y lo territorial bajo el supuesto de que cada región tiene recursos que impactan mutuamente en lo atinente a lo económico-político y, por qué no, en lo cultural, siendo este último aspecto un importante diferenciador de la región. Para Martínez (2010): “El desarrollo local, como un proceso de organización del futuro de un territorio, resulta del esfuerzo de concertación y planificación emprendido por el conjunto de actores locales, con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado, manteniendo una negociación o diálogo con los centros de decisión económicos, sociales y políticos en donde se integran” (Moncayo, 2002: 33).

Posición complementada por Martínez (2010), quien sigue a Gálvez, Capote Katia (2007), al proponer una aproximación holística en el sentido de que hay que considerar numerosas dimensiones que afectan el desarrollo local, tales como el entorno geográfico, las fronteras, la historia, la tradición, las actividades económicas, el saber y el hacer, la evolución de la economía de la región, los cambios económico-sociales, los recursos humanos cualificados, el acceso a la financiación, el perfil laboral requerido, la tecnología y la información sobre mercados.

La visión multidimensional del desarrollo no excluye la intervención en la búsqueda del bienestar para la comunidad. En esta línea, la teoría desarrollista propone que el Estado debe intervenir fuertemente y proveer la infraestructura necesaria para propiciar el desarrollo de las localidades, por ejemplo carreteras, aeropuertos y oficinas para apalancar el uso de los recursos económicos y humanos de las localidades. Con base en estos planteamientos, ha hecho carrera la idea de que un componente importante para el desarrollo local y regional es la articulación de la empresa, la administración y la comunidad. Los territorios son poseedores de ventajas comparativas que les permitirán fortalecerse, en la medida que haya políticas e intervenciones que posibiliten una buena articulación.

Es importante considerar también el rol de las instituciones para el desarrollo (North, 1991). Al reflexionar en torno a condiciones que posibilitan el desarrollo de las regiones, cabe preguntar ¿cómo se hace?, ¿quiénes son los responsables de esto? Estas preguntas conducen a la toma de conciencia sobre el importante papel de las instituciones en el desarrollo, en el sentido de posibilitar a las regiones una serie de transformaciones que conducen al fortalecimiento de la economía.

Las distancias representan otro factor relevante. Si bien las regiones presentan diferencias en extensión, en recursos económicos, financieros, ambientales y culturales, y en ocasiones comparten similitud en su economía y política, la distancia entre ellas es una variable fundamental, incluso un elemento esencial al momento de tomar decisiones sobre el mismo, inherentes al desarrollo.

Con lo anterior se puede concluir que el desarrollo es un proceso multidimensional donde convergen las dimensiones económicas, sociales políticas, culturales y medioambientales. El Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD, 2005) propone que todas esas

dimensiones tienen relación con el bienestar humano en el espacio territorial.

FACTORES DEL DESARROLLO LOCAL EN LA REGIÓN NORTE DEL VALLE DEL CAUCA

La Región Norte del Valle del Cauca tiene una superficie de 2.806 km², que representa un 12% del total del territorio vallecaucano, de 22.140 km² (ver Cuadro A3 del Anexo). Posee 301.054 habitantes, representa el 6,66% de los habitantes del departamento (datos de población, ver Cuadro A3 y Figura A2 del Anexo). Está distribuida en trece municipios, siendo Cartago el de mayor población (2,89%) –centro de una gran actividad agroindustrial, empresarial y de comercio– y Argelia el de menor concentración.

La Región posee ventajas comparativas en dotación de recursos naturales, por su diversidad de climas, suelos, la riqueza hídrica, el potencial en recurso humano, accesibilidad y conectividad entre los municipios, la cercanía con el principal puerto al pacífico, la cercanía con el centro del país. El sector agrícola tiene potencialidades, considerándose como productos principales la caña de azúcar, el café y las flores. La población bovina del valle es aproximadamente de 481.963 cabezas (datos del año 2012). Hay 266.759 has de cultivos permanentes de caña, café, cacao, plátano y otros cultivos de frutales (uva, maracuyá, cítricos, aguacate, banano, guayaba y otros).

Por otra parte, algunos indicadores dan cuenta de notables progresos en infraestructuras físicas y sociales. Por ejemplo, en relación a la cobertura de servicios públicos domiciliarios, se observa que en la región un 95% accede a estos servicios en especial en las aéreas residenciales, es decir, las viviendas tiene una cobertura de acueducto y alcantarillado. Si bien la mayoría de los hogares se encuentran pagando un arriendo por vivienda, en los últimos cinco años los programas gubernamentales han fortalecido la compra de vivienda por medio de subsidios y bajas tasas de interés. Un 15% de la población vive en barrios de invasión, donde se concentra la población desplazadas por la violencia (Cuadro A7 del Apéndice).

Hay diversos factores que conspiran contra el desarrollo sustentable, en distintas dimensiones, algunos de los cuales serán tematizados a continuación.

Uno de los principales problemas que presenta la Región es la asimetría social en los territorios locales. En relación con necesidades básicas insatisfechas en la Región Norte del Valle del Cauca destacan los municipios de Ansermanuevo, Bolívar y Obando.

A los problemas sociales se suma el flagelo de la violencia que en las últimas décadas ha asolado a las poblaciones. Violencia ligada a grupos al margen de la ley, al conflicto armado, al narcotráfico, que ha dejado una imagen negativa de la región. Estos factores han contribuido a la movilidad de la población y la pérdida de capital humano (Cuadro A4 del Anexo).

En relación con el relevo generacional es importante anotar que este es un tema que debiesen trabajar los gobiernos locales a través de estrategias encaminadas a retener el potencial humano en crecimiento para que el mismo no emigre por falta de oportunidades, no solo sociales y educacionales, también laborales. El capital humano es una ventaja comparativa potencial, y es importante que la Región cuente con personas jóvenes, quienes estén articuladas al aparato productivo y social. Aquí identificamos un desafío importante para las políticas públicas, donde los gobiernos deben trabajar de la mano con el sector empresarial. Estas intervenciones y acciones debiesen revertir la tendencia actual, y convertir el capital humano en una ventaja competitiva de largo plazo.

En el trabajo de campo realizado y en las entrevistas aplicadas, se evidenció que los jóvenes en su mayoría desean terminar el colegio y emigrar en la búsqueda de mejores ofertas educativas, dado que la Región no cuenta con educación a nivel universitario. En este punto, los municipios de la región solo se han limitado a capacitaciones a nivel ocupacional, siendo el Sena la principal oferta educativa, sin que esto ayude a alcanzar una estructura productiva consolidada que permita ser fuente de empleo. En el caso de Cartago, la cercanía con Pereira ha generado que se convierta en un municipio donde sus habitantes emigran a trabajar y estudiar. Cartago por su número de habitantes, por su extensión territorial, por su riqueza en recursos naturales, se puede convertir prontamente en polo de desarrollo del norte del Valle a nivel de

oferta educativa que en un largo plazo se puede reflejar en la competitividad regional.

Con respecto a la diversidad étnica y cultural, la región norte del Valle cuenta con varios resguardos indígenas, donde se preserva su cultura, gastronomía, el conocimiento de las plantas, entre otras costumbres ancestrales (Cuadros A5 y A6 del Apéndice). Lo anterior privilegia a la región y a municipios como Ansermanuevo, Argelia, El Cairo y El Dovio, donde se alojan la mayoría de las comunidades indígenas. Esta situación es percibida en la Región como una ventaja comparativa para actividades como el turismo ecológico, pero con una articulación de la administración y los líderes de los resguardos indígenas.

Sin embargo, los resguardos han sido golpeados por problemas del conflicto armado que vive Colombia y están amenazados. Por lo tanto, las políticas de desarrollo regional debiesen incluir dentro de los planes y programas de desarrollo acciones dirigidas a la protección de este sector de la población, y pensar en su posicionamiento regional. Podría ayudar la revisión de experiencias de países que le ha apostado a su desarrollo local desde sus raíces, desde los conocimientos ancestrales. Asimismo, actualmente, la tendencia del desarrollo en muchos lugares es generar una equilibrada convivencia con el medioambiente. Es así que en los planes de ordenamiento territorial juega un papel importante esta variable y no se puede pensar en desarrollo sin tener en cuenta el territorio, los pueblos originarios y el medioambiente.

Los gobiernos municipales de la Región visualizan sus comunas en el futuro como líderes en cadenas productivas que generen empleo de mano de obra calificada, con el fin de frenar la pérdida de población en búsqueda de oportunidades laborales. Pero las entrevistas aplicadas a los directores de la Umata informaron que hace falta que el gobierno central transfiera más recursos para el sector agrícola, que se debe fortalecer no solo en capacitación, sino en apoyo financiero. Asimismo hace falta mayor integración entre el gobierno central y los gobiernos municipales.

En la actualidad existe la necesidad de programas gubernamentales que favorezcan el equilibrio entre el sector agrícola y el sector urbano, manufacturero. Aquí es donde la planeación estratégica territorial juega un papel importante para generar transformaciones que beneficien el desarrollo local. Tomando en cuenta las migraciones, el desafío consiste en avanzar hacia un modelo de desarrollo que retenga a

la juventud de la región, donde predomina la incertidumbre con respecto al trabajo y el bienestar.

Todo apunta a que el desarrollo económico y social de la Región Norte del Valle del Cauca es posible por medio de políticas y planes tendientes a fortalecer un desarrollo de carácter endógeno, sustentable.

CONCLUSIONES

El análisis del enfoque local del desarrollo es de importancia estratégica para valorar los elementos inherentes y pertinentes para el fortalecimiento de la Región norte del Valle del Cauca, departamento considerado como el tercero en importancia a nivel nacional en Colombia.

La Región Norte del Valle de Cauca posee un potencial en recursos naturales y humanos, cultura e historia, una riqueza en pueblos originarios, entre otros. Es necesario que se unifiquen los esfuerzos en aras de alcanzar a ser un polo de desarrollo que permita consolidar las ventajas comparativas.

En el período contemporáneo, la Región ha perdido dinamismo debido a las disparidades territoriales, sociales, y los problemas de la violencia con los grupos al margen de la ley, especialmente el narcotráfico. Los gobiernos nacionales y las administraciones locales están llamados a un esfuerzo concertado por recuperar la confianza de sus habitantes, especialmente la población joven y los pueblos originarios, e incentivar el tejido social y empresarial por medio de estrategias territoriales que permitan un posicionamiento en el contexto nacional. De este modo será posible fortalecer el liderazgo, los encadenamientos productivos con la agricultura, el progreso del sector turismo, y el aprovechamiento de la cercanía del Pacífico (puerto de Buenaventura) .

Dada la heterogeneidad de los municipios del Norte del Valle del Cauca, tiene actualidad la propuesta de L. Iniguez y M Ravenet (2006: 25) de incluir como política de desarrollo la elaboración de una tipología de territorios para un desarrollo local y regional fortalecido por la heterogeneidad. Esto permitiría entre otros aspectos profundizar en la comprensión de la potencialidades y limitaciones, conocer las ventajas

comparativas de cada territorio, observar dónde están las complementariedades para enfrentar los principales retos de la economía.

BIBLIOGRAFÍA

- Castaño Calas, H. (2006). *Neoliberalismo monetarista: La hegemonía del capital*. Cuba: Editorial Félix Varela.
- David, R. (1817). *Principios de Economía Política e Impuestos*, España editorial Fondo de Cultura económica de España. Edición 1994, pag. 256
- North, D. (1991) *Institutions, institutional Change and economic performance* revista *Journal of economics perspectives*, vol. 5 NO. 1
- García Martínez, R. (2011). *La identidad local en las visiones de desarrollo*. Revista Líder, vol. 18, págs. 80-94.
- Rabelo, M. G. (2006). *El desarrollo en la encrucijada*. Economía y Desarrollo, 139(1), 34-59.
- Gálvez Capote, K. (2007). *Dimensión sociocultural del desarrollo local. Perspectiva de inserción para Santa Isabel de las Lajas*. Pag. 34.
- Gobernación del Valle del Cauca (2013). *Anuario Estadístico del Valle del Cauca*: <http://www.valledelcauca.gov.co>
- Heckscher, E. F. (1919). *The effect of foreign trade on the distribution of income*.
- El Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca “*El Valle Vale*” PARA EL PERÍODO 2012-2015: <http://www.valledelcauca.gov.co>
- Programa de la Naciones Unidas por el Desarrollo, PNUD, (2005), *Informe Sobre Desarrollo Humano*. Colombia.
- Iniguez, L y Ravenet, M. (2006) *Heterogeneidad territorial y desarrollo local. Reflexiones sobre el contexto cubano*. Desarrollo local en Cuba, editorial académica, la Habana pp 91-110
- Martínez Pérez, Yuvy. (2010). *Elementos sustanciales del desarrollo local*. Revista Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y Economía Oidles, vol. 4, págs. 11-20.
- Malthus, T. R. (1798). *An Essay on the Principle of Population, as it Affects the Future Improvement of Society, with Remarks on*

- the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and Other Writers. The Lawbook Exchange, Ltd..
- Moncayo Jiménez, É. (2001). *Evolución de los paradigmas del desarrollo territorial*. Chile, Santiago: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social Ilpes.
- Moncayo Jiménez, É. (2002). *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*, serie gestión pública número 27. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social Ilpes. [http:// www.cepal.org/es/publicaciones/7277](http://www.cepal.org/es/publicaciones/7277).
- Rabelo, M. G. (2006). *El desarrollo en la encrucijada*. Economía y Desarrollo, 139(1), 34-59.
- Ohlin, B. (1933). *International and interregional trade*. Harvard Economic Studies, Cambridge, MA.
- Silva Lira, I. (2003) *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local*. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social Ilpes.
- Stuart Mill, J. (1985). *Sobre la libertad*. Madrid: Orbis, 32.
- Shumpeter , J. (1912) *Teoría del desarrollo económico*, Mexico. Editorial Fondo de cultura Economica

APÉNDICE

Cuadro A1. División administrativa del Valle del Cauca por regiones

Regiones	Municipios
Norte	Cartago, Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, El Águila, El Cairo, Obando, Ulloa, Toro, La Unión, La Victoria, Versalles y El Dovio; con 301.054 habitantes, que representan el 6,66 % de los habitantes del departamento
Sur	Cali, Dagua, Jamundí, La Cumbre, Vijes, Yumbo, Palmira, Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra y Pradera, con 3.173.533 habitantes que corresponden al 70.2 % de la población departamental.
Centro	Tuluá, Andalucía, Bugalagrande, Trujillo, Riofrío, Buga, Guacarí, San Pedro, Restrepo, Yotoco, El Darién, Roldanillo, Zarzal, Bolívar, Sevilla y Caicedonia; la cual cuenta con 661.389 habitantes, que corresponden al 14,63 % de la población vallecaucana
Pacífica	Distrito especial de Buenaventura, que tiene 384.504 habitantes, que corresponden al 8,51 % de la población total.

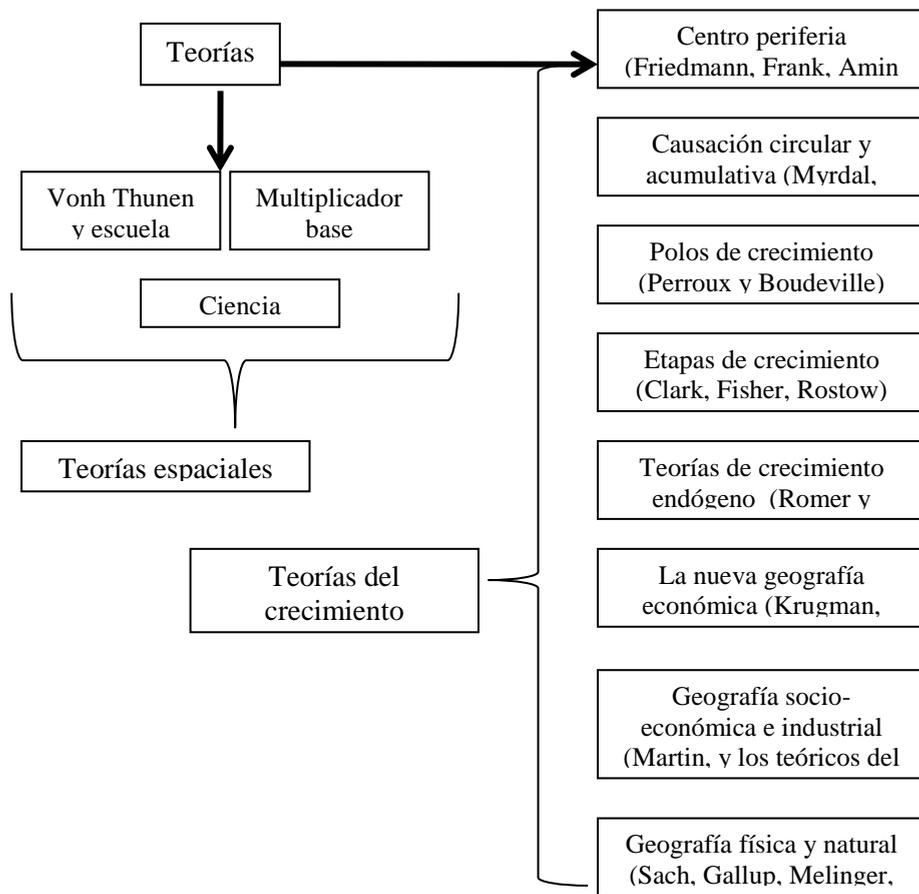
Fuente: Elaboración propia, adaptado del Anuario estadístico del Valle del Cauca (2013).

Cuadro A2. Variables consideradas en el análisis

Variables	Indicadores
Geografía	Extensión territorial, categoría municipal.
Demografía	Población total, densidad de la población, población desplazada, resguardos indígenas.
Pobreza	Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), NBI (Vivienda, servicios públicos, hacinamiento, inasistencia escolar, dependencia económica, cabecera municipal y resto), población SISBEN.
Educación	Tasa de analfabetismo, tasa de cobertura (por nivel educativo), municipio certificado en educación, matrícula oficial, número de sedes en instituciones educativas oficiales.
Salud	Afiliados al régimen contributivo, afiliados al régimen subsidiado.
Servicios públicos	Agua potable y saneamiento básico (cobertura de acueducto y alcantarillado), inversión en el sector agua potable y saneamiento básico (total y per cápita), porcentaje de inversión en agua potable y saneamiento básico sobre el total de inversión municipal, inversión en el sector con recursos propios, del SGP salud, del SGP propósito general y de regalías.
Vivienda	Hogares en déficit cualitativo y cuantitativo.
Finanzas	Asignación sistema, dinámica de los ingresos, ejecuciones presupuestales, desempeño fiscal.
Movilidad	Movilidad de pasajeros en el norte del Valle del Cauca.

Fuente: Elaboración propia.

Figura A1. Teorías del Desarrollo Económico



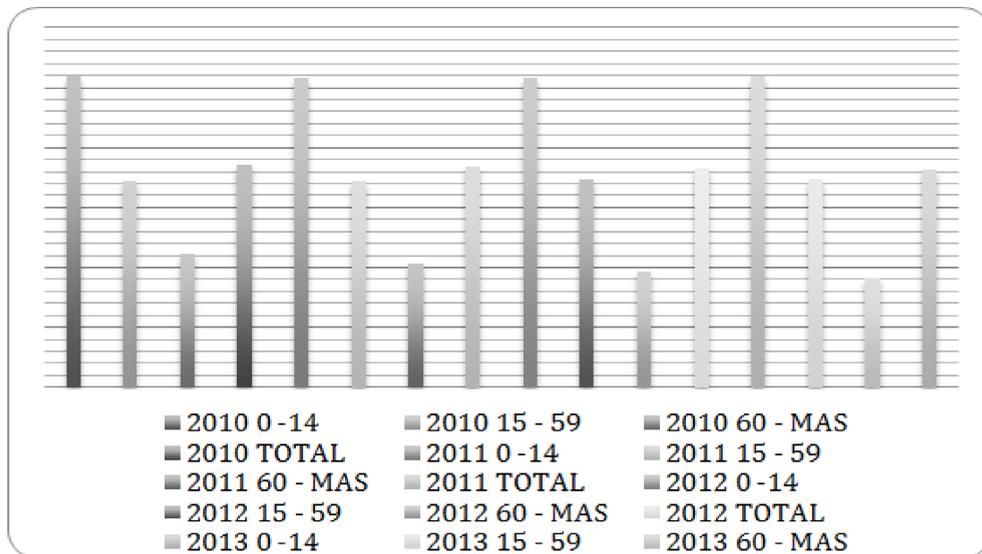
Fuente: Adaptación por los autores a partir de Moncayo, (2001).

Cuadro A3. Población

AÑO	TOTAL			
	2010	2011	2012	2013
Alcalá	19.337	19.713	20.110	20.512
Ansermanuevo	20.101	19.989	19.876	19.771
Argelia	6.563	6.537	6.518	6.493
Cartago	128.544	129.319	130.076	130.820
El Águila	10.866	10.903	10.945	10.987
El Cairo	9.658	9.716	9.777	9.847
El Dovio	8.999	8.896	8.792	8.701
La Unión	34.633	35.229	35.836	36.452
Obando	14.642	14.702	14.768	14.837
Toro	16.117	16.169	16.218	16.277
Ulloa	5.614	5.590	5.553	5.520
Versalles	7.730	7.619	7.514	7.411

Fuente: elaboración propia, datos anuario estadístico del Valle del Cauca 2013

Figura 2. Estructura en Edad – Región Norte del Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia – Datos Anuario Estadístico del 2013.

Cuadro A4. Municipios expulsores y receptores de población.

MUNICIPIO	Expulsados		Recibidos	
	2010	2011	2010	2011
Alcalá	0	4	17	0
Ansermanuevo	0	0	8	0
Cartago	29	14	130	29
El Águila	130	9	92	0
El Cairo	3	0	4	0
El Dovio	67	2	124	7
La Unión	7	0	0	0
La Victoria	55	3	38	4
Obando	13	1	52	0
Toro	40	1	20	4
Ulloa	373	28	469	24
Versalles	0	0	0	3
Total	2958	2111	3287	2109

Fuente: elaboración propia con datos de CIC PONAL, Observatorio Departamental de Prevención y Control de la Violencia, Secretaría de Gobierno Departamental.

Cuadro A5. Resguardos indígenas en el norte del Valle.

Municipio	Resguardo	Población indígena 2010 – 2012			Participación			Variación	
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011
Ansermanuevo	Dachi Drua Mundi	231	238	244	2,37 %	2,40 %	2,36 %	3,03 %	2,52 %
Argelia	Vania Chami De Argelia	199	205	211	2,04 %	2,07 %	2,04 %	3,02 %	2,93 %
El Cairo	Doxura	242	245	248	2,48 %	2,47 %	2,40 %	1,24 %	1,22 %
El Dovio	Río Garrapatas	905	909	916	9,27 %	9,18 %	8,88 %	0,44 %	0,77 %

Fuente: Elaboración propia, datos Anuario Estadístico del Valle del Cauca (2013).

Cuadro A6. Participación de la población en el Norte del Valle.

Municipio	Población indígena	Población afrocolombiana	Mestizos y blancos	Sin información
ARGELIA	2,83	17,43	79,17	0,56
OBANDO	0,35	6,95	92,35	0,36
CARTAGO	0,22	4,72	89,63	5,43
EL CAIRO	1,46	3,17	94,79	0,57
EL AGUILA	0,11	2,42	97,37	0,011
ANSERMA NUEVO	1,48	1,27	92,84	4,41
ULLOA	0,12	1,12	98,68	0,08
EL DOVIO	1,17	1	97,45	0,38
LA UNION	0,02	0,73	99,14	0,12
TORO	0,16	0,62	98,5	0,73
VERSALLES	0,38	0,6	98,8	0,23
LA VICTORIA	0,36	0,54	97,38	1,72
ALCALÁ	1,14	0,08	98,73	0,05

Fuente: Elaboración propia, Datos Anuario Estadístico del Valle del Cauca (2013).

Cuadro A7. Cobertura en vivienda

Municipios	No. viviendas con cobertura.			
	Año	2010	2011	2012
Alcalá		3.316	4.375	4.375
Ansermanuevo		4.980	3.442	5.447
Argelia		1.949	1.949	1.956
Cartago		23.814	33.613	46.418
El Águila		2.728	2.504	2.142
El Cairo		1.990	2.001	2.011
El Dovio		2.862	2.872	0
La Unión		7.693	7.842	8.486
La Victoria		4.230	4.230	4.230
Obando		4.620	4.668	4.633
Toro		4.230	4.300	4.352
Ulloa		1.377	1.378	1.463
Versalles		2.700	2.700	2.317

Fuente: datos del Anuario Estadístico del Valle del Cauca (2013).

Cuadro A8. Datos de referencia

Municipio	Fundación	Erigido municipio según	Sup.	Temp.	Altura	
Alcalá	1791	Ordenanza 12 de marzo 31	1919	64 Km ²	21 °C	1.291 Mts
Anserma-nuevo	1539	Ordenanza 29 de abril 1o.	1925	308 Km ²	23 °C	1.035 Mts
Argelia	1904	Ordenanza 15 diciembre	1956	91 Km ²	20 °C	1.560 Mts
Cartago	1540		1541	291 Km ²	18 °C	1.485 Mts
El Águila	1899		1953	244 Km ²	17 °C	1.800 Mts
El Cairo	1920	Ordenanza 45	1947	296 Km ²	18 °C	1.850 Mts
El Dovio	1936	Ordenanza 14	1956	321 Km ²	19 °C	1.434 Mts
La Unión	Fines siglo XVIII	Ordenanza 15	1890	116 Km ²	24 °C	975 Mts
La Victoria	1835		1850	266 Km ²	24 °C	915 Mts
Obando	1760	Ordenanza 21	1928	204 Km ²	24 °C	932 Mts
Toro	1573		1632	186 Km ²	24 °C	960 Mts
Ulloa	1922	Ordenanza 20 de abril 26	1928	41 Km ²	20 °C	1.395 Mts
Versalles	1887	Decreto Ejec. 418 de mayo 7	1894	442 Km ²	18 °C	1.870 Mts

Fuente: Elaboración propia – datos Anuario Estadístico del Valle del Cauca (2013).