

La influencia del liderazgo del entrenador en los deportistas

Rubén Moreno-Arrebola, Asunción Martínez Martínez,
Félix Zurita Ortega, y Silvia San Román Mata
Universidad de Granada (España)

Debido a la respaldada importancia que concede la investigación a las capacidades de liderazgo de los entrenadores deportivos, planteamos una revisión sistemática. El objetivo que perseguimos es dar una visión actual y detallada del estado de la cuestión en la actualidad sobre el estudio de la influencia del liderazgo del entrenador en los deportistas. La metodología que utilizamos es la propia de una revisión sistemática establecida por la declaración PRISMA, con cinco fases. Como base de datos a consultar, nos centramos en la Web of Science. Resultados: Obtenemos un total de 11 artículos válidos para el estudio. Entre otros resultados, encontramos que se han llevado a cabo estudios de este tipo en 9 países diferentes, que se ha estudiado sobre 14 deportes diferentes y que el cuestionario más utilizado para medir el liderazgo del entrenador es el LSS (Leadership Scale for Sport). Discusión y conclusiones: Concluimos que es un tema que está en auge y goza de un creciente interés a escala mundial, pues los estudios que integran el presente trabajo, argumentan la importancia e impacto del liderazgo ejercido por los entrenadores, en aspectos tan importantes en el deporte como, la cohesión de grupo, la confianza del equipo, la satisfacción y bienestar de los atletas, y el rendimiento del equipo.

Palabras clave: Liderazgo, entrenador, deporte.

The influence of coach's leadership on athletes. Due to the importance that the research grants to the leadership abilities of sports coaches, we propose a systematic review. The objective that we pursue is to give a current and detailed view of the state of the question on the study of the influence of the coach's leadership on athletes. The methodology we use is the same as a systematic review established by the PRISMA statement, with five phases. As a database to consult, we focus on the Web of Science. Results: We obtain a total of 11 valid articles for the study. Among other results, we found that studies of this type have been carried out in 9 different countries, that 14 different sports have been studied and that the most used questionnaire to measure the coach's leadership is the LSS (Leadership Scale for Sport). Discussion and conclusions: We conclude that this is a topic that is booming and has a growing interest worldwide, because the studies that conform this work, argue the importance and impact of leadership exercised by coaches, in such important aspects in the sport like, group cohesion, team confidence, satisfaction and well-being of the athletes, and team performance.

Keywords: Leadership, coach, sport.

En la actualidad existe un aumento de la práctica de actividad física y deportiva. Esto conlleva a su vez, un creciente interés por mejorar aspectos que van desde la práctica de dicha actividad de forma saludable, hasta encontrar las fórmulas más adecuadas para mejorar el rendimiento deportivo de atletas de forma individual y de equipos de manera colectiva. En este afán por la mejora entra en juego la investigación. Desde este trabajo pretendemos dar visibilidad e importancia al liderazgo como uno de los factores más influyentes en el mundo del deporte (Chelladurai, 2007). Concretamente, en la presente investigación nos centraremos en el liderazgo ejercido por los entrenadores, pues existen hallazgos empíricos que documentan los grandes efectos positivos en el mundo del deporte (Charbonneau, Barling, y Kelloway, 2000; Cronin, Arthur, Hardy, y Callow, 2015; Stenling y Tafvelin, 2014).

El liderazgo es un concepto muy amplio y que a menudo tiende a causar confusión, sin entenderse en esencia a qué se refiere. Por ello, con el fin de arrojar luz al asunto, cuando hablamos de liderazgo en este trabajo, nos referimos de manera general a la capacidad para influir en la percepción de los seguidores y motivarlos así hacia la consecución de unas metas preestablecidas (House, 1971). El estudio sobre liderazgo tiene un bagaje muy amplio. Se comienza con el Paradigma del Gran Hombre en torno a 1840, y se pasa por diferentes corrientes de estudio como el Enfoque de Rasgos, en torno a 1930, el Enfoque Conductual desde 1939 a 1964 aproximadamente, y a partir de aquí se han ido combinando teorías de tres enfoques distintos, el Enfoque Situacional, el Enfoque Carismático, y finalmente el Enfoque Transformacional. Inicialmente el liderazgo estuvo asociado expresamente al mundo militar, empresarial y administrativo, pero a medida que estas teorías tomaron fuerza en la sociedad, ámbitos como el educativo (Day y Antonakis, 2012; Leithwood, 2009) y el deportivo (Beauchamp, Barling, y Morton, 2011; Chelladurai, 2007) adaptaron esas teorías a sus propios campos. Así, la teoría de contingencia, la teoría de liderazgo situacional, la teoría del camino-meta y la teoría de liderazgo transformacional, sirvieron de base para el modelo multidimensional de liderazgo (MML) de Chelladurai (1978), que es específico para el ámbito deportivo y, por ende, abarca características únicas del deporte para evaluar el comportamiento y efectividad de los líderes deportivos.

El MML aúna tres estados de comportamiento de liderazgo: el requerido, el real y el preferido. De manera resumida, el liderazgo requerido se refiere al comportamiento que debe tener el líder dependiendo de las demandas de las diferentes situaciones que se le presenten. El liderazgo real, también conocido como liderazgo percibido, se refiere al liderazgo que realmente exhibe el líder y que, por ende, perciben los seguidores. Y por último el liderazgo preferido, depende en gran medida de las preferencias personales de los atletas y las necesidades y metas que se persigan (Chelladurai, 1978). Dicho esto, en esta revisión, nos centramos en el liderazgo percibido o real, producido por los entrenadores, pues las investigaciones que consideramos productoras de información para

nuestro estudio, son aquellas en las que el liderazgo del entrenador es evaluado por los deportistas, que tienen el rol de seguidores.

A pesar de que las teorías de liderazgo más novedosas argumentan que el rol de líder puede asumirlo cualquier persona integrante de un grupo (Day y Antonakis, 2012), en este caso nos centramos en el liderazgo ejercido por el entrenador, pues en el ámbito deportivo, el entrenador se sitúa como punto de referencia. El entrenador es la persona que guía al grupo de deportistas hacia el logro de los objetivos planteados, impactando de forma muy significativa en el rendimiento y el bienestar psicológico de los jugadores (Horn, 1992), entre otros factores. Horn (1992), argumenta que el entrenador proporciona calidad al proceso de desarrollo del deportista, pues guía a los deportistas hacia la obtención de mejores habilidades físicas, técnicas y tácticas, además de ser un punto clave en la motivación tanto del grupo en general como de un atleta en concreto. Por todo esto, el mismo autor, resalta la importancia del liderazgo ejercido por el entrenador, para que su impacto sea significativo. En definitiva, el tipo de liderazgo que ejerza el entrenador, debe adaptarse a las necesidades del atleta o equipo en el que se encuentre y, por ende, el líder, debe tener una gran capacidad para detectar las necesidades grupales e individuales, y actuar de la forma más eficaz y eficiente para optimizar la relación entrenador-atleta.

Objetivos

- Dar una visión general de la progresión de la investigación de los últimos 5 años y estado actual de la cuestión.
- Comprobar la extensibilidad de estudio del liderazgo ejercido por el entrenador a nivel mundial.
- Analizar sobre qué deportes se ha estudiado la influencia del liderazgo del entrenador.
- Comprobar qué instrumentos se han utilizado para medir el liderazgo del entrenador y recabar información sobre los principales instrumentos utilizados.
- Conocer sobre qué factores se ha estudiado la influencia del liderazgo del entrenador.

METODOLOGÍA

Bases de datos, descriptores y fórmulas de búsqueda

Como estrategia metodológica hemos seguido la estructura que marca la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) de Urrutia y Bonfill (2010), por ser una de las guías más completas y exhaustivas en la actualidad para llevar a cabo estudios de esta índole. De esta forma, estructuramos el estudio en 5 fases bien diferenciadas:

1ª Fase: Búsqueda. Aplicamos diversas estrategias de búsqueda, donde preseleccionamos una serie de trabajos científicos, aplicando los filtros que nos ofrece la propia base de datos.

2ª Fase: Selección. En esta fase, mediante los criterios de inclusión establecidos y la lectura exhaustiva de los trabajos preseleccionados, acotamos el número de trabajos que son válidos para nuestra investigación.

3ª Fase: Extracción de los datos. Una vez seleccionados los artículos válidos, pasamos a la extracción de los datos de interés y se elabora una base de datos.

4ª Fase: Análisis de los datos. Analizamos los datos recabados y extraemos resultados.

5ª Fase: Discusión y conclusiones. De los resultados arrojados en la fase anterior, llevamos a cabo la discusión y las conclusiones referentes a los objetivos preestablecidos.

Búsqueda. Fase 1

En el presente trabajo hemos seleccionado la Web of Science (WOS), por tratarse de la principal base de datos científicos del campo que nos ocupa (Fernández-Revelles, 2014). Hemos utilizado como palabras clave “leadership”, “coach” y “sport” y las hemos combinado con el operador booleano “AND”, pues nos interesa los trabajos donde se combinen todas. En cuanto al tramo temporal, hemos establecido un tramo de 5 años, desde 2013 hasta 2017 ambos inclusive. Después, acotamos la búsqueda a las siguientes áreas de conocimiento: “education educational research”, “sport science”, “psychology applied” y “management”. El último filtro que utilizamos para esta fase es el tipo de documento, acotando la búsqueda solamente a artículos. Esta fase está compuesta por las tres primeras partes de la gráfica 1.

Selección. Fase 2

En esta fase se han revisado los títulos y resúmenes de los trabajos resultantes de la fase anterior. Los trabajos que resultaron seleccionados en esta fase, fueron los que cumplieron los siguientes criterios de inclusión: estudios cuantitativos transversales; que estudien la influencia del liderazgo ejercido por el entrenador en los atletas; que los sujetos evaluados sean los entrenadores; que los atletas sean sanos. Una vez hecho este filtro, se pasó a la descarga de texto completo de los artículos seleccionados y se leyeron de forma exhaustiva cada uno de ellos. De esta lectura, se eliminaron también algunos artículos por no cumplir los criterios de inclusión. Esta fase está compuesta por la cuarta y quinta parte de la gráfica 1.

Extracción de los datos. Fase 3

Tras la lectura de los artículos, se le asignó un código a cada artículo para su rápida identificación durante el trabajo y elaboramos una matriz con los siguientes datos: autores, año de publicación, país, población (total, hombres y mujeres), edad de los atletas, instrumentos para medir el liderazgo del entrenador, tipo de deporte que se practica, género de dicho deporte (femenino, masculino, mixto), otros factores estudiados, efecto del liderazgo del entrenador y por último un apartado de observaciones.

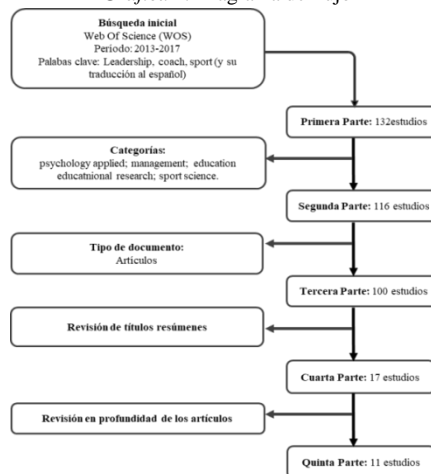
Análisis de los datos. Fase 4

Con la base de datos elaborada, pasamos a su interpretación, para elaborar los resultados. Elaboramos las gráficas y tablas pertinentes en esta fase, para luego comentarlas de forma más dinámica.

RESULTADOS

La población del presente estudio consta de 132 trabajos, de éstos, 16 fueron excluidos por no pertenecer a las áreas de conocimiento seleccionadas. Seguidamente se eliminaron 16 de estos trabajos por no ser artículos, quedando un total de 100 artículos seleccionados en la primera fase. En la segunda fase, tras la revisión de títulos y resúmenes, se eliminaron 81 artículos, y tras la revisión en profundidad del texto completo se eliminaron 6 artículos, quedando finalmente 11 artículos que componen la muestra de esta investigación.

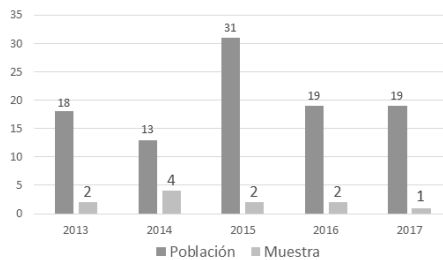
Gráfica 1. Diagrama de flujo



Progresión de la investigación en los últimos cinco años

La población total de este trabajo está compuesta por 132 estudios, de los cuales, fueron seleccionados 11, suponiendo esto que la muestra seleccionada corresponde al 8.3% de la población. En la gráfica 2, podemos ver cómo la tendencia de estudio de esta temática tiende al ascenso, pues aún no ha terminado el año 2017 y ya se igualan los estudios del año anterior. Destacamos que en el año 2015 hubo un pico de estudios sobre la temática ($n=31$). Resulta también llamativo, que el año donde menos artículos se registran ($n=13$), 2014, sea el año en el que más artículos se han seleccionado para la muestra ($n=4$).

Gráfica 2. Progresión de publicación en los últimos cinco años, población y muestra



Resultados obtenidos tras el análisis de la matriz de datos

Tras el análisis exhaustivo de la matriz de datos (Tabla 1) exponemos los siguientes resultados.

Con respecto a la extensibilidad del estudio de liderazgo ejercido por el entrenador, contrastamos que es una temática estudiada a nivel mundial. De los 11 artículos que componen la muestra, 2 artículos se han llevado a cabo en Bélgica y 9 en países diferentes. La extensibilidad también se hace patente en la diversidad de deportes donde se ha estudiado la temática, pues se ha estudiado la influencia del liderazgo del entrenador en 14 deportes diferentes. El futbol y el balonmano son los dos deportes donde más se ha estudiado el impacto de este liderazgo, en 5 artículos, le sigue el Vóley ($n=4$), Waterpolo ($n=3$), Bádminton, Netball, Floorball y Hockey ($n=2$) y, por último, Frisbee, Softbol, Golf, Tenis, Baloncesto y Rugby ($n=1$). En resumen, 11 de los deportes estudiados son de equipo y 3 individuales.

Los instrumentos utilizados para medir el liderazgo del entrenador utilizados en los trabajos revisados son 7 en total. El instrumento que más se repite es el LSS ($n=3$), seguido del MLQ-X5 y el DTLI ($n=2$). Los demás instrumentos solo se han utilizado en un artículo. Por ser los más repetidos, describimos brevemente los 3 instrumentos más utilizados:

- LSS (Leadership Scale for Sport) de Chelladurai y Saleh (1978). Es uno de los cuestionarios más utilizados a nivel mundial para evaluar el liderazgo en el ámbito deportivo. Se compone de 5 subescalas: 1. Comportamiento de instrucción y entrenamiento, que evalúa las habilidades deportivas y estilo de instrucciones tácticas utilizadas por el entrenador enfocado a mejorar a sus deportistas; 2. Comportamientos democráticos; 3. Comportamientos autocráticos, referidas ambas a los estilos de toma de decisiones que utiliza el entrenador; 4. Apoyo social y 5. Retroalimentación positiva (feedback positivo), enfocadas ambas a describir el estilo de motivación utilizado por el entrenador. El cuestionario consta de 40 ítems, que se responden mediante una escala tipo Likert de 5 puntos.

- MLQ-X5 (Multifactorial Leadership Questionnaire-Short form) de Bass y Avolio (2004). Es uno de los instrumentos que más se ha utilizado a nivel mundial para medir el liderazgo en ámbitos organizacionales (empresarial, educativo, militar, deportivo, etc.). Tras diversas modificaciones del cuestionario, Molero, Recio y Cuadrado (2010) argumentan que el modelo que mejor ajuste factorial presenta es el formado por cuatro factores: liderazgo transformacional, liderazgo facilitador del desarrollo (o liderazgo transaccional), liderazgo correctivo y por último liderazgo pasivo/evitador (*laissez faire*). El cuestionario consta de 45 ítems, de los cuales 36 son relativos específicamente al liderazgo y los 9 restantes miden variables relativas a aspectos organizacionales como esfuerzo-extra, eficacia del líder y satisfacción de los seguidores con él.

- DTLI (Differentiated Transformational Leadership Inventory for Sport) de Callow, Smith, Hardy, Arthur, y Hardy (2009). Es un instrumento que está enfocado a medir el liderazgo concretamente en el ámbito deportivo. En el cuestionario los atletas evalúan el liderazgo ejercido por su entrenador. Está formado por 19 ítems agrupados en las siguientes 5 dimensiones: 1. Consideración individual; 2. Fomento de la aceptación de las metas de grupo; 3. Expectativas de alto rendimiento; 4. Modelo de roles apropiado; 5. Motivación inspiradora. La escala de medida es tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que va de 1 (no del todo) a 5 (todo el tiempo). Posteriormente, se llevó a cabo una adaptación del mismo cuestionario enfocado a deporte juvenil (DTLI-YS) por Vella, Oades, y Crowe (2013b), que amplía a 22 ítems el cuestionario, añadiendo una dimensión más (6. estimulación intelectual), y sustituyendo la dimensión 3 anteriormente mencionada por la dimensión: recompensa contingente.

En cuanto a los factores sobre los que influye el liderazgo del entrenador, en la muestra de artículos seleccionada, encontramos 8 factores. Los más estudiados son: satisfacción de los atletas y rendimiento del equipo ($n=3$), seguidos de confianza del equipo, cohesión de equipo y eficacia colectiva ($n=2$), por último, el sacrificio interno, relación entre los atletas y organización del equipo, solo han sido estudiados en un artículo.

Tabla 1. Matriz de datos

N	Autores	Año	País	Muestra			Edad (años)	Instrumentos	Deporte	Otros factores
				Total	♂	♀				
1	Cruz, A., y Kim, H.	2017	Filipinas	167	76	91	R=9-18 M=13.5 SD= ±2.22	LSS (Leadership Scale for Sport)	Bádminton	...
2	Frasen, K., Decroos, S., Gert, V.B., y Flip, B.	2016	Bélgica	343	182	161	R=18-32 M=24.5 SD ±7.47	Coach leadership quality	Fútbol Voleibol Balonmano	confianza del equipo y cohesión de equipo
3	Kao, S.F., y Tsai, C.Y.	2016	China	397	216	181	M=20.58 SD=±1.73	MLQ-5X (Multifactor or Leadership Questionnaire-Short form)	Voleibol	satisfacción de los atletas
4	Chia, J.S., Pyun, D.Y., y Kwon, H.H.	2015	Singapur	185	80	105	primer y segundo año universitario	RLSS (Revised Leadership Scale for Sports)	22 deportes diferentes: frisbee, netball, balonmano, fútbol, floorball, y similares.	satisfacción de los atletas
5	Høigaard, R., De Cuyper, B., Fransen, K., Boen, F., y Peters, D.M.	2015	Noruega	113	...	113	R=17-36 M=22.8 SD=±4.0	LSS (Leadership Scale for Sport)	Balonmano	eficacia colectiva
6	Cronin, L.D., Arthur, C.A., Hardy, J., y Callow, N.	2014	Estados Unidos	381	188	193	M=19.87 SD=±1.41	DTLI (Differentiated Transformational Leadership Inventory for Sport)	voleibol, waterpolo, golf, tenis, etc.	Sacrificio interno Cohesión de equipo
7	Fransen, K., Coffee, P., Vanbeselaere, N., Slater, M.J., De Cuyper, B., y Boen, F.	2014	Bélgica	3193 (A) 1.258 (E)				Perceived athlete leadership quality	baloncesto, voleibol, fútbol, balonmano, netball, hockey, rugby, waterpolo y hockey sobre hielo	Rendimiento del equipo Confianza del equipo
8	Stenling, A., y Tafvelin, S.	2014	Suecia	184	74	110	M=17.7 SD= ±1.76	Transformational coaching behaviors	floorball	bienestar de los atletas y la satisfacción
9	Hampson, R., y Jowett, S.	2014	Reino Unido	150	112	38	M=20.07 SD = ±1.50	(LSS) Leadership Scale for Sports	Futbol	Rendimiento del equipo
10	Vella, S.A., Oades, L.G., y Crowe, T. P.	2013a	Australia	455	274	181	R= 11-18 M=15.12 SD = ±1.77	DTLI- YS (Differentiated Transformational Leadership Inventory for Youth Sport)	Futbol	- relación de los atletas- el éxito del equipo
11	Lee, Y., Kim, S.H., y Kang, J.H.	2013	Corea	73	73	...	M=25±	MLQ-5X (Multifactor Leadership Questionnaire -Short form)	Balonmano	comportamiento organizacional de la ciudadanía de los jugadores

CONCLUSIONES

Como principales conclusiones de la presente revisión sistemática, concretamos que la influencia del liderazgo ejercido por el entrenador es un tema actual y que se viene estudiando de manera homogénea y con tendencia ascendente en los últimos 5 años. Es una temática estudiada de forma generalizada a nivel mundial. Por tanto, se puede concluir que es una temática que goza de una gran extensibilidad y actualidad. Actualmente, existe una fuerte tendencia hacia un liderazgo compartido (Manz et al., 2013). Los mismos autores, sostienen que hay que caminar hacia un liderazgo compartido del entrenador con asistentes y los propios deportistas, pues esto provoca un aumento de la responsabilidad de los atletas. Del mismo modo, Martens (1987) ya argumentaba que, al fortalecer la responsabilidad de los atletas, se refuerza en cada individuo el sentimiento de contribución al correcto funcionamiento del equipo, provocando esto a su vez, un mayor compromiso con los objetivos del propio equipo. En la misma línea, Fransen et al. (2016) sostienen que al trabajar juntos y compartir el liderazgo, se puede crear un ambiente de equipo óptimo.

En cuanto a los deportes sobre los que se ha estudiado la influencia del liderazgo del entrenador, existe una gran variedad de deportes de equipo sobre los que se ha estudiado el tema, pero, por el contrario, sobre los deportes individuales aún la investigación es escasa. Como principales hallazgos, Cruz y Kim (2017), sitúan el tipo de deporte como segundo factor más influyente en la preferencia del tipo de liderazgo, después de las características personales de los atletas y sostienen al igual que hemos obtenido en esta revisión, que los deportes de equipo han sido más estudiados que los individuales. Witte (2011) prueba que el tipo de liderazgo del entrenador que prefieren los atletas de deportes individuales debe regirse por la retroalimentación positiva, el comportamiento democrático, la capacitación y la instrucción, las consideraciones situacionales y el apoyo social. Por el contrario, los atletas de deportes de equipo, prefieren un liderazgo donde dominen comportamientos autocráticos.

Por otro lado, el instrumento más utilizado en el ámbito deportivo para medir el liderazgo ejercido por el entrenador es el LSS de Chelladurai y Saleh (1978). Se trata de un cuestionario que se puede utilizar tanto para evaluar el liderazgo ejercido por los entrenadores mediante la percepción de los deportistas, así como la auto percepción de los propios entrenadores sobre su propia conducta. De esta forma se obtiene una visión más completa del tipo de liderazgo auto-percibido y el que realmente perciben los deportistas (Cruz y Kim, 2017; Hampson y Jowett, 2014; Høigaard et al., 2015).

Por último, existen infinidad de factores sobre los que influye la práctica de liderazgo del entrenador, y dependiendo del tipo de liderazgo que se ejerza se influirá más en unos factores que en otros. Nos centramos en el liderazgo compartido ejercido por los entrenadores, por ser la tendencia generalizada de estudio. Así, concluimos que los factores sobre los que influye de forma más acentuada el liderazgo compartido del

entrenador son el desempeño del equipo (Charbonneau, Barling, y Kelloway, 2001), produciendo un ambiente distendido donde se facilita el trabajo y la interacción entre compañeros y el mismo entrenador. El bienestar de los atletas (Stenling y Tafvelin, 2014) tanto físico como psicológico, pues una buena interacción entrenador-atleta, donde se escuchen opiniones de ambos lados, y cada miembro del grupo tenga sus propias tareas y responsabilidades asignadas, aporta estabilidad y tranquilidad a todos los miembros del grupo. La cohesión del equipo (Callow, Smith, Hardy, Arthur, y Hardy, 2009; Cronin, Arthur, Hardy, y Callow, 2015; Fransen et al., 2016) ensalzando un sentimiento compartido de “nosotros”, de ayuda por el compañero y de trabajo, lo que provoca una mayor confianza de los atletas hacia el logro de los objetivos planteados. Por último, todo esto, conlleva a conseguir buenos resultados (Fransen et al., 2014; Hampson y Jowett, 2014; Vella, Oades, y Crowe, 2013a) consiguiendo un trabajo eficiente y eficaz.

Prospectiva

A pesar de los hallazgos, aún nos encontramos ante un campo muy desconocido donde los resultados son confusos. A modo de prospectiva, se podrían considerar como variables influyentes el sexo del entrenador y de los deportistas (Riemer y Toon, 2001), las características sociodemográficas y situacionales de los atletas, experiencia de los jugadores y nivel de profesionalización del deporte practicado.

REFERENCIAS

- Bass, B.M., y Avolio, B.J. (2004). *Manual for the multifactor leadership questionnaire (MLQ-Form 5X)*. Redwood City, CA: Mind Garden.
- Beauchamp, M.R., Barling, J., y Morton, K.L. (2011). Transformational teaching and adolescent self-determined motivation, self-efficacy, and intentions to engage in leisure time physical activity: A randomised controlled pilot trial. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 3, 127-150.
- Callow, N., Smith, M., Hardy, L., Arthur, C., y Hardy, J. (2009). Measurement of transformational leadership and its relationship with team cohesion and performance level. *Journal of Applied Sport Psychology*, 21(4), 395-412.
- Charbonneau, D., Barling, J., y Kelloway, E.K. (2001). Transformational leadership and sports performance: The mediating role of intrinsic motivation. *Journal of Applied Social Psychology*, 31, 1521-1534.
- Chelladurai, P. (2007). Leadership in sports. In: *Handbook of Sport Psychology*. Eds: Tenenbaum, G. and Eklund, R.C. New Jersey: John Wiley and Sons.
- Chelladurai, P., y Saleh, S.D. (1978) Preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences* 3, 85-92.
- Chia, J.S., Pyun, D.Y., y Kwon, H.H. (2015). The impact of congruence between perceived and preferred leadership on satisfaction among college student-athletes in Singapore. *Asia Pacific Journal of Education*, 35(4), 498-513.

- Cronin, L.D., Arthur, C.A., Hardy, J., y Callow, N. (2015). Transformational leadership and task cohesion in sport: The mediating role of inside sacrifice. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 37*, 23-36.
- Cruz, A.B., y Kim, H.D. (2017). Leadership Preferences of Adolescent Players in Sport: Influence of Coach Gender. *Journal of Sports Science and Medicine, 16*, 172-179.
- Day, D.V. y Antonakis, J. (2012). *The nature of leadership* (2nd Ed.). Los Ángeles, CA: Sage
- Fernández-Revelles, A.B. (2014) ABFR-index: correlación entre producción científica en “fútbol” y ranking. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 14*(56), 705-718.
- Fransen, K., Coffee, P., Vanbeselaere, N., Slater, M., De Cuyper, B., y Boen, F. (2014). The impact of athlete leaders on team members’ team outcome confidence: A test of mediation by team identification and collective efficacy. *The Sport Psychologist, 28*(4), 347-360.
- Fransen, K., Decroos, S., Broek, G.V., y Boen, F. (2016). Leading from the top or leading from within? A comparison between coaches’ and athletes’ leadership as predictors of team identification, team confidence, and team cohesion. *International journal of Sports Science & Coaching, 11*(6), 757-771.
- Fransen, K., Vanbeselaere, N., De Cuyper, B., Coffee, P., Slater, M.J., y Boen, F. (2014). The impact of athlete leaders on team members’ team outcome confidence: A test of mediation by team identification and collective efficacy. *The Sport Psychologist, 28*(4), 347-360.
- Hampson, R., y Jowett, S. (2014). Effects of coach leadership and coach- athlete relationship on collective efficacy. *Scandinavian journal of medicine & science in sports, 24*(2), 454-460.
- Høigaard, H., De Cuyper, B., Fransen, K., Boen, F., y Peters, D.M. (2015). Perceived coach behavior in training and competition predicts collective efficacy in female elite handball players. *International Journal of sport psychology, 46*(6), 321-336.
- Horn, T.S. (1992) Leadership effectiveness in the sport domain. In: *Advances in sport psychology*. Ed: Horn, T. S. Champaign, IL: Human Kinetics. 181-199.
- House, R.J. (1971). A path-goal theory of leader effectiveness. *Administrative Science Quarterly, 16*(3), 321-339.
- Kao, S.F., y Tsai, C. y. (2016). Transformational Leadership and Athlete Satisfaction: The Mediating Role of Coaching Competency. *Journal of Applied Sport Psychology, 28*(4), 469-482.
- Lee, Y., Kim, S.H., y Joon-Ho, K. (2013). Coach Leadership Effect on Elite Handball Players' Psychological Empowerment and Organizational Citizenship Behavior. *International Journal of Sports Science & Coaching, 8*(2), 327-342.
- Leithwood, K., y Mascal, B. (2009). Efectos del liderazgo colectivo sobre el logro escolar. En K. Leithwood. (Ed.), *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación* (pp. 17-33). Santiago de Chile, Chile: Salesianos.
- Manz, C.C., Pearce, C.L., Mott, J.W., Henson, Z., y Sims Jr, H.P. (2013). Don’t take the lead... share the lead. *Organizational Dynamics, 42*, 54-60.
- Martens, R. (1987). *Coaches guide to sport psychology: A publication for the American Coaching Effectiveness Program: Level 2 sport science curriculum*. Human Kinetics Books.
- Molero, F., Recio, P., y Cuadrado, I. (2010). Liderazgo transformacional y liderazgo transaccional: un análisis de la estructura factorial del Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) en una muestra española. *Psicothema 22*(3), 495-501.
- Riemer, H. y Toon, K. (2001). Leadership and satisfaction in tennis: Examination of congruence, gender, and ability. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 72*, 243-256.
- Stenling, A., y Tafvelin, S. (2014). Transformational leadership and well-being in sports: The mediating role of need satisfaction. *Journal of Applied Sport Psychology, 26*(2), 182–196.

- Vella, S.A., Crowe, T.P., y Oades, L.G. (2013a). Increasing the effectiveness of formal coach education: evidence of a parallel process. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 8(2), 417-430.
- Vella, S.A., Oades, L.G., y Crowe, T.P. (2013b). The relationship between coach leadership, the coach-athlete relationship, team success, and the positive developmental experiences of adolescent soccer players. *Physical education and sport pedagogy*, 18(5), 549-561.
- Witte, K.S. (2011) Coaching leadership preferences: Insight from the National Collegiate Athletic Association Division III Athlete. *International Sport Coaching Journal*, 4, 73-87.

Recibido: 2 de septiembre de 2017

Recepción Modificaciones: 20 de septiembre de 2017

Aceptado: 22 de septiembre de 2017