

## ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES EN PERÚ

Luis Benavente

## Resumen

En este artículo se comentan los principales resultados de las elecciones regionales y municipales que tuvieron lugar en Perú, el pasado 7 de octubre.

Palabras clave: elecciones; campaña; Perú.

## Abstract

This article discusses the main results of the regional and municipal elections in Peru, last October.

Keywords: elections; campaign; Peru.

El 7 de octubre pasado se realizaron elecciones regionales y municipales en las 25 regiones, 196 provincias y 1874 distritos en que está organizado políticamente el Perú, un país con 22.870.051 electores en el territorio nacional.

El proceso tuvo características semejantes en todo el país, sin que Lima lo pudiera ver porque está de espaldas a las regiones del país. Es decir, en la provincia de Lima con más de siete millones de votantes, pasaba lo mismo que en pequeñas provincias de veinte o treinta mil votantes.

Las constantes en todo el país fueron las siguientes:

- » **Número muy alto de postulantes** a gobernadores regionales y a alcaldes provinciales y distritales. Por ejemplo, un distrito como Chancay (90 kilómetros al norte de Lima) tenía 15 candidatos para 42.000 votantes.
- » **Número muy alto de indecisos crónicos**, debido al rechazo adicional que había generado el proceso electoral por la crisis de corrupción que dos meses antes se había declarado en el Poder Judicial y que comprometía a todo el sistema político, generando estupor e indignación en los ciudadanos, cuando todavía estaban en shock por el caso Lava Jato. A una semana del día del sufragio, en muchas circunscripciones el nivel de los indecisos sobrepasaba el 30% de los votantes.
- » **Número muy bajo de intención de voto** entre quienes “lideraban” las encuestas de preelectorales, que a duras penas llegaba a 12% o en el mejor de los casos a 16%. Esto fue consecuencia de las dos condiciones anteriores: mucho postulante

Se esperaba que un candidato viniera desde atrás y, de un salto que no tenía que ser muy alto, alcanzara el primer lugar.

para poco voto válido, fórmula que conduce a la dispersión de voto.

- » **Campañas negativas muy fuertes** contra los candidatos que “lideraban” las encuestas, que destruían su imagen pública y los llevaban a una caída inevitable de sus candidaturas.

Esas características del proceso electoral no eran novedad, pero en esta oportunidad llegaron a niveles extremos, superlativos.

En esas circunstancias, se esperaba que un candidato viniera desde atrás y, de un salto que no tenía que ser muy alto, alcanzara el primer lugar. Quien venía desde atrás aprovechando el vacío que se presentaba no tenía que doblar a un candidato con 30 ó 40% de intención de voto, solo debía vencer a un candidato con apenas 12, 14 ó 16% de votos poco fidelizados y un gran desgaste de imagen.

Paralelamente, los indecisos crónicos ya han aprendido a administrar su voto y no perderlo, para lo cual durante la semana previa buscaban las mejores opciones en sus *smartphones*, que escapaban a la absurda prohibición de publicar encuestas electorales durante los siete días previos al día de la votación.

Estas condiciones explican los cambios dramáticos en los resultados finales de las elecciones, en contraste con los números de las encuestas de intención de voto publicadas apenas una o dos semanas antes.



Foto: Jorge Muñoz, candidato de Acción Popular y ganador de la alcaldía de Lima.

¿Cuál fue la opción de voto preferida por los peruanos en estas elecciones regionales y municipales? Principalmente, se votó contra la corrupción. Esto queda demostrado por el fracaso total de los partidos cuyos líderes están cuestionados por corrupción debido a casos como Lava Jato y otros de muy alto e intenso impacto en la opinión pública en los últimos dos años.

Tal es el caso de todos los partidos que gobernaron el país desde 1990 hasta la fecha. Dos de ellos no lograron inscripción y no pudieron participar: Perú Posible (2001-2006) y Partido Nacionalista (2011-2016). Tres participaron y solo lograron fracasos: Fujimorismo (1990-2000), Partido Aprista (2006-2011) y Peruanos por el Cambio (2016-2021). Fracaso masivo.

Paralelamente, fueron dos partidos muy diferentes entre sí los que obtuvieron el mayor éxito electoral en todo el país:

- » Acción popular, un partido con 62 años de edad que gobernó en dos oportunidades (1963-1968 y 1980-1985) y que resurgió bajo la sombra de su fundador Fernando Belaunde y un símbolo visual muy fuerte (la lampa), obteniendo el triunfo mu-

nicipal en la provincia de Lima, donde se concentra al 31% de los votantes de todo el país.

- » Alianza para el Progreso, un joven partido populista con arraigo en sectores urbanos bajos y zonas rurales, liderado por su fundador César Acuña, un provinciano millonario emergente rechazado por la élite limeña, que logró aprovechar el desgaste del fujimorismo (Fuerza Popular), con quien comparte segmentos de electorado.

Estas elecciones han confirmado la profunda crisis de los partidos en el Perú, debido principalmente a la corrupción, a la vez que han puesto en evidencia la demanda de alternancia en las cúpulas de dirigentes, de renovación de líderes que dé paso a nuevos nombres que inspiren confianza e impulsen el cambio y supervivencia de los partidos y el sistema político.



**Luis Benavente**  
Director General de Vox Populi Consultoría.  
@luisbenaventegi