

## La elite local y su apropiación del Programa Pueblos Mágicos

### The local elite and its appropriation of the Magic Pueblos Program

**Delfina Ortiz Lara**

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Sede CDMX  
ortizlarad@yahoo.com.mx

---

**Resumen.** El presente trabajo trata sobre la elite local y su apropiación del Programa Pueblos Mágicos en Zacatlán de las Manzanas, Sierra Norte de Puebla. Situado en el campo de la antropología del turismo, y desde un enfoque crítico sobre el poder, el texto explora cómo la elite zacateca ha promovido proyectos económicos y culturales que resultan idóneos para mantener su permanencia social y su dominio de manera continuada y duradera, mientras reproduce prácticas y relaciones coloniales de poder que excluyen a vastos sectores de la población. Para ello, se analizó la participación de la elite zacateca en el “pueblo mágico”, una de las iniciativas de turismo más emblemáticas del proyecto desarrollista multicultural mexicano.

**Abstract.** This study deals with the local elite and its appropriation of the Magic Pueblos Program in Zacatlan de las Manzanas, Sierra Norte de Puebla. Situated in the field of tourism anthropology and from a critical approach to power, the text explores how the Zacatlan elite has promoted economic and cultural projects which become ideal for maintaining their continued and long-lasting social permanence and domination, while reproducing colonial practices and relationships of power which exclude vast sectors of the population. For this, we analyze participation of the Zacatlan elite in the “Magic Pueblo”, one of the most emblematic tourism projects of the Mexican multicultural developmental project.

**Palabras clave.** Turismo en pueblos históricos; elite local; pueblo mágico; comité ciudadano pueblo mágico.

**Keywords.** Tourism in historic towns; local elite; Magic Pueblo; Magic Pueblo Citizens’ Committee.

**Formato de citación.** Ortiz Lara, Delfina (2018). La elite local y su apropiación del Programa Pueblos Mágicos. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 8(2), 107-120. [http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/ortiz\\_lara](http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/ortiz_lara)

**Recibido:** 06/09/2018; **aceptado:** 17/09/2018; **publicado:** 07/11/2018  
**Edición:** Almería, 2018, Universidad de Almería

---

### Introducción

En este texto comparto algunos resultados de mi tesis de maestría sobre la manera en que la elite zacateca se ha apropiado del Programa Pueblos Mágicos a través de su participación en el Comité Ciudadano Pueblo Mágico. Es cierto que trabajar con elites, del tipo que sea, resulta complicado; de hecho, como dice Wright Mills (2013, p. 7), “si eligiéramos nuestro campo de estudio de acuerdo con la accesibilidad del material no estudiado, no deberíamos nunca decidirnos por la élite”. Sin embargo, vuelvo a coincidir con Mills (2013, p. 7), “si tratamos de entender algo de la verdadera índole de la sociedad en que vivimos, no podemos permitir que la imposibilidad de una prueba rigurosa nos aleje de un estudio que consideramos importante”, y es que, en el actual contexto de reconfiguraciones económicas y sociales, frente a la globalización y el neoliberalismo, las elites son relevantes en la medida en que sus acuerdos y decisiones en materia de políticas públicas afectan la vida de millones de personas (Torre, 2017).

El uso de elite como categoría analítica nos aproxima a la jerarquización social de la época estudiada, y nos obliga a hablar de una sociedad diferenciada, especialmente de grupos minoritarios que toman decisiones políticas, económicas, sociales y culturales que involucran a las mayorías; que influyen en los ritmos de las relaciones entre países; o bien, que pretenden, con sus actividades de alta cultura, saber y dar a conocer lo que de ella debe transmitirse a las mayorías (Trejo, Cano y Suárez, 2015).

### El fenómeno turístico en el siglo XX: del *turismo de masas* al *turismo alternativo*, el caso de México

Antes de todo, el turismo es un fenómeno representativo de la globalización que se caracteriza por un movimiento considerable de población que se desplaza hacia distintos lugares del mundo en ciertos periodos, y funciona como una industria de servicios gigantesca que organiza la experiencia moderna; agencias de viajes, operadoras turísticas, líneas aéreas y hoteles promueven y obtienen la mayor parte de los beneficios que arroja (Machuca, 2008; Santana, 2003).

Concretamente, el turismo moderno tiene su origen en Occidente en el contexto socioeconómico de la posguerra. Está claro que el aumento del poder adquisitivo y la duración del tiempo fuera del trabajo de los asalariados desempeñaron un papel determinante para el auge de esta actividad, pero la reducción de las distancias reales y virtuales debido al desarrollo de las comunicaciones y la liberación del mercado de las compañías aéreas también beneficiaron su masificación. De esta manera, el privilegio de los viajes de placer, antes reservado a los exploradores y las clases privilegiadas, se extendió en las últimas décadas a dos tercios de la población europea y estadounidense, y, en los últimos años, con el crecimiento de los países emergentes, a las nuevas clases medias de los demás continentes (Duterme, 2008; Machuca, 2008).

De acuerdo con Bernard Duterme (2008), en el siglo XX se pueden identificar tres discursos legitimadores de la actividad turística. El primero es el discurso por motivos económicos; una teoría que surgió a comienzos de 1960, y que fue apoyada por la CNUCED (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y el Banco Mundial, que plantea que, aunque los países ricos son los mayores beneficiarios del turismo, éste también puede ser una herramienta de crecimiento de los países subdesarrollados y de los países pobres –que no carecen de atractivos (mano de obra barata desempleada, ambientes naturales y culturales, mercado de bienes-raíces poco costoso, productos atractivos y novedosos)–, al generar en ellos empleos, divisas, servicios e infraestructuras. El turismo como “motor de desarrollo del Tercer Mundo” fue el centro de esta teoría desarrollada en la década de los sesenta, legitimando la construcción de grandes complejos turísticos en varios rincones del mundo.

En la década de 1970, el discurso dejó de privilegiar el aspecto económico para la justificación del desarrollo del turismo, y, en lugar de esto, enaltecó el ideal del encuentro intercultural. Esta nueva lectura surgió en respuesta a las críticas sobre los impactos económicos y sociales del turismo que fueron expresados en términos de dominación y aculturación. Para Duterme (2008), este momento representa “la apología del turismo «hacedor de paz» y respetuoso de los ambientes culturales y naturales” (p. 12).

El tercer discurso es el del auge de un modelo alternativo al turismo de masas, cuyos impactos ambientales se tornaron preocupantes. Junto al surgimiento del concepto de “desarrollo sostenible” en el contexto internacional, los promotores del turismo implementaron el de “turismo sostenible”, que, según sus defensores, promueve actividades turísticas más conscientes, equitativas, ecológicas e incluyentes. Este discurso, surgió a finales de los años ochenta e inicios de la siguiente década (Santana, 2003), continua definiendo políticas públicas y proyectos del sector privado que promueven el turismo.

Es innegable la importancia del turismo en la economía global, al ser la tercera actividad económica más importante en el mundo en la generación de divisas, sólo superada por la industria petrolera y la automotriz (López y Palomino, 2008). Según la OMT (Organización Mundial de Turismo), el turismo constituye hoy la fuente principal de divisas extranjeras para 46 de los 49 países menos desarrollados (Duterme, 2008).

En marzo de 2017, el Barómetro OMT del turismo mundial señaló que Asia y el Pacífico lideraron el crecimiento en las llegadas de turistas internacionales, seguida de África y las Américas con crecimientos anuales estimados del 8.6, 8.2 y 3.9%, respectivamente, mientras que Europa mostró un crecimiento del 2.1% (SECTUR y DATATUR, 2017).

Pese a estas cifras, los beneficios económicos y el número de llegadas de visitantes siguen estando distribuidos de manera muy desigual entre los destinos. Dos tercios de los turistas internacionales escogen un destino europeo o estadounidense, mientras que Sudamérica, Asia-Pacífico, África y el Oriente Medio comparten menos de 35% del turismo mundial<sup>1</sup>. Además, la calidad de los cerca de 250 millones de

---

<sup>1</sup> Duterme (2008) expone algunos casos en donde cuestiona los beneficios económicos del turismo en países del Sur. Por ejemplo, en Tailandia, sólo el 30% de los ingresos relacionados con el turismo se quedan en el país, y en Belice, el 90% del complejo turístico costero pertenece a inversionistas estadounidenses.

empleos que genera el turismo varía, siendo en general “precarios o temporales, [y] dirigidos en primer lugar a una población subcalificada, sin protección social, cuando no se trata directamente de los adolescentes o niños, que podrían ser unos 20 millones en el mundo, que trabajan en un oficio relacionado con el turismo” (Duterme, 2008, p. 21).

En el caso de México, el turismo aporta actualmente el 8.7% de su Producto Interno Bruto (PIB). Este resultado se explica por las llegadas de turistas internacionales, rubro en donde México ocupa el octavo lugar dentro de los países más visitados del mundo en 2016, de tal forma que el ingreso de divisas por visitantes internacionales sumó en dicho año 19 571 millones de dólares, un 10.4% más respecto a 2015 (SECTUR y DATATUR, 2017). Entre los factores que ubicaron a México en esta posición, destacan: aspectos geopolíticos que implicaron el debilitamiento de países que tradicionalmente se mantuvieron en las primeras diez posiciones, como es el caso de Turquía, donde las llegadas de turistas extranjeros cayeron fuertemente debido al aumento de las preocupaciones de seguridad en destinos turísticos clave, y a las restricciones de viaje que, a finales de 2015, impusieron las autoridades rusas; la volatilidad de los tipos de cambio observada durante 2016, que afectó en diferente magnitud a regiones y países, lo cual plantea que los tipos de cambio juegan un papel importante en las decisiones de los turistas internacionales por visitar una región o país, al representar variaciones en su poder adquisitivo y ajustes en el plan de viaje (SECTUR y DATATUR, 2017).

En cuanto al país de residencia de los turistas internacionales, Estados Unidos de América y Canadá dominan el mercado mexicano, al sumar ambos un 70.3% del total en 2015 y 2016. El resto procede de países como Reino Unido, Colombia, Argentina, Brasil, España, Alemania, Francia, Perú, Chile e Italia, entre otros (SECTUR y DATATUR, 2017).

Aunque el turismo receptivo ha crecido en los últimos años<sup>2</sup>, el turismo doméstico domina la actividad turística en nuestro país, representando 84.9% del total. En el año 2016, la llegada de turistas nacionales a cuartos de hotel alcanzó los 55.4 millones de turistas (75.6% del total), mientras que 18.8 millones fueron turistas internacionales (24.4% del total) (SECTUR y DATATUR, 2017).

López y Palomino (2008) plantean que, hasta el momento, el gobierno mexicano “no ha desarrollado una estrategia integral para detonar y consolidar el turismo alternativo” (pp. 34-35). En su lugar, continúa privilegiando el desarrollo del turismo convencional. En 2002, sólo 190 000 extranjeros visitaron el país para realizar una actividad de turismo alternativo (60% de estos en buceo), mientras que a Ecuador viajaron cuatro millones de personas; a Perú, seis, y a Costa Rica, cinco millones (López y Palomino, 2008).

Pese a que el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 reconocía la importancia del turismo alternativo para aumentar la competitividad internacional de turismo nacional, durante el sexenio foxista las acciones concretas y las inversiones públicas privilegiaron el desarrollo de centros integralmente planeados, entre estos, Escalera Náutica de la Región del Mar de Cortés, Costa Maya, Palenque-Cascadas de Agua Azul y Circuito Barrancas del Cobre, que promueven el desarrollo turístico a gran escala a través de zonas hoteleras, áreas de recreo y zonas comerciales y, en menor medida, contribuyen a la consolidación y fortalecimiento de los centros tradicionales de playa (López y Palomino, 2008).

Para López y Palomino (2008), el desarrollo del turismo alternativo en el país ha estado a cargo de diversas instituciones gubernamentales; por una parte, la SECTUR ha instrumentado una estrategia para fomentar el desarrollo del turismo rural, particularmente el llamado “turismo de las grandes haciendas”, y por la otra, el Instituto Nacional Indigenista (INI), la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), el Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad (Fonaes), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), la Comisión Nacional Forestal (Conafor) y el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (Conap) han destinado recursos al fortalecimiento del “turismo alternativo comunitario”. En

---

<sup>2</sup> La llegada de turistas internacionales en 2016 se ubicó en 34 961 000 llegadas, nivel superior en 8.9% con respecto a los 32 93 000 llegados a nuestro país en 2015 (SECTUR y DATATUR, 2017).

este proceso también han participado organismos no gubernamentales (ONG's) conservacionistas y ambientalistas, como son Pronatura y Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN).

Cabe destacar que las primeras experiencias de turismo en comunidades indígenas se comenzaron a conformar a finales de la década de los ochenta bajo el Proyecto Pueblos Indígenas, Ecología y Producción para el Desarrollo Sustentable, del INI. En la década siguiente, bajo el amparo del Plan Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas 1991-1994, esa misma institución gubernamental impulsó “programas productivos y de conservación de la biodiversidad procurando la combinación adecuada de los recursos y los conocimientos propios de los pueblos indígenas con ofertas externas disponibles, para lograr programas de desarrollo rural y regional culturalmente apropiados y ecológicamente sustentables” (López y Palomino, 2008, pp. 38-40). Más adelante, a comienzos del nuevo siglo, y con el incremento en la demanda internacional por destinos conservados y culturas vivas, el INI, desde 2003 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), fortaleció su apoyo al desarrollo del turismo sustentable, especialmente a proyectos de ecoturismo. Por otra parte, la SECTUR creó el Programa Pueblos Mágicos en 2001, una política pública que busca potenciar el desarrollo del turismo alternativo en pueblos históricos con gran riqueza cultural y natural.

Hasta 2008, López y Palomino (2008) encuentran 602 destinos de turismo alternativo, y por lo menos 916 empresas que involucran a cientos de campesinos, ejidatarios e indígenas “que ofrecen sus servicios y actividades ecoturísticas o de turismo alternativo en las zonas rurales y en las inmediaciones de las Áreas Naturales Protegidas” (López y Palomino, 2008, p. 36). La mayoría de los 602 destinos se encuentran en zonas rurales y Áreas Naturales Protegidas; otros son parte de los nuevos circuitos turísticos conformados con centros tradicionales (Mundo Maya, Barrancas del Cobre, Corredor de Baja California, Mariposa Monarca, entre otros), y unos pocos son pequeños sitios turísticos que tienen una infraestructura turística permanente y que son impulsados por ONG's y comunidades locales, como es el caso de Pueblos Mancomunados, en Oaxaca, Cuetzalan del Progreso, en Puebla, y la Selva del Marinero, en Veracruz.

### **La elite local y su papel en la sociedad**

De acuerdo con Molina (2005), “una elite local es un reducido grupo social que logra adquirir –y mantener– permanencia social y dominio en el espacio local, merced a la posesión de una serie de capitales de distinta naturaleza que les otorgan influencia en la comunidad, capacidad de mando y prestigio” (p. 202). No se trata de un grupo social homogéneo definido por una sola categoría uniformadora (como podría ser la jurídica o la económica), sino de un grupo social en el que confluyen diversos requisitos o calidades, y que ocupa la cima de la sociedad (Molina, 2005). Además, es dinámico en su composición interna, debido a la “circulación de las elites” (Pareto, 1916) –que tiene lugar cuando elementos extraños a la clase selecta entran a formar parte de ella, aportándole sus opiniones, caracteres, virtudes y prejuicios (Díez, 2006)–, y agregaría que, en menor número de casos, a causa de movimientos sociales, por ejemplo, una revolución social que implica cambios “radicales” en la estructura de poder.

Ahora bien, el concepto de elite local es restrictivo; no la conforman todos aquellos que gozan de una posición económica holgada, todos aquellos que tienen poder, influencia y mando, y todos aquellos que gozan de prestigio, sino el reducido grupo de familias que concentran riqueza, influencia y prestigio. Estos tres elementos suelen aparecer juntos, ya que están interrelacionados y se complementan perfectamente: la riqueza es la que permite mantener un modo de vida privilegiado y acceder o adquirir los puestos y cargos de poder; la influencia social facilita la defensa y el aumento de las bases patrimoniales, y otorga notoriedad; y el prestigio, que puede ser una estrategia para acceder al poder, justifica tanto la posición de dominio como la posesión de los medios de producción. Pero también es cierto que esta confluencia no siempre se logra, y que sólo aquellos que disponen de los medios materiales y simbólicos necesarios para alcanzar dominio y distinción pueden ser considerados como miembros de una elite local (Molina, 2005).

Teun A. van Dijk (1993; cit. en Iturriaga, 2011) plantea que la dominación de las elites puede ser política, económica, social, moral, cultural, legislativa o simbólica, y puede ejercerse a través del establecimiento y

mantenimiento de las normas, de los valores, y de la adquisición y cambio de los saberes y de las actitudes sociales. Desde esta perspectiva, las elites también pueden expandir su pensamiento hacia el resto de la sociedad a través de su participación e influencia en las instituciones públicas, en la educación, en la investigación científica, en las políticas públicas y en los medios de comunicación e información.

### La elite y el turismo

En la literatura sobre el turismo existe un interés por conocer las relaciones de poder que intervienen en la actividad turística, incluso hay un pequeño grupo de académicos circunscritos a los campos del posmodernismo y los estudios culturales que ha utilizado los conceptos de “poder”, “disciplina” y “conocimiento” de Foucault en sus estudios sobre el turismo. El uso de estas categorías de análisis ha llevado a plantear que las prácticas turísticas están configuradas por los discursos de poder, y que el turismo puede ser un instrumento de vigilancia y control social (Salazar, 2006).

Asimismo, el trabajo de Foucault sobre “poder”, “conocimiento discursivo” y “régimen de verdad” enriquece el análisis sobre las *relaciones de poder* que surgen en las microinteracciones de mediadores culturales (como guías, intérpretes, agentes de viajes), pobladores locales, turistas, agencias internacionales y gobiernos en todos los niveles, al mismo tiempo que visibiliza lo que estos actores en realidad hacen y privilegian en el turismo a través de su habla y acciones cotidianas. Las agencias de viajes, por ejemplo, juegan un papel importante en la determinación de a dónde va la gente, así como lo que ven y hacen cuando llegan a sus destinos (Salazar, 2006), es decir, ejercen un control completo del itinerario de los viajeros, mediante paquetes de “viaje todo pagado”, y un manejo mercadotécnico del público, por el cual los turistas son convertidos en una especie de clientela cautiva (Machuca, 2008).

Para Salazar (2006), los roles de todas las partes involucradas en el turismo son bastante complejos, e involucran relaciones de poder discursivo, resistencia y dominación performativas. En este sentido, y de acuerdo con la definición de poder foucaultiano, todas las partes, sean consumidores, propietarios o protectores de los recursos, en cuanto participantes de la actividad turística, detentan y ejercen poder.

En el caso del Programa Pueblos Mágicos, participan una diversidad de actores sociales que pueden ser calificados como históricos, subalternos, oprimidos o dominantes, según el devenir de cada uno de ellos. Algunos participan de forma directa, otros son excluidos, y unos más son exotizados, esencializados o mercantilizados. Este texto le interesa estudiar la participación de la elite local en el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico.

### El Programa Pueblos Mágicos en Zacatlán de las Manzanas, Sierra Norte de Puebla

La SECTUR define a los pueblos mágicos como “localidad[es] que tiene[n] atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin magia que te [sic] emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico”<sup>3</sup>. Son localidades que, “a través del tiempo y ante la modernidad, ha[n] conservado su valor y herencia histórica cultural y la manifiesta[n] en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible irremplazable” (SECTUR, 2014a, p. 4). De acuerdo a esto, el Programa Pueblos Mágicos “contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros” (<https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>).

El objetivo del programa es “fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por

<sup>3</sup> <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>

una marca de exclusividad y prestigio, teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual” (SECTUR, 2014b, p. 4).

Con este programa, la SECTUR promueve el desarrollo en pequeñas localidades, calificadas a partir de un “halo mágico”, sea éste producto del paisaje, de la naturaleza, de la historia, de las leyendas, de las tradiciones, de las anécdotas, de los acontecimientos, o bien de personajes reales o inventados. Su magia, por decirlo de alguna manera, se proyecta en lo local, en la región y, en algunos casos, en el ámbito nacional, de tal suerte que ésta es reconocida en el imaginario colectivo (López-Levi, Valverde, Fernández Poncela y Figueroa, 2015).

Desde su creación, y después de la reestructuración en 2014, el Programa Pueblos Mágicos funciona como una propuesta de desarrollo local, y en ocasiones regional, que parte de un modelo de economía de mercado que privilegia la inversión privada y la inserción del Estado mexicano en pueblos históricos. Se encuentra articulado a una economía neoliberal que promueve el desarrollo hegemónico y pretende insertar a las poblaciones indígenas a los circuitos capitalistas del mercado.

En este sentido, el programa impulsa un modelo de desarrollo que tiende a homogeneizar la particularidad y la especificidad de los pueblos históricos de México, en términos de su cultura, su patrimonio, su territorio y sus recursos naturales. Este modelo promueve el desarrollo dentro de un marco neoliberal que impulsa, de acuerdo con la lógica del mercado, la intervención de actores con “iniciativa”, capital económico e “ideas novedosas”, para que sean ellos, junto con las instancias públicas, los que impulsen el desarrollo a través del turismo. Es decir, el programa plantea que el desarrollo de los pueblos se puede alcanzar por medio de la actividad turística si se logra un esquema de trabajo que parta de una lógica empresarial y, sí, que incluya al sector privado, al Estado y a la ciudadanía, pero entendida esta última no como la población total, sino como aquellos actores clave del lugar que cuenten con un capital relevante que los pueda ubicar estratégicamente en el programa (López y Figueroa, 2015).

Así entendido, el programa forma parte de un plan estratégico que beneficia a multinacionales, empresarios privados, el Estado, y no necesariamente incorpora la participación de la población local, en particular indígena. En el caso de Zacatlán de las Manzanas, el programa ha servido a la elite local para redefinirse como grupo social, y, en menor medida, ha sido apropiado por la población indígena de la región, nahua y totonaca.

Localizada al noroeste de la Sierra Norte, entre montañas y neblina, Zacatlán de las Manzanas se presenta como “el mejor pueblo mágico”. Su condición de pueblo histórico, y su relativa experiencia en la actividad turística, llevó a la elite local a querer ingresar al Programa Pueblos Mágicos, al grado de apropiarse ininterrumpidamente de la política de desarrollo.

Como pueblo mágico, Zacatlán ofrece una oferta turística amplia que comprende arquitectura vernácula, edificios coloniales y decimonónicos, narrativas históricas, museos privados, ferias patronales y gremiales, representaciones artísticas de la comunidad indígena de San Miguel Tenango, artesanías locales, paisaje, naturaleza, recorridos a huertas frutales y ocio nocturno. Es decir, proporciona al turista turismo cultural, ecoturismo y turismo recreativo.

En su dinámica como pueblo mágico participan una diversidad de actores con poder, capital y nivel de intervención diferente. Particularmente, sobresale la participación de las elites locales; es decir, de un grupo de familias zacatecas que detentan riqueza, influencia y prestigio en la comunidad, quienes, organizadas en gremios por su actividad económica o empresarial, pero también desde su participación en puestos públicos, se han apropiado del Programa Pueblos Mágicos. El siguiente apartado analiza la participación de la elite zacateca en el Comité Pueblo Mágico.

### **La participación de la elite zacateca en el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico**

Uno de los principales requisitos de incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos es la conformación de un Comité Pueblo Mágico, entendido por la SECTUR como un “espacio de

gobernanza” para la “deliberación y operación del programa en el nivel local”, que tiene el objetivo de fomentar “la participación de las autoridades federales, estatales y municipales, la iniciativa privada y grupos sociales en la ejecución del programa”, además de promover “la participación de la ciudadanía de la localidad en las actividades organizadas por el propio comité y participar en los programas de los gobiernos federal, estatal y municipal y del sector privado, para fomentar y elevar los atractivos de la región y del pueblo mágico” (Chávez y Rosales, 2015, pp. 42-43). El Comité está obligado a diseñar y ejecutar un plan de trabajo que sea congruente con los lineamientos del programa; puede desarrollar actividades de consulta, de análisis y de seguimiento permanente a proyectos turísticos de la localidad, pero no puede realizar acciones de proselitismo o de política partidista (SECTUR, 2014c).

Diseñados como espacios de gobernanza, en la medida en que contemplan la incorporación de actores diversos, los Comités Pueblos Mágicos están integrados por representantes de la sociedad civil y del sector turístico de la localidad, es decir, por actores provenientes de ámbitos sistémicos diferenciados, como puede ser el mercado, el sector social o los medios de comunicación, pero entre los que prevalece un grado importante de interdependencia (Chávez y Rosales, 2015). La SECTUR (2014c) sugiere la siguiente propuesta de integración del Comité: a) un representante de los restauranteros, b) un representante de los hoteleros, c) un representante de las agencias de viajes, d) un representante de comerciantes establecidos, e) un representante de artesanos, f) un líder de opinión, g) un representante de comunidades indígenas, h) un representante de la Secretaría de Turismo Municipal (honorífico), i) un representante de la Dependencia Estatal de Turismo (honorífico), y j) un representante de la Autoridad Municipal (honorífico). Ninguno de los documentos vigentes del programa establece un número fijo de integrantes.

El Comité Pueblo Mágico debe renovarse cada año y nombrar un presidente que es electo por votación de los integrantes del mismo, con posibilidad de reelección; éste dirigirá las reuniones de trabajo del Comité, mismas que deberán consignarse en minutas, y que no podrán ser menos de cuatro al año. El Comité no podrá administrar o tener acceso a los recursos que son canalizados a través del Programa Nacional de Infraestructura, o cualquier otro, pues sólo funge como órgano de consulta y análisis de los proyectos de la localidad, e interlocutor entre las instancias de gobierno, el sector privado y la población local (SECTUR, 2014c; Chávez y Rosales, 2015).

Por su diseño, los Comités Pueblos Mágicos se observan como entidades horizontales, ya que “no presentan una estructura jerárquica en la que exista claridad en líneas de mando entre superiores y subordinados, sino más bien un espacio para la construcción de consensos entre actores que pretenden establecer un lenguaje común, en un proceso de socialización” (Chávez y Rosales, 2015, p. 46). Esta idea de horizontalidad es muy cuestionable, sobre todo si indagamos en quiénes conforman realmente los Comités Pueblos Mágicos; en este sentido, la pregunta sería: ¿relaciones horizontales entre quiénes, entre representantes de sectores que tradicionalmente han dominado la actividad turística?

Parto de entender al Comité Pueblo Mágico como un campo de poder, tal y como hace Bourdieu (2007, p. 50), es decir, como un “espacio de relaciones de fuerza entre los diferentes tipos de capital, o con mayor precisión, entre los agentes que están suficientemente provistos de uno [o más] de los diferentes tipos de capital para estar en disposición de dominar el campo correspondiente”. De acuerdo a esto, me pregunto, ¿quiénes dominan el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, quiénes no están representados en este, y qué tipo de capitales tienen?

En Zacatlán de las Manzanas, el interés primero por alcanzar, y después por mantener, la condición de pueblo mágico, así como el cumplimiento de los lineamientos del programa, condujeron hacia una mayor organización y asociacionismo entre los actores económicos, los cuales se han integrado en función del gremio o sector al que pertenecen (Sosa, 2015).

De esta forma, los restauranteros, hoteleros, comerciantes, operadores turísticos y fabricantes de pan de queso, sidras y relojes, están actualmente organizados, de manera que cada gremio designa a uno de sus integrantes para que los represente en el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico. Sosa (2015) plantea que también los artesanos y vigías del patrimonio cultural están organizados; a mi parecer, no es

así, y esto se refleja en la composición del Comité. Las tablas siguientes muestran quiénes y cómo se ha integrado el Comité Pueblo Mágico en Zacatlán desde 2011 a 2016:

Sector, gremio o dependencia de gobierno	Nombre del representante
SECTUR Puebla	Lic. Maru Torres Ablanedo
SECTUR Puebla-Apoyo Avanzado	Lic. Laura Costales Barroso
CONACULTA	Lic. Alberto Hernández Rojas
INAH-Puebla	Arq. Rafael Barquero Díaz Barriga
Dirección de Turismo	M.I.A Liliانا Pérez González Profra. Margarita Cortes Arroyo
Dirección de Educación	Prof. Antonio González González
Dirección de Cultura	Prof. Rafael Vázquez Martínez
Dirección de Desarrollo Urbano	Arq. Carlos Guerrero Vite Lic. Emanuel Manzano
Gremio de Panaderos	Prof. Lorenzo Díaz Cortés
Sector Cafeterías	Profra. María Elena Muñoz Mejorada
Sector Parques Ecoturísticos	C. Jorge Damián Garrido López
Sector de Restauranteros	Lic. Javier del Valle Hernández
Gremio de Relojeros	Ing. José Luis Olvera Cárdenas ( <i>Presidente del Comité</i> )
Sector Mercado Municipal	Ing. Cesar Álvarez Guzmán
Sector Comercio	L.C. Yolanda Escobedo Gómez
Gremio de Sidreros	C. Celeste Martínez Ayuso
Sector de Pirotecnia	Lic. Maricela Moreno Calderón
Sector Cabañas	Lic. Marcos Flores Morales
Parroquia de San Pedro Zacatlán	C.P. Freddy Minor Carballo

Tabla 1. Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, 2011-2014. Fuente: Dirección de Turismo Municipal, Listado de los integrantes del Comité de Pueblo Mágico, 2011-2014, Expediente 12C4.1/SI/072/2016, Núm. de Oficio 12C/12C4/0513/2016, 16 de noviembre de 2016

En esta primera tabla, se puede observar que el primer Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico 2011-2014 no se cambió en tres años, situación rara si recordamos que en las primeras Reglas de Operación se estipulaba que el Comité debía renovarse cada año; además, éste estaba conformado por 21 personas, cuando el programa contemplaba un máximo de 10 integrantes. Ahora bien, podemos distinguir dos tipos de representantes en el Comité, uno institucional y otro sectorial o gremial; los primeros provenían de diversas secretarías y dependencias de gobierno estatal y municipal (SECTUR estatal, INAH-Puebla, Dirección de Turismo Municipal, Dirección de Desarrollo Urbano, Dirección de Educación y Dirección de Cultura) y los segundos procedían de los distintos sectores y gremios de la sociedad local vinculados de alguna forma a la actividad turística: Gremio de Panaderos, Sector Cafeterías, Sector Parques Ecoturísticos, Sector de Restauranteros, Gremio de Relojeros, Sector Mercado Municipal, Sector Comercio, Gremio de Sidreros, Sector de Pirotecnia y Sector Cabañas. También había un representante de la esfera religiosa.

Esta misma composición del Comité prevaleció en los años siguientes, aunque con algunas modificaciones en cuanto al tipo de dependencias, sectores o gremios. Por ejemplo, el Comité Zacatlán de

las Manzanas Pueblo Mágico 2014-2015 agrega un representante de la Dirección de Deporte, un representante de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, cuatro representantes del Sector Hospedaje en lugar del Sector Cabañas, dos representantes del Grupo de Tour Operadores y Vigías del Patrimonio, y dos personas que se identifican como “ciudadanos comprometidos con el desarrollo turístico”. Asimismo, descarta la representación del Sector Cafeterías, Sector Mercado Municipal y Sector Comercio (véase la Tabla 2).

Gremio, sector o dependencia de gobierno	Nombre del representante
SECTUR Puebla	Lic. Maru Torres Ablanado
INAH-Puebla	Arq. Rafael Barquero Díaz Barriga
Dirección de Turismo	Ing. José Luis Olvera Cárdenas
Dirección de Desarrollo Urbano	Ing. Víctor Rafael Garrido Ponce
Dirección de Cultura	Prof. Melitón Muñoz Hernández
Dirección de Educación	Prof. Raúl Casas Gómez
Dirección de Deporte	Prof. José Jaime Vázquez Guevara
Secretaría de Seguridad Ciudadana	C. Edgar René González Álvarez
Sector Hospedaje	Alejandro Sánchez Galindo ( <i>Presidente del Comité</i> ) Lic. Javier del Valle Hernández Lic. Rodolfo González Álvarez C. Rosa María Olvera Trejo
Sector de Restauranteros	Profra. María Elena Muñoz Mejorada
Gremio de Panaderos	Prof. Lorenzo Díaz Cortes
Gremio de Sidreros	C. Celeste Martínez Ayuso
Sector Parques Ecoturísticos	C. Jorge Damián Garrido López
Sector Pirotecnia	Lic. Maricela Moreno Calderón
Grupo de Tour Operadores y Vigías del Patrimonio	Adanari Avalos González Armando Márquez Serafín
Ciudadano/a comprometida con el desarrollo turístico	Prof. Antonio González González M.I.A Liliانا Pérez González
Parroquia de San Pedro Zacatlán	C.P. Freddy Minor Carballo

Tabla 2. Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, 2014-2015. Fuente: Dirección de Turismo Municipal, Listado de los integrantes del Comité de Pueblo Mágico, 2014-2015, Expediente 12C4.1/SI/072/2016, Núm. de Oficio 12C/12C4/0513/2016, 16 de noviembre de 2016

En el caso del Listado de los integrantes del Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico 2015-2016<sup>4</sup>, la información proporcionada por la Dirección de Turismo, a través de la Oficina de Transparencia y Acceso a la Información Pública, no detalla la procedencia gremial o sectorial de los integrantes, sólo expresa el cargo honorífico que tienen en el Ayuntamiento Municipal o el cargo que ocupan dentro del Comité (véase la Tabla 3). No obstante, se puede inferir el sector que representan algunos de los integrantes por su participación en Comités previos. Así tenemos que Ángel Fernando Mendoza Olvera representa al Gremio de Relojeros, Alejandro Sánchez Galindo (propietario de Hotel Posada Don Ramón) representa al Sector Hospedaje, Lorenzo Díaz Cortés representa al Gremio de Panaderos, Celeste Martínez Ayuso (propietaria de Vinos y Licores “Los Pericos”) representa al Gremio de Sidreros, Jorge Damián Garrido representa al Sector Parques Ecoturísticos, Adanari Avalos González (fundadora de la Operadora Turística TUNAC) y Armando López Serafín representan al Grupo de Tour Operadores, Maricela Moreno Calderón representa al Sector Pirotecnia, y Freddy Minor Carballo representa a la esfera

<sup>4</sup> Las listas de los integrantes del Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico 2011-2014, 2014-2015 y 2015-2016, fueron solicitadas a la Dirección de Turismo Municipal. La manera en como está presentada la información en las tablas difiere de los listados entregados, pero de ninguna manera la información presenta alteraciones.

religiosa. Si bien Fernando Mendoza Olvera no había participado en alguno de los Comités, su apellido lo relaciona directamente con el Gremio de Relojeros, y, específicamente, con Relojes Centenario, S.A de C.V.

Nombre de los integrantes	Cargo que ocupa en el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, o cargo honorífico que tiene en el Ayuntamiento Municipal
C. Ángel Fernando Mendoza Olvera	<i>Presidente del Comité</i>
Mtra. Liliána Pérez González	Vocal del Comité
Lic. Armando Márquez Serafin	Vocal del Comité
Prof. Lorenzo Díaz Cortés	Vocal del Comité
C. Jorge Damián Garrido López	Vocal del Comité
C. Celeste Martínez Ayuso	Vocal del Comité
C. Amado Rodríguez Luna	Vocal del Comité
Profra. Rosa Hernández Lecona	Vocal del Comité
Arq. Alejandro Sánchez Galindo	Vocal del Comité
Prof. Antonio González González	Vocal del Comité
C.P. Freddy Minor Carballo	Vocal del Comité
Lic. Maricela Moreno Calderón	Vocal del Comité
Lic. Adanari Avalos González	Vocal del Comité
Marco Antonio Cruz Rosas	Representante de Vigías Zacatlán
Lic. Marcos Flores Morales	Presidente Municipal
Mtro. Melitón Muñoz Hernández	Director de Cultura
Prof. José Jaime Vázquez Guevara	Director de Deportes
Arq. Víctor Rafael Garrido Ponce	Director de Desarrollo Urbano
Prof. Raúl Casas Gómez	Director de Educación
Profra. María Elena Muñoz Mejorada	Directora de Turismo y Secretaria de Actas
Mtro. Alejandro González Morales	Regidor de Educación
Mtra. Flor Idalia Álvarez Huerta	Regidor de Grupos Vulnerables, Juventud y Equidad de Genero
Ing. José Luis Olvera Cárdenas	Regidor de Turismo
Ing. Edgar Rene González Trejo	Seguridad Ciudadana
C. Rosa Hernández Juárez	Enlace con Asuntos Indígenas del Ayuntamiento
Yolanda María Luna Pérez	Vocal de Asuntos Indígenas
Lic. Eva Téllez Barrios	Vocal de Vinculación

Tabla 3. Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, 2015-2016. Fuente: Dirección de Turismo Municipal, Listado de los integrantes del Comité de Pueblo Mágico, 2015-2016, Expediente 12C4.1/SI/072/2016, Núm. de Oficio 12C/12C4/0513/2016, 16 de noviembre de 2016

Este ejercicio de localizar a más de un sujeto en los diferentes Comités supone la concentración del poder en un grupo consolidado de actores locales, entre los que se encuentran Liliána Pérez González, Lorenzo Díaz Cortés, María Elena Muñoz Mejorada, Jorge Damián Garrido López, Antonio González González, Freddy Minor Carballo, José Luis Olvera Cárdenas, Celeste Martínez Ayuso, Maricela Moreno Calderón y Alejandro Sánchez Galindo. Es necesario puntualizar que no se trata de actores simples, son miembros de la elite local que representan a los principales sectores y gremios de la localidad, y que, además, tienen intereses individuales en el ejercicio del poder.

A continuación expondré tres ejemplos de la presencia de la elite local en el Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico, al tiempo que trataré de sustentar la idea de que el Comité funciona como

trampolín para ocupar cargos honoríficos en la Dirección de Turismo del Ayuntamiento Municipal. El primer ejemplo es el de María Elena Muñoz Mejorada, profesora de educación primaria y dueña del Café del Zaguán desde 1988<sup>5</sup>. Su participación en el Programa Pueblos Mágicos ha sido constante, primero como integrante del comité pro pueblo mágico, después como representante del Sector Cafeterías en el primer Comité oficial, y, desde 2014, al tiempo que ocupaba el cargo de Directora de Turismo Municipal 2014-2018, ha representado a esta dirección y al Sector de Restauranteros en el Comité ocupando el cargo de secretaria de actas. Por alianza matrimonial, María Elena Muñoz pertenece a una de las familias más importantes de Zacatlán: los Trejo Solís, conocidos en la región por transformar el metal en manufacturas desde 1920<sup>6</sup>. Actualmente Manufacturas Trejo S.A. de C.V. se dedica a la fabricación de triciclos de carga para el mercado mexicano y de exportación a países como Panamá, Guatemala, Cuba, Belice, Italia y Estados Unidos de Norteamérica.

El segundo ejemplo agrupa a dos miembros del Gremio de Sidreros. Uno de ellos es Marcos Flores Morales, dueño de la Sidrera San Rafael y de las Cabañas El Rincón. En el primer Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico 2011-2014, Flores Morales participó como representante del Sector Cabañas, al mismo tiempo que ocupaba la Dirección Municipal de Turismo (2011-2014)<sup>7</sup>; entre 2014 y 2018, asumió el cargo de Presidente Municipal de Zacatlán, y como tal asiste a los diversos eventos que organiza el actual Comité y la Dirección de Turismo.

De este mismo gremio, Celeste Martínez Ayuso ha participado desde 2011 hasta la actualidad en el Comité ciudadano, representando a las dos sidreras de su familia, Casa Martínez y Los Pericos. Es interesante recalcar que las tres sidreras citadas tienen más de siete décadas de existencia.

El tercer ejemplo lo constituye una de las principales familias del Gremio de Relojeros: los Olvera, segunda y tercera generación. Así encontramos que en el comité pro pueblo mágico participaron Mary Carmen Olvera Trejo y José Luis Olvera Cárdenas. La primera suspendió su colaboración a principios de 2011 debido a que asumió el cargo de Directora de Turismo 2011-2015 en el pueblo mágico de Cuetzalan del Progreso, Puebla<sup>8</sup>, mientras que el segundo fue elegido presidente del primer Comité Pueblo Mágico tras el ingreso oficial de la localidad al programa. Cabe destacar que la participación de Mary Carmen Olvera se reanudó en 2014 con el proyecto de los “Vitromurales del Paseo de la Barranca de los Jilgueros”, y señalar que su trabajo en el comité pro pueblo mágico de Zacatlán se dio posteriormente a su cargo de Directora de Turismo 2005-2008 de este municipio, periodo en el que gestionó la incorporación de Zacatlán de las Manzanas al programa y la conformación del expediente de Zacatlán Pueblo Mágico<sup>9</sup>, además de que impulsó el Festival Ilhuít Cuaxóchitl y el Festival de la Sidra<sup>10</sup>.

Respecto a José Luis Olvera Cárdenas, desde 1999 trabajó en la empresa de su familia, Relojes Centenario S.A. de C.V., como gerente de proyectos (1999-2005), gerente administrativo (2005-2009) y gerente general (2009). Luego de ser presidente del Comité por tres años, fue elegido Regidor de Turismo para el periodo 2014-2018<sup>11</sup>. Ante esto, el Gremio de los Relojeros eligió a Ángel Fernando Mendoza Olvera para que los representara en el Comité 2015-2016, quien fue elegido por los demás integrantes como el nuevo presidente. Figueroa (2015) encuentra que José Luis Olvera es también director del coro de la Iglesia y profesor del Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Norte de Puebla (ITSSNP), en donde ha tenido algunos puestos académico-administrativos.

<sup>5</sup> <http://www.zacatlan.gob.mx/gabinete/turismo.pdf>

<sup>6</sup> Por ejemplo, la pistola Trejo escuadra calibre .22 tipo ráfaga (1950, Armas Trejo, S.A. de C.V.), reconocida hasta la fecha en los libros especializados como una pieza única en su tipo, pues poseía un sistema que le permitía disparar todas las balas a la vez, como una ametralladora. También, la familia Trejo Solís se ha dedicado a la fabricación de maquinaria agrícola y máquinas para la industria alimenticia (1972, Trejo Industrial, C.A. de C.V.), frenos y manubrios para bicicleta tipo turismo (1973, Trejo Industrial, C.A. de C.V.) y a la fabricación de muebles de hierro forjado y madera (1998, Manufacturas Trejo, S.A. de C.V.) <http://www.manufacturasrejo.com/historia.html>

<sup>7</sup> <http://www.zacatlan.gob.mx/gabinete/marcosf.pdf>

<sup>8</sup> Expediente de Zacatlán, Pueblo Mágico, Minutas del comité pro pueblo mágico, consultado el 24 de noviembre de 2016.

<sup>9</sup> Dirección de Turismo Municipal, Expediente 12C4.1/SI/026/2015, Núm. de Oficio 12C/12C4.1/0102/2015, consultado el 10 de enero de 2017.

<sup>10</sup> Rodolfo Salinas, comunicación personal, 29 de septiembre de 2016.

<sup>11</sup> <http://www.zacatlan.gob.mx/regidores/olvera.pdf>

Hay también otros miembros de la familia Olvera participando de distintas formas en el Programa Pueblos Mágicos; por ejemplo: Rosa María Olvera Trejo, propietaria de Tonantzin Spa & Hostal y Hotel & Spa Rancho Coyotepec, representó al Sector Hospedaje en el Comité Zacatlán de las Manzanas 2014-2015; Aida Olvera Charolet impulsó, junto al ITSSNP, el proyecto Balcones Mágicos en 2015; Güicho Olvera Candelario y Oswaldo Olvera Trejo colaboraron en el proyecto de los “Vitromurales del Paseo de la Barranca de los Jilgueros”.

Finalmente, las tablas también muestran qué sectores o gremios han dirigido el Comité o, sin más ambición, cómo ha sido la rotación del poder:

Comités Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico	Presidente del Comité	Sector o gremio que representa
2011-2014	José Luis Olvera Cárdenas	Gremio de Relojeros
2014-2015	Alejandro Sánchez Galindo	Sector Hospedaje
2015-2016	Ángel Fernando Mendoza Olvera	Gremio de Relojeros
2017-2018	Freddy Minor Carballo	Parroquia de San Pedro

Tabla 4. Presidentes del Comité Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico. Elaborado con datos de las tablas 1-3

La intención de este texto de ninguna manera es criticar la participación de la elite local en el Comité, sino discutir la “horizontalidad” y “participación social” que promueve el programa. Como hemos visto, los actores que conforman los diversos Comités Zacatlán de las Manzanas Pueblo Mágico son miembros de la elite local con capital económico, político, social, cultural y simbólico<sup>12</sup>, que tienen intereses evidentes en el desarrollo turístico de la localidad y, como integrantes del comité ciudadano, se asumen como la “voz de la comunidad”, con la posibilidad de tomar decisiones y emprender proyectos que, desde su lógica, y la de la SECTUR, contribuirán al desarrollo de la localidad. Ante esta situación, es inevitable señalar que existe una “falsa ilusión” respecto a la participación ciudadana en el Programa Pueblos Mágicos y, en consecuencia, sobre las relaciones horizontales entre el gobierno, el sector privado y la comunidad; es decir, no todos los sectores o gremios de la población están representados en el Comité. En este sentido, no pueden existir relaciones horizontales en un supuesto “espacio de gobernanza” donde el actor que domina es un actor tradicional: la elite.

¿Quién representa a los artesanos, a los fruticultores, a los agricultores o a la población indígena en el Comité? El hecho de que haya un representante de la Oficina de Asuntos Indígenas o de la Dirección de Cultura no quiere decir que sea la voz de la población indígena o de los artesanos, respectivamente, más bien son una representación institucional.

## Conclusiones

Dentro de un contexto de multiculturalismo neoliberal, el Programa Pueblos Mágicos funciona como un proyecto de desarrollo local –y, en ocasiones, regional–, que parte de un modelo de economía de mercado que privilegia la inversión privada y la inserción del Estado mexicano en pueblos históricos, articulado a una economía neoliberal que promueve el desarrollo hegemónico y pretende insertar a las poblaciones indígenas a los circuitos capitalistas del mercado.

Es cierto que el Programa Pueblos Mágicos reconoce la riqueza cultural, histórica y natural de los pueblos de México, y que su diseño plantea la participación de los locales en la actividad turística a través de un Comité Ciudadano. Sin embargo, no dice cómo se dará esa participación, y bajo qué mecanismos. Creo

<sup>12</sup> Figueroa (2015) dice que se trata de una especie de oligarquía que cuenta con relaciones y dinero, constituida por personas que tienen estudios, y que han podido viajar y tener referencias para construir una propuesta que no sólo sea efectiva en términos turísticos, sino económicamente rentable para ellos.

que la conformación de un Comité Pueblo Mágico, entendido como un “espacio de gobernanza para crear relaciones horizontales”, no está funcionando. Este texto muestra que existen grupos de poder que se apropian de dicho espacio, y, aunque no tienen acceso directo a los recursos que destina el gobierno, federal, estatal y municipal, sí pueden orientar esos recursos a proyectos, festivales o programas que les beneficien.

Como se ha expuesto, en Zacatlán de las Manzanas, las elites locales gestionaron el nombramiento de pueblo mágico. Y organizadas en gremios, se han apropiado del Comité Pueblo Mágico y de la política de desarrollo. Han configurado diversas estrategias de participación en la dinámica del programa, como organizar ferias artesanales donde promocionan sus productos; participar en proyectos culturales que amplían la oferta turística; crear museos privados que rescatan sus saberes, valores y conocimientos. Sin duda, esto resulta idóneo para su permanencia social.

En el caso de los relojeros, se trata de una elite blanca e histórica, descendientes de europeos, con fuerte presencia institucional, redes de poder familiar, matrimonial, profesional, político y económico. A diferencia de la elite de panaderos y sidreros, que tienen presencia en el pueblo mágico por su actividad comercial, la elite de relojeros se ha apropiado de la política de desarrollo desde el terreno cultural.

Este texto intentó ser una contribución al estudio de los pueblos mágicos; sin embargo, considero que hay varias preguntas por contestar: ¿cómo se han constituido las elites zacatecas?, ¿cómo se relacionan con los demás actores del campo turístico, especialmente con la población indígena?, ¿cómo responden los grupos excluidos a las dinámicas del pueblo mágico?

Por último, concuerdo con López y Palomino (2008) en la idea de que el turismo representa una alternativa de desarrollo para los pueblos de México, pero creo que sólo cuando las localidades o pueblos indígenas logran apropiarse de los proyectos de turismo, o cuando los habitantes de los destinos turísticos son los que impulsan la actividad turística desde sus propias lógicas de organización y sistemas de pensamiento. De acuerdo con esto, entiendo el fenómeno del turismo en pueblos históricos como un proceso complejo de la sociedad capitalista que no se reduce al desarrollo económico o al buen funcionamiento empresarial, sino que tiene que ver con las transformaciones del ámbito social y comunitario, con los usos de poder, y con las formas como la gente elige representarse.

## Bibliografía

- Chávez Becker, Carlos, y Rosales Reyes, Tania Ilian (2015). El diseño del Programa Pueblos Mágicos desde el enfoque de la gobernanza. En Raúl Hernández Mar (coord.), *Pueblos mágicos: discursos y realidades. Una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza* (pp. 23-53). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Juan Pablos Editor.
- Díez Álvarez, Luis Gonzalo (2006). Vilfredo Pareto y la evolución del pensamiento conservador europeo. *Revista de Estudios Políticos*, 132, 133-155.
- Duterme, Bernard (2008). Expansión del turismo internacional: ganadores y perdedores. En Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (comps.), *Turismo, identidades y exclusión* (pp. 11-29). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Casa Juan Pablos Centro Cultural.
- Figueroa Díaz, María Elena (2015). Zacatlán de las Manzanas, Puebla. Configurando el modelo de pueblo mágico. En Liliana López-Levi, Carmen Valverde Valverde y María Elena Figueroa Díaz (coords.), *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria* (pp. 299-321). México: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Iturriaga Acevedo, Eugenia (2011). *Las élites de la ciudad blanca: racismo, prácticas y discriminación étnica en Mérida, Yucatán*. Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
- López Pardo, Gustavo, y Palomino Villavicencio, Bertha (2008). El turismo como actividad emergente para las comunidades y pueblos indígenas. En Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (comps.), *Turismo, identidades y exclusión* (pp. 31-50). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Casa Juan Pablos Centro Cultural.

- López-Levi, Liliana, y Figueroa Díaz, María Elena (2015). Zacatlán, pueblo mágico: estrategias de marketing territorial. Ponencia presentada en el *VI Coloquio Internacional Ciudades del Turismo. Gestionar, viajar y otras formas de apropiación patrimonial*, 10-12 de junio, México.
- López Levi, Liliana; Valverde Valverde, Carmen; Fernández Poncela, Ana María, y Figueroa Díaz, María Elena (2015). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria, Vol. 1*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Machuca, Jesús Antonio (2008). Estrategias turísticas y segregación socioterritorial en regiones indígenas. En Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (comps.), *Turismo, identidades y exclusión* (pp. 51-96). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Casa Juan Pablos Centro Cultural.
- Molina Puche, Sebastián (2005). Elite local: análisis de un concepto a través de las familias de poder del Corregimiento de Villena-Chinchilla en el siglo XVII. *Estudis*, 31, 197-222.
- Salazar, Noel (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. *Tabula Rasa*, 5, pp. 99-128.
- Santana Talavera, Agustín (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropológicos*, 20, 31-57.
- SECTUR, Secretaría de Turismo (2014a). Acuerdo por el que se establecen los lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. *Diario Oficial de la Federación*. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/273028/Acuerdo\\_Lineamientos\\_Generales\\_Pueblos\\_Magicos\\_DOF\\_260914.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/273028/Acuerdo_Lineamientos_Generales_Pueblos_Magicos_DOF_260914.pdf).
- SECTUR, Secretaría de Turismo (2014b). *Guía de incorporación y permanencia. Pueblos Mágicos*. <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/GUIA-FINAL.pdf>
- SECTUR, Secretaría de Turismo (2014c). *Anexos. Pueblos Mágicos*. <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/ANEXOS-FINAL.pdf>.
- SECTUR, Secretaría de Turismo (2016). Programa Pueblos Mágicos. <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>.
- SECTUR y DATATUR (2017). Turismo en México 2016. <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/TurismoEnMexico.pdf>.
- Sosa Juarico, Mónica Adriana (2015). La economía de Zacatlán antes y después de su condición de pueblo mágico. En Raúl Hernández Mar (coord.), *Pueblos mágicos: discursos y realidades. Una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza* (pp. 327-355). México: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Juan Pablos Editor.
- Torre Oropeza, Verónica de la (2017) Las élites del poder en México. Una exploración crítica de la literatura entre las décadas de 1970 y 1990. *Espiral*, 24(69), 1-16.
- Trejo Estrada, Evelia; Cano Andaluz, Aurora, y Suárez Cortina, Manuel (2015). Introducción. De las elites: ejercicios para atisbar sus características e imaginar los alcances de sus acciones. En Evelia Trejo Estrada, Aurora Cano Andaluz y Manuel Suárez Cortina (eds.), *Elites en México y España. Estudios sobre política y cultura* (pp. 11-28). México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Wright Mills, Charles (2013). *La élite del poder*. México: Fondo de Cultura Económica. (Orig., 1956).



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Atribución CC 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Usted debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede compartir y adaptar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace. No hay restricciones adicionales. Usted no puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier uso permitido por la licencia.