

El entramado viario romano en el norte de La Rioja: sobre la calzada paralela al Ebro (Logroño-Cihuri)

Juan Santos Yanguas* – Adrián Calonge Miranda**

Urbano Espinosa Ruiz en el primer tomo de la *Historia de Logroño* describió las calzadas que, a su juicio, discurrían o partían de *Vareia* (Varea, Logroño), y planteó la existencia de una vía paralela al Ebro que uniría esta *mansio* con Miranda de Ebro. Para ello se basó en restos arqueológicos, toponímicos y fuentes medievales.¹

Utilizó como base de su razonamiento una de las infraestructuras más polémicas que existen en tierras riojano-alavesas, el puente Mantible; además de los restos de la villa tardoantigua de Galiana en Fuenmayor, la vía de Davalillo en San Asensio y otros datos aportados por fuentes medievales.² A partir de esta información, del análisis del poblamiento rural del norte de la comunidad, del Puente del Priorato en Cihuri, de indudable factura romana,³ y del amplio debate en torno al controvertido puente Mantible o de las referencias recogidas en las fuentes documentales disponibles de época medieval, nos proponemos rastrear el posible trazado de esta calzada de carácter secundario.

Con todo ello se propone un entramado viario en el norte de la comunidad autónoma de La Rioja, que pone en relación esta calzada con otras,

*. Universidad del País Vasco. Correo electrónico: juan.santos@ehu.eus

** Becaio FPI/UPV 2015. Universidad del País Vasco. Correo electrónico: adrian.calonge@ehu.eus

1. Espinosa Ruiz 1994, 137-144.

2. Sobre esta documentación, *vid.* Espinosa Ruiz 1994, 142-143.

3. Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 246-251.

como las que se desarrollaron en torno al cauce del Najerilla, la que unía la *Vareia* berona (La Custodia, Viana) con *Iacca* (Jaca) cruzando Navarra de oeste a este o el posible acceso al paso de las Conchas de Haro.

1. La vía paralela al Ebro

La vía paralela al Ebro iniciaría su recorrido en Logroño, viraría hacia el este siguiendo el cauce del río y conectaría con la calzada principal de la región, la 1-32 del *Itinerario de Antonino*, a través de vías transversales dependientes de cursos tributarios, cuyo ejemplo más importante es, como veremos más adelante, la vía del Najerilla.

El Ebro se configura como una barrera natural en el norte de La Rioja, con una pantalla de agua que tiene una anchura de 56 m ya en Logroño. Sin embargo, se puede imaginar una anchura mayor en época antigua debido a la acción antrópica que ha soportado este río y sus tributarios, como la construcción de presas, su explotación como regadío o su vinculación con el sector secundario, etc.

El tramo estudiado posee una longitud de unos 60 km entre los actuales términos municipales de Cihuri y Logroño. En su continua labor de excavación, el río ha formado un total de cinco niveles de terraza desigualmente conservadas, aunque los elementos geomorfológicos más destacables son los meandros y las llanuras aluviales. La longitud total en este tramo ya nos da una pista sobre la sinuosidad que el cauce toma dejando ejemplos de meandros muy pronunciados, como el de El Cortijo-Assa, al que luego nos referiremos de una manera más específica. En general, podemos afirmar que el Ebro corre más o menos encajado dejando espacio para pequeñas llanuras aluviales en las desembocaduras de los ríos ibéricos como puede ser el Najerilla. La sucesión de las terrazas no suele ser muy traumática por lo que ha propiciado una alta producción agropecuaria, mantenida hoy en día.

Esta morfología del cauce y del territorio aledaño hizo que la vía se adaptase a la misma, de manera que en algunos tramos sí seguiría el curso, pero en otros no parece que penetrara en los meandros. Del mismo modo, hay que tener en cuenta las avenidas del Ebro, por lo que el trazado de la calzada también tendría que superar este inconveniente alejándose de las aguas para poder mantener su integridad.

1.1 Restos romanos localizados

En 1981 Espinosa Ruiz y Pascual Fernández publicaron un estudio sobre los restos de tres zapatas aparecidos en el río Iregua⁴, a partir de las cuales realizaron una reconstrucción de la infraestructura de este puente, que, años después, se demostró que era de factura posterior;⁵ describieron también la aparición, muy cerca de las zapatas, de la cimentación de otra de mayores dimensiones realizada con sillares y un alma de *opus caementicium*, que se interpretó como un segundo puente levantado sobre el río en una época de bonanza económica de *Vareia*.⁶

Como también reconocen estos autores, es muy complicado realizar una interpretación sobre estos restos⁷. Ahora bien, sea lo que fuere, pudo servir perfectamente de paso sobre el río e inicio de esta calzada paralela al Ebro, y aunque desconocemos su longitud, anchura o composición, es evidente que se trataba de una obra diferente a las tres zapatas ya comentadas, tanto por su tamaño como por ejecución.

Avanzando hacia el oeste y todavía en el término municipal de Logroño, tenemos los restos de una villa romana en pleno corazón de su casco antiguo, cuyos restos, aún siendo exigüos, dan fe de la existencia de una explotación en la Ruavieja logroñesa.⁸ En las excavaciones llevadas a cabo antes de la construcción de diversas edificaciones, salieron a la luz cerámicas altoimperiales; y en 2006, bajo la popularmente conocida como la “Casa del Copón” (calle Ruavieja, 21), se descubrió parte de una estancia de una explotación rural dependiente de la ciudad de *Vareia*.⁹ Estos restos pertenecían a una cisterna que podría estar vinculada a unas termas o ser un depósito para abastecer de agua a una posible *domus*.¹⁰

Los vestigios se localizan muy cerca del curso actual del Ebro, apenas a unos 100 m, en una zona muy fértil. Del mismo modo, Logroño posee en su

4. Espinosa Ruiz - Pascual Fernández 1981, 70-76.

5. Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 507-508.

6. Espinosa Ruiz - Pascual Fernández 1981, 74.

7. *Ib.* 74.

8. Así se ha deducido a partir de los restos estructurales y materiales de época romana exhumados en diferentes puntos de la calle Ruavieja y el entorno del templo de Santa María de Palacio, *vid.* Tirado Martínez 2017, 21-24.

9. Sobre estos hallazgos y su adscripción a una villa romana de los siglos I-III d. C., *vid.* Tirado Martínez 2017, 24.

10. López de Calle Cámara - Tudanca Casero 2006, 15-18. Tirado Martínez cita este depósito hidráulico como “un posible aljibe doméstico” y lo describe como “una estructura rectangular, fabricada con mortero, que presenta un enlucido interno de cal hidráulica” (Tirado Martínez 2017, 21).

subsuelo una gran cantidad de corrientes subterráneas y también debieron tener fuentes en superficie. Así mismo, se encontraba muy cerca de *Vareia*, de la cual dependía, de la vía paralela al Ebro (vía 1-32), y del vado en Varea que posibilitaba el paso hacia la actual comunidad foral.

Siguiendo con esta relación de restos romanos, hay un puente al que la historiografía aún no le ha encontrado una cronología concreta, pese a ser una magna obra sobre el Ebro. Nos referimos al puente Mantible, localizado entre el barrio logroñés de El Cortijo y Assa (Álava). Sobre si se trata de una obra romana o medieval han girado varias teorías para explicar el cometido que habría tenido esta infraestructura. Sobre la supuesta autoría medieval, nos ocuparemos más adelante, pero en esta ocasión vamos a dedicar unas líneas para explicar por qué podría ser un puente de factura romana.

Martín Bueno y Moya Valgañón hicieron un primer estudio sobre este puente, una obra de 164 m de longitud y 5 m de anchura, con un total de siete arcos de diferentes luces, seis aliviaderos y un perfil de “lomo de asno”; cada uno de sus pilares apoyaba en un tajamar en ángulo y espolón.¹¹ Su perfil, que se explica por la diferencia entre la altura de las orillas del Ebro, siendo el lado derecho más alto que el de la ribera izquierda, era muy común en época medieval, con ejemplos tan sobresalientes como el de Puente La Reina o el arquetípico de Cangas.

Sin embargo, también hay ejemplos de este tipo de infraestructuras de época romana tanto en Hispania como en otras zonas del Imperio. Uno de ellos, y muy cercano, es el Puente de Priorato en Cihuri (La Rioja), del s. I d. C., que prestaría servicio a una calzada que se dirigía en dirección noroeste, buscando los pasos hacia Miranda de Ebro.¹² Se trata de un puente con dos arcos y un aliviadero, así como un pilar con tajamar;¹³ su longitud

11. Martín Bueno - Moya Valgañón 1972, 165-182.

12. Según Arrúe Ugarte y Moya Valgañón “solo vestigios de fábrica romana constatamos con seguridad el puente de Cihuri con intervenciones importantes en época medieval y lamentables modificaciones en el aparejo y textura de sillares en la restauración iniciada en 1989” (Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 85 y 246-251). Martín Bueno, por su parte, afirma que “En lo que respecto de la data de la obra primitiva, en época romana, disponemos de elementos escasos como generalmente ocurre en este tipo de obras. Únicamente disponemos de una característica constructiva que nos arroja alguna luz y es precisamente el arco mayor, de un segundo arco que sobresale de él por su extradós. Esta característica arcaizante dentro de este tipo de obras pública es lo único de que disponemos. Su carácter arcaico puede situarnos en el siglo I de la era hacia sus finales, si bien dar una fecha precisa es del todo aventurado y pudo ser posterior” (Martín Bueno 1974, 219-236).

13. El arco izquierdo apuntado es producto de una reconstrucción en el siglo XIII, que también afectó al pilar y al tajamar triangular, mientras que la mayor parte de la fábrica original de época romana se conserva en el aliviadero (Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 248).

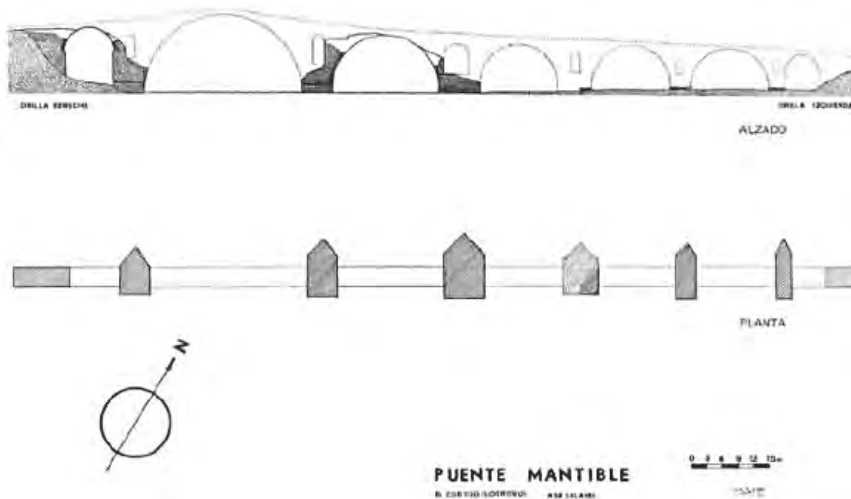


Fig. 1. Reconstrucción del puente Mantible (Logroño-Assa)
(Martín Bueno - Moya Valgañón 1972, 172).

es de 27,83 m y su anchura varia entre los 3,83 m y los 4,42 m. Se trata de un puente mucho más pequeño y sencillo que el Mantible, pero posee el mismo problema que éste, es decir, la diferencia de altura entre las orillas donde se asienta.

Hay también otros ejemplos con este mismo perfil, como pueden ser las cinco bóvedas conservadas de época romana en el puente sobre el río Lima (Ponte de Lima, Portugal),¹⁴ o el tramo I del Puente de Mérida sobre el Guadiana.¹⁵ Del mismo modo, hay que mencionar el Pont Julien sobre el río Coulon en Francia.¹⁶

14. Puente ejecutado para la *via a Bracara Augusta*, vía 19 del *Itinerario de Antonino* (Roldán Hervás - Caballero Casado 2014, 102-108). En origen constaba de dos lienzos que se unían en una isla en el centro del río Lima; de su parte derecha se conservan cinco arcos de diferentes luces y alturas creando un ligero perfil alomado. Su cronología es del siglo I d. C. (Durán Fuentes 2005, 226-230).

15. Tramo que contaría con 10 arcos de medio punto de diferentes luces, tajamares y aliviaderos. Comunicaba la orilla izquierda con el gran islote artificial y tendría un ligero perfil alomado con una pendiente del 2,7% (Durán Fuentes 2001, 238-252).

16. Servía como infraestructura auxiliar de la *Via Domitia* entre Narbona y Turín. Su estructura posee tres arcos de distinta luz y altura, aliviaderos y tajamares, tiene una longitud de 80 m, una anchura de 6 m y una altura de 11,50 m (Durán Fuentes 2005, 38, 56, 61-63, 66-67, 84, 208 y 328).

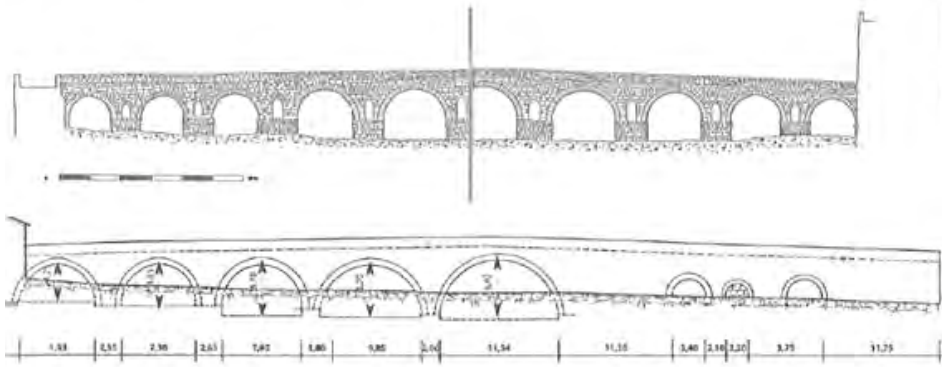


Fig. 2. Perfiles de los puentes de Mérida y Ponte de Lima (Durán Fuentes 2005, 156-157 y 229).

Siguiendo nuestro recorrido hacia el oeste llegamos a Fuenmayor, entre los altozanos de San Llorente y el Agudillo que forman un pequeño valle con los barrancos del Tejar y los Vasos. Aquí existió una villa romana de gran entidad, especialmente en el Bajo Imperio, nos referimos a la villa de Galiana. Espinosa Ruiz realizó una intervención de urgencia en agosto de 1984 debido al riesgo de desaparición de un tesoro del cual afloraban algunas monedas. El sondeo reveló dos niveles de ocupación, uno altoimperial, inalterado, y otro bajoimperial, deteriorado por las labores agrícolas. Lo más significativo de los hallazgos allí localizados fue un tesoro con 778 monedas de cecas no peninsulares y con una cronología entre el reinado de Nerón y la dinastía teodosiana.¹⁷

En superficie el yacimiento se encuentra partido por la vía férrea. Al oeste de la misma hay una parcela en explotación mediante viña. En ella se pueden observar gran cantidad de restos de cerámica, entre los que destacan fragmentos de molde, algunos de los cuales han sido publicados.¹⁸ Igualmente se encuentran sillares bien trabajados, desplazados de su posición original, en los linderos de las fincas que forman parte del yacimiento. Testimonios orales de vecinos del lugar hablan de que se han encontrado teselas, cerámicas ricamente decoradas que, por las descripciones dadas, pueden ser tritienses con motivos vegetales o zoomorfos, o bien restos de tejas.

17. Rodríguez Martínez 1992.

18. Sáenz Preciado 1995, 122.

Esta explotación tendría producción cerámica evidenciada por los fragmentos de moldes, restos de piezas que afloran con la roturación de la viña y el mismo topónimo localizado junto a Galiana: el Tejar. El topónimo Galiana puede hacer referencia a la posible existencia de una vía que fuera rumbo a la Galia, tal y como ya hipotetizó en su momento Espinosa Ruiz.¹⁹ En Fuenmayor pudo existir al menos otra explotación cercana en Buicio, al oeste de la ya tratada.

En Cenicero, como en el caso de Fuenmayor, el poblamiento rural romano se adapta a los meandros del Ebro. El patrón de asentamiento es claro, junto a la posible vía que estamos proponiendo, y el Ebro constituye el principal cauce fluvial, si bien el acceso al agua se garantizaba mediante otros cursos como el Arroyo del Tejar para el caso de Galiana o la fuente de Fuentefría en Cenicero. De aquí proceden un conjunto de cerámicas con un claro predominio de las sigilatas procedentes del área tritiense.²⁰

En el entorno de San Asensio y Briones el poblamiento romano de la región se separa paulatinamente del curso del Ebro siguiendo los cursos secundarios, como el Arroyo de Briones o el de Valpierre, si bien no faltan ejemplos como el conjunto de cerámicas halladas junto a Davalillo.

En Rodezno, Casalarreina, Anguciana y Cihuri, la densidad de ocupación del territorio muestra un patrón de asentamiento que mira hacia el Tirón, pero que también parece seguir la estela de la vía que en el barrio del Priorato de Cihuri encuentra una de sus principales infraestructuras conservadas: el puente homónimo que salva el Tirón. Ya nos hemos referido a esta obra, muy intervenida durante toda su existencia, pero cuyo origen romano, de entre los siglos I y II, está constatado, especialmente en la zona del aliviadero²¹. Su orientación sureste-noroeste nos proporciona indicios sobre hacia donde continuaría la vía, hacia Sajazarra, donde también hay restos de un paso sobre el río Mardancho.

19. Espinosa Ruiz 1994, 143.

20. Se encontró un pie con una marca de alfarero que fue transcrita como *Mascu(lus) ti(...)* o *Mascu(linus) ti(...)*, cuya zona de producción estaría asentada en Bezares (Espinosa Ruiz - Sánchez Trujillano 1987, 134-136 y 140-141).

21. Arrúe Ugarte y Moya Valgañón refieren la reforma del siglo XIII en el puente del Priorato en estos términos: “La forma triangular de tajamar y espolón, poco frecuente en época romana, unida al hecho del uso del arco apuntado en el vano menor, al perfil alomado de la calzada y empedrado de la misma, y la irregularidad de la fábrica de sillares, especialmente en los paramentos, aunque también en las roscas de los arcos y bóvedas, nos acercan a la reedificación que este puente sufrió en época medieval, probablemente en el siglo XIII. Las modificaciones debieron afectar a todo el puente y, en menor medida, al aliviadero” (Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 248).

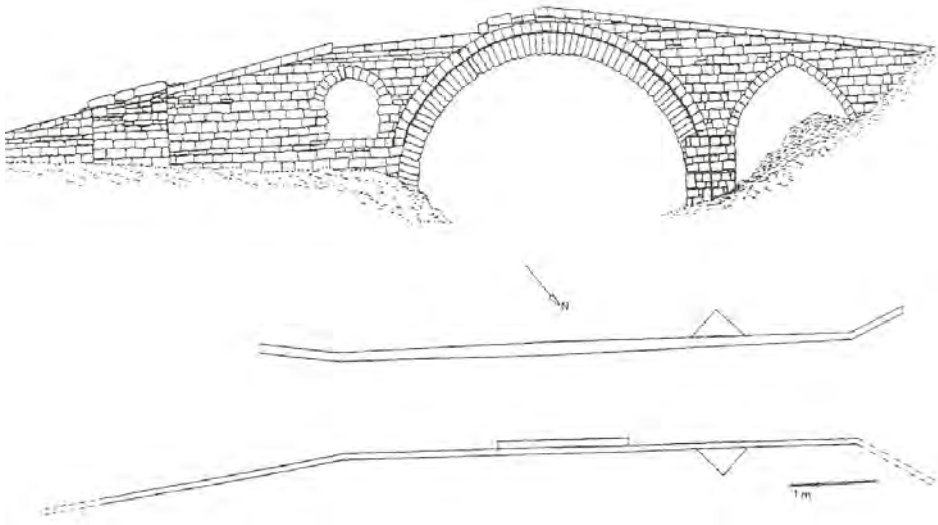


Fig. 3. Puente del Priorato (Cihuri) (Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 247).

Este puente del Priorato es mucho más sencillo con un arco de medio punto rebajado de 3,70 m de luz, una longitud de 5,15 m y una anchura máxima de 3,30 m. Su orientación norte-sur mira directamente hacia los pasos de los Montes Obarenses en dirección a la actual Miranda de Ebro.

1.2. La vía en época medieval

En las fuentes medievales podemos rastrear también algunos indicios que permiten plantear la supervivencia de esta vía más allá del ocaso del Imperio Romano, del reino visigodo de Toledo o de la dominación musulmana.²² Por otra parte, existe un debate sobre el puente románico de Logroño y la fecha de su posible construcción,²³ tema importante si tenemos en cuenta la teoría de que el puente Mantible, localizado a unos 7 km Ebro arriba, fuera levantado en tiempos de Sancho III el Mayor.²⁴

22. *Crónica de Ibn Hayyan* sobre los reinados Alhakan I y Abdarrahan II (Alí Makki - Corriente Córdoba 2001), la documentación medieval de Santa María La Real de Nájera (Cartera Montenegro 1991), el *Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla* (García Andrevia 2010), la *Crónica Silense* (Santos Coco 1921), la *Crónica de Alfonso III* (Ubieto Arteta 971) y la *Crónica Najerense* (Ubieto Arteta 1985).

23. Sobre esta problemática, *vid.* Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 784-785.

24. Moreno Gallo considera que el Puente Mantible y el de Puente la Reina fueron coetáneos en su construcción, atribuyéndose este último a la reina Muniadona o Reina Mayor (995-1066), esposa de Sancho el Mayor (Moreno Gallo 2004, 66-72).

El cronista musulmán Ibn Hayyan, en sus escritos sobre los emires Al-hakam I y Abdarrahan II, se refiere a varias campañas que se desarrollaron o pasaron por el actual territorio riojano teniendo muchas de ellas como objetivo Álava. De esta manera, sabemos que en el 796, tropas musulmanas cayeron sobre el Ebro reconquistando la ciudad de Calahorra, base sobre la que lanzaron tropas de caballería hasta la costa Cantábrica.²⁵ Podemos suponer que estas pudieron seguir el curso del Ebro.

Apenas cinco años después se produce la derrota musulmana frente a los cristianos en las puertas de Arganzón.²⁶ Para el acceso a este lugar, no lejos de la desembocadura del Zadorra en el Ebro, se pudo emplear el paso de las Conchas de Haro o algún vadeo por Briones, y la vía paralela al Ebro para acceder a estos lugares.

Las fuentes cristianas nos llevan unos años antes, al 739/740. En la *Crónica de Alfonso III* se mencionan las conquistas de Alfonso I entre las que se incluyen las localidades de Miranda de Ebro, Ábalos, Briones y Cenicero.²⁷ Desde la primera ciudad, las huestes asturianas se debieron dirigir a Ábalos,²⁸ al norte del Ebro, cruzando este río en algún lugar del término de Briones siguiendo posteriormente su curso hasta Cenicero.

Proponemos que la vía paralela al Ebro partiría de *Vareia* en dirección oeste y siguiendo el curso fluvial nos encontramos con uno de los debates más interesantes de la región: la romanidad o no del puente Mantible. Vamos a abordar de una manera muy sintética esta cuestión, pues la queremos poner en relación con la construcción del puente románico de Logroño, origen de la heráldica de la ciudad. Debemos preguntarnos si es lógica la existencia de dos puentes pétreos a tan poca distancia en un gran río como el Ebro en el siglo XI.

Martín Bueno y Moya Valgañón, en su descripción del puente Mantible y su propuesta de recomposición del mismo, se decantaron por dotarlo de un origen romano en torno al siglo II.²⁹ Más recientemente, Moreno Gallo

25. *Almuqtabis* II-1, año 180, *apud* Ali Makki - Corriente Córdoba 2001, 24-25.

26. Se identifica con el paso de las Conchas de Arganzón. *Almuqtabis* II-1, año 185 (Ali Makki y Corriente 2001, 36-37).

27. En versión la Ovetense: "(...) Mirandam, Revendecam, Carbonariam, Abeica, Brunas, Cinisaria, Alesanco (...)", y en la Rotense: "Miranda, Revendeca, Carbonarica, Abeica, Cinasaria et Alesanco". (Ubieto Arteta 1971, 36-37).

28. En la *Crónica Najerense*, que parece beber de la *Crónica de Alfonso III*, hay una confusión y se menciona Albelda en vez de Ábalos.

29. Martín Bueno - Moya Valgañón 1972, 176-180.

afirma que se levantó en época de Sancho III el Mayor por semejanzas en cuanto a su diseño y su aparejo con el puente de Puente la Reina.³⁰

El puente románico de Logroño, levantado bajo el actual Puente de Piedra, es nombrado en bastantes fuentes,³¹ si bien no hay una fecha consensuada sobre su construcción. Sí está, no obstante, mencionado como el “Puente de San Juan” en el fuero otorgado a la capital riojana por el monarca Alfonso VI en el 1095 y sabemos que en la confirmación de este fuero por Alfonso VII en el 1146 estaba ya fortificado.

Con estos datos podemos afirmar que el puente debía estar terminado antes del otorgamiento del fuero a Logroño. Siguiendo la *Crónica Silense* y la *Najerense*, Sancho III el Mayor hizo que el Camino de Santiago se desviase por La Rioja, una vez que los musulmanes se hubieran retirado de la región abandonando el dificultoso periplo de ir por Álava.³² Es probable, no obstante, que los peregrinos pasasen antes por tierras riojanas tras la conquista de Nájera.³³ Pero ¿pasaba ya por Logroño? Es posible que sí y que esto propiciase la construcción posterior del Puente de San Juan. El porqué de la entrada del Camino Jacobeo por Logroño atravesando el Ebro es perfectamente plausible a través del vado de *Vareia*. Siguiendo el trazado de la antigua vía 1-32, el nuevo trazado se desviaba al suroeste y pasaba inexorablemente por Nájera, una de las dos localidades más importantes del reino navarro. La *Crónica Najerense* nos proporciona también el dato de que Alfonso VI intervino o hizo los puentes entre Logroño y la capital Compostelana;³⁴ pero eso nos lleva a otra pregunta, ¿intervino de alguna forma o mandó construir el Puente de San Juan? En el caso de que se tratase de una reforma, reconstrucción o afianzamiento de la infraestructura, la cronología de ésta fue anterior. Ahora bien, ¿en qué momento se levantó?, ¿se realizó en tiempos de Sancho III el Mayor?, ¿fue mandado ejecutar por García Sánchez III, una vez que la frontera riojana era más segura tras la toma de Calahorra en el 1045? La fecha exacta de la construcción de este

30. Moreno Gallo 2004, 66-72.

31. Para más información sobre la documentación relativa al puente románico de Logroño, *vid.* Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 784-785.

32. Santos Coco 1921, 63.18-64.2 y *Crónica Najerense*, III.1, respectivamente.

33. Alberto Cañada, en su estudio sobre el Camino de Santiago y su relación con el puente románico de Puente la Reina, postula que pudo ser la reina Toda de Pamplona la impulsora de esta infraestructura cuando el camino jacobeo estaba ya asentado por La Rioja (Cañada Zarranz 2015, 415-417).

34. *Crónica Najerense*, III.23.

puede ser, hoy por hoy, desconocida, pero sería un dato a tener muy en cuenta a la hora de abordar el posible pasado medieval de puente Mantible.

Moreno Gallo sostiene que el puente Mantible fue levantado al mismo tiempo o con una mínima diferencia de tiempo con respecto al puente de Puente la Reina. La planificación de esta infraestructura se atribuye a la Reina Mayor, esposa de Sancho III.³⁵ Por semejanzas en cuanto a su diseño y ejecución, este autor piensa que pudieron ser construidos para un camino directo entre Pamplona y Nájera, las dos ciudades más importantes de los dominios de Sancho, pasando por Viana, Oyón y Huércanos; del mismo modo afirma que esta calzada posee características muy semejantes y que nada tiene que ver con las vías romanas.³⁶

Ahora bien, hay dudas sobre si este paso sobre el río Arga se puede atribuir a Mumiadona de Castilla o si éste se pudo levantar en el siglo X. Cañada Zarranz no se explica cómo la Reina Mayor en su testamento del 13 de Junio de 1066 cita su intervención en la iglesia de San Martín de Frómista, pero nada dice de la de puente de Puente la Reina.³⁷ Piensa que debió realizarse durante el siglo X, cuando los territorios riojanos entre Nájera y Viguera ya eran cristianos.³⁸ Pero ¿por qué no mencionar en sus últimas voluntades una infraestructura de 110 m de largo y que posibilitaba el paso de peregrinos hacia Santiago de Compostela, es decir, una especie de obra de caridad?

Tenemos un tercer factor a tener en cuenta para intentar datar el puente Mantible: el castillo de Assa. En el año 1033, Sancho Garcés III otorga un privilegio en Oña a favor de Lope de Osingadariz, a quien se cita como alcaide, merino y señor del castillo de Assa.³⁹ ¿Qué sentido tendría realizar esta defensa sino proteger un paso sobre el Ebro?

Después de todos estos datos, ¿podemos concretar una época de construcción de puente Mantible? La respuesta es no. Si nos atenemos al Privilegio de Oña, podemos suponer que para el 1033 estaba en uso un paso sobre el Ebro. Hipotéticamente, los restos de la supuesta obra romana de Mantible pudieron ser reaprovechados para seguir manteniendo un paso sobre el Ebro. ¿Reconstrucción?, ¿paso provisional?, ¿puesta a punto de la

35. Moreno Gallo data con dudas este puente en el 1030, si bien también cita la primera mención del mismo en una fuente documental 60 años después (Moreno Gallo 2004, 68-69).

36. Moreno Gallo 2004, 69-70.

37. Cañada Zarranz 2015, 420.

38. *Ib.* 412-415.

39. Velilla Córdoba, 2006, 32-34.

fábrica conservada? Es difícil responder, aunque es muy extraño que una obra de estas características no aparezca en ninguna crónica vinculando este puente a algún monarca.

En otras fuentes medievales, como puede ser el *Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla* o la documentación medieval de Santa María La Real de Nájera, se encuentran referencias a vías utilizadas en época medieval, pero que no dejaban de ser la fosilización de la antigua red de calzadas romanas. Un primer caso se puede encontrar en el Camino de Santiago, que en tierras riojanas seguía y sigue más o menos el trazado de la antigua vía *De Italia in Hispanias*.

Ya hemos visto cómo las crónicas hablan de que Alfonso I hizo la guerra por las tierras de Cenicero llevándose a su reino a los cristianos del lugar, quizá en un intento de hacer una “tierra de nadie” por esta zona. Necesariamente debió vadear el Najerilla y lo tuvo que hacer en el actual término municipal de Torremontalbo, un cruce de caminos.

En un documento fechado en el año 1054, donde se repasan las propiedades del monasterio de Santa María La Real, se habla de una serna que se encuentra al este del Najerilla del cual especifica que es “*de occidente rivus qui vadit in Monte Albo*”,⁴⁰ lo cual confirma que había un paso sobre este río en algún punto de su curso bajo no muy lejos del actual puente de la N-232. En ese mismo documento, junto con otros obtenidos de esa misma colección diplomática como el *Becerro Galicano*, existen dos topónimos que se vinculan a dos vías. En primer lugar, *Villa Mezkina*, actualmente localizado en Villarrica al sur del término municipal de San Asensio mencionado en el escrito ya aludido del 1054 pero también en otro del 1096. Aparece junto al término “vía” por lo que es de suponer la existencia de un ramal que comenzase en Monte Albo, es decir, Torremontalbo y que continuase hacia el suroeste buscando esta localidad. Pero esta vía no seguiría paralela al curso del Najerilla, sino que se iría separando poco a poco hasta aprovechar el cauce del Río Tuerto para enlazar con los restos fosilizados de la calzada romana 1-32. Una prueba de esta continuidad se puede encontrar en el segundo topónimo, *Villa Frida*,⁴¹ adscrito también a una vía, y que se situaría entre San Asensio y Hormilleja, aunque tampoco se puede descartar que continuase hasta las proximidades de Nájera.

40. Cantera Montenegro 1991, 13.10.

41. *Ib.* 13.8.

Del mismo modo hay que suponer una posible supervivencia y uso de los restos de la antigua vía romana que seguía el curso del Najerilla por su margen izquierda desde su desembocadura hasta la antigua *Tritium Magallum* (Tricio), y desde esta ciudad hasta *Clunia* (Coruña del Conde - Peñalba de Castro), cruzando el Sistema Ibérico por el paso de Canales de La Sierra. ¿Por qué podrían existir estas dos vías más o menos paralelas al río? Quizá se tratase de una infraestructura de carácter secundario que pudiera ayudar a la navegabilidad del tramo final del Najerilla, sobre todo a subir por el mismo utilizando el método de la sirga o de apoyo al mantenimiento de una infraestructura que posibilitase esta navegación.⁴² Del mismo modo, también se puede explicar por el cambio de foco de poder de la antigua *Tritium*, localizada en la margen derecha del río, a Nájera, en la margen izquierda.

Tras pasar el río en Torremontalbo hay otro topónimo vinculado a una vía, y de nuevo en la localidad de San Asensio. En este caso la fuente es el *Becerro Galicano* de San Millán de la Cogolla, en un documento fechado el 26 de enero del 1078.⁴³ En él mismo se menciona la donación del Monasterio de la Ascensión por parte de Fortún Álvarez y Doña Toda al cenobio emilianense. La donación se encuentra justo en la “*via Aquilonis*”. Este topónimo se identifica actualmente con Aguillones, junto al Ebro, al norte de San Asensio, justo al final del cerro de Davalillo.

En esta formación de origen fluvial se hallan los restos del despoblado homónimo junto con un castillo, una ermita del siglo XVI y una necrópolis medieval. La fortificación sería posterior al siglo XII, mientras que el antiguo núcleo habitado sí que es mencionado en el mismo documento en donde aparece la *Via Aquilonis*, donde se dice que nos encontramos ante un *vicus Davalellum*. Ahora bien, el poblamiento en esta zona era muy anterior. En esta donación de los señores Fortún Álvarez y doña Toda se menciona al *Ascensio monasterium* situado junto a Davalillo, un centro religioso que en otro documento del mismo becerro se cita en una donación al centro religioso de Santa María de Quijera por parte de Elvira y su hijo Álvaro fechado el 28 de Marzo del 813.⁴⁴

42. Sólo es una teoría pero la existencia de una posible infraestructura que pudiera ayudar a la navegabilidad del bajo Najerilla podría permitir sacar de una manera más rápida y segura la abundante producción cerámica tritiense. Una vez en la desembocadura, el Ebro serviría de transporte hasta *Vareia*, sede del puerto fluvial oficial.

43. García Andrevia 2010, CXXV.

44. *Ib.* CCXLI.

Davalillo también es mencionado en sendos documentos del mismo compendio como *via de Davalillo* o *Davaliellos*, fechados en el 1086 y en el 1096. El primero es una donación al monasterio de San Millán por parte de Doña Mayor, mujer de Diego Godesteiz, de una pieza de terreno junto a la vía de Davalillo⁴⁵; el segundo también es un lote de tierra donado por Aznar Aznárez de Ábalos.⁴⁶ Que esta vía mencionada en el becerro fuera parte de la posible vía romana paralela al Ebro fosilizada en época medieval no es una idea nueva, puesto que ha sido defendida por otros autores anteriormente.⁴⁷

Del mismo modo existen menciones muy interesantes en torno a unas vías en los alrededores de las actuales localidades de Casalarreina y Cuzcurrita del Río Tirón, tomando una dirección hacia el suroeste buscando el curso del río Tirón que bien podrían tener como finalidad buscar *Libia* (Herramelluri). En este sentido existen referencias en el *Becerro Galicano* en documentos fechados en el 947⁴⁸ o 1104.⁴⁹ En esta ocasión podríamos estar hablando del uso de este cauce para realizar una calzada transversal entre el Ebro y la Vía 1-32 a su paso por la antigua ciudad libiense.

2. El posible trazado

La vía partiría de la ciudad romana de *Vareia* cruzando el cauce del río Iregua mediante un puente del que habrían sobrevivido los escasos restos descritos en 1981 por Espinosa Ruiz y Pascual Fernández (*vid supra*), después continuaría hacia el oeste describiendo una curva buscando la ribera del Ebro. Coincidimos con la hipótesis de Espinosa Ruiz, quien proponía la posibilidad de que la calzada siguiera las actuales calles de Madre de Dios y

45. *Ib.* CCXXX.

46. *Ib.* CCCXVI.

47. En este sentido se desarrolla el trabajo de Ignacio Granado sobre el Camino de Santiago en La Rioja (Granado Hijelmo 1992, 1661-167) que bebe de la opinión verbal de Urbano Espinosa. Propone Espinosa una hipótesis de reconstrucción de la Vía entre *Vareia* y Puente Arce (Miranda de Ebro) como parte del primer tomo de la historia de Logroño donde se dan a conocer los restos de *Vareia* y sus infraestructuras anexas como las vías romanas (Espinosa Ruiz 1994, 142-143).

48. García Andrevia 2010, CLXXXV: "(...) via qui exit de Coscorrita et pergit ad Montem Maiorem".

49. *Ib.* CCXXX: "(...) una serna in via que vadit de Coscorrita ad Naharruri".

la Ruavieja para luego seguir por General Urrutia hasta el inicio del camino de la Ermita del Cristo del Humilladero.⁵⁰

Los restos de la villa romana encontrados hace casi 10 años en la calle Ruavieja (Logroño) evidencian la existencia de un poblamiento rural dependiente de *Vareia* en el entorno logroñés. La influencia de entorno urbano vayense debía llegar también al norte del Ebro, hasta la actual Viana, término municipal en el que se localiza el yacimiento de La Custodia,⁵¹ la *Vareia* berona y el posible punto de partida de una vía que atravesaba Navarra de oeste a este y que luego describiremos.

Dejando el entorno del casco antiguo logroñés, la vía se dirigiría posteriormente hacia el barrio de El Cortijo. Pudo seguir el trazado de la actual carretera LR-441, que enlaza el casco urbano de Logroño con este barrio periférico. No obstante, esta opción es altamente improbable debido a la cercanía con respecto al río, cuyo caudal era superior al actual, de manera que el riesgo de inundación también lo sería. Del mismo modo, el acceso al actual casco urbano del barrio debía ser muy dificultoso debido a la Cuesta de la Isla, que crea una gran pendiente que desciende hasta la misma ribera.

Seguimos la idea de Espinosa Ruiz de que la vía continuaría por el trazado del actual Camino Viejo de Lapuebla de Labarca, desde la actual Ermita del Humilladero dejando al sur el Poyo Agudo y bordeando Peña Águila para dirigirse hacia una zona denominada Valdeguinea, un topónimo muy interesante. Según este mismo autor Quinea “debe derivar del latín tardeoantiguo *equinea*, por el tráfico de herradura que la vía permitía”.⁵²

La calzada cruzaba esta hondonada y en esta zona se unía a lo que Espinosa Ruiz ha denominado como la Vía Galiana,⁵³ proveniente del puente Mantible que se encuentra justo al norte de El Cortijo. Esta calzada vendría a enlazar el entorno de *Tritium*, una ciudad que alcanzó un gran auge económico gracias a su producción cerámica, con la Galia y los puertos cantábricos a partir de las ciudades de *Andelos* y *Pompaelo* (Pamplona) en territorio nava-

50. Espinosa cree que el firme de esta calzada era más estrecho y tendría un trazado más sinuoso. El entramado urbano en el que piensa que la vía ha quedado fosilizada traza una línea en dirección este-oeste que bordea la ribera del Ebro (Espinosa Ruiz 1994, 143).

51. Sobre el proceso de auge de las villas y del poblamiento romano en la región tras el abandono del poblado de La Custodia, citando ejemplos de yacimientos concretos, *vid.* Labeaga Mendiola 1999-2000, 225-236.

52. Espinosa Ruiz 1994, 143, donde también proporciona ejemplos de topónimo vinculados a otras vías en Castilla y León, Extremadura o La Rioja.

53. Espinosa Ruiz 1994, 143-144.

ro. La existencia de una conexión entre el entorno de la *Vareia* berona con *Andelos* ya ha sido ampliamente referida en relación con la vía *Vareia-Iacca*.⁵⁴

Partiendo de Viana, el trazado de la calzada viraría hacia el noreste buscando la localidad de *Curnoinum* (Los Arcos) para luego continuar hasta *Andelos*, donde podía enlazar con la Vía del Arga⁵⁵ y llegar a *Pompaelo*. Siguiendo hacia el este, cruzaba de manera transversal el actual territorio foral hasta llegar a la zona de Sangüesa y buscar la actual Jaca. Otras calzadas también vendrían a enlazar con ésta, como puede ser la recogida por el *Anónimo de Rávena* que enlazaba *Caesaraugusta* (Zaragoza), *Cara* (Santacara) y *Pompaelo* o la Vía de las Cinco Villas.⁵⁶ La actual Pamplona era clave para las comunicaciones de la región con la vía 34 *De Hispania in Aequitania* del *Itinerario de Antonino* que moría en Burdeos⁵⁷ o el enlace con *Oiasso* (Irún), mencionada por Estrabón,⁵⁸ la llave a los puertos cantábricos.

Como podemos observar, la calzada entre la *Vareia* berona y *Iacca* tenía interconexiones con grandes focos comerciales. Al margen de las ya citadas podemos hablar de otras, como puede ser el Levante o el potente foco económico del noroeste a través de las vías del Ebro o la ya citada *De Hispania in Aequitania*. Trece miliarios, once de ellos con texto, nos proporcionan información sobre la cronología de esta calzada. Las primeras intervenciones imperiales están atestiguadas bajo el cetro de Adriano con los ejemplos de Gallipienzo (117-138)⁵⁹ y Oteiza (10/12/132-09/12/133),⁶⁰ mientras que las más tardías están en Javier en época de Flavio Severo (01/05/305-25/07/306)⁶¹ y Constantino I (307-337),⁶² localizado en Arellano.

Ahora bien, ¿se puede rastrear un posible empalme entre la actual Viana y el puente Mantible? En su momento, Martín Bueno y Moya Valgañón pen-

54. Fue dada a conocer por primera vez en 1965 por Arias Bonet, quien veía una calzada entre Jaca y la Rioja alavesa atravesando de oeste a este por la Navarra Media (Arias Bonet 1965, 181-187). Armendáriz Martija y Velaza Frías en 2006 afianzaron más el trazado incluyendo datos epigráficos que cinco décadas antes no se habían encontrado, como el de Arellano, que ellos mismos daban a conocer junto con otro anepígrafo (Armendáriz Martija - Velaza Frías 2006, 121-124).

55. Pérez de Laborda Pérez de Rada 1985, 145-155.

56. *Rav.* 311, 10 - 14. Aguarod Otal - Lostal Pros 1982, 167-218.

57. *Itin. Ant.*, 453.4 - 457.2.

58. Strab. 3.4.10.

59. *EN*, 132, n.º 18.

60. *AE*, 1974, n.º 412.

61. *EN*, 136, n.º 32; *ILER* 1996.

62. Armendáriz Martija - Velaza Frías 2006, 109-126.

saron que Mantible fue construido durante el siglo II,⁶³ coincidente con los testimonios epigráficos más antiguos hasta ahora encontrados ligados a la calzada entre Viana y Jaca.

Las explotaciones rurales que surgieron en el actual término municipal de Viana tienen mucho que ver con el violento abandono del yacimiento de La Custodia, la *Vareia* berona. Sus pobladores tienden a asentarse junto a los cauces secundarios que vierten sus aguas en el Ebro, aunque a una distancia prudencial de este. Podríamos hablar, con todas las reservas, de que el patrón de asentamiento también tendría mucho que ver con la presencia de una vía que desde Los Arcos buscaría Mantible en dirección noreste-suroeste.

Entrando ya en territorio alavés, Gil Zubillaga recoge dos yacimientos rurales que nos interesan particularmente, en Oyón y en Moreda de Álava⁶⁴. El primero, a juicio de este autor, es un yacimiento de amplia extensión y entidad en el que se han localizado restos productivos vinculados a la cerámica junto con un amplio ajuar cerámico y de materiales constructivos en piedra, representada por mampuestos; materiales constructivos de cubrición o suelos (*opus signinum*) y decorativos.⁶⁵ Cronológicamente, los restos evidencian un poblamiento desde la época prerromana hasta el final del periodo romano.⁶⁶

En Moreda de Álava, bajo la nomenclatura de Perezuelas, junto al cauce homónimo, hay un yacimiento también de una importancia manifiesta. De él procede un amplio ajuar de materiales constructivos y cerámicas. Gil Zubillaga no explica si han aparecido instrumentos o estancias productivas, pero sí evidencias de la existencia de un sistema de hipocausto; piensa, además, que restos que han aparecido en otros lugares del mismo término municipal formarían parte de esta explotación rural, por lo que estaríamos ante un modelo de hábitat disperso que reforzaría la idea de un lugar amplio en importancia y entidad.⁶⁷ El periodo de actividad de esta explotación se adscribe claramente al periodo imperial.⁶⁸

63. Martín Bueno - Moya Valgañón 1972, 176-180.

64. Gil Zubillaga 1997, 23-52.

65. *Ib.* 35.

66. *Ib.*

67. *Ib.* 36.

68. *Ib.*

El poblamiento disperso no es nuevo en la zona y se puede constatar en otros lugares como el yacimiento de Parpalinas, excavado y estudiado por Espinosa Ruiz. Se trata de una villa que abarca una cronología entre el siglo I y el VII, en la que, adosado a la *domus*, se ha localizado una estancia completa de producción de vino. Apenas unas decenas de metros al este, tendríamos un complejo de fabricación cerámica con dos hornos, al menos, para la elaboración de cerámica de mesa o de cocina y otro para materiales constructivos. Ambos se evidencian por los restos cerámicos pasados de cocción. Y a unos 200 metros al este de la *pars urbana*, se localizó un contrapeso de piedra de una prensa de viga destinado a la fabricación de aceite junto con unos muretes cuya estratigrafía se puede aún observar en el corte realizado para el camino. Entre medio, y ya en periodo visigodo, se levantó la primitiva iglesia de Santa María de Parpalinas de fundación privada de en torno al siglo VI o VII, una de las más antiguas de La Rioja.⁶⁹

Del mismo modo, en la Carta Arqueológica de Álava están recogidos varios yacimientos y testimonios epigráficos en Oyón, Moreda de Álava y Assa (Lanciego).⁷⁰ Particularmente interesante es uno, denominado únicamente como Assa II,⁷¹ que se menciona en este último núcleo de población por su cercanía al puente, donde se han encontrado materiales constructivos, fragmentos de cerámica y pesas de telar.

Igualmente, no podemos dejar de mencionar una intervención realizada en 1998. Ante el aviso de un vecino de Laguardia de la aparición de material de cronología romana, se acudió a “Viña Assa” (término La Ribera, Lanciego),⁷² territorio explotado por las Bodegas Domenecq y que distaba unos 600 m del Puente Mantible. Debido al material ya retirado, entre los que destacaban grandes sillares y un posible dintel,⁷³ y a los restos recogidos por el vecino de la localidad de Laguardia,⁷⁴ se planteó realizar una excavación de urgencia en este yacimiento aún inédito. Los resultados de la intervención descubrieron una infraestructura hidráulica para el acondicionamiento, saneamiento y evacuación de las aguas sobrantes del terreno

69. Sobre este yacimiento, *vid.* Espinosa Ruiz 2011, 181-182.

70. Llanos Ortiz de Landaluce 1987.

71. *Ib.* 183.

72. Filloy Nieva 1999, 208-211.

73. Filloy Nieva habla de unas medidas de 110 x 50 x 40 cm para los sillares y de 210 x 30 x 30 cm para el posible dintel (Filloy Nieva 1999, 208).

74. *Ib.*

al que daba servicio.⁷⁵ Se fecha en época altoimperial gracias a los restos de material cerámico, materiales constructivos, *pondera* y objetos de hierro.⁷⁶ Filloy Nieva también consideró que esta infraestructura hidráulica no tenía vinculación directa con los restos pétreos localizados en la superficie que asoció a un edificio singular.⁷⁷

Hay también varios testimonios epigráficos en el sector suroriental de la Rioja Alavesa. De entre todos, el más interesante es un ara conservada en Laguardia, pero cuya procedencia es dudosa.⁷⁸ Se trata de un ejemplar dedicado a los *Lares Quadriviales* que pudo estar colocado en un templete junto a un cruce de caminos en la zona.⁷⁹ Hay otros ejemplos, como el de Cervera de Río Alhama, hoy perdido, dedicado a los *Lares Viales*, que son indicios de una posible calzada en la cuenca del Alhama-Linares.⁸⁰

A partir de estos datos se puede rastrear un empalme entre la zona de La Custodia en Viana con el puente Mantible. Este eje discurriría bastante al norte de Monte Cantabria y de El Corvo, para luego continuar hacia el actual término municipal de Oyón, dejando Morera de Álava al norte, llegando de esta manera al meandro donde se encuentran los restos del paso pétreo. En la zona de El Cortijo, la supuesta calzada que bajaba desde el Puente Mantible se uniría a la vía paralela al Ebro, la cual continuaba al sur de Ribapedrón y siguiendo hacia el oeste buscaba cruzar la hondonada de Valdeguinea.

Dejando Fuenmayor al sur, la vía se dirigía a Buicio, seguramente pasando al sur el altozano de San Llorente. Tras Buicio llegaba directamente a Galiana, lugar donde se encontró la villa romana junto al topónimo de El Tejar, posible reminiscencia de un complejo alfarero.

75. *Ib.* 210-211.

76. Entre el paramento de la infraestructura hidráulica, se encontraron recipientes de *terra sigillata* Hispánica, cerámica común, de cocina, de almacenaje y de construcción junto a objetos de hierro como clavos, alcayatas o un gancho. Filloy Nieva fecha a partir de estos materiales la obra en torno a la primera mitad del siglo II d. C. *Ib.*, 210-211.

77. “Consideramos que esta obra (la infraestructura hidráulica) no tendría relación directa con los restos estructurales localizados inicialmente en superficie. Éstos corresponderían quizás a un originario edificio de muy buen porte y posiblemente carácter singular, quizá relacionado con el cercano puente de Mantible y con el camino que recorría esta zona paralelo al Ebro” (Filloy Nieva 1999, 211).

78. Espinosa Ruiz 1994, 144.

79. Elorza Guinea 1967, 160, n^o 77. Ponte Arrebola afirma que “El *lararium* estaba consagrado a los lares viales o dioses de caminos. Y es que los cruces de vías y caminos *-trivium, quadrivium-* de siempre se han relacionado con elementos religiosos, cuando no supersticiosos. Los romanos los ponían bajo la protección de los dioses (*lares*), lo que se sumaba a la protección humana, militar, que ya poseían algunas calzadas por medio de la construcción de fortines desde los que ejercer la vigilancia y cuidado” (Ponte Arrebola 2007, 101).

80. *CIL* II 2987; *ILER* 584; *ERR* 3.

El acceso a Cenicero era más complicado debido al obstáculo que representa la elevación que actúa de barrera justo al norte del Cerro de Santa Daría. Esta elevación perpendicular al Ebro se extiende hasta el Agudillo junto al Ebro, se trata de una formación con una pendiente bastante pronunciada que haría imposible su paso. Por tanto, hay dos opciones de rodeo: la primera, atravesar el término de El Tejar rumbo al noroeste hasta el Agudillo y, bastante cerca del Ebro, virar al suroeste hasta el término de Valdemontán para luego seguir hasta el mismo término de Cenicero; la segunda, dejando atrás Galiana, se aproximaba al Cerro de Santa Daría dejándolo al norte, más o menos por donde actualmente pasa la autopista AP-68, y continuaba hacia el casco urbano de Cenicero atravesando Riamonedo.

A la vista de los datos de que disponemos, resulta imposible poder saber exactamente cuál de las opciones fue la escogida para marcar el trazado de la vía. La primera mantendría la tónica dominante de mantenerse cercana al río y a su cauce, si bien en esta zona habría un riesgo muy importante de inundación por lo que, demostrado el pragmatismo romano, debió elegir la segunda opción, alejando así toda posibilidad de daño por acción de las aguas. Sea como fuere, la calzada debía pasar por el actual casco urbano de Cenicero. Abandonando el término municipal de esta localidad, la vía debía seguir las terrazas del Ebro hasta encontrarse con el Najerilla en Torremontalbo, lugar donde se producía su vadeo en algún punto entre el actual puente de la N-232 y la desembocadura del cauce. En este punto del mismo se encontraría con la vía del Najerilla que provenía de *Tritium*.

Novoa Jáuregui en su tesis ya vio un posible eje norte-sur que se plasmó en diferentes tramos viarios en distintas fuentes medievales.⁸¹ La vía del Najerilla, que en su tramo riojano conectaba la desembocadura del cauce homónimo con el paso de Canales, debió constituir una de las principales vías trasversales norte-sur que recorrieron la comunidad. Sin olvidar las menciones medievales, podemos encontrar pistas de su existencia en la comunicación entre *Tritium* y *Clunia*, por ejemplo Lucio Memmio Probo,⁸² gramático de *Tritium Magallum*, procedía de la capital conventual. Del mismo modo, en la zona de Canales de la Sierra se sabe de la existencia de minas explotadas desde época romana, así lo demuestra la alcantarilla con-

81. Novoa Jáuregui 2009, 284-289.

82. *CIL* II, 2892.

servada sobre el arroyo Toba.⁸³ Por último, uno de los estilos decorativos más importantes de la sigilata tardía tritiense es el denominado estilo II de Paz Peralta, que consiste en la plasmación de grandes círculos, comenzó a producirse en *Tritium* en el siglo IV.⁸⁴ Poco tiempo después, se alzó como motivo decorativo en los focos de producción del Alto Duero. En opinión verbal de Espinosa Ruiz, es más que posible que la influencia del área del Najerilla llegase a la zona del Arlanza a través de la vía del Najerilla.

Superado este río, la vía continuaba bordeando los numerosos meandros que el Ebro ha tallando en el término municipal de San Asensio, pasaba por el término de Aguillones, como ya hemos dicho anteriormente, y se dirigía hacia Davalillo. Las ruinas de la fortificación, de la ermita y la necrópolis se encuentran en un altozano que domina el río y la vega alavesa al norte, así como todo el territorio sur riojano desde una altura de 543 m. No parece que la calzada llegase a esa elevación, sino que discurriría al sur pasando justo al norte de los altos de Revijares, atravesando el arroyo de Valpierre y continuando hacia el oeste.

El poblamiento rural se desplaza en esta zona más al sur y se sitúan junto al arroyo ya mencionado y otros cursos menores. Esto quizá pueda explicarse por una supervivencia de los sotos en torno al Ebro y una explotación del territorio más al sur, buscando una mayor conexión con la vía del *Itinerario de Antonino* sin olvidar la calzada de la que estamos hablando, por lo que se conseguía una doble salida al circuito económico regional. Ahora bien, en el estado actual de las investigaciones poco más se puede afirmar.

A partir de San Asensio, habría que plantear una bifurcación de la vía paralela al Ebro en algún punto entre Briones y Ollauri. Un ramal seguiría el Ebro buscando los actuales territorios jarreros pasado Gimileo. Haro era la puerta hacia el paso de las Conchas, lugar de entrada del Ebro en La Rioja y por donde esta vía continuaría hacia el norte. Debemos recordar que este paso fue el utilizado por las fuerzas musulmanas para efectuar campañas de castigo contra los territorios cristianos alaveses de los que ya hemos visto algunos ejemplos.

El segundo ramal, quizá el que podríamos considerar como el principal, se iba alejando poco a poco del curso del Ebro. Pasando al sur de Ollauri y al norte de la localidad de Rodezno continuaba hacia Casalarreina, donde vol-

83. Arrué Ugarte - Moya Valgañón 1998, 337-338.

84. Paz Peralta 1991, 113.

vemos a tener una alta densidad de poblamiento rural vinculado al río Oja y al Tirón, y a la existencia de un paso pétreo sobre el segundo: el puente de Cihuri. Tras dirigirse a la margen izquierda del Tirón, la vía proseguía hacia el noroeste rumbo hacia Sajazarra, donde se localizan los restos romanos de un puente sobre el Mardancho.⁸⁵

No podemos olvidar la vía que es mencionada en el *Becerro Galicano* entre Casalarreina y Cuzcurrita. Esta calzada, de origen medieval, debió cruzar el Tirón en algún punto indeterminado, pero también puede darnos pistas sobre la posible existencia de un eje que pudiera seguir el curso de este río para alcanzar el entorno de la ciudad de *Libia*, localizada en Herramelluri, al suroeste.

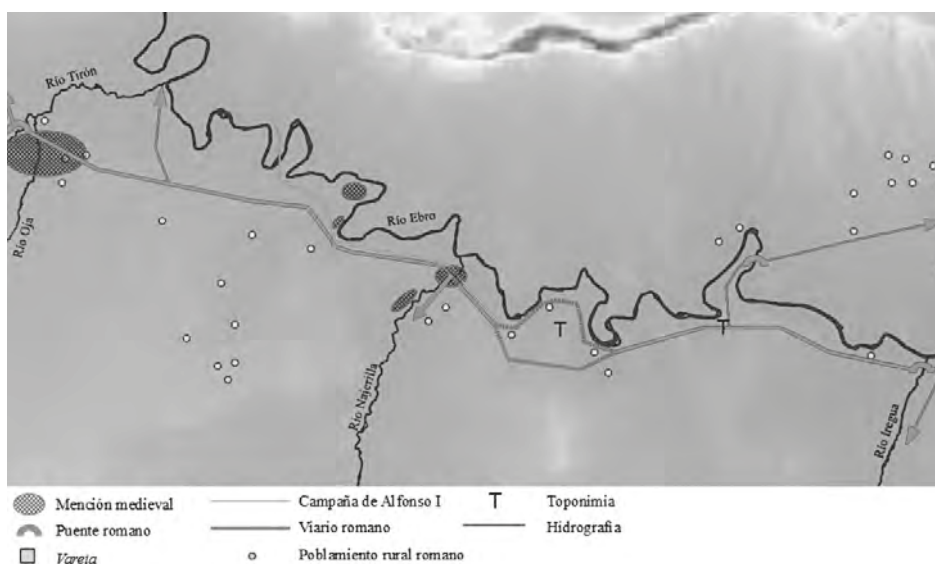


Fig. 4. Trazado propuesto de la calzada paralela al Ebro (Santos Yanguas - Calonge Miranda).

3. Conclusiones

Como ya hemos indicado, la propuesta de una vía paralela al Ebro no es nueva. Las razones de su existencia pueden ser varias. Una muy probable es que sirviera de apoyo a la navegabilidad fluvial por este río más allá de

85. Arrúe Ugarte - Moya Valgañón 1998, 272-273.

Vareia, donde Plinio sitúa el último puerto fluvial del Ebro.⁸⁶ El trazado que proponemos seguiría el curso del Ebro hasta el vado de Torremontalbo, junto en la desembocadura del Najerilla, y tras su construcción estaría la pujanza de la producción alfarera del entorno de Tricio, que necesitaba medios para dar salida a la gran cantidad de cerámica que allí se fabricó.

Por un lado, tenemos las vías de comunicación terrestre. *Tritium Magallum* era *mansio* de calzada *De Italia in Hispanias* del *Itinerario de Antonino*⁸⁷ y suponía una ruta hacia los territorios mineros del noroeste y hacia el bajo Ebro, especialmente, hacia la capital conventual, *Caesaraugusta*, y la provincial, *Tarraco* (Tarragona); y el entorno levantino. Siguiendo el Najerilla, también había una ruta terrestre de carácter secundario con la que los productos alcanzarían la capital conventual de *Clunia* y el resto de la Meseta.

Por lo que hemos podido analizar, la vía paralela a este río lo seguiría muy de cerca hasta el vado localizado en Torremontalbo. A partir de este punto, y tomando como el final del presente estudio el Puente de Cihuri, el trazado del eje se iba alejando paulatinamente, especialmente tras San Asensio. A modo de hipótesis, la vía hasta la desembocadura del Najerilla pudo haber servido de calzada de servicio y apoyo para la navegación fluvial del Ebro, cuyo trazado sembrado de meandros dificultaba esta acción. La bajada del material cerámico desde Tricio utilizando el Najerilla y el Ebro para llegar al puerto fluvial imperial de *Vareia* podía ser más rápida y segura que el uso de la vía terrestre, aunque hay que tener en cuenta que las dimensiones de estas embarcaciones eran pequeñas.⁸⁸

Del mismo modo, esta calzada también pudo ser un nexo de unión de carácter secundario entre la 1-32 (*De Italia in Hispanias - Ab Asturica Terracone*) y la 34 (*De Hispania in Aequitania*), recogida en el *Itinerario de Antonino*.⁸⁹ Siguiendo el Ebro también posibilitaba el uso de los múltiples vados que jalonan el río como puede ser el de Buicio en Fuenmayor.

86. Plin. *Nat.* 3.21.

87. *De Italia in Hispanias: It. Ant.* 387.4-395.4, el tramo riojano corresponde a 392.2-394.3

88. Parodi Álvarez 2001, 30-37.

89. *It. Ant.* 453.4-456.5

Se podría hablar también del debate del doble trazado de la 1-32 a su paso por La Rioja.⁹⁰ La que conocemos como vía 1 describe un trazado entre el Mediterráneo y el Noroeste de este a oeste mientras que la 32 lo hace de oeste a este. Ambas comparten mención en *Virovesca* como *mansio* para volverse a encontrarse en *Caesaraugusta* (Zaragoza). En el estado actual de las investigaciones sería muy prematuro plantear que la vía paralela al Ebro más allá de *Vareia* pudiera corresponder, en este caso, a la vía 32, pues las mansiones de la vía 1 hacen que su trazado se desviase hacia *Tritium* y *Libia*. Creemos que el carácter secundario de esta vía haría muy difícil este hecho debido al propio trazado, mucho más sinuoso que la calzada *De Italia in Hispanias*.

Vía 1. De Italia in Hispanias	Vía 32. Ab Asturica Terracone
392,1. <i>Caesaraugusta</i> (Zaragoza)	450,2. <i>Virovenna</i> (Briviesca)
392,2. <i>Cascanto</i> (Cascante)	450,3. <i>Atiliana</i> (San Torcuato u Hormilla)
393,1. <i>Calagorra</i> (Calahorra)	450,4. <i>Barbariana</i> (Agoncillo o Barbarés)
393,2. <i>Vareia</i> (Varea, Logroño)	450,5. <i>Craccuris</i> (Alfaro)
394,1. <i>Tritio</i> (Tricio)	451,1. <i>Belisone</i> (Mallén)
394,2. <i>Lybia</i> (Herramelluri)	451,2. <i>Caesaraugusta</i> (Zaragoza)
394,3. <i>Segesamunclio</i> (Cerezo del Río Tirón)	
394,4. <i>Verovesca</i> (Briviesca)	

Fig. 5. Mansiones de las calzadas 1 y 32 del *Itinerario de Antonino* (Roldán Hervás - Caballero Casado 2014, 10 y 174-175).

Con todo esto, la vía paralela al Ebro debió mantenerse en uso durante la tardoantigüedad, como atestigua la supervivencia del poblamiento rural, especialmente en el caso de Galiana en Fuenmayor, así como en las reconstrucciones que parecen observarse en el polémico puente Mantible. Del mismo modo, el puente del Priorato en Cihuri también siguió en servicio, y de hecho ha llegado hasta nuestros días. Las menciones en los textos medievales también dan pistas sobre esta supervivencia.

90. Roldán Hervás en su compendio sobre las fuentes antiguas para el estudio de las vías, en una nota al principio de la descripción de la vía *De Italia in Hispanias*, habla de la posibilidad de que el Itinerario bebiera de dos fuentes distintas y por ello las mansiones en ambas calzadas no coincidirían (Roldán Hervás 1975, 38-39, nota 387.4). En otra nota especialmente dedicada al tramo riojano, piensa que la opinión común es la existencia de 2 vías (*Ib.* 42, nota 392.1-394.4). Por último, en su comparativa de ambos trazados ya piensa, basándose en estudios anteriores, que el tramo riojano pudiera tener dos ejes diferenciados (*Ib.* 96).

Quedan aún muchas preguntas por responder, por ejemplo, cómo determinar la evolución del poblamiento rural romano en esta región, la posible navegabilidad del Ebro aguas arriba de *Vareia*, el uso como vía de comunicación o no de los tributarios del Ebro (Najerilla, Iregua), así como los ejes viarios transversales norte-sur siguiendo los valles de estos cursos;⁹¹ o, por último, despejar las dudas sobre la cronología del puente Mantible.

91. En el caso del Alhama los estudios realizados apuntan en este sentido (vid. Romera Zaraz 2012, p77-248.) y hay indicios más que suficientes para el caso del Najerilla.

Bibliografía

- AGUAROD OTAL, M.^a C. - LOSTAL PROS, J. 1982. “La vía romana de las Cinco Villas”, *Caesaraugusta* 55-56, 167-218.
- ALÍ MAKKI, M. - CORRIENTE CÓRDOBA, F. 2001. *Ibn Hayyan. Crónica de los emires Alhakam I y Abdarrahan II entre los años 796 y 847 (Almuqtabis II-1)*, Zaragoza: Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo.
- ARIAS BONET, G. 1965. “¿Una calzada Jaca-Rioja?”, *El miliario extravagante* 8, 181-189.
- ARMENDÁRIZ MARTIJA, J. - VELAZA FRÍAS, J. 2006. “Dos miliarios romanos en Arellano: contribución al estudio de las comunicaciones viarias en época romana en Navarra”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 19, 109-126.
- ARRÚE UGARTE, B. - MOYA VALGAÑÓN, J. G. 1998. *Catálogo de puentes anteriores a 1800. La Rioja*, Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.
- CANTERA MONTENEGRO, M. 1991. *Colección documental de Santa María La Real de Nájera. Tomo I (siglos X-XIV)*, San Sebastián: Eusko Ikaskuntza.
- CAÑADA ZARRANZ, A. 2015. “El camino de Santiago y el puente de la Reina”, *Príncipe de Viana* 261, 411-422.
- DURÁN FUENTES, M. 2001. *La construcción de puentes romanos en la antigua Gallaecia romana*, Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- DURÁN FUENTES, M. 2005. *La construcción de puentes romanos en Hispania*, Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- ELORZA GUINEA, J. C. 1967. “Ensayo topográfico de epigrafía romana alavesa”, *Estudios de Arqueología Alavesa* 2, 119-185.
- ESPINOSA RUIZ, U. 1994. “Ordenación territorial”, en: J. Á. Sesma Muñoz (coord.), *Historia de la Ciudad de Logroño*, vol. 1, Logroño: Ibercaja - Excmo. Ayuntamiento de Logroño, 137-144.
- ESPINOSA RUIZ, U. 2011. “La villa prolongada en el tiempo: el caso de Parpalinas (Pipaona de Ocón)”, en: J. A. Quirós Castillo (ed.), *Vasconia en la Alta Edad Media 450-1000. Poderes y comunidades rurales en el Norte Peninsular*, Bilbao: Universidad del País Vasco, 181-182.
- ESPINOSA RUIZ, U. - PASCUAL FERNÁNDEZ, J. M.^a 1981. “Aportación al estudio de las vías romanas en el Ebro Medio. Desembocaduras del Iregua y del Leza”, *Berceo* 101, 69-88.

ESPINOSA RUIZ, U.- SÁNCHEZ TRUJILLANO. 1987. “Primeros hombres y primeras culturas”, en: J. L. Gómez Urdáñez (coord.), *Cenicero histórico. Transformaciones económicas y cambios sociales en una ciudad riojana*, Cenicero: Excmo. Ayuntamiento de Cenicero, 134-136 y 140-141.

FILLOY NIEVA, I. 1999, “Viña Assa (Lanciego)”, *Arkeoikuska: investigación arqueológica* 1998, 208-211.

GARCÍA ANDREVA, F. 2010. *El Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla*, Logroño: Cilengua.

GIL ZUBILLAGA, E. 1997. “El poblamiento en el territorio alavés en época romana”, *Isturitz. Cuadernos de prehistoria-arqueología* 8, 23-52.

GRANADO HIJELMO, I. 1992. “La Rioja y el camino de Santiago: estructuras jacobeanas de sistema riojano”, *Revista gallega de administración pública* 2, 151-200.

LABEAGA MENDIOLA, J. C. 1999-2000. “La Custodia, Viana, *Vareia* de los Berones”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 14, 225-236.

LÓPEZ DE CALLE CÁMARA, C. - TUDANCA CASERO, J. M. (2006), *Caracterización arqueológica de la finca número 21 de la calle Ruavieja de Logroño*, Logroño: Oficina de Rehabilitación del Casco Antiguo (inédito).

LLANOS ORTIZ DE LANDALUCE, A. 1987. *Carta arqueológica de Álava*, Vitoria: Diputación de Álava.

MARTÍN BUENO, M. 1974. “Nuevos puentes romanos en La Rioja”, *Estudios de Arqueología Alavesa* 6, 219-236.

MARTÍN BUENO, M. - MOYA VALGAÑÓN, J. G. 1972. “El puente Mantible”: *Estudios de Arqueología Alavesa* 5, 165-182.

MORENO GALLO, I. 2004. “¿Es romano el puente Mantible?: El camino de Pamplona a Nájera de Sancho el Mayor”, *Piedra de Rayo* 12, 66-72.

NOVOA JÁUREGUI, C. 2009. *Arqueología del paisaje y producción cerámica: los alfares del valle del Najerilla (La Rioja) y su distribución espacial*, Tesis doctoral, Universidad de Salamanca.

PAZ PERALTA, J. A. 1991. *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d. C. en la provincia de Zaragoza*, Zaragoza: Institución “Fernando el Católico”.

PARODI ÁLVAREZ, M. J. 2001. *Ríos y lagunas de Hispania como vías de comunicación. La navegación interior en la Hispania romana*, Sevilla: Gráficas Sol.

PÉREZ DE LABORDA PÉREZ DE RADA, A. 1985. “Una calzada romana a lo largo del valle del Arga”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 4, 144-155.

PONTE ARREBOLA, V. 2007. *El régimen jurídico de las vías públicas en derecho romano*, Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba.

RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, M.^a P. 1992. *Aproximación a la economía de fines el siglo IV y principios del V en La Rioja: el tesorillo de Galiana*, Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.

ROLDÁN HERVÁS, J. M. 1975. *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Valladolid: Universidad de Valladolid.

ROLDÁN HERVÁS, J. M. - CABALLERO CASADO, C. 2014. “*Itinera hispana*. Estudio de las vías romanas en Hispania a partir del Itinerario de Antonino, el Anónimo de Rávena y los Vasos de Vicarello”, *El nuevo miliario* 14, 10-253.

ROMERA ZARZA, A. L. 2012. *Conexión con la meseta desde el Ebro Medio de las vías romanas como base de la malla territorial de España*, Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid.

SÁENZ PRECIADO, J. C. 1995. “Los alfares de época tardorromana de Valle del río Najerilla (siglos III-VI d. C.)”, *Berceo* 128, 113-157.

SANTOS COCO, F. 1921. *Crónica Silense*, Madrid: Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos.

TIRADO MARTÍNEZ, J. A. 2017. *Logroño antes de Logroño. 25 años de arqueología en la ciudad*, Logroño: Museo de La Rioja.

UBIETO ARTETA, A. 1971. *Crónica de Alfonso III*, Valencia: Universidad de Valencia.

UBIETO ARTETA, A. 1985. *Crónica Najerense*, Zaragoza: Anubar Ediciones.

VELILLA CÓRDOBA, S. 2006. “El Castillo de Assa”, *Piedra de Rayo* 22, 26-35.