

# El documento audiovisual como alternativa para la generación de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de Cartagena de Indias – Colombia

*The audiovisual document as alternative for the generation of significant learning in university students in Cartagena de Indias - Colombia.*

Darilys Almanza Carcamo<sup>1</sup>  
Johon Gutiérrez Jaraba<sup>2</sup>  
Rocío Vergara De La Ossa<sup>3</sup>  
Gina Angulo Blanquicett<sup>4</sup>

## Resumen

Dentro de las herramientas de tecnología educativa se encuentra el documento audiovisual que por su carácter práctico y adaptable a todo tipo de tema, se convierte indudablemente en una herramienta para el desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje exitosos. Sin embargo el arraigo a las herramientas tradicionales, se muestra como un obstáculo para la potencialización y desarrollo de habilidades cognitivas más reflexivas y duraderas a través del uso de éstas mediaciones. Esta investigación de carácter cuantitativo tipo cuasi – experimental, buscó establecer la incidencia del documento audiovisual en el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución de educación superior en Cartagena, para lo cual se utilizaron dos grupos focalizados: uno control y otro experimental. Los resultados fueron concluyentes a favor del aprendizaje memorístico o mecánico, lo cual se podría relacionar con el sistema educativo tradicional que viene de una enseñanza en donde el estudiante responde de una manera literal o de memoria.

## Palabras claves

Educación, Audiovisual, Aprendizaje Significativo.

## Abstract

Within the educational technology is the audiovisual document that by its practical and adaptable all kinds of subject matter, undoubtedly becomes a tool for the development of successful teaching-learning processes. In this sense, the result of what is obtained from the use of this tool is required to obtain learning, however, the rooting of traditional tools is considered an obstacle to the potentialization and development of more reflective and lasting cognitive abilities. This research was quantitative, of a quasi - experimental type that sought to establish the incidence of the audiovisual document, to meaningful learning in students of an institution of higher education in Cartagena, for which two focus groups were used, one control and one experimental. The results were conclusive in favor of rote or mechanical learning, which could be related to the traditional educational system that comes from a teaching where the student responds in a literal or memory way.

## Keywords

Education, Audiovisual, Meaningful Learning.

Fecha de recepción: 10 de mayo de 2017.

Fecha de evaluación: 30 de junio de 2017.

Fecha de aceptación: 8 de agosto de 2017.



1 Licenciada en lenguas Modernas, Ph.D (c) en Ciencias Humanas, Magister en Educación con Énfasis en Cognición e Investigación. Docente Investigador Fundación Tecnológica Antonio de Arévalo - TECNAR, Avenida Pedro de Heredia, Calle 49A #31 – 45, Sector Tesca, Cartagena, Colombia. Correo electrónico: darilys.almanza@tecnar.edu.co

2 Ingeniero Civil Ambiental. Dr. R.N., Ms.C Desarrollo Sustentable, Esp. Docencia Universitaria. Director Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CICTAR), Fundación Tecnológica Antonio de Arévalo - TECNAR, Avenida Pedro de Heredia, Calle 49A #31 – 45, Sector Tesca, Cartagena, Colombia. Correo electrónico: johon.gutierrez@tecnar.edu.co, johongutierrez@ocartagena.org

3 Contador Público, Magister (c) en Educación con Énfasis en Investigación, Esp. Gerencia de Impuestos, Docente Investigador Fundación Tecnológica Antonio de Arévalo – TECNAR, Avenida Pedro de Heredia, Calle 49A #31 – 45, Sector Tesca, Cartagena, Colombia. Correo electrónico: rocio.vergara@tecnar.edu.co

4 Ingeniera civil. Ms.C en Ingeniería, Ms.C en Educación, Esp. Conservación y Restauración Patrimonio Arquitectónico, Sub Directora Académica Universidad Jorge Tadeo Lozano Cartagena, Anillo Vial Km 13, Cartagena, Colombia. Correo electrónico: gina.angulo@utadeo.edu.co

## Introducción

Desde la educación se plantean innumerables métodos para lograr establecer el éxito en el proceso de enseñanza- aprendizaje; la repetición y la memoria han estado unidas a este proceso. En ese sentido, la pedagogía tradicional basada en una corriente conductista, propone lo anteriormente mencionado como pilares para su aplicación con la consecuente limitación del estudiante en cuanto a sus funciones cognitivas y por ende no logra afianzar un conocimiento duradero y proporcionado con otras situaciones dadas, fuera de la escuela.

Ahora bien, como respuesta a esta corriente surge el constructivismo con una dinámica más centrada en los procesos cognitivos, cuyas características están más encaminadas hacia el desarrollo del estudiante tanto con los conocimientos que este adquiera en el aula, como con la posterior aplicación a su cotidianidad. Además permite admitir un saber previo en los estudiantes que puede estar relacionado con los nuevos contenidos, es decir construir a partir de lo que ya se sabe.

En ese orden de ideas, se hace necesario mencionar que para el desarrollo y posterior posicionamiento de estas corrientes, se han hecho ineludibles el uso de diferentes herramientas o recursos didácticos, que han posibilitado el desarrollo de temáticas en las distintas áreas de conocimiento que se proponen en las diversas instituciones educativas. La corriente conductista, más arraigada en el proceso educativo colombiano, se basa en un sistema de estrategias que centrada en la repetición y la memorización, ha tenido resultados favorables, pero no dista de las múltiples fallas que tienen los estudiantes bajo este parámetro como lo son el analizar, contextualizar y asimilar en otros espacios estos conocimientos adquiridos bajo esta corriente.

Por su parte la corriente constructivista, opuesta a la conductista en cuanto a estructura y forma de desarrollo de métodos de procesos de enseñanza y aprendizaje, ha basado sus herramientas en la unión de la teoría con la práctica. Desde la adopción de la lógica deductiva, los

partidarios de la didáctica constructivista han dejado en claro que no trabajan con verdades absolutas. De allí su llamado a que se asuma esta didáctica en la perspectiva investigativa cuyos resultados posibilitan su apoyo empírico o las transformaciones conceptuales y metodológicas a que den lugar. (Educación y cultura, N° 59).

## El Documento Audiovisual: Una Alternativa Significativa

La tecnología educativa ha desempeñado un papel primordial en todo en el uso de estas herramientas, ya que cada vez más se transforma en un recurso obligado en las aulas de clases. Cabe aclarar que al mencionar la tecnología educativa, se hace referencia desde la tiza que fue remplazada por el marcador y al tablero que por antonomasia ha sido parte de la tecnología pensada para la educación, hasta el uso del computador, diapositivas y los documentos audiovisuales.

El objetivo de ésta investigación buscó realizar un desglose de la importancia del efecto que tienen las herramientas de enseñanza para generar aprendizaje significativo en los estudiantes universitarios, más específicamente las relacionadas con herramientas audiovisuales, considerando el hecho que de que es la tecnología una de las herramientas que más atrae a los estudiantes y que en conjunción con la actualidad, se vuelve cada vez más importante propender por el uso de las tecnología en las aulas, para así tratar de colocar al estudiante en un ambiente acorde a su realidad.

Se hace imprescindible mencionar en este momento que el documento audiovisual escogido para realizar éste análisis investigativo, se compuso de televisión, cine y video y el efecto que éstos tienen para generar aprendizaje significativo en los estudiantes. Se escogieron porque hoy en día hacen parte uno de los pilares fundamentales del “boom” más utilizado como herramienta de mediación. Se aclara que el documento audiovisual, es integrado también por otros componentes, pero que para efectos de esta investigación solo fueron escogidos los tres mencionados anteriormente.

En otras latitudes del mundo, el documento audiovisual ha sido tema de investigación. En países como Portugal y España, cabe mencionar a autores como Ferrés (1988) y Claro Loff (2002). En Colombia se podría decir que es casi nula la existencia de estudios investigativos que conviertan al documento audiovisual en herramienta para la educación, si bien autores como Barbero y Téllez (1997), han realizado investigaciones sobre algunos medios de comunicación, no las ha enfocado hacia el documento audiovisual como herramienta de aprendizaje.

Al respecto del tema cabe recordar que Cabero (1991) plantea que:

El considerar la Tecnología Educativa como una aproximación sistémica implica su abandono como la simple introducción de medios en la escuela y la aplicación de estrategias instruccionales apoyadas en determinadas teorías del aprendizaje. Por el contrario, supone un planteamiento más flexible donde lo importante sería determinar los objetivos a alcanzar, movilizar los elementos necesarios para su consecución y comprender que los productos obtenidos no son mera consecuencia de la yuxtaposición de los elementos intervinientes, sino más bien de las interacciones que se establecen entre ellos. (pág.54).

Lo anterior de cierta medida es posible sí, la institución cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para la implementación de dichas estrategias tecnológicas, además si los profesores están capacitados y demuestran dominio para hacer buen uso de estas herramientas, además, sí la estrategia o estrategias desarrolladas por el profesor demuestran en un alto nivel de significancia, que generen un aprendizaje interiorizado y reflexivo para lograr un proceso de enseñanza – aprendizaje exitoso.

No obstante el profesorado de este nuevo siglo, a pesar de tener un abanico de recursos entre los que se encuentran las audiovisuales, parece que sólo se limita a sus explicaciones

orales en las clases, olvidándose de los diferentes recursos didácticos, que según Reiser y Gagné (1983) señalan que “la voz del docente es un recurso didáctico en las labores académicas, pero además se hace necesario un permanente interés en el uso de los recurso didáctico de las audiovisuales dentro de las aulas escolares”. Valverde G y Llitjós A, (2006), hacen referencia a que, “el documento audiovisual se constituye en una herramienta por de apoyo por excelencia, para el desarrollo de las clases”. El cine, la televisión, los videos entre otros, hacen parte de este compendio de este tipo de documentos.

Ahora bien, este recurso se ha convertido en un instrumento para conectar la realidad (sociedad) con la escuela. Rodríguez (2004) define el documento audiovisual “como aquel que en un mismo soporte contiene imágenes en movimientos – información visual y sonido, sin distinción de soporte físico u otra forma de grabación, y que requiere un dispositivo tecnológico para su grabación, transmisión, percepción y comprensión”.

Cabe señalar, que para que haya aprendizaje significativo el documento audiovisual debe ser potencialmente significativo, es decir, debe contar con todas las bases para generar una relación, una conectividad tanto con los conocimientos previos, como con lo nuevo que se ha de aprender. El material no puede ser escogido aleatoriamente, debe fundamentarse en lo que sabe el estudiante y lo que se pretende que aprenda significativamente. En consecuencia, los profesores deben crear entornos donde los estudiantes comprendan lo que están aprendiendo, deben tener en su estructura cognoscitiva y contar con la motivación que tengan para aprender ya que sin ella, será muy difícil lograr el éxito en el proceso para el aprendizaje significativo. Novak (1998) señala la motivación como parte primordial del proceso educativo, pero además, involucra al docente en este evento como la pieza esencial que genera el clima adecuado, con la herramienta adecuada para que se desarrolle y favorezca el proceso de aprendizaje.

## Material y Métodos

Para conocer el Efecto del documento audiovisual en la generación de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios, se realizó una investigación con un enfoque explicativo lo que la convierte en una investigación cuantitativa porque su prioridad es la verificación de hipótesis así como, la recolección y el análisis de datos cuantificables. El proceso cuantitativo es secuencial y probatorio, cada paso es precedido por otro, lo que establece un orden en cuanto a la información recaudada. Este tipo de investigación es secuencial y se produce en espiral, lo que conlleva a que sus etapas interactúen entre sí. (Hernández, Fernández y Batista, 2010).

El diseño de investigación, es de tipo cuasi-experimental, que según Hernández, Fernández y Baptista (2001) implica la manipulación de al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes así como una falta de aleatorización en la selección de los sujetos.

La población de esta investigación estuvo conformada por dos grupos o cursos de estudiantes universitarios de una institución educativa privada de la ciudad de Cartagena de Indias en Colombia. En cuanto a la técnica utilizada para la recolección de la información, se implementó la entrevista semiestructurada y la utilización de una plantilla de evaluación conocida como rubrica evaluativa. Ahora bien, la consignación y registro de los datos se llevó a cabo en una hoja de calificación que contempló los desempeños y niveles de calificación de los mismos.

Los datos recolectados con la evaluación de la variable tipos de aprendizaje fueron consignados en una hoja de rúbrica para el tipo de aprendizaje diseñada para esta investigación, la hoja contempla los tres criterios de evaluación:

Criterio 1: Utiliza conocimientos previos y argumentos diferentes a los dados por el docente para explicar los conceptos de la clase.

Criterio 2: Establece relaciones jerárquicas entre conceptos de la clase, o entre conceptos

de la clase y otras áreas de conocimiento, o entre conceptos de la clase y aspectos de la cotidianidad del estudiante, revelando la utilización de operaciones cognitivas características del aprendizaje significativo.

Criterio 3: Acierta en la definición de los conceptos/proposiciones de los temas de clase ofrecidos por el docente o presentes en el texto guía.

En la hoja de calificación el evaluador o entrevistador, asignó una calificación en cada criterio utilizando los siguientes niveles de medición:

- Cumple con el criterio.
- Cumple parcialmente con el criterio.
- No cumple con el criterio.

Posteriormente de acuerdo a la combinación de calificaciones en cada criterio, el entrevistador conceptuó sobre el tipo de aprendizaje que logró el estudiante.

En cuanto al procesamiento de los datos, se informa que fueron recogidos tras la aplicación de las técnicas e instrumentos de medición consignados en una base de datos construida en el software de procesamiento de datos estadísticos SPSS versión 20. Para la construcción de la matriz de datos se tuvo en cuenta el propósito de comparación-contrastación entre los resultados de una variable en dos grupos independientes, lo cual fue organizado en columnas independientes en la hoja de datos del software, teniendo en cuenta las dos categorías: aprendizaje significativo y aprendizaje memorístico, con sus respectivos nombres en cada dimensión dado que son variables categóricas con nivel de medición nominal.

## Resultados

Los resultados derivados de la evaluación y el análisis de las variables de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación, se basaron en un análisis estadístico exploratorio (Clark Carter, 2002, p. 274) por lo que se estableció la distribución y las frecuencias de los datos de la variable de estudio y sus

respectivas dimensiones. Así mismo, se efectuó la descripción de la entrevista basada en los criterios establecidos en la rúbrica evaluativa clasificando los argumentos de los estudiantes. De igual manera, se presentan frecuencias y porcentajes de resultados relacionados con los grupos control y experimental, así como la distribución de los resultados en cuanto a la variable de estudio, tipos de aprendizaje y sus respectivas dimensiones.

Tabla 1 Frecuencia y Proporción de Estudiantes por Sexo.

| Sexo      | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|-----------|------------|----------------|
| Femenino  | 8          | 38,1           |
| Masculino | 13         | 61,9           |
| Total     | 21         | 100,0          |

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla 1 se puede observar que en la distribución de la población utilizada el 61,9% corresponde a estudiantes de sexo masculino, mientras que el 38,1% corresponde al sexo femenino.



Gráfica 1. Frecuencia y Proporción de Estudiantes por Sexo.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2 Frecuencia y Proporción de Estudiantes por Grupo de Experimentación.

|              | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|--------------|------------|----------------|
| Control      | 12         | 57,1           |
| Experimental | 9          | 42,9           |
| Total        | 21         | 100,0          |

La tabla 2 muestra que la mayoría de estudiantes se encuentra en el grupo control con un 57,1%, mientras que el 42,9% se encuentra en el grupo experimental. Este resultado desigual

o falta de equilibrio en la cantidad, se explica porque al descartar de la muestra aquellos estudiantes que no lograron cumplir con los criterios contemplados en la rúbrica, fueron retirados de la muestra de la investigación.



Gráfica 2. Frecuencia y Proporción de los Estudiantes por Grupo de Experimentación.

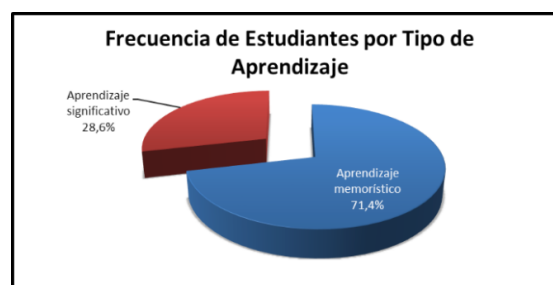
Fuente: Elaboración Propia

Tabla 3. Frecuencia y Porcentajes de Estudiantes por Tipo de Aprendizaje.

| Tipo de Aprendizaje       | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|---------------------------|------------|----------------|
| Aprendizaje Memorístico   | 15         | 71,4           |
| Aprendizaje Significativo | 6          | 28,6           |
| Total                     | 21         | 100,0          |

Fuente: Elaboración Propia

Al hacer las entrevistas y valorar el aprendizaje sobre los conceptos y proposiciones de la clase donde se utilizó el documento audiovisual, estableciendo el tipo de aprendizaje que lograron los estudiantes, se encontró que el 71,4% de los mismos correspondió a aprendizaje de tipo memorístico, mientras que en el 28,6% correspondió a un aprendizaje de tipo significativo.



Gráfica 3. Frecuencia de Estudiantes por Tipo de Aprendizaje.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4 Comparativo de los Tipos de Aprendizaje según el Grupo de Experimentación.

|              |          | Aprendizaje Memorístico | Aprendizaje Significativo | Total  |
|--------------|----------|-------------------------|---------------------------|--------|
| Control      | Recuento | 7                       | 5                         | 12     |
|              |          | 46,7%                   | 83,3%                     | 57,1%  |
| Experimental | Recuento | 8                       | 1                         | 9      |
|              |          | 53,3%                   | 16,7%                     | 42,9%  |
| Recuento     |          | 15                      | 6                         | 21     |
|              |          | 100,0%                  | 100,0%                    | 100,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar en la tabla cuatro (4), siete (7) de los 12 estudiantes que estaban en el grupo control aprendieron los conceptos y proposiciones de clase de manera memorística y ocho (8) estudiantes de los nueve (9) que estaban en el grupo experimental, en el que se utilizó el video como herramienta didáctica, también aprendieron de manera memorística.

Por otra parte, cinco (5) de los doce (12) estudiantes que estaban en el grupo control aprendieron los conceptos y proposiciones de clase de manera significativa, mientras que uno (1) de los nueve estudiantes que estaba en el grupo experimental en el que se utilizó el video como herramienta didáctica, aprendió de manera significativa.

### Discusión

Los resultados son concluyentes a favor del aprendizaje memorístico o mecánico, lo cual lo podríamos relacionar con el sistema educativo tradicional que viene de una enseñanza en donde el estudiante responde de una manera literal, o de memoria. Fiszer (1993) menciona que por largo tiempo la sociedad ha vivido bajo el tipo de enseñanza aprendizaje inspiradas en el enciclopedismo en cual el estudiante se fija en dominar de manera memorística los contenidos programáticos, el cual ha generado por varias

épocas un aprendizaje de acumulación de datos, saberes aprendidos de una manera superficial y además poca motivación por el aprendizaje.

Lo anterior es contrario a la propuesta constructivista que ve en los aprendizajes del estudiante significatividad y perduración en el tiempo, concordando con esto Falieres y Antolín (2006) plantean que “Si bien todos los tipos de aprendizaje requieren del uso de la memoria, en el aprendizaje memorístico únicamente se apela a ella. Es poco perdurable, tiende al olvido y no facilita la incorporación o generación de nuevos conocimientos”.

Además, es importante reconocer que tanto profesores como estudiantes se inclinan por sus estilos de aprendizajes preferidos y previamente estructurados, sobre esto Bertel y Torres (2008) comentan que estos inciden en el tipo de aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, la manera como el estudiante afronta sus tareas académicas también influye el estilo de aprendizaje que tiene. Con relación a esto último, John Biggs (1982) explica los enfoques de aprendizaje, “como un modelo que se ocupa de las formas de aprender y estudiar del estudiante, un modelo que parte del supuesto que la calidad del aprendizaje depende del enfoque adoptado para aprender”.

### Referencias bibliográficas

- Area, M. (2004). *Los medios y las tecnologías en la educación, Madrid, Pirámide.* (2002). Web docente de Tecnología Educativa. Universidad de La Laguna. Recuperado de: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n9/n9art/art94.htm> cabero definición TE 1997.
- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning.* New York: Grune. (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México.

- Barbero, J. y Téllez, M. (1997). *Los estudios de recepción en Colombia.* Recuperado de: <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/73-revista-dialogos-los-estudios-de-recepcion-y-consumo-en-colombia.pdf>
- Bertel, P. y Torres, P. (2008). Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de fonología de una universidad oficial. Recuperado de: <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/697/64554736.pdf?sequence=1>
- Cabero, J.: Tecnología Educativa. Diseño y uso de materiales de enseñanza. Paidós, 2001.
- Clark Carter, D. (2002). Investigación Cuantitativa en Psicología: del diseño experimental al reporte de investigación. Oxford University Press. México, D.F.
- Cebrian, M. (1994): Los vídeos didácticos: claves para su producción y evaluación. En Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación.*
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo.* México: McGraw-Hill.
- Falieres N., Antolin M. (2003). *Cómo mejorar El Aprendizaje En El Aula Y Poder Evaluarlo.* Bogotá.
- Ferres, J (1988) *Cómo integrar el video en la escuela.* CEAC Barcelona.
- Ferrés, J. (1992), *Video y educación.* Paidós, Barcelona.
- Ferrés, J. (1998). *Televisión y educación.* Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J. (2000). *Educar en una cultura del espectáculo.* Barcelona: Paidós.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa* (3ª ed.). Madrid, España: Morata y Fundación Paideia.
- Fulton, K (2004), *Teacher education and technology guide.* Learning point Recuperado de: [www.learningpt.org](http://www.learningpt.org)
- Hernández, R., Fernández, C., & Batipsta, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Novak, J.D. (1998). *Conocimiento y aprendizaje. Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas.* Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez, B. (2004). El documento audiovisual en las emisoras de televisión, conservación y tratamiento». *Biblios*, núm. 20, Año 5. Lima (Perú): Edición Grupo Nexo.
- Valverde G y Llitjós A, (2006). *Procesos comunicativos en entornos telemáticos cooperativos.* Comunicar, 27.