

LA INVESTIGACIÓN EN MUSICOLOGÍA DESDE UNA PERSPECTIVA PLURIDISCIPLINAR¹

Paloma Otaola González²

Abstract: The interdisciplinary or multidisciplinary approach in human sciences research is a trend that has been established progressively over the last century, in contrast to highly specialized research in an increasingly restricted field. The development of disciplines such as the history of ideas and mentalities, comparative literature, the study of human sciences within a socio-historical context, and the emergence of cultural studies are manifestations of this trend. However, although this interdisciplinary focus may appear positive and enriching, it is not exempt from difficulty and a sometimes-negative valuation from 'specialists'. The aim of this paper is to present, based on my personal experience, the challenges and difficulties of multidisciplinary investigation in musicology.

Keywords: interdisciplinary; multidisciplinary; human sciences; musicology

Resumen: La investigación interdisciplinar o pluridisciplinar en humanidades es una tendencia que se ha ido afirmando progresivamente durante el siglo pasado, frente a la investigación altamente especializada en un ámbito cada vez más restringido. El desarrollo de disciplinas como la historia de las ideas y de las mentalidades, la literatura comparada, el estudio de las ciencias humanas dentro de un contexto histórico social y los llamados estudios culturales son manifestaciones de esta tendencia. Sin embargo, aunque el enfoque interdisciplinar pueda parecer positivo y enriquecedor no está exento de dificultades y de una valoración a veces negativa por parte de los "especialistas". El propósito de esta comunicación es exponer a partir de mi experiencia personal los retos y las dificultades de la investigación pluridisciplinar en musicología.

Palabras clave: interdisciplinar; pluridisciplinar; humanidades; musicología

Introducción

En el marco del Simposio Internacional *Cruzamentos Disciplinares em Educação e Humanidades* me propuse abordar el tema de la interdisciplinariedad en musicología. Para ello dividí mi intervención en tres partes. En la primera expuse brevemente algunas cuestiones generales sobre la interdisciplinariedad: conceptos claves, objetivos, métodos y teorías; a continuación traté algunos ejemplos de investigación interdisciplinar en el campo de las Letras, las Artes y las Ciencias Sociales. Por último presenté mi propia investigación interdisciplinar en el campo de la musicología: objetivos, límites y retos.

Otaola González, P. (2015). *La investigación en musicología desde una perspectiva pluridisciplinar*. DEDiCA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES, 8 (2015) julho, 77-95

1. La investigación interdisciplinar

La investigación interdisciplinar, pluridisciplinar o transdisciplinar nace del deseo de abordar un objeto de estudio a partir de diferentes enfoques o disciplinas para encontrar soluciones comunes. El desarrollo científico en el que cada ciencia define su campo de análisis, su metodología y sus teorías propias, ha conducido a lo largo del siglo XX a una hiperespecialización en la que cada disciplina aborda la realidad desde un punto de vista cada vez más pequeño o en una parcela de la realidad cada vez más reducida. Esta hiperespecialización implica que el saber se construye de manera cada vez más compartimentada en disciplinas aisladas. Sin embargo, la realidad en sí misma es compleja y no se deja abarcar por un solo punto de vista, por lo que la puesta en común de los resultados de diferentes disciplinas, rompiendo su aislamiento, se ha convertido en una necesidad en un mundo cada vez más globalizado. Esta práctica se ha ido generalizando primero entre las ciencias “duras” para poco a poco extenderse también a las ciencias “blandas” o ciencias humanas y sociales.

El objetivo de la interdisciplinariedad consiste en favorecer la interacción del saber y su complementariedad a partir de una problemática u objeto de estudio común. Se intenta dar una visión global de la realidad lo que supone la adquisición de competencias transversales. Esta tendencia de poner en común los resultados de varias disciplinas sobre una misma cuestión pero desde diferentes puntos de vista ha dado lugar a la creación de nuevos conceptos de significado cercano y cuyos límites no siempre son claros: *interdisciplinariedad, pluridisciplinariedad, transdisciplinariedad*.

1.1. Conceptos claves

Lo primero que hay que señalar es que no existe un consenso entre las diferentes tentativas de definición de estos conceptos.

Interdisciplinariedad

La interdisciplinariedad implica el diálogo y el intercambio entre datos, metodología y análisis de varias disciplinas que se enriquecen mutuamente. El mismo objeto de estudio es abordado por el biólogo, el médico, el psicólogo, etc. El objetivo es tratar un problema en su conjunto. Cada especialista trabaja en su disciplina, con sus herramientas y metodología propias, pero se intenta crear una síntesis común, integrándola en un marco sistemático más

amplio. Del cruce entre dos disciplinas suele aparecer una nueva: psicología, bioética, etc.

Pluridisciplinariedad

La pluridisciplinariedad consiste en el estudio de un mismo tema por especialistas de diferentes disciplinas cuyos resultados se adicionan sin que haya interacción entre ellas. Cada disciplina conserva su método de estudio y aporta sus resultados sin pretender llegar a una síntesis colectiva. Se trata de una yuxtaposición de saberes sobre un mismo tema en el que cada especialista trabaja sobre un aspecto en particular. Así definida la pluridisciplinariedad se parece más al proyecto enciclopédico de reunir los diferentes saberes que a lo que propiamente se entiende como trabajo interdisciplinar de interacción entre las disciplinas y no simplemente de mera yuxtaposición.

Transdisciplinariedad

La transdisciplinariedad es más ambiciosa que la pluridisciplinariedad o la interdisciplinariedad. Consiste en el estudio de un tema que solicita varias disciplinas sin tener en cuenta las fronteras que les separan. Implica el rechazo de la división de una problemática determinada según las diferentes disciplinas; se trata de lograr un *saber integrado* sobre una parcela de la realidad que utiliza los métodos y la información de varias disciplinas, más o menos cercanas. El objetivo de la transdisciplinariedad es superar la segmentación de las disciplinas ya que ninguna sola puede dar cuenta de la realidad en sus diversos aspectos. Por otro lado, el saber parcial de cada disciplina se integra en un marco que ordena y da sentido a los datos aportados por cada tipo de análisis. Se trata del enfoque global de una problemática dada en el que las ciencias puestas a contribución se complementan sin pretender crear una nueva disciplina.

Si para unos lo esencial de la interdisciplinariedad es llegar a una síntesis común, para otros es la interacción de conceptos y de métodos de análisis entre las diversas disciplinas. Así Edgard Morin pone el acento en la integración de las disciplinas en un marco general con la imagen del puzle; solo cuando las piezas se unen entre sí se obtiene la figura (Morin, 1999: 394). Para Darbellay la investigación transdisciplinar o interdisciplinar es descrita como “transcultural” en el sentido de que diferentes culturas científicas intercambian sus métodos y enfoques disciplinares (Darbellay, 2014:

129), mientras que Gloria Origgi concibe la interdisciplinariedad como la articulación de las disciplinas, el espacio entre las fronteras definidas para cada ciencia (Origgi, 2010: 8). El objetivo por tanto de la interdisciplinariedad o de la transdisciplinariedad es de abrir las fronteras, crear un “espacio Schengen” entre las ciencias, sobre todo en el mundo académico en el que el saber sigue estando fragmentado y jerarquizado.

1.2. Metodología, riesgos y límites

Frente a la idea común de que cada disciplina tiene su método, hay que reconocer que un mismo método se puede aplicar con éxito a varias disciplinas. Lo que diferencia a las disciplinas relacionadas entre sí es más bien el tipo de cuestiones planteadas, el objetivo que se persigue y la interpretación de los resultados. De manera general se podría afirmar que la mayoría de las ciencias humanas utilizan el mismo método de conocimiento crítico.

A pesar de que el objetivo de la interdisciplinariedad se impone como una necesidad, hay muchos obstáculos que todavía no han sido resueltos de manera satisfactoria. En primer lugar no hay un lenguaje común a las ciencias. Además se corre el riesgo de la confusión de conceptos o de su utilización abusiva en campos que no son propios. Por ejemplo, la aplicación de conceptos lingüísticos a la música considerada como lenguaje ha dado lugar en el siglo XX a toda una corriente de análisis musical. Nos referimos al análisis paradigmático de Nicolas Ruwet et Jean Jacques Nattiez basado en los conceptos de la lingüística de Jakobson. Sin embargo esta práctica tuvo sus detractores por el uso abusivo de conceptos lingüísticos y porque consideran que la música no es un lenguaje comparable al lenguaje verbal.

Otra confusión nace de la clasificación de la disciplina en sí misma y de su especialista. La estética, ¿es ciencia del arte o filosofía? La historia, la sociología de la literatura, de la música, del arte, ¿es historia y sociología o literatura y música? ¿Quién es especialista en historia de la música, el historiador o el musicólogo? El saber musical en el mundo antiguo, ¿es competencia de los musicólogos o de helenistas y latinistas? Montaigne, ¿filósofo o escritor? ¿Por qué en Francia se le estudia en la historia de la literatura y no en la historia de la filosofía, a pesar que es uno de los máximos representantes del neoescepticismo y del neoestoicismo de finales del siglo XVI?

Otro riesgo de los programas de formación interdisciplinares es el de la superficialidad o el eclecticismo ya que difícilmente se puede ser experto en varios campos (Origgi, 2010: 9).

Por último, el investigador transdisciplinar que busca un empleo en la Enseñanza Superior suele ser mirado con desconfianza por parte de los especialistas de la disciplina que consideran al no interdisciplinar como un amateur (Origgi, 2010: 10). Pocas universidades desarrollan programas interdisciplinares en los que este tipo de *curriculum* sería apreciado. Las universidades tienen que hacer frente a un mercado cada vez más competitivo para ofrecer un servicio de formación y de investigación. La obtención de un puesto en interdisciplinariedad es considerado como un lujo que pocas instituciones pueden permitirse (Origgi, 2010: 65-66).

Otra observación sobre el tema de la interdisciplinariedad es que los que reflexionan sobre este tema no la practican y los que la practican no lo hacen desde una perspectiva teórica de “qué es la interdisciplinariedad”. La mayoría de los textos que tratan sobre la interdisciplinariedad se refieren al trabajo en equipo, no individual y generalmente son las ciencias duras las que son mencionadas: física, química, economía, sociología, ciencias de la salud, más que las ciencias humanas, que en gran medida son el resultado del trabajo de un investigador en solitario. Por otro lado, muchos investigadores que han realizado un trabajo interdisciplinar movidos por el deseo de no encasillarse en un solo punto de vista, lo han hecho sin saber que estaban siendo “interdisciplinares”.

La reflexión sobre qué es la interdisciplinariedad y su aplicación a las Ciencias Humanas empieza a despuntar en los años 80³. Como manifestación del interés suscitado por el tema podemos citar la monografía de Resweber, Jean-Paul, *La méthode interdisciplinaire* de 1981; los trabajos de la UNESCO sobre *Interdisciplinariedad y Ciencias humanas* en 1983. El interés se mantiene en los 90 con obras de carácter general como *Interdisciplinarity. History, Theory, and Practice*, de Julie Thompson Klein en 1990 y otros trabajos que aparecen citados en la bibliografía. Es en esta década cuando aparece el concepto de *transdisciplinariedad*.

En 1998 el Ministerio de Educación Nacional francés encargó al sociólogo Edgar Morin de organizar unas jornadas de estudio con el fin de renovar la orientación de la enseñanza secundaria en un mundo cada vez más complejo. El punto de

partida de estas jornadas era la inadecuación entre un saber fragmentado en diversas disciplinas y un mundo cada vez más globalizado y con problemas transversales que no pueden resolverse de manera satisfactoria sin el concurso de los diferentes campos del saber. Las intervenciones de estas jornadas fueron publicadas por Morin, *Relier les connaissances. Le défi du XXI^e siècle*, en 1999. El objetivo de la transdisciplinariedad es el de enlazar las disciplinas en un contexto sistémico.

En el nuevo milenio, el entusiasmo por la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad sigue pujante con una gran abundancia de trabajos, de centros de investigación y de publicaciones de la mano de Frédéric Darbellay, Julie Thompson Klein, Theres Paulsen y otros investigadores que llevan trabajando más de 15 años sobre la cuestión. Frédéric Darbellay se ha especializado en la reflexión sobre la epistemología y metodología de la formación y la investigación inter y transdisciplinares. Trabaja en varios proyectos académicos y redes científicas que promueven el dialogo entre las disciplinas. En 2002 organizaron un coloquio virtual sobre el tema de la interdisciplinariedad.

Además de los trabajos monográficos dedicados a la reflexión sobre la interdisciplinariedad, buen número de revistas han surgido como plataforma de la difusión de la interdisciplinariedad tanto desde un punto de vista teórico como pragmático. En este sentido podemos citar la revista *Interdisciplines* dedicada a los estudios de Historia y Ciencias Sociales. La revista *Labyrinthe*, creada en 1998 con el objetivo de romper la compartimentación de los saberes en Humanidades. La revista tiene la vocación de alimentar la discusión sobre la interdisciplinariedad hasta llegar a forjar el concepto de *indisciplina*. En el mundo anglosajón son numerosas las revistas que integran en su título el término de interdisciplinariedad. Entre las revistas dedicadas a publicar trabajos interdisciplinares no podemos dejar de mencionar DEDICA. Revista de Educação e Humanidades.

En cualquier caso el término interdisciplinariedad se ha vuelto omnipresente en el ámbito académico tanto a nivel de la investigación como institucional.

2. De la teoría a la práctica: trabajo en equipo / trabajo individual

Como ya hemos mencionado, la mayor parte de los estudios que abordan la investigación interdisciplinar se refieren a las

ciencias duras y al trabajo de equipo en el que especialistas de diversas disciplinas se reúnen para aportar cada uno su punto de vista sobre un tema determinado.

En Humanidades esta tendencia ha dado lugar a grupos de trabajo, proyectos o centros de investigación interdisciplinares que reúnen a varios investigadores, no necesariamente de diferentes disciplinas, sino que el tema abordado es en sí mismo interdisciplinar. La frontera entre las disciplinas en Humanidades es menos marcada y en general los investigadores reúnen las cualidades de una doble formación o especialidad que les permite abordar ese tipo de trabajo. Si observamos las realizaciones de esta corriente podemos observar en primer lugar que las disciplinas asociadas se encuentran generalmente en binomio, que sean disciplinas cercanas entre sí o alejadas.

En el origen de esta tendencia podemos situar a la Literatura comparada que empezó a desarrollarse de manera oficial a finales del siglo XIX⁴. Aunque se trata de una misma disciplina, la literatura, la especialización lingüística ha conducido inevitablemente a una sub especialización en literaturas nacionales, incluso dentro de las literaturas europeas, lo que en un caso extremo de hiperespecialización creaba la situación de que *los árboles impedían ver el bosque*.

Por supuesto, los comparatistas, que establecían una comparación entre dos autores o más de áreas lingüísticas diversas pero con lazos comunes de temática, de estilo, de ideología, etc., fueron mal acogidos por sus colegas. El correr de los años ha hecho del comparatismo una disciplina que ha conseguido su reconocimiento en la Enseñanza Superior. Existen asignaturas de literatura comparada e incluso Masters en Literatura comparada que en general combinan dos lenguas en la mayoría de los países occidentales⁵.

La Literatura comparada también ha extendido sus estudios a otros ámbitos como las artes: literatura y música, literatura y cine, literatura y pintura, literatura y nuevas tecnologías, etc. El especialista en literatura comparada, el comparatista, tiene un perfil pluridisciplinar, lo que le permite abordar un trabajo pluridisciplinar⁶.

La música también se ha introducido en la brecha abierta por los comparatistas, asociándose a otras disciplinas: literatura, artes plásticas, cine, política, medios de comunicación, estudios de sociedad⁷. El binomio privilegiado es sin duda el de "literatura y música", ampliamente tratado tanto por los comparatistas que a su

formación literaria unían una buena formación musical, como por los musicólogos con una formación literaria, inicial o adquirida más tarde. Cabe observar que, según se trate de unos u otros, se prefiere hablar de “literatura y música” o de “música y literatura”.

El campo de las relaciones entre literatura y música es muy amplio ya que el término “literatura” incluye todos los géneros literarios, así como la palabra “música” representa tanto las alusiones a la música, el papel de la música en una obra literaria, el sonido, la musicalidad del texto, el texto literario en obras musicales, la inspiración literaria de una obra musical etc. El estudio de obras vocales ofrece un campo privilegiado para este tipo de investigación: la canción lírica, el lied, la ópera, Wagner, Debussy... Ahora bien, nada más abierto que el estudio de la relación entre palabra y canto, verso y música, si una relación existe. Para muchos compositores el texto no es más que un pretexto para componer. Los poetas, por su parte, no piensan en la música cuando escriben sus versos. Sin embargo la canción lírica forma parte de los géneros híbridos que han tenido un gran éxito en el siglo XX. ¿Solo se trata de un paralelismo como dicen algunos?⁸ En cualquier caso, los estudios sobre la relación entre música y literatura también han conocido un gran desarrollo en el siglo XX. A diferencia de la Literatura comparada no existe aún en Europa continental una disciplina que sea enseñada como tal en el ámbito de las Ciencias de la Música o Musicología. En la Universidad de Edimburgo, la Facultad de Lenguas, Literatura y Cultura ofrece el curso de *Word and Music Studies*⁹.

En el ámbito de las Humanidades y nuevas tecnologías, el Departamento de Informática y Humanidades de la Universidad de Utrecht ha desarrollado un proyecto que incluía la música: *Thesaurus musicarum italicarum*. Se trata de un proyecto de edición numérica de tratados de música italianos, dirigido por el musicólogo Frans Wiring. El objetivo era elaborar un Corpus de tratados teóricos en italiano del Renacimiento y el primer Barroco entre los que se encuentran Pietro Aaron, Giovanni Zarlino, Giovanni del Lago, accesible en formato digital¹⁰. En 1999 hice varias propuestas sin éxito a Instituciones españolas (CSIC) para realizar un proyecto similar sobre los tratados españoles del siglo XVI. Desde entonces, proyectos de este tipo han surgido en otras universidades, no tanto de verdadera edición crítica de los tratados sino de digitalización facsímil. Evidentemente, la infraestructura para este tipo de proyectos es costosa, necesita la intervención de expertos en

informática y se trata de proyectos a largo plazo. En Paris Sorbonne, Christophe Dupraz, con quien colaboro actualmente, ha creado TRemIR: edición e indexación de Tratados Musicales en Romance del Renacimiento. Incluye textos en italiano y en español, como Pietro Pontio, Cerone, Juan de Espinosa, Juan Bermudo que unen el estudio musicológico a la historia intelectual y cultural de Europa en el Renacimiento¹¹.

La vitalidad de la interdisciplinariedad, que podríamos considerar como una corriente de moda, ha dado lugar a numerosos centros de investigación en las universidades europeas que se presentan como interdisciplinarios o pluridisciplinarios. En todos estos centros hay una disciplina principal, pero las disciplinas secundarias pueden ser muy variadas, dependiendo del perfil de los investigadores. Presentamos a continuación un muestrario de centros o proyectos de investigación interdisciplinarios en Francia, España y Portugal;

Centro o proyecto	Temática y disciplinas	Universidad
IDEA	Teoría y práctica de la interdisciplinariedad en los estudios anglófonos	Nancy
Centre de recherches pluridisciplinaires multilingues	Sociedad, derecho comparado, historia política e institucional, lenguas y civilizaciones germánicas, eslavas, lexicología, filosofía política	Paris X
Centro de recherches en littérature et poétiques comparées	Música y literatura	Paris X
CRAL	Artes, lenguaje y estética Música y política: Esteban Buch	EHESS (Paris)
CRLC	Literatura comparada	Paris-Sorbona
CIELAM	Centro interdisciplinar de estudios de las literaturas	Aix-Marsella
Langues-Musique-Société	Lenguas, Música, Sociedad	Paris V
Esthétique, musicologie, danse et création musicale	Música, estética, artes	Paris VIII
Arts: pratiques et poétiques	Artes plásticas, cine, teatro y música	Rennes
Música, ideología y política en la cultural artística durante el franquismo (1938-1975)	Música y política	Granada
Música y prensa	Música y prensa	SEdeM
HUM-742 DEDICA	Desarrollo, educación, diversidad y cultura: análisis interdisciplinar	Granada

La actividad de estos centros interdisciplinares ha dado lugar a Seminarios, Coloquios y publicaciones interdisciplinares. Como por ejemplo el seminario doctoral y post-doctoral del departamento de musicología de la universidad de Paris-Sorbonne sobre la interacción entre música y artes plásticas dirigido desde 2007 por Michèle Barbe.

Otro binomio que está teniendo bastante éxito en los últimos años es el de Música y política. El interés de este campo de estudio es más histórico, político e ideológico que musical. Un ejemplo es el trabajo realizado por el CRAL, centro de investigación sobre las artes y las lenguas de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (EHESS) en París. Desde 2005, se han implementado proyectos sobre la vida musical durante la primera guerra mundial, la música de Estado y las dictaduras bajo la dirección de Esteban Buch e Igor Contreras, en una perspectiva pluridisciplinar: historia cultural, sociología de la música y análisis musical. En este campo de la interacción entre la música y la política, no podemos dejar de mencionar el proyecto dirigido por nuestra compatriota, Gemma Pérez Zalduondo, *Música, ideología y política en la cultural artística durante el franquismo (1938-1975)*, en la Universidad de Granada¹². Los *Popular Music Studies*, también se podrían incluir en esta categoría ya que son tanto estudios sociológicos y políticos como musicales.

El grupo de trabajo «Música y Prensa», reúne a investigadores interesados en analizar las representaciones sociales de la música en la prensa periódica española. Con especial atención a la crítica musical, pero utilizando los instrumentos de la crítica del discurso, la recepción de la música, la industria cultural, las prácticas urbanas relacionadas con la música etc.

Por último, *last but not least*, como no citar el grupo de investigación que nos acoge HUM-742 DEDICA, la revista Dedicar, y los Encuentros de Primavera y SIEMAI que se centran en los estudios interdisciplinares de Educación, Artes y Humanidades.

Para concluir, desde mi punto de vista, la investigación en Humanidades es por esencia transdisciplinar y de manera general, no es el resultado de una decisión previa, sino una necesidad impuesta por los objetivos de la investigación. Las ciencias humanas y sociales, las ciencias del lenguaje, la filosofía, la historia, la literatura, el arte, la música, tienen en parte un ámbito común y una metodología común, manteniendo al mismo tiempo sus diferencias sobre todo en el análisis del objeto propio. Entre las diferentes

disciplinas, la historia en sus diversos ámbitos se presenta como un marco global o una ciencia pivot en torno a la cual se construyen las otras. Este ámbito común es favorable a la transdisciplinariedad aunque también se ha desarrollado la interdisciplinariedad, como por ejemplo la aplicación de las nuevas tecnologías, de las matemáticas o de la estadística a las ciencias humanas y la pluridisciplinariedad. A veces se trata de una necesidad interna de desarrollo de la disciplina de abrirse a otros ámbitos y de buscar nuevas vías y nuevos métodos de investigación.

Los humanistas de los siglos XVI y XVII eran transdisciplinares “avant la lettre”, como lo habían sido sus antepasados “filósofos” Aristóteles, Cicerón, San Agustín, por no citar más que algunos grandes pensadores del mundo occidental.

Solo el análisis textual –texto literario, partitura musical, pintura, fotografía- puede prescindir de la transdisciplinariedad, aunque la aplicación de las nuevas tecnologías a los métodos analíticos hace necesario conocimientos informáticos por lo que ni siquiera en este campo se puede perder de vista la interdisciplinariedad.

3. Experiencia personal

Mi experiencia personal en la investigación interdisciplinar en musicología se extiende a tres campos: el humanismo musical en el siglo XVI, Oscar Esplá y la música popular de los años 60.

3.1. Humanismo musical en el siglo XVI

Cuando comencé mi trabajo de investigación con el fin de obtener un doctorado, me encontré confrontada a una investigación transdisciplinar sin saberlo o sin habérmelo planteado previamente. En primer lugar yo quería servirme de mi formación pluridisciplinar: musical (estudios de música en el Conservatorio), filosófica y filológica (Filosofía pura y Filología Románica en la Universidad de Deusto) acompañada de una formación general en letras y ciencias humanas (Cursos Comunes en la Facultad de Filosofía y Letras): Lenguas clásicas: griego y latín, Historia, Historia del Arte, Geografía, Sociología...etc. Formación humanista, en suma, comparable al programa de Artes Liberales de la universidad medieval y renacentista.

La transdisciplinariedad se impuso esencialmente por el objeto de estudio de mi primera tesis doctoral: la pervivencia del mundo clásico en España en el siglo XVI a través de los tratados de

teoría musical, concretamente de Francisco Salinas, lo que también se ha denominado “humanismo musical”.

Elegí el Renacimiento, porque es una época que hay que abordar de manera global: cultural, geográfica, política, multiseular –historia antigua, medieval y moderna-, plurilingüística (latín, lenguas romances) y pluriartística, las artes integradas en una cultura humanista: la *global culture* del humanista.

La primera dificultad consistió en atribuir el *objeto de estudio* a una sola disciplina. El estudio de textos teóricos, como Francisco de Salinas, Juan Bermudo, Tomas de Santamaría, mas gran cantidad de tratados de la Edad Media y de la Antigüedad podía justificar el tema como de interés musicológico. Al mismo tiempo el estudio del humanismo como corriente intelectual, la tradición medieval, el mundo antiguo y su influencia en la literatura musical del siglo XVI forma parte legítimamente de la historia de las ideas, disciplina que integra actualmente los estudios de Filosofía. ¿Cómo hablar de música en la Edad Media y en el Renacimiento sin tener en cuenta su enseñanza y la transmisión del saber musical en las escuelas monásticas, episcopales y en la universidad? Este aspecto necesariamente conducía a la Historia de la Educación, y a los grandes especialistas del Mundo antiguo y de la Edad Media. Finalmente, la difusión de los tratados teóricos y de los libros de música impresos no podía obviar el estudio de los especialistas en la historia del libro, la imprenta, etc. Por todas estas razones, yo presenté mi trabajo como pluridisciplinar y comparatista, aunque más bien habría que decir que es transdisciplinar o simplemente “humanista”.

Cuando más tarde añadí otros campos de investigación como la obra y el pensamiento de Oscar Esplá, la canción española de Manolo Escobar o la música pop de los años 60, necesariamente seguí realizando una investigación interdisciplinar.

3.2. Esplá y la música en la primera mitad del siglo XX

Oscar Esplá (1886-1976) es uno de los grandes compositores españoles del siglo XX. La notoriedad de Falla y quizá otras razones, han dejado su figura y su obra en el olvido. Actualmente no tengo noticia de ninguna tesis acabada sobre Oscar Esplá. Al acabar mi tesis doctoral en Musicología en la Universidad de Lovaina, tuve la oportunidad de trabajar sobre la correspondencia de Oscar Esplá al pianista aragonés Eduardo del Pueyo, profesor de piano del Real Conservatorio de Bruselas. De la preparación de las

cartas para su publicación nació el interés sobre el compositor, su vida, su pensamiento estético y su obra. También sobre Oscar Esplá realicé y sigo realizando un trabajo interdisciplinar o comparatista que se podría enmarcar en tres líneas: literatura y música, música y estética, música y prensa.

En “literatura y música” he explorado la relación de Oscar Esplá con los poetas de su tiempo, como la Generación del 27, Gabriel Miró y Claudio de la Torre. Concretamente con el estudio de *Canciones playeras*, traté de hacer un análisis comparativo de los cinco poemas de *El alba del alhelí* de Alberti y las cinco canciones de Esplá. El tema de la inspiración literaria es abordado en mi trabajo sobre *El Sueño de Eros*, donde establezco una comparación con el *Prélude à l'après-midi d'un faune* de Debussy. Por último, el estudio de su opera, *El pirata cautivo*, me llevó a hacer una comparación de orden estético entre el autor del libreto, Claudio de la Torre y el compositor, así como entre el libreto y la música.

La relación de Oscar Esplá con el contexto artístico y cultural de las primeras décadas del siglo XX también ha sido objeto de varios artículos como “Oscar Esplá y la restauración musical en el siglo XX”, “Oscar Esplá y el nacionalismo musical” y « L'esthétique musicale d'Oscar Esplá : de la défense de la musique moderne à la résistance tonale ».

Por último, en la línea de la relación entre música y prensa, tengo el proyecto de traducir al español las crónicas musicales publicadas por Esplá en Bruselas de 1940 a 1943. De momento, por falta de tiempo, este material me ha servido para varias comunicaciones basadas en las dichas crónicas. También tengo el proyecto de trabajar sobre la recepción de Esplá en Madrid y en París a través de la crítica musical, cuando tenga tiempo.

3.3 La música popular en los años 60

En el caso de la música popular de los 60 había que añadir otro tipo de fuentes como son la prensa, la radio y la televisión, y otro tipo de disciplinas: el estudio de la industria discográfica, el desarrollo económico, la industria turística etc. De momento me he centrado en la eclosión de la música ye-ye y la influencia de la música extranjera a través del Dúo Dinámico, Los Brincos etc. También he explorado el cambio de imagen del papel de la mujer a través de los textos de las canciones de estos años.

3.4. Metodología, límites y retos

En las ciencias humanas, en general, se suelen utilizar dos tipos de método, ambos tomados de las ciencias duras.

En el primero que podríamos describir como *del modelo teórico a la realidad*, se elabora una hipótesis, se analizan e interpretan los datos de la realidad y la conclusión del análisis permite la elaboración de una teoría, que en general confirma la hipótesis. Más recientemente, se parte de una teoría ya publicada y elaborada por un investigador, americano de preferencia, que se establece como el referente en la materia. La teoría proporciona una plantilla, modelo o patrón de lectura que permite interpretar debidamente los datos analizados. Las conclusiones así obtenidas confirman y dan vitalidad a la teoría ya proclamada por el teórico de referencia. En este caso la reflexión sobre la propia metodología y la problemática suele ser más importante que el objeto de estudio mismo.

El segundo método, más modesto, consiste en ir de la práctica a la teoría. Se trata del método empírico en el que se parte de la realidad, se analizan los datos y se llegan a conclusiones parciales que solo en algunos casos permiten elaborar una teoría. Estos datos son susceptibles de ser criticados, refutados, confirmados y ampliados por los investigadores sucesivos. Alimentan la discusión intelectual y enriquecen el saber. Uno de los riesgos es la erudición tomada en sentido negativo como mera acumulación de la información sin que haya una crítica o interpretación de los datos.

En mi caso personal, yo no me planteé qué metodología iba a utilizar. Simplemente quería hacer una síntesis entre los resultados aportados por las otras disciplinas fronterizas y los resultados del análisis textual que yo misma iba a realizar. El contacto con otros investigadores y la importancia creciente de la reflexión metodológica me hizo tomar conciencia de que mi método era definitivamente empírico.

Aunque no adopté una teoría previa como método de análisis para la realización de mi tesis, sí seguí el modelo de investigación de un eminente musicólogo americano: Claude Palisca, que había realizado un trabajo fundamental sobre el humanismo musical en Italia en el que incluía no solo a teóricos sino también a gramáticos y humanistas en general. Los trabajos de Palisca fueron indudablemente un modelo en la manera de integrar objetos de estudio que habitualmente pertenecen a varias

disciplinas. De él adopté el concepto de “humanismo musical” que ya había sido utilizado por otros musicólogos. Palisca se centró en el humanismo musical italiano, mientras que yo lo hice en el humanismo musical español. También podríamos mencionar otros nombres, como el de Edward Lippman y sus trabajos sobre el pensamiento musical en Grecia o la música y las artes liberales, Enrico Fubini sobre los filósofos y la música, Alberto Gallo, Michel Huglo y tantos otros que han realizado trabajos de tipo pluridisciplinar sobre la música y el pensamiento musical en la Antigüedad, en la Edad Media y en el Renacimiento¹³.

En mi trabajo sobre Oscar Esplá, como en el caso del humanismo musical, no me planteé previamente el método de trabajo que iba a utilizar. Más bien reflexioné sobre el objetivo que perseguía y en función del objetivo, establecí un plan de trabajo. Así, por ejemplo, en los artículos sobre música y literatura: texto y música en *Canciones playeras* o la inspiración literaria en *El sueño de Eros*, he comenzado por el análisis del texto literario ya que en ambos casos el texto precede a la música. En el análisis textual he tenido en cuenta la estética del autor, el género literario y las herramientas habituales en el comentario literario. A continuación, he tratado de mostrar si había puntos comunes en la estética y en la significación global del texto, más allá de la comunicación verbal, con la pieza musical. En cuanto a los demás artículos, he utilizado las herramientas clásicas en la investigación historiográfica.

En definitiva, una metodología empírica, que no parte de una teoría establecida, sino que parte de un objeto de estudio y en cada caso establece el método más adecuado para el fin que persigue

Los límites y dificultades ya han sido evocados en la introducción. Entre los retos podemos destacar el deseo de integrar la información aportada por las diferentes disciplinas –filología, historia de la cultura, de la educación, filosofía- que tratan desde otro punto de vista y con otro fin la misma realidad, para dar una visión global del papel de la música en la sociedad, de la relación de la música con las demás artes, con la mentalidad y la estética de una época etc. Uno de mis objetivos era el de integrar la música española en el contexto cultural europeo de la época.

Sin embargo, los escollos son numerosos. En primer lugar la dificultad de conocer en profundidad los métodos y el saber de las otras ciencias. Necesariamente hay que apoyarse en los especialistas de las otras disciplinas, utilizando sus trabajos como fuentes secundarias. Esto da lugar a una bibliografía muy vasta.

Requiere un conocimiento de los avances, controversias y teorías de la disciplina ya que no basta con un conocimiento superficial o banal de la problemática estudiada. En este tipo de investigación se corre el riesgo del resumen y de la trivialidad, de explicar como hechos fundamentales datos que son de orden general o archiconocidos en ese campo.

Otra dificultad y no menor es la de hacerse aceptar por los especialistas de las disciplinas relacionadas. Por ejemplo, la primera vez que utilicé la expresión de humanismo musical fue en un Simposio de filólogos hispanistas y neolatinistas. Aunque mi contribución aportó una información para ellos desconocida, la pervivencia del mundo clásico en la música del Renacimiento, que fue bien aceptada, sin embargo no aceptaron la expresión “humanismo musical”. Para los neolatinistas el humanista es exclusivamente el profesor de letras. La expresión “humanismo musical” está ya consagrada en los estudios musicológicos.

La hibridez, el mestizaje es difícil de aceptar y crea problemas de identidad. Esto se puede aplicar a la investigación. Por un lado, hay toda una corriente que fomenta el mestizaje pero al mismo tiempo se desconfía de este tipo de estudios. Es como un navegar “entre dos aguas”.

Otro problema de la investigación interdisciplinar, pluridisciplinar o transdisciplinar es que no siempre va ligada a la enseñanza. En el caso de la Literatura comparada, como hemos visto, se ha creado una disciplina, existen departamentos, diplomas de Literatura comparada. En algunas universidades hay estudios de música relacionada con otras disciplinas: estudios sociales, artes, literatura, pero son casos aislados. Además, en cada universidad no siempre hay centros de investigación o departamentos que corresponden al enfoque transdisciplinar, por lo que a menudo se trata de un trabajo en solitario a menos de integrar un equipo a distancia, lo que hoy es posible gracias a internet y a las redes de trabajo.

Conclusiones

A pesar de las dificultades mencionadas, merece la pena perseguir una visión global de la música, integrada en la sociedad y con las demás artes. La interdisciplinariedad es para los jóvenes investigadores una vía atractiva y prometedora de renovación del saber y de la investigación.

Para evitar el riesgo de superficialidad y de eclecticismo, la investigación tiene que ser especializada en un campo y las demás disciplinas completan los resultados de la investigación para dar una visión global del objeto de estudio.

Hay que seguir en la brecha para defender una comunidad científica en ciencias humanas no compartimentadas. En algunos casos esta tendencia se ha concretado en los llamados estudios culturales o transculturales: *Cultural Studies*, *Global Studies*, *Transcultural Studies* con diversa fortuna.

Bibliografía temática

Interdisciplinariedad

Apostel, L. et al. (Eds.) (1972). *Interdisciplinarity: Problems of Teaching and research in Universities*. Paris: OECD.

Béchillon, D. (Ed) (1997). La notion de transdisciplinarité. *Guerre et paix entre les sciences. Disciplinarité, inter et transdisciplinarité, La revue du MAUSS semestrielle*, 10 (1997) 185-200.

Darbellay, F.; Paulsen, T. (Dirs.) (2011). *Au Miroir des Disciplines: Réflexions sur les pratiques d'enseignement et de recherche inter- et transdisciplinaires*. Berne: Peter Lang.

Darbellay, F.; Perrig-Chiello P. (Eds) (2002). *Qu'est-ce que l'interdisciplinarité ?* Lausanne : Éditions Réalités Sociales.

Darbellay, F. (2005). *Interdisciplinarité et transdisciplinarité en Analyse des Discours. Complexité des textes, intertextualité et transtextualité*. Genève : Éditions Slatkine.

Faure, G. O. (1992). La mise en œuvre de l'interdisciplinarité : barrières institutionnelles et intellectuelles. In E. Portella (Dir.), *Entre savoirs: l'interdisciplinarité en acte : enjeux, obstacles, perspectives*, 109-116. Toulouse: Erès.

Frodeman, R.; Thompson Klein, Julie; Mitcham, C. (Dir.) (2010). *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*. Oxford: Oxford University Press.

Origi, G. ; Darbellay, F. (Dir.) (2010). *Repenser l'Interdisciplinarité*. Genève: Slatkine.

Gusdorf, G. (1983). Passé, présent, avenir de la recherche interdisciplinaire. In *Interdisciplinarité et sciences humaines*, vol. 1, 31-51. Paris: UNESCO.

Lemay, V. ; Darbellay, F. (Éds.) (2014). *L'interdisciplinarité racontée: Chercher hors frontières, vivre l'interculturalité*. Berne: Peter Lang.

Lenoir, Y. (1995). L'interdisciplinarité: aperçu historique de la genèse d'un concept. *Cahiers de la recherche en éducation*, vol. 2, 2 (1995) 227-265.

Morin, E. ; Piatelli-Palmarini, M. (1983). L'unité de l'homme comme fondement et approche interdisciplinaire. In *Interdisciplinarité et sciences humaines*, vol. 1, 191-215. Paris: UNESCO.

Morin, E. (Dir.) (1999). *Relier les connaissances. Le défi du XXI^e siècle*. Paris: Seuil.

Pasquier, R.; Schreiber, D. (2007). De l'interdiscipline à l'indiscipline. Et retour ? *Labyrinthe*, 27 (2007). Disponible en : <http://labyrinthe.revues.org/1983>. Consultado en 20/12/2014.

Resweber, J.-P. (1981). *La méthode interdisciplinaire*. Paris: PUF.

Thompson Klein, J. (1990). *Interdisciplinarity. History, Theory, and Practice*. Detroit: Wayne State University Press.

Música & literatura, artes, política

Backès, J. L. (1994). *Musique et littérature: Essai de poétique comparée*. Paris: PUF.

Backès, J. L.; Coste, C.; Pistone, D. (2011). *Littérature et musique dans la France contemporaine*. [Actes du colloque des 20-22 mars 1999 en Sorbonne]. Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg.

Bosseur, J. Y. (2006). *Musique et arts plastiques: Interactions au XXI^e siècle*. Paris: Minerve.

Buil, F.; Hernández Marzal, B.; Otaola, P. (2011). *Musique et littérature au XXI^e siècle*. Lyon: Service Edition Lyon 3.

Donegani, J. M. (2004). Musique et politique: le langage musical entre expressivité et vérité. *Raisons politiques*, 2, 14 (2004) 5-19. Disponible en : www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2004-2-page-5.htm. Consultado en 15/12/2014.

Gribenski, M., (2004). Littérature et musique. Quelques aspects de l'étude de leurs relations. *Labyrinthe*, 19 (2004). Disponible en : <http://labyrinthe.revues.org/246>. Consultado en 17/12/2014.

Lejeune-Löffler, M. R. (2004). *Les Mots et la musique au XXI^e siècle, à l'exemple de Darmstadt. 1946-1978*. Paris: L'Harmattan.

Locatelli, A. (2001). *Littérature et musique au XXI^e siècle*. Paris: PUF.

Lusson, P. (1987). Les rapports parole-musique: fondements et programmes possibles pour une discipline à créer. *Analyse musicale*, 4e trimestre (1987) 53-56.

Piette, I. (1987). *Littérature et musique. Contribution à une orientation théorique (1970-1985)*. Namur: Presses universitaires de Namur.

Ruwet, N. (1972). Fonctions de la parole dans la musique vocale. In *Langage, musique, poésie*. Paris: Le Seuil.

Reibel, E. (2011). Musique et littérature: plaidoyer pour la création d'un *champ disciplinaire* par-delà les disciplines. « Le partage des disciplines ». *Fabula-LhT*, 8 (2011). Disponible en : <http://www.fabula.org/lht/8/reibel.html>. Consultado en 17/12/2014.

¹ **Multidisciplinary research in musicology**

² Doctora.

Université Jean Moulin – Lyon 3 (Francia).

E-mail: paloma.otaola@univ-lyon3.fr

³ El diccionario Le Petit Robert acoge la palabra *interdisciplinaire* en 1959 y *interdisciplinarité* en 1968. El diccionario de la RAE recoge la palabra "interdisciplinario" en 1984. La voz "interdisciplinarietà" no ha sido incorporada todavía.

⁴ La *Revue de Littérature comparée* fue fundada en 1921 y se sigue editando actualmente siendo la principal revista en Francia de literatura comparada. En 1981 Pierre Brunel crea el primer Centro de Investigación de Literatura comparada. Después, los centros de investigación de literatura comparada se han multiplicado en Francia con nombres de prestigio. Paris III (Centre d'études et de recherches comparatistes, CERC, Paris VII (Centre de recherches comparatistes sur les littératures anciennes et modernes, CLAM), Paris X (Centre de recherches "littératures et poétiques comparée", CRLPC, Clermont-Ferrand (Centre de Recherches sur les Littératures Modernes et Contemporaines, CRLMC, devenu CELIS après le départ à la retraite de son fondateur, Alain Montandon). Existe la Société Française de Littérature Générale et Comparée, integrada en AILC (Association Internationale de Littérature Comparée).

⁵ Masters de literatura comparada en Francia, EEUU, Suiza, Canadá, España (UAB, UB, UM, USAL, UV, EHU).

⁶ La Universidad Pompeu Fabra ofrece un Master en Estudios Comparativos de Literatura, Arte y Pensamiento.

⁷ La Revista *Labyrinthe: atelier interdisciplinaire*, se define a sí misma como una publicación de trabajos interdisciplinarios o más bien indisciplinados en el campo de la literatura, filosofía, historia, ciencias sociales. Fundada en 1998. Voluntariamente se quiere apartar de la clasificación tradicional de las disciplinas.

⁸ Sobre la relación entre literatura y música ver Michel Gribenski, « Littérature et musique. Quelques aspects de l'étude de leurs relations », *Labyrinthe*, [En ligne], 19 | 2004 (3), mis en ligne le 19 juin 2008, consulté le 17 décembre 2014. URL : <http://labyrinthe.revues.org/246>

⁹ En el RILM existe desde sus orígenes (1960) una rúbrica que considera la relación entre la música y las otras artes.

¹⁰ Consultable en la red, Tmiweb: <http://euromusicology.cs.uu.nl/>

¹¹ Consultable en el sitio www.tremir.fr.

¹² Descripción del proyecto en <http://www.luigiboccherini.org/franquismohome.html>.

¹³ E. Lippman, *A humanistic philosophy of music*, New York, 1977; *Musical Thought in Ancient Greece*, New York, 1975; Enrico Fubini, *Les philosophes et la musique*, Paris, PUF, 1983 ; Claude V. Palisca, *Humanism in Italian Renaissance Musical Thought*, New Haven, 1985. D. Walker, *Musical Humanism in the 16th and 17th centuries*, *The Musical Review* 2 & 3 (1941-1942); *Music, Spirit and Language in the Renaissance*, Londres, 1985.