

PERCEPCIÓN DE LOS PROFESORES SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACIÓN INFANTIL

PERCEPTION OF TEACHERS ABOUT THE IMPORTANCE OF THE PSYCHOMOTRICITY IN INFANT EDUCATION

Rómulo Díaz Díaz (ESPAÑA)
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Alba Quintana Sosa (ESPAÑA)
Graduada en Educación Infantil

Fecha recepción: 22-3-16
Fecha aceptación: 18-7-16

RESUMEN

A través de este trabajo se pretende conocer el tratamiento que recibe la psicomotricidad en el segundo ciclo de Educación Infantil a partir de las opiniones manifestadas por los profesores que trabajan en esta etapa educativa en los colegios de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria. La muestra final está constituida por 59 maestros que trabajan en dicha etapa de Educación Infantil y que actualmente están impartiendo docencia. Se ha tomado como referencia el cuestionario realizado por Martín Domínguez y Rodríguez Sánchez (2010) y el Cuestionario para el Análisis de la Motricidad en Educación Infantil (C.A.M.E.I) elaborado por Moreno, López, Gutiérrez, Margarita, y Fernández (2004). Los resultados muestran la dificultad que tienen los docentes para desempeñar su práctica psicomotriz debido a la falta de materiales, creen necesario una titulación oficial para esta profesión aunque se sienten capacitados para ejercerla.

PALABRAS CLAVE:

Psicomotricidad, Educación Infantil, Formación, Educador.

ABSTRACT

The aim of this work is to know the treatment that the psychomotricity receive in the the second cycle of Pre-school Education from the views expressed by teachers who work in this stage of education in schools in the province of Las Palmas. The final sample consisted of 59 teachers who work in that stage of the second cycle of Pre-school Education and who are currently teaching. A questionnaire by Martin Dominguez and Rodríguez Sánchez (2010) has been taken as a reference and a questionnaire analysis of motricity in the Pre-school Education (C.A.M.E.I: Cuestionario para el Análisis de la Motricidad en Educación Infantil) developed by Moreno, López, Gutiérrez, Margarita and Fernández (2004). The results proved the difficulty for teachers to perform their psychomotor practice due to the lack of equipment. They believe that is necessary to have an official certificate for this profession although they feel that they are able to put it on practice.

KEYWORDS:

Psychomotor, Pre-school Education, Education, Educator.

INTRODUCCIÓN

Con frecuencia encontramos niños que, sin ningún problema aparente, presentan dificultades en el aprendizaje de la lectura, la escritura, de la ortografía y el cálculo. Son niños que tienen una inteligencia normal y han recibido la misma educación que cualquier otro niño, pero, sin embargo, a pesar de haber recibido clases de apoyo y refuerzo, no han conseguido superar esas dificultades y han ido arrastrando el problema año tras año. Estos trastornos que reciben el nombre de discalculia, dislexia, disgrafía y disortografía son debidos, entre otros motivos, a alteraciones en el plano psicomotriz. Gran parte de estos problemas se podrían evitar mediante el trabajo de la lateralización, la discriminación visual y auditiva, el equilibrio, la coordinación viso manual, la organización y estructuración espacio-temporal y rítmica y el desarrollo del esquema corporal.

El problema es que hoy en día, no se le da la importancia que tienen al trabajo de la psicomotricidad para el desarrollo del niño. Muchos profesionales desconocen la gran trascendencia que tiene la psicomotricidad en los primeros años de vida, por ellos en los centros educativos no se trabaja ni se le da el valor que se le debería dar. Incluso muchos maestros todavía son reticentes a pensar que los niños pueden aprender jugando y de forma natural.

La psicomotricidad sirve para que el niño mejore en los aprendizajes y evolucione su personalidad ayudándole a ser más autónomo, equilibrado y feliz. Antes se utilizaba en caso de que el niño tuviese un retraso psicomotor, discapacidad o alguna debilidad o dificultad, pero hoy en día va a más y se trabaja para la mejora de todos los niños.

Por ello, es muy conveniente que exista una persona cualificada y capaz de llevar a cabo un programa de educación psicomotriz en condiciones, en todos y cada uno de los centros escolares.

Objetivo general:

Aproximarnos al conocimiento de la realidad concreta de la práctica psicomotriz en Educación Infantil en diferentes centros de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria

Objetivos específicos:

- Analizar el perfil de los educadores que actualmente llevan a cabo la psicomotricidad en los centros.
- Determinar la importancia que le conceden los profesores de educación infantil al trabajo de la psicomotricidad como parte fundamental en el desarrollo global del niño.
- Comprobar si los educadores encuestados se sienten capacitados para llevar a cabo un programa de educación psicomotriz en condiciones.

ORÍGENES Y DEFINICIÓN DE PSICOMOTRICIDAD

En el siglo XX varios psiquiatras y psicólogos relacionaron el desarrollo motor con las anomalías mentales y de relaciones sociales. Es a partir de ese momento cuando se empezó a dar mucha más importancia al desarrollo psicomotriz en edades infantiles, donde los niños, según Durivage (2005), mediante las relaciones sociales muestran todos sus miedos, sus inquietudes y experiencias naturales frente al mundo.

Se podría decir que los cuatro autores que sentaron las bases para el arranque definitivo de la psicomotricidad fueron Wallon, Vygotsky, Piaget y Winnicott. Desde entonces otros muchos autores han seguido sus estudios hasta nuestros días.

El término psicomotricidad se da a conocer en un congreso celebrado en París en el año 1920 por el neurólogo Ernest Dupré quien demostró las relaciones existentes entre las anomalías psíquicas y neurológicas con las motrices. Dupré fue el primero que utilizó el término psicomotricidad y describió por primera vez trastornos del desarrollo psicomotor como la debilidad motriz. Posteriormente sus ideas fueron desarrollándose con gran efusión (Durivage, 2005).

El psicólogo francés Henri Wallon también fue una persona importante en este campo. Él volvió a remarcar que la psicomotricidad era una conexión entre lo psíquico y lo motriz y destacó la importancia que tiene el movimiento para la construcción del esquema e imagen corporal del niño y por lo tanto para el psiquismo infantil. (Durivage, 2005; Robert, 2006).

A lo largo de la historia han sido muchos los autores que han dado su propia definición de psicomotricidad. Sin embargo, fue en el primer congreso europeo de psicomotricistas en Alemania (1996) donde el grupo de asociaciones españolas de psicomotricidad elaboró la siguiente definición:

“Basado en una visión global de la persona, el término “psicomotricidad” integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial. La psicomotricidad, así definida, desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Partiendo de esta concepción se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo, educativo, reeducativo y terapéutico. Estas prácticas psicomotrices han de conducir a la formación, a la titulación y al perfeccionamiento profesionales y constituir cada vez más el objeto de investigaciones científicas” (Berrueto, 2000).

IMPORTANCIA DE LA PSICOMOTRICIDAD EN EL DESARROLLO DEL NIÑO

Podemos asegurar, según Martín Domínguez y Rodríguez Sánchez (2010) que la práctica de la psicomotricidad tiene muchos beneficios y gran importancia en la prevención, educación, reeducación y terapia. Por desgracia, hoy en día los medios son muy escasos para llevar a cabo este trabajo. Una de las causas por las que la práctica de la psicomotricidad no está generalizada en la escuela es por la deficiente formación de la mayoría de los maestros, algo que no favorece en absoluto los proyectos psicomotores en centros escolares.

En los primeros años la personalidad de los individuos se estructura a partir de una extraordinaria vinculación entre lo corporal, lo emocional y la actividad cognitiva. Es lo que conocemos como periodo de la globalidad. La psicomotricidad utilizando como herramienta didáctica una metodología abierta, dinámica y flexible y unos recursos materiales (medio, espacio y tiempo) y humanos adecuados, alentará al niño para que conozca y viva de forma activa, espontánea y placentera todas las posibilidades de su propio cuerpo en el movimiento. De idéntico modo le permitirá la comprensión del mundo que le rodea, le animará en el descubrimiento de la comunicación y en el acceso de la función simbólica y le incitará a desarrollar estrategias adecuadas para la resolución de problemas. A través de los cauces que la psicomotricidad ofrece para la auténtica comunicación y expresión, intenta evitar, en la medida de lo posible, que se generen tempranamente dificultades en los aprendizajes y si estas se produjesen por cualquier razón, permite que sean detectadas en las aulas lo antes posible de forma que se pueda proporcionar la atención necesaria y evitar que se intensifiquen. Son muchas las investigaciones que defienden la intervención psicomotriz en centros sociosanitarios y educativos, sin embargo resulta paradójico que la psicomotricidad no tenga un marco curricular adecuado en nuestro ordenamiento profesional universitario (Quirós, 2000).

El movimiento y el gesto son dos elementos esenciales para aprender, tanto en el ámbito educativo como en el reeducativo o terapéutico, donde se orienta su práctica psicomotriz a compensar el déficit psicomotor que el niño presente, para que éste experimente, por medio de diversas ejercitaciones, aquellos pasos que no realizó en su proceso evolutivo, o realizó de manera no adecuada. Es preciso destacar, también, cómo la puesta en práctica de cualquier proyecto de intervención psicomotriz en los centros está condicionada por el tipo de formación que los enseñantes manifiesten (Martín y Rodríguez, 2010).

SITUACIÓN ACTUAL DE LA PSICOMOTRICIDAD EN ESPAÑA

A mediados de la década de los 70 las escuelas españolas, animadas por la nueva pedagogía activa, la metodología global y los deseos de actualización del profesorado, comienzan a asumir las técnicas psicomotrices como instrumento de trabajo. En este momento, destacados autores: Prieto, Arnaiz, García y Holgado, Sánchez, Lorca, Sánchez y Castro, desde distintas áreas de conocimiento compararon la validez y efectividad de los planteamientos metodológicos y didácticos de la educación psicomotriz (Quirós, 2000).

La introducción de la psicomotricidad en España viene marcada por la fecha en que tuvo lugar el Congreso Internacional de psicomotricidad, organizado por la Organización Internacional de la psicomotricidad (OIP) y celebrado en Madrid en el año 1980. A partir de este momento en España empieza a realizarse la formación a través de distintos institutos y otros centros dedicados a formar académicamente a los profesionales en educación y sanidad en diversos aspectos relacionados con la psicomotricidad (Maldonado, 2008).

La relación psicomotricidad/escuela no ha llegado aún a generalizarse en toda la geografía educativa española pero sí se ha manifestado, allí donde se ha introducido, renovadora de estructuras antiguas e imprescindible para un nuevo acercamiento al mundo de la educación infantil. La psicomotricidad ha permitido a la escuela avanzar hacia nuevos planteamientos educativos y le ha hecho tener presente aspectos tales como la comunicación, el hecho corporal, la socialización, etc. A cambio la escuela ha exigido a la psicomotricidad abandonar la atención puramente terapéutica y rehabilitadora con la que ha surgido en Francia y orientarse hacia contenidos educativos. De algún modo, todos estos intercambios han ido quedando registrados en los acontecimientos didácticos actuales más sobresalientes. Una lectura detallada de la LOGSE, permite comprobar la importancia que se concede en la etapa de infantil a los contenidos curriculares relacionados con las experiencias de movimiento, la imagen corporal y el conocimiento de sí mismo, aspectos que en definitiva no son otros que los que se desarrollan con la educación psicomotriz (Quirós, 2000).

Consejo (2006) también afirma que la educación psicomotriz, además de ser una técnica, es una forma de entender la educación, basada en una pedagogía activa, flexible y crítica que aborda al niño desde un enfoque global y que debe atender a las distintas etapas de desarrollo. Ésta se ha enfocado en diferentes aspectos que van desde las dificultades de aprendizaje hasta la potenciación del desarrollo normal, interviniendo desde la educación, la reeducación o la terapia.

LA TITULACIÓN DEL PSICOMOTRICISTA

La psicomotricidad no es una carrera universitaria en nuestro país y tampoco existe titulación oficial alguna que faculte para el desempeño de la profesión de psicomotricista y, consecuentemente, no existe la posibilidad de trabajar como tal, pues no se encuentra en el catálogo de las profesiones que se pueden ejercer en nuestro país.

Cada vez se justifica más la necesidad de la existencia de una titulación y de unos profesionales competentes en la psicomotricidad tanto a nivel psicopedagógico como clínico-médico. Desde hace mucho tiempo y hasta el presente, la Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español está reclamando este reconocimiento. En estos momentos el crecimiento y el surgimiento de la psicomotricidad es inminente. Constantemente se están produciendo acontecimientos en este ámbito. Ha llegado el momento de reivindicar la titulación oficial de psicomotricidad en la Universidad Española basándonos en la seriedad y rigor de esta disciplina. Existe el convencimiento de que hay un amplio campo de trabajo específico para estos especialistas profesionales. (Lázaro, Palomero y Fernández, 2000).

En algunas facultades, sin embargo, se trata el tema de la psicomotricidad integrado en el curriculum de materias del estilo de "desarrollo motor", "técnicas de reeducación" u otras similares. De hecho, la formación más específica que se puede recibir en nuestro país en el ámbito de la psicomotricidad está en manos de escuelas o centros privados y los diplomas que se conciben como formación de postgrado, a día de hoy, carecen de validez oficial a efectos de habilitación profesional (Berruezo, 2000; Palomero, 2007).

El propio curriculum oficial del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (M.E.C.) establece como contenidos de las diferentes áreas de Educación Infantil temas como El cuerpo y la propia imagen; el juego y el movimiento; la actividad y la vida diaria: la expresión corporal, bastante relacionados con la psicomotricidad. Sin embargo, el propio MEC, indirectamente, en el Real Decreto 1394/2007 que establece el título de Técnico Superior en Educación Infantil, correspondiente a los ciclos formativos de la nueva formación profesional, reconoce la práctica de la psicomotricidad al atribuir a este profesional la capacidad de aplicar la educación psicomotriz como la necesidad de exploración del ser humano que le lleva al conocimiento de sí mismo y de su entorno.

Lo que queda claro es que la psicomotricidad requiere de una especificidad tanto en el ámbito de trabajo, como en el tratamiento metodológico y didáctico. Todo ello justifica plenamente la existencia de un profesional con competencias propias.

Con respecto a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en la titulación del Grado de Educación Infantil, encontramos que solo hay tres asignaturas (a lo largo de los cuatro años de duración de la misma) con contenidos relacionados con la psicomotricidad:

- Desarrollo Psicomotor (Básica de rama). 7ECTS.
- Enseñanza y aprendizaje de la expresión corporal (Obligatoria). 7,5ECTS.
- La práctica psicomotriz en la etapa de Educación Infantil (Opcional).3ECTS.

Como afirma Pinya (2008), esta oferta formativa en psicomotricidad responde a una necesidad de mejora cualitativa de la práctica docente. Se necesita una formación que invite a la reflexión y reconducción del quehacer docente, una formación que apueste por la innovación, que combine teoría y práctica, una formación que despierte una visión crítica, conduzca hacia la autonomía y al desarrollo de la capacidad creativa del docente, y que de este modo, no se limite a una mera consecución de objetivos y contenidos, procedimientos, estrategias o metodología.

También lo puntualizada Vaca (2000) diciendo que, debido a la escasa formación de los maestros, existe una falta de tradición corporal en muchas escuelas y, asignaturas directamente relacionadas con la psicomotricidad como la Educación física, se han convertido en materias con grandes dificultades para integrarse en la práctica docente. Los maestros no tienen una disponibilidad corporal para darse cuenta de las verdaderas necesidades de sus alumnos porque no están suficientemente preparados.

SITUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN OTROS PAÍSES

A nivel internacional, el desarrollo de la psicomotricidad se ha centrado en determinadas zonas, siendo interesante comprobar la desigual evolución que esta disciplina o técnica ha tenido en los diferentes países, negándose incluso su existencia hasta el momento en algunos de ellos, como el Reino Unido o más genéricamente en el mundo anglosajón (Berruezo, 2000).

En el ámbito de la psicomotricidad, se encuentra un doble arranque y una doble tradición: la francesa y la alemana. En Francia, y a partir de las ideas de Wallon, surge el primer servicio de reeducación psicomotriz creado por el profesor Ajuriaguerra en 1947. El último logro de los psicomotricistas franceses es la inscripción de la profesión en el libro IV del Código de la Sanidad Pública que dota a los psicomotricistas del estatuto de auxiliar de la medicina, conseguido en 1995. Si bien la corriente oficial francesa se enmarca en el ámbito de la sanidad, no podemos olvidar la corriente educativa que surge de la educación física a partir de Picq y Vayer, Le Boulch, Lapierre y Aucouturier y cuyas enseñanzas han creado escuela en muchos países, sobre todo latinos (Berruezo, 2000).

En Alemania, la psicomotricidad propiamente dicha, no existe. Se desarrolla una disciplina científica, vinculada a las ciencias de la educación física y el deporte denominada motología que se configura, sobretodo, a partir de los trabajos de Kiphard y Schilling e intenta ser una ciencia del movimiento en la que confluyen la pedagogía, la psicología y la medicina. La motología concreta su aplicación en el ámbito educativo y en el de la rehabilitación. Esta evolución se extiende a países de su área de influencia como Holanda, Austria o Bélgica (Berruezo, 2000).

Actualmente lo alemanes han homologado su motología a nuestra psicomotricidad para permitir que se aúnen todos los psicomotricistas respetando las peculiaridades de la práctica en cada país. Alemania fue la que fomentó que catorce países se agruparan (Austria, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Francia, Holanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, República Checa, Suecia, Suiza), para desarrollar la psicomotricidad. Se constituye así el Forum Europeo de psicomotricidad que empieza a trabajar en 1995, organizando una estructura común europea que reúna a todos los psicomotricistas para poder iniciar la celebración periódica de congresos europeos de la psicomotricidad (Berruezo, 2000).

La situación en el resto de los países es dispar. Tal y como se ha mencionado hay países con reconocimiento de la profesión y titulación específica (Francia, Alemania, Dinamarca); existen países con la profesión reconocida como auxiliar de la medicina, pero sin formación específica (Luxemburgo); hay otros que cuentan con estudios de especialización en psicomotricidad para fisioterapeutas o profesores de Educación Física (Italia, Bélgica), por tanto sin que exista una figura profesional específica, incluso hay países que a pesar de contar con una titulación universitaria de terapeuta psicomotriz, tampoco cuentan con la existencia de la figura específica de ese profesional (Holanda); y finalmente hay países donde no existe una formación oficial reglamentada ni el reconocimiento de la profesión (Austria, Suecia, Portugal, España) (Berruezo, 2000).

La constitución del Forum Europeo generó el interés de unidad en muchos países europeos, también en España. Tras participar en las reuniones internacionales se planteó la necesidad de reunir a los psicomotricistas españoles y hacer propuestas de unidad. Las asociaciones que integran esta federación, cuya constitución formal se firmó en Santa Cruz de Tenerife en 1998, son (Berruezo, 2000):

- Asociación Canaria de psicomotricidad
- Asociación de Psicomotricistas del Estado Español
- Asociación Española de Psicomotricistas
- Asociación para el Desarrollo de la Práctica Psicomotriz
- Asociación Profesional Castellano-leonesa de psicomotricidad
- Asociación Profesional de Psicomotricistas

METODOLOGÍA

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de este estudio estaría compuesta por los maestros encargados de llevar a cabo la psicomotricidad, (o que en algún momento la han impartido) en los colegios de Educación Infantil de la isla de Gran Canaria.

La muestra se ha obtenido a través del envío directo del cuestionario online a los centros educativos mediante correo electrónico.

La muestra final está constituida por 59 maestros que trabajan en la etapa de Educación Infantil y que actualmente están impartiendo docencia.

INSTRUMENTO Y TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS

Para la recogida de información y poder alcanzar los objetivos de la investigación, hemos optado por escoger como instrumento el cuestionario por ser una herramienta estructurada que pueda ser aplicada a varias personas y que permite obtener información concreta, de forma objetiva y cuantificable.

A la hora de precisar que cuestionario aplicar, el saber que se encuentran disponibles algunos ya validados en otras investigaciones favorece el trabajo del investigador; pero en otros casos, como el nuestro, al pretender abordar una tarea específica y concreta como es la que se pretende averiguar, hemos tenido que realizar determinadas adaptaciones para conseguir los objetivos.

Hemos tomado como referencia el cuestionario realizado por Martín Domínguez y Rodríguez Sánchez (2010) y el Cuestionario para el Análisis de la Motricidad en Educación Infantil (C.A.M.E.I) elaborado por Moreno, López, Gutiérrez, Margarita y Fernández (2004)

El cuestionario consta de dos bloques con preguntas cerradas para obtener los datos de manera más concreta y específica.

- El primer bloque está compuesto por 11 preguntas para conocer los datos personales del profesor, del centro y de las condiciones dentro del aula (número de alumnos, edad, horario, etc.)

- El segundo bloque se divide en dos partes:

o La primera parte nos debe dar la información necesaria sobre la formación de los docentes:

- La formación inicial recibida por los maestros encuestados: número de asignaturas cursadas durante la carrera, información recibida y capacitación profesional que poseen los sujetos.

- Continua-puntual: con estas preguntas pretendemos saber el tipo de formación que suelen realizar.

o La segunda parte está compuesta por 17 ítems, donde se recogen aspectos relacionados con la percepción que tienen sobre la psicomotricidad y la importancia que tiene para ellos. Además, hacen referencia al conocimiento sobre el desarrollo del niño, así como su capacidad y formación para desarrollar con éxito un programa de psicomotricidad. Los 10 primeros ítems están valorados en la escala Likert con valoración del 1 al 4, siendo 1 nada de acuerdo, 2 algo de acuerdo, 3 bastante de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo. Los siguientes ítems se respondían en una escala dicotómica (sí o no)

RECURSOS MATERIALES Y MEDIOS UTILIZADOS

Para el desarrollo de la investigación hemos utilizado las herramientas propias de las tecnologías de la comunicación e internet. La creación y diseño del cuestionario se ha realizado con la herramienta Google Docs. De este modo el procedimiento de recogida de datos es más fácil ya que se puede enviar el cuestionario vía internet y obtener los resultados de manera directa.

El cuestionario completo se puede consultar en el siguiente enlace:

https://docs.google.com/forms/d/17zhmto-xjSPUfOzKyDAziN8SoQ_GjJRhz8GEZiNYWkc/viewform?pli=1

RESULTADOS

A continuación se expondrán los resultados obtenidos a través de los 59 cuestionarios.

Se han recogido sistemáticamente las respuestas para luego procesar la información y elaborar el análisis que se presenta.

Desarrollaremos el análisis descriptivo de los resultados más relevantes obtenidos en cada una de las dimensiones abordadas:

- Perfil del educador.
- Características de la práctica.
- Percepción de los educadores sobre la situación actual de la psicomotricidad.

PERFIL DEL EDUCADOR

Con respecto a la titulación académica que poseen los responsables de llevar a cabo la psicomotricidad es bastante diversa, incluso poseen más de una. La gran mayoría de los sujetos, un 81,4% poseen la titulación de maestro de Educación Infantil, mientras que el 10,2% posee otra especialidad diferente al resto de titulaciones. Un 6,8% tiene la titulación de maestro de educación física y un 1,7% tiene el título de Técnico Superior de Educación Infantil. Gráfico 4.1.1

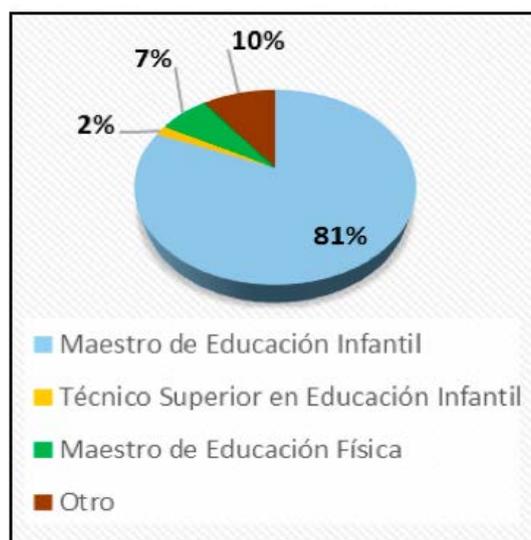


Gráfico 4.1.1. Titulación académica

En cuanto al número de asignaturas específicas sobre psicomotricidad que cursaron en la titulación, un 26% no cursó ninguna, el 37% realizó una sola asignatura de psicomotricidad, un 15% dos asignaturas, un 10% tres asignaturas y un 2% y un 3% cursó cuatro y cinco asignaturas respectivamente. Gráfico 4.1.2

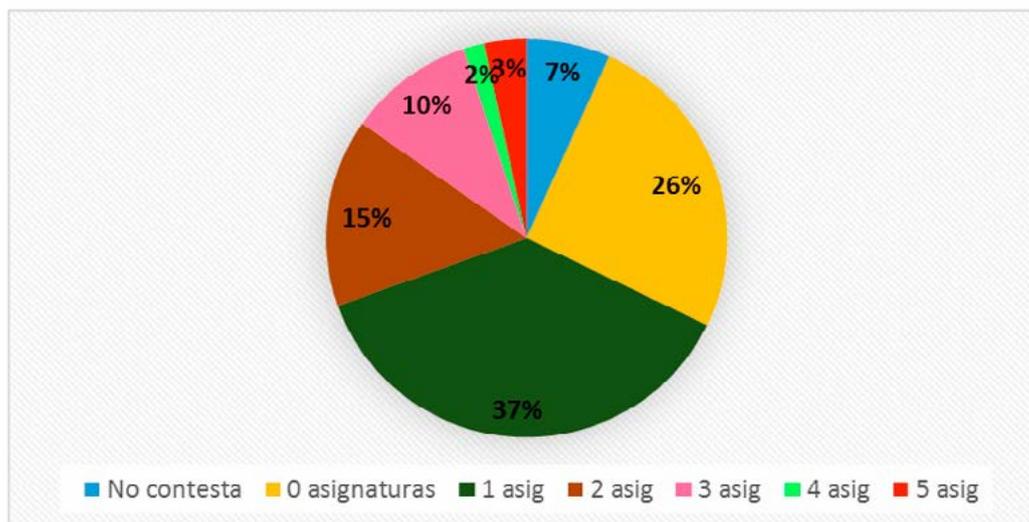


Gráfico 4.1.2 Número de asignaturas cursadas en titulación.

La mayoría de los encuestados, un 44% opina que es poca la oferta por parte de la Administración Educativa sobre actividades de actualización y formación en psicomotricidad. Un 32% piensa que es nula, frente al 12% que desconoce la oferta y un 5% que piensa que es normal. Gráfico 4.1.3

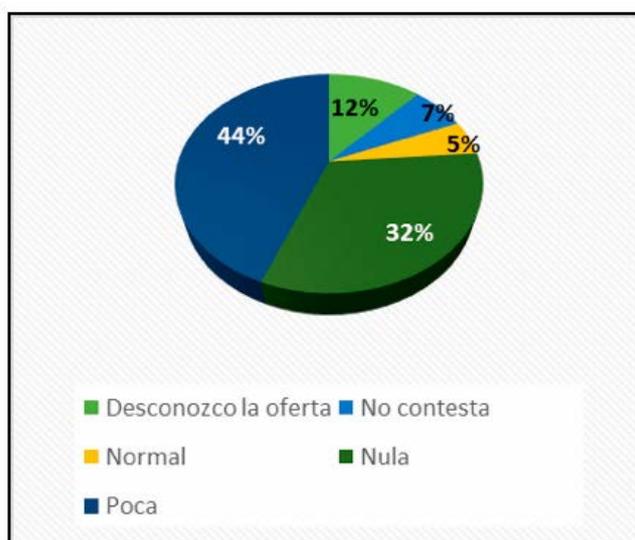


Gráfico 4.1.3. Oferta de formación en psicomotricidad por parte de la Administración Educativa

El 73% de los encuestados se sienten capacitados para desarrollar la psicomotricidad frente al 27% que no considera que no lo está. Gráfico 4.1.4.

La mayoría, un 80% no realiza cursos de formación en psicomotricidad frente al 20% que sí realiza. Gráfico 4.1.5.

A casi la totalidad de los encuestados le gusta trabajar la psicomotricidad, un 98%, y a un 2% no le gusta trabajarla. Gráfico 4.1.6.

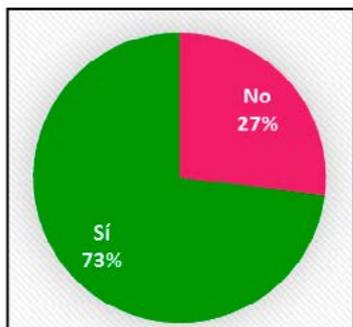


Gráfico 4.1.4. Capacitado para desarrollar la psicomotricidad

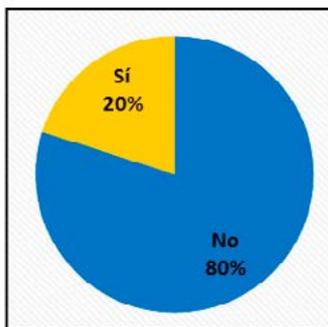


Gráfico 4.1.5. Cursos de formación en psicomotricidad

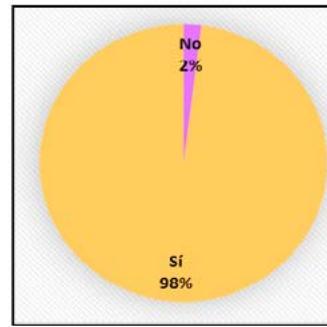


Gráfico 4.1.6. Gusto por trabajar la psicomotricidad

CARACTERÍSTICAS DE LA PRÁCTICA

En cuanto al tiempo que dedican semanalmente a las prácticas de psicomotricidad encontramos que el 49% dedica dos horas, el 27% dedica una hora y el 24% de los encuestados dedican más de dos horas a la motricidad. Gráfico 4.2.1.



Gráfico 4.2.1. Tiempo dedicado

Cuando se pregunta cuáles son sus principales problemas para desarrollar la motricidad en la escuela, la mayoría indica que los materiales, seguido de las instalaciones, otros problemas desconocidos y el número de alumnos en último lugar. Gráfico 4.2.2.

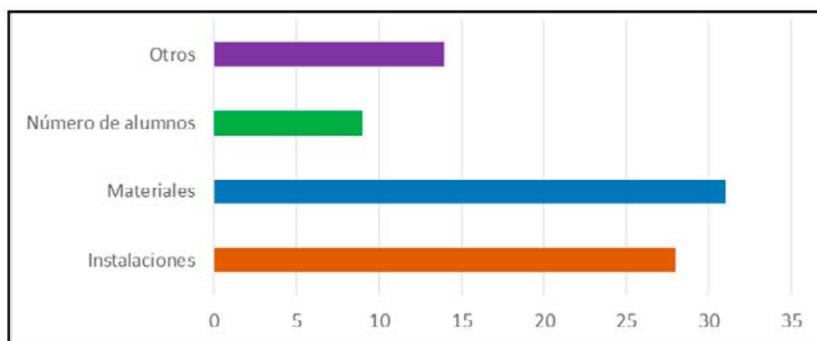


Gráfico 4.2.2. Principales problemas para desarrollar la psicomotricidad en la escuela

Un 48% considera que el apoyo técnico que reciben para desarrollar el trabajo psicomotor con niños de N.E.E es nulo. Un 20% piensa que es poco, un 10% normal, un 3% bastante y un 2% mucho. Gráfico 4.2.3

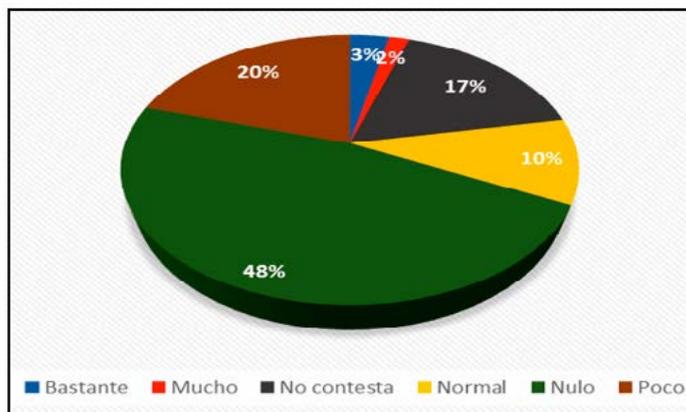


Gráfico 4.2.3. Apoyo técnico para trabajar con niños con N.E.E

PERCEPCIÓN DE LOS EDUCADORES SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA PSICOMOTRICIDAD

En relación al ítem donde se pregunta si en la titulación de maestro de Infantil, son suficientes los contenidos que se dan para potenciar la motricidad en el aula, el 41% de los encuestados dice estar algo de acuerdo, el 31% está nada de acuerdo, tan solo el 22% está bastante de acuerdo y únicamente un 7% está totalmente de acuerdo. Gráfico 4.3.1

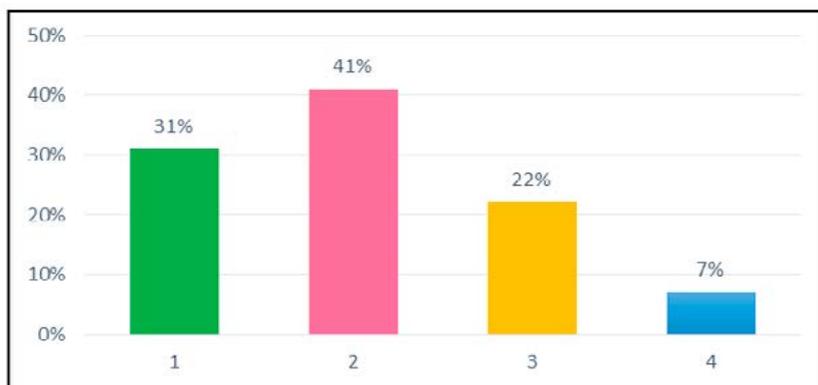


Gráfico 4.3.1. Suficiencia de contenidos en la carrera de Educación Infantil para potenciar la psicomotricidad en el aula

Al preguntarles si creen que se trabaja lo suficiente la motricidad en las aulas de Educación Infantil, encontramos que la inmensa mayoría, un 85% piensa que no, mientras que tan solo un 15% cree que sí. Gráfico 4.3.2.

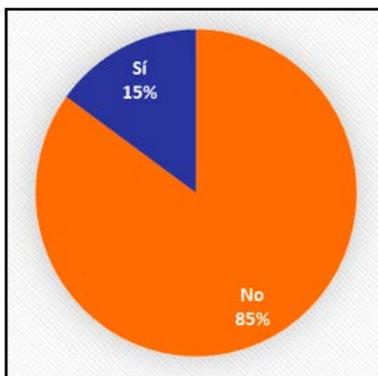


Gráfico 4.3.2. Suficiencia del trabajo de motricidad en las aulas de Educación Infantil

El 95% de los maestros están totalmente de acuerdo con que la motricidad es importante para el desarrollo global del niño y un 5% se muestra bastante de acuerdo. Gráfico 4.3.4.

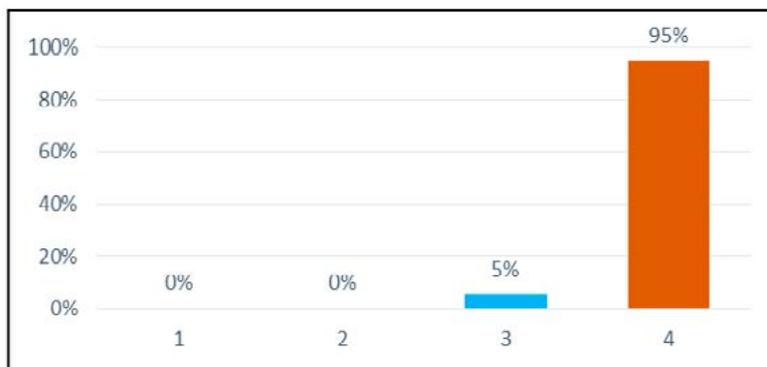


Gráfico 4.3.4. Importancia de la psicomotricidad en el desarrollo global del niño

El 98% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que el juego es importante para desarrollar la motricidad y un 2% está bastante de acuerdo.

En cuanto al ítem que indaga acerca de la relación entre motricidad y las áreas cognitiva, social y emocional también vemos cómo la mayoría de los encuestados, un 97%, está totalmente de acuerdo mientras que un 3% está bastante de acuerdo.

Cabe destacar el ítem que hace referencia a la importancia de trabajar la motricidad en Educación Infantil, ya que es el único de este estudio donde el 100% de los educadores encuestados están totalmente de acuerdo. Gráfico 4.3.4.

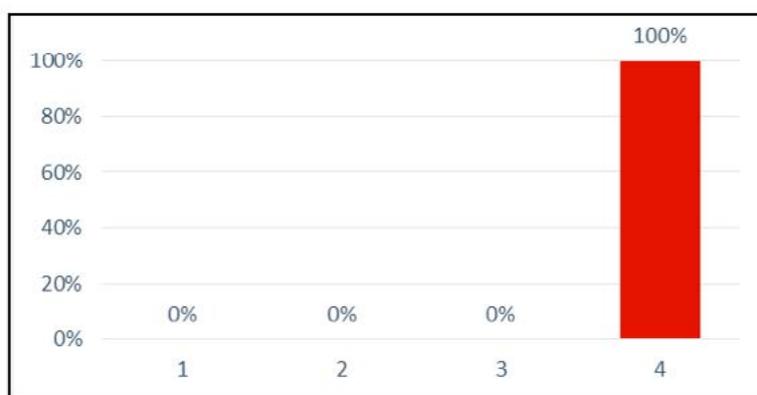


Gráfico 4.3.4. Importancia de trabajar la psicomotricidad en Educación Infantil

En relación a la afirmación de que el psicomotricista ha de ser un profesional cualificado y con competencias propias en el ámbito de trabajo hay una mayoría que piensa que sí y que representa el 80% de los encuestados y tan solo un 20% considera que no tiene por qué ser un profesional cualificado y con competencias propias. Gráfico 4.3.5

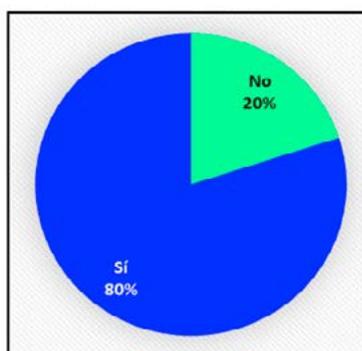


Gráfico 4.3.5. Necesidad de que el psicomotricista sea un profesional cualificado y con competencias propias en el ámbito de trabajo

DISCUSIÓN

A continuación se analizan en profundidad los resultados obtenidos y se discuten con los obtenidos en investigaciones previas.

PERFIL DEL EDUCADOR

Al no existir una titulación específica de psicomotricista, los educadores encargados de llevar a cabo el trabajo psicomotor poseen titulaciones diferentes. Eso se corresponde con lo que hemos citado en el marco teórico donde indicábamos que todavía hoy no existen unos estudios de larga duración reconocidos, ni una titulación oficial en psicomotricidad, motivo por el que todavía hoy no existe el reconocimiento oficial de la profesión de psicomotricista.

A esto se le añade que a lo largo de la titulación de Educación Infantil hay muy pocas asignaturas que traten contenidos del desarrollo motor y de su importancia en esta etapa educativa tal y como apuntaban Berruezo (2000) y Palomero (2007).

A pesar de que la mayoría no realiza cursos de formación en psicomotricidad ya que consideran que es poca la oferta por parte de la Administración Educativa, sí se sienten capacitados para desempeñar esta disciplina en las escuelas y, además, disfrutan haciéndolo.

CARACTERÍSTICAS DE LA PRÁCTICA

Uno de los principales problemas para desarrollar la psicomotricidad según la mayoría de los maestros, son los materiales y las instalaciones. Esto hace pensar que los centros, al no estar todavía suficientemente concienciados de la importancia que supone para el desarrollo global de los niños un buen trabajo de la motricidad no han acondicionado los centros adecuadamente para el desarrollo de la misma.

Un resultado bastante llamativo ha sido que, a pesar de que la totalidad de los docentes consideran que es importante trabajar la psicomotricidad en esta etapa, afirman que no se trabaja lo suficiente. Además, el tiempo que se le dedica a la semana para trabajar la psicomotricidad es de dos horas, incluso en algunos casos se le dedica solo una hora, cuando se ha apuntado (Quirós, 2000) que es necesario para el niño la práctica psicomotriz a estas edades ofreciéndoles los recursos de espacio y tiempo necesarios para que descubra todas las posibilidades de su propio cuerpo en el movimiento, lo que se conoce como periodo de globalidad. Si los educadores que están al frente de la educación de sus alumnos ven tan claro los beneficios que el trabajo de la motricidad supone para el desarrollo integral del niño, sería lógico que se intentara aumentar las horas de trabajo de la misma contribuyendo así a una mejor calidad de la enseñanza.

PERCEPCIÓN DE LOS EDUCADORES SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA PSICOMOTRICIDAD

La mayoría de los educadores piensa que en la titulación de Educación Infantil son insuficientes los contenidos que se dan para potenciar la motricidad en el aula. Esta idea la corroboran Martín y Rodríguez (2010) que piensan que una de las causas por las que la práctica de la psicomotricidad no está generalizada en la escuela es por la deficiente formación de la mayoría de los maestros, algo que no favorece en absoluto los proyectos psicomotores en centros escolares. Por todo ello, Berruezo (2000) opina que para posibilitar que los niños inicien su trayectoria vital en las mejores condiciones, el docente debe poner en práctica pautas basadas en un completo conocimiento del cuerpo y para ello el grado de Maestro en Educación Infantil debería ofrecer a los futuros maestros las competencias necesarias para que puedan desarrollar las actividades profesionales e intelectuales vinculadas a esta formación.

Algo con lo que la gran mayoría está de acuerdo es que el psicomotricista ha de ser un profesional cualificado y con competencias propias en el ámbito de trabajo (Lázaro, Palomero y Fernández, 2000).

Mediante el análisis de esta dimensión, podemos decir que la inmensa mayoría de los educadores están totalmente de acuerdo en que la psicomotricidad tiene una gran importancia para el desarrollo global del niño y piensan que está estrechamente relacionada con las áreas cognitiva, social y emocional. Incluso están de acuerdo en que el juego tiene una vital importancia en el desarrollo de la motricidad. Aspecto bastante importante y que deberían tener muy presente ya que el juego es el recurso fundamental e indispensable para acceder a la globalidad del niño en Educación Infantil, tal y como hemos visto en apartados anteriores de los beneficios que aporta el juego estudiado por diversos autores (Martín y Rodríguez; 2010 Quirós, 2000).

A modo de resumen, podemos observar que aunque la mayoría de los educadores encuestados reconoce y son conscientes de la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo de los niños, nos encontramos con una educación actual en la que las horas que se dedican a la misma son insuficientes, los materiales son insuficientes y las instalaciones no son las más apropiadas y que es necesario un especialista con competencias propias en la materia pues ninguna de las titulaciones actuales dotan a los estudiantes de los conocimientos suficientes y necesarios para llevar a cabo un buen programa de psicomotricidad.

Se comprueba con los resultados que, los educadores ven necesario que exista una titulación oficial que faculte para el desempeño de la profesión de psicomotricista ya que reconocen que en la actual titulación de maestro de Educación Infantil son insuficientes las materias que se imparten para llevar a cabo esta labor pero, a su vez, afirman que se sienten capacitados para impartir esta práctica docente en el aula de infantil.

CONCLUSIONES

Haciendo referencia a los objetivos planteados al inicio de esta investigación, extraemos las conclusiones pertinentes.

ANALIZAR EL PERFIL DE LOS EDUCADORES QUE ACTUALMENTE LLEVAN A CABO LA PSICOMOTRICIDAD EN LOS CENTROS.

La gran mayoría de los educadores tienen la titulación de maestros de Educación Infantil pero no tienen la formación necesaria en el ámbito psicomotriz por insuficiencia de materias a lo largo de la carrera. Encontramos a educadores con otras titulaciones pero al no existir la titulación oficial en psicomotricidad tampoco existe el reconocimiento oficial de la profesión de psicomotricista y por ello tampoco existe un perfil determinado que sea el responsable de llevar a cabo dichos programas con éxito.

DETERMINAR LA IMPORTANCIA QUE LE CONCEDEN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL AL TRABAJO DE LA PSICOMOTRICIDAD COMO PARTE FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO GLOBAL DEL NIÑO.

Se ha podido comprobar a través de los resultados que los educadores le dan bastante importancia al trabajo de la psicomotricidad en la etapa de educación infantil así como al juego como parte importante del desarrollo global del niño. Además, son conscientes de la relación que tiene la práctica psicomotriz con el resto de las áreas en el ámbito cognitivo, social y emocional, ya que favorece considerablemente el aprendizaje del alumno.

COMPROBAR SI LOS EDUCADORES ENCUESTADOS SE SIENTEN CAPACITADOS PARA LLEVAR A CABO UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PSICOMOTRIZ EN CONDICIONES.

La mayoría de los sujetos considera estar capacitado para el desarrollo de la psicomotricidad y además reconocen que les gusta impartirla. Aunque manifiestan sus limitaciones al considerar necesaria una titulación y vean necesario la presencia de un profesional cualificado para desempeñar esta práctica docente.

REFERENCIAS

Berrueto, P. P. (2000). Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en Europa y en España. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(37), 21-33. Recuperado el 10 de 01 de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118056>

Consejo, C. (2006). La psicomotricidad y educación psicomotriz en la educación preescolar. Recuperado el 3 de 02 de 2015, de http://es.slideshare.net/okjamu/la-psicomotricidad-y-educacin-psicomotriz-en-la-educacin-preescolar?from_action=save

Durivage, J. (2005). *Educación y psicomotricidad*. Madrid: Trillas.

España. DECRETO 183/2008, de 29 de julio, por el que se establece la ordenación y el currículo 2º ciclo de Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Canarias. *Boletín Oficial de Canarias*, 14 de agosto de 2008, núm. 163.

España. DECRETO 1394/2007, de 29 de octubre, por el que se establece el título de Técnico Superior en Educación Infantil y se fijan sus enseñanzas mínimas. *Boletín Oficial del Estado*, 24 de noviembre de 2007, núm. 282.

Lázaro, A., Palomero, J. E., y Fernández, M. R. (2000). La psicomotricidad y su desarrollo en el umbral del siglo XXI. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*(37),15-20. Recuperado el 25 de 01 de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118055>

Maldonado, M. (2008). *La psicomotricidad en España a través de la revista psicomotricidad-CITAP*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, Barcelona. Recuperado el 28 de 01 de 2015, de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2656/MAMP_TESIS.pdf?sequence=1

Martín, D. y Rodríguez, S. (2010). Psicomotricidad: ¿Qué formación dicen poseer los profesores de Educación Infantil y Educación Especial de la provincia de Huelva? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(4), 295-305. Recuperado el 3 de 02 de 2015, de http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1291993895.pdf

Moreno, J. A., López, B., Gutiérrez, E. M., Margarita, C., y Fernández, M. R. (2004). Situación actual de la motricidad en la etapa de 0 a 6 años

según el profesorado de Educación Infantil. Revista Iberoamericana de psicomotricidad y Técnicas Corporales (16), 17-34. Recuperado el 19 de 02 de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3739246>

Palomero, J. E. (2007). La psicomotricidad en España en el contexto de la Convergencia Universitaria Europea. Revista iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales, 7(1), 1-9. Recuperado el 18 de 01 de 2015, de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev42COL2.pdf>

a, C. (2008). La formación permanente del profesorado universitario: estado de la cuestión. Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa, 1(0), 3-24. Recuperado el 3 de 03 de 2015, de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol1_num0/pdfs/c_pinya.pdf

Quirós, V. (2000). Psicomotricidad y formación docente. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 4(2), 111-122. Recuperado el 23 de 01 de 2015, de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev42COL2.pdf>

Robert, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Barcelona: Inde.

Vaca, M. (2000). Reflexiones en torno a las posibilidades educativas del tratamiento pedagógico de lo corporal en el segundo ciclo de Educación Infantil. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado (37), 103-120. Recuperado el 19 de 01 de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118061>.

