

OMS* u OMC**.

Sobre las medicinas tradicionales y complementarias

Francisco Tomás Verdú Vicente

Licenciado en Medicina y Cirugía y Doctor en Filosofía y CCEE por la Universidad de Valencia. Antiguo colaborador del CSIC (IME). Máster en Medicina Naturista, Acupuntura y Homeopatía (Universidad de Valencia).

Recibido: 21/12/ 2017

Aceptado: 26/12/2017

RESUMEN

En este artículo se comparan las dos posiciones opuestas de la OMC (Organización Médica Colegial) de España y la OMS (Organización Mundial de la Salud) sobre las medicinas tradicionales y complementarias.

Palabras clave: Naturopatía, Medicina hindú, Medicina Ayurvédica, acupuntura, ayuno, plantas medicinales, homeopatía, dietética, dietoterapia, reflexología.

MSO /WHO on traditional and complementary medicine (TCM)

42

ABSTRACT

This article compares the two opposing positions of the MSO (Medical School Organization) in Spain and the WHO (World Health Organization) on traditional and complementary medicine (TCM).

Keywords: Naturopathy, Hindu medicine, Ayurvedic medicine, Acupuncture, Fast, Medicinal plants, Homeopathy, Dietetics, Diet therapy, Reflexology.

En este artículo se comparan las posturas de la Organización Médica Colegial (OMC) de España (1) y de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2) en sus planteamientos sobre la Medicina Tradicional y Complementaria (MTC).

Comienza diciendo el informe de la OMC, refiriéndose a los sistemas integrales o completos, que “parten de la errada base de que la medicina se centra en las enfermedades sin tener en cuenta otros aspectos del individuo, proponiendo la necesidad de “integrar el cuerpo, la mente y el espíritu” para la prevención y el tratamiento de enfermedades” (ver nota 1. P. 6). Esta supuesta “errada base” que

trata de integrar cuerpo, mente y espíritu no estará tan errada según lo que se dice en la estrategia de la OMS sobre medicina tradicional 2014-2023 (ver nota 2. p. 27): “Algunos estudios han revelado que las personas recurren a MTC (Medicina Tradicional Complementaria) por diversos motivos, salud, un deseo de obtener más información para aumentar los conocimientos sobre las opciones disponibles, una creciente insatisfacción con los servicios de atención de salud existentes, y un renovado interés por la “atención integral de la persona” y la prevención de enfermedades, aspectos frecuentemente asociados a la MTC”.

* OMS = Organización Mundial de la Salud.

** OMC = Organización Médica Colegial.

MTC: Medicina Tradicional y Complementaria.

Obviamente el ser humano no es solo un cuerpo al que se le somete a todo tipo de pruebas, sino que es también una mente y una psique con sus cualidades volitivas, emocionales, intuitivas, perceptivas y pensantes que además no son fáciles de medir ni de cuantificar con aparatos científicos y no por eso todas estas facetas del ser humano son menos importantes y no deben nunca ser desechables. Fritjof Capra (3) dice al respecto: “Un enfoque holístico de la salud y de la curación estará en armonía con muchas concepciones tradicionales, además de ser coherente con las teorías científicas modernas (...) será útil estudiar los sistemas médicos tradicionales, no solo porque nos sirven de modelo para nuestra sociedad, sino también porque el estudio de otras culturas ampliará nuestra perspectiva y nos ayudará a ver las ideas corrientes sobre la salud y la curación bajo otra luz”.

Negar la interrelación tan clara entre cuerpo, mente y psique —o incluso el espíritu— puede llevar a la catastrófica idea del efecto nocebo (lo contrario del placebo). Así según Capra: “Por otra parte, la actitud negativa del paciente, del médico o de la familia, pueden producir un “efecto placebo contrario (...) La experiencia nos ha demostrado repetidas veces que los pacientes a quienes se les dice que solo tienen entre seis y nueve meses de vida no suelen, en efecto, vivir más de eso. Esta suerte de afirmaciones tienen un fuerte impacto en el sistema mente-cuerpo del paciente —parece que actúen casi como una fórmula mágica— y por ello siempre se han de evitar” (3).

Esta necesidad de integrar los distintos niveles del ser humano como una totalidad Fritjof Capra lo reconoce al decir (3): “Por último, las enfermedades graves requieren un enfoque terapéutico que no solo se ocupe de los aspectos físicos y psicológicos del trastorno, sino también de los cambios en el modo de vida y en la visión del mundo del paciente”.

A continuación sigue diciendo el informe de la OMC sobre los sistemas integrales o completos (p. 6): “En el cajón de sastre de este conjunto encontramos que, bajo la nomenclatura de moda de “lo integrativo”, se están intentando incorporar verdaderas afrentas contra la profesión médica y otras de entre las que destacamos las siguientes: Ayurveda, Homeopatía, Naturopatía, Medicina cuántica / Terapia cuántica, Medicina Tropical China, Medicina Antroposófica, Iridología, Medicina Ortomolecular, MMS, Ozonoterapia, Dieta alcalina, Tratamientos “DETOX”, Terapia quelante, Acupuntura, Kinesiología holística, Hidroterapia de colon, Osteopatía, Quiropráctica o Quiropraxia,

Reflexología / Terapia zonal / Acupresión, Shiatsu, Terapia Neutral, Biodescodificación, Bioneuroemoción, Constelaciones familiares, EMDR (desensibilización por medio de movimientos oculares), Hipnosis, Nueva medicina germánica, Programación neurolingüística, Terapia Gestalt, Yoga, Meditación, Mindfulness, Hipnoterapia, Gemoterapia / Cristaloterapia, Reiki / Toque terapéutico, Terapia biomagnética.

Es de suponer que cuando citan a la Medicina Tropical China habrán querido decir Medicina Tradicional China, y que cuando citan a la Terapia neutral habrán querido decir Terapia Neural. Todas estas disciplinas la OMC considera que son “una afrenta contra la profesión médica” (p. 6). La OMC en su informe olvida u obvia la gran cantidad de médicos que hemos sido formados en muchas de estas materias en distintas universidades españolas. Como por ejemplo el Curso de Postgrado de Medicina Naturista de la Universidad de Zaragoza (con 17 ediciones) o el Máster de Medicina Naturista, Acupuntura y Homeopatía (con 10 ediciones) de la Universidad de Valencia, en los que he tenido el placer de colaborar como profesor, y otros cursos de otras universidades de nuestro país. Pero veamos lo que opina la OMS de muchas de estas disciplinas contrariamente a lo que opina la OMC.

La OMC sorprendentemente afirma (p. 7): “no por el hecho de ser algo “tradicional” ha de ser necesariamente mejor, o siquiera bueno; en medicina, más bien es sinónimo de primitivo o desfasado. Es fácil pensar en el sinsentido que sería actualmente proponer, como conjunto, la “Medicina Tradicional Española” basada en purgas, sangrías, dietas, ayunos, venenos, trepanaciones...”.

No sabía yo que las dietas fueran “primitivas y desfasadas” ya que personalmente baso mis casi 30 años de experiencia profesional en las dietas y con un claro éxito para numerosas patologías. Tampoco sabía yo que el ayuno está “primitivo y desfasado”. Que se lo pregunten a los profesionales de las Clínicas Buchinger alemanas o a los médicos rusos especialistas en ayuno (4), a ver qué opinan, o a la gran cantidad de pacientes que se han curado de múltiples dolencias en dichos centros y gracias a distintos tipos de ayuno como ha puesto de manifiesto el Dr. Longo (5). Pero veremos qué opinan los médicos tradicionales chinos o los inversores cuando en Hospitalet de Llobregat se ponga en marcha el hospital más importante de Europa en Medicina Tradicional China como parece ser que está proyectado (6) y les digan que su medicina es “primitiva y desfasada”. Yo mismo he estado en el

tercer Hospital de Pekín y he podido comprobar la fantástica interrelación y colaboración entre la medicina occidental y la medicina tradicional china a base de acupuntura, masajes (ausentes de nuestro sistema público de salud), ventosas, chi kung, tai chi y otras técnicas propias de esta cultura milenaria.

Igualmente he podido comprobar que en Lhasa (Tíbet), en el Hospital de dicha capital existen al entrar dos ventanillas, una para medicina tradicional tibetana y otra para la medicina occidental.

En dicho hospital de Lhasa hablé con el experto en fitoterapia tibetana y pude comprobar la meticulosidad y precisión en la preparación de los comprimidos cuidadosamente elaborados a partir de plantas medicinales. No hay que olvidar que muchos fármacos occidentales utilizan principios activos de fitoterapia que han sido tomados de la medicina tradicional de numerosas culturas y comprobada su eficacia.

Pero vamos a ver lo que dice la OMS sobre las medicinas tradicionales (nota 2, p. 15): "La medicina tradicional tiene una larga historia. Es la suma total de los conocimientos, capacidades y prácticas basados en las teorías, creencias y experiencias propias de diferentes culturas, bien sean explicables o no, utilizadas para mantener la salud y prevenir, diagnosticar, mejorar o tratar enfermedades físicas y mentales". No parece que la OMS opine que "tradicional" signifique "primitivo y desfasado" como opinan los autores del informe de la OMC. La OMS sigue diciendo al respecto (nota 2, p. 16): "La Medicina Tradicional y Complementaria (MTC) se utiliza ampliamente en todo el mundo y se la aprecia por diversos motivos".

La directora general de la OMS, Dra. Margaret Chan, declaró en 2013, en la Conferencia Internacional sobre Medicina Tradicional para los Países de Asia Sudoriental, que "las medicinas tradicionales de calidad, seguridad y eficacia comprobada contribuyen a asegurar el acceso de todas las personas a la atención de salud. Para muchos millones de personas, los tratamientos a base de hierbas, los tratamientos tradicionales y los prácticos de las medicinas tradicionales representan la principal fuente de atención sanitaria, y a veces la única. Esta forma de atención está próxima a los hogares, es accesible y asequible. Además, es culturalmente aceptada y en ella confían muchísimas personas. (...) La medicina tradicional se destaca también como un medio para afrontar el incesante aumento de las enfermedades no transmisibles crónicas. Independientemente de los motivos por los que se recurre a las MTC, es indudable que el interés

por ellas ha aumentado, y seguramente seguirá aumentando en todo el mundo". Esperemos que España no se quede rezagada.

Sobre la acupuntura dice la OMS (nota 2, p. 22): "La acupuntura es una práctica en la que se han realizado progresos importantes. Aunque originalmente era un componente importante de la medicina tradicional china, en la actualidad se la utiliza en todo el mundo. Según informes suministrados por 129 países, el 80% de ellos reconoce actualmente la utilización de la acupuntura. (...) El número de Estados Miembros que disponen de programas de capacitación superior en MTC, incluidas las licenciaturas, las maestrías y los doctorados de nivel universitario, ha aumentado de apenas unos pocos, a 39, lo que representa el 30% de los países encuestados".

Con respecto a la lista de disciplinas que cita la OMC veamos lo que opina la OMS sobre muchas de ellas (nota 2, p. 25): "Algunas formas de medicina tradicional, por ejemplo, ayurveda, medicina tradicional china y unani, que son populares en el ámbito nacional, se practican también en todo el mundo. Al mismo tiempo, se utilizan ampliamente algunas formas de medicina complementaria, a saber, medicina antroposófica, quiropráctica, homeopatía, naturopatía y osteopatía".

De hecho parece ser que la osteopatía en EEUU es una carrera aparte de la carrera de medicina. "En todo el mundo existe una importante demanda de prácticas y profesionales de MTC. En Australia, el número de visitas a profesionales de medicinas complementarias, por ejemplo, acupuntores, quiroprácticos y naturópatas, ha aumentado rápidamente en más del 30% entre 1995 y 2005, año en el que se registraron 750.000 visitas en un lapso de dos semanas (7).

"En Australia, las entrevistas a usuarios de MTC revelaron que el fracaso de tratamientos de medicina convencional y el deseo de llevar un modo de vida sano eran los principales motivos de utilización de la MTC" (8).

"En Francia los pacientes con trastornos crónicos del aparato locomotor, representan una gran parte de las consultas a médicos que ofrecen tratamientos alternativos a la medicina convencional. Un amplio número de pacientes con esclerosis múltiple recurren a tratamientos de medicinas complementarias y alternativas; la prevalencia del uso va del 41% en España, al 70% en el Canadá y el 82% en Australia" (9).

Veamos lo que dice la OMC sobre la osteopatía (nota 1, p. 10): "En España no está reconocida como

profesión sanitaria y por tanto no es necesario tener estudios sanitarios para ejercerla, como en efecto sucede”.

Obviamente si esta disciplina no se integra dentro de los planes de estudios universitarios siempre estará al margen de dicha regulación en España, ya que en EEUU por ejemplo es perfectamente legal.

Sobre reflexología / Terapia zonal / Acupresión dice la OMC (nota 1, p. 11): “Simplifica cuestiones de salud serias al proponer extremos tan poco coherentes como que existe una relación entre el cerebro, los dientes y las amígdalas con los dedos de los pies, y que tocándolos, se puede alcanzar la curación”.

Eso de que es “poco coherente” que el cerebro esté conectado con el resto del organismo no es cierto en absoluto, ya que, como muy bien ha demostrado el anatomista español el Dr. Luis María Gonzalo de la Facultad de Medicina de Zaragoza (10) hay una base científica para justificar la representación de todo el organismo en ciertas zonas como la planta de los pies, el pabellón auricular o incluso en el iris. Dicho profesor analiza, estudia y justifica, como profesor de anatomía, la eficacia de la acupuntura y algunas de estas disciplinas reflexológicas utilizando el más riguroso método científico. Es muy fácil criticar lo que no se conoce profundamente. Por otra parte científicos de la talla de David Bohm y otros han sugerido la idea de que el cuerpo humano es un holograma y por lo tanto no es de extrañar que el organismo esté representado en cada una de sus partes, pues la clonación es posible gracias a esta idea holográfica, ya que el ADN contenido en cualquier célula del cuerpo puede dar lugar a todo el organismo completo del que procede.

Parece ser que la medicina ancestral de la India, el Ayurveda, también forma parte de la “afrenta contra la profesión médica” según el informe de la OMC (nota 1, p. 6): “bajo la premisa de despertar el natural equilibrio del sistema mente-cuerpo para hipotéticamente curarse a sí mismo, este movimiento de origen indio incluye fitoterapia y masajes. Similar a la “teoría de los humores” hipocrática, busca un “equilibrio de las distintas fuerzas vitales.” Al igual que con la Medicina Tradicional China, que tratamos más adelante, la esperanza de vida tradicional de este país denota un claro aumento tras la llegada de la medicina occidental, lo que deja en entredicho su efectividad”.

Ir en contra o criticar en general la medicina ayurvédica es tan absurdo y ridículo como criticar en general la medicina tradicional china, pues estas medicinas

son utilizadas por más de la mitad del planeta (juntando los dos subcontinentes con más población del planeta). Dos sistemas de curación que se utilizan desde hace miles de años. En estos sistemas de curación se hace hincapié en la auténtica medicina preventiva con métodos naturales y no excesivamente invasivos como la alimentación sana (vegetariana generalmente en la India, pues en las hamburgueserías se venden hamburguesas vegetales), el yoga, técnicas respiratorias, la meditación o el Qi Gong (Chi Kung) o el Tai Chi de la medicina tradicional china. En la India, como he podido comprobar varias veces personalmente, la medicina ayurvédica es la medicina normalmente utilizada por la mayoría de la población. Las farmacias en toda la India son farmacias ayurvédicas o a lo sumo comparten sus productos con los de la farmacopea occidental. Utilizar el argumento del aumento de la esperanza de vida en China y en la India y atribuirlo a la introducción de la medicina occidental es incorrecto al menos en gran parte y supone un desconocimiento de los trabajos de Thomas McKeown (11) sobre el aumento de la esperanza de vida en numerosas enfermedades antes de las campañas de vacunación o de utilización de fármacos y su generalización a nivel social. Sus trabajos demuestran que el aumento del nivel de vida en el planeta se debe a otros muchos factores, algunos conocidos y otros desconocidos, como el aumento de la higiene, los medios de comunicación que facilitan la solución a muchos problemas sociales, una mejor alimentación, etc. Por otra parte, en la India la medicina occidental no es asequible para todo el mundo ya que no existe la Seguridad Social como en España para toda la población. Los pacientes tienen que pagarse sus tratamientos. Y, aunque es barata para la economía de un occidental, es muy cara para cualquier habitante de la India. Una ecografía doppler-color, como he podido comprobar personalmente, cuesta en un hospital o clínica privada casi unos 20 euros al cambio, pero hay que tener en cuenta que el sueldo de mucho indios es de unos 50 o 100 euros mensuales al cambio, y eso con mucha suerte. Por lo que el aumento de la esperanza de vida en la India dudo mucho que sea debido a la introducción de la medicina occidental, al menos en la mayoría de la población humilde o al menos no solo a esta medicina. Por otra parte, incluir en la “afrenta a la profesión médica” el yoga y la meditación es sencillamente asombroso y recomiendo que vean la opinión del veterano profesor de yoga Ramiro Calle frente a las posiciones oficiales en contra del yoga (12).

46 A continuación vamos a ver qué opina la OMC en su informe sobre la Homeopatía (nota 1, p. 6): “La propuesta de la “memoria del agua” y sustancias que en bajas diluciones provocan síntomas similares a los que quieren tratar no tiene cabida alguna dentro de la evidencia científica actual”. A este respecto no hay que olvidar los trabajos del investigador francés el Dr. Jacques Benveniste (13) a pesar del rechazo que tuvo en su tiempo, sobre la memoria del agua. Dichos trabajos han sido retomados y defendidos por el premio Nobel Dr. Luc Montagnier (14) y parecen demostrar claramente que el agua tiene memoria, por lo que hay base para pensar que la información contenida en los preparados homeopáticos puede tener efectos sobre la salud. El Dr. Montagnier ha demostrado, en colaboración con otros científicos de reconocido prestigio, que el ADN deja su impronta en el agua cuando se ha eliminado todo resto físico de él. De todos modos los repertorios bibliográficos de trabajos científicos demostrando la eficacia de la homeopatía en PubMed o Medline son numerosísimos. Personalmente me introduje en la Homeopatía cuando era estudiante de medicina en la Facultad de Medicina de Valencia y pude consultar en su biblioteca la prestigiosa Enciclopedia Médico Quirúrgica (EMC) en francés y con unos 25 o 30 tomos aproximadamente. A la Homeopatía dicha enciclopedia le dedicaba dos tomos, y a la psiquiatría igualmente dos tomos. Más adelante los adquirí y pude observar la gran cantidad de tesis doctorales y trabajos de investigación publicados sobre la eficacia de la homeopatía incluso en niños, animales y plantas. Estoy hablando de hace más de 30 años. Lógicamente el interés por la homeopatía ha ido creciendo a lo largo de todo el mundo, especialmente en el norte de Europa y en EEUU. Por otra parte, si a la Homeopatía se le excluye como medicamento, como se pretende por parte de la Consellería de Salud en Valencia (15), ya no será necesario venderla exclusivamente en farmacias, y puede ocurrir como en Londres o EEUU donde se puede adquirir en los supermercados. Quizás así pueda ser incluso más asequible para el público en general y se facilitaría más su difusión. La OMS, contrariamente a lo que opina la OMC y la consellera de Sanidad valenciana, dice sobre la homeopatía y otras MTC (nota 2, p. 38): “En Suiza, la tasa media de utilización de la MTC desde 1990 (personas que han recurrido a la MTC) es del 49% (16). En 1998, el Departamento Federal de Asuntos Internos decidió que entre 1999 y 2005 el seguro médico obligatorio (KLV) cubriría cinco terapias complementarias, a saber, medicina

antroposófica, homeopatía, terapia neural, fitoterapia y medicina tradicional china (más precisamente la terapia herbaria tradicional china, siempre que el servicio fuera prestado por un médico habilitado para ejercer la medicina complementaria y alternativa.”

“En 2009, más del 67% de los votantes del país apoyó la introducción de un nuevo artículo constitucional relativo a la medicina complementaria y alternativa, a raíz de lo cual algunas terapias complementarias se han introducido en el programa básico de seguro médico disponible para todos los ciudadanos suizos” (17).

Ya hemos visto cómo en Suiza la medicina antroposófica y la terapia neural (que no neutral como parece que le llama la OMC) forman parte del seguro médico. Mi interés por la medicina antroposófica viene de mi época de estudiante. Durante el verano hice repetidos viajes a Basilea por ver a mi profesor de matemáticas para el acceso a la universidad y tuve la suerte de visitar varias veces el centro más importante a nivel mundial de la medicina antroposófica. La antroposofía significa “sabiduría del ser humano” (de antropo> ser humano y sofía> sabiduría) y acuñó el término su fundador Rudolf Steiner. Ya desde el primer momento me impactó la grandiosidad del Goetheanum y el hecho de que integraran la forma de alimentarse basada en el respeto a la naturaleza y la arteterapia en su sistema educativo. Hay que decir que a dicha supuesta “secta” (según la OMC) se le quemó misteriosamente su sede en 1923, siendo reconstruida posteriormente. En el nuevo Goetheanum hay distintas salas de teatro de distintos colores debido a la influencia que tienen los colores sobre el estado anímico del ser humano. A dicho centro venían, y siguen viniendo cada vez más, visitantes de todo el mundo y los españoles brillaban por su ausencia en aquella época (hace 45 años). De dicha supuesta “secta” han salido igualmente las famosas mundialmente escuelas Waldorf que no necesitan presentación para cualquier persona con cultura media. El laboratorio Weleda está especializado en los productos que siguen las líneas directrices de dicha escuela y son impecables en la elaboración de dichos productos como he podido comprobar personalmente desde hace muchísimos años. De manera que quiero pensar que el rechazo por parte de los autores del informe de la OMC sea debido simplemente a su ignorancia sobre esta importante y necesaria escuela de forma de vida.

Por lo que a mí respecta, creo que los médicos que llevamos muchos años dedicados a estas disciplinas (18) debemos seguir los consejos de la OMS y

los del Ministerio de Sanidad según el extraordinario trabajo que elaboró en el 2011 (19) sobre toda esta gran variedad de medicinas tradicionales y complementarias. Pero quizás habría que investigar cuáles son las causas más profundas de esta crítica tan aparentemente orquestada y feroz exclusivamente en nuestro país hacia las medicinas complementarias en los últimos años. A qué intereses obedecen, a quien beneficia el hecho de que técnicas de tratamiento tradicionales casi sin efectos secundarios y muy económicas, e incluso defendidas y apoyadas por la OMS, sean criticadas. Saz-Peiró en la editorial de la revista *Medicina Naturista*, julio 2014, se pregunta: *¿Se pueden enseñar las medicinas alternativas, complementarias e integrativas en la Universidad?*, y comenta la oposición que surge desde tramas oficiales y la misma Universidad, basada en la ignorancia y prepotencia de los que ostentan cargos oficiales votados por una mayoría alentada más desde el desprecio y el insulto que desde la información sobre la eficacia de estas terapias (20). Los últimos estudios sobre estas medicinas son cada vez más numerosos y favorables. La OMS las apoya, las recomienda y las potencia.

Mi opinión, en este campo de la medicina como en otros campos del saber, es que las personas que critican de una forma visceral cualquier disciplina, generalmente no tienen casi ni idea del tema que critican. Sabrán mucho de su parcela, que puede que dominen, pero en otros campos sus críticas a lo que desconocen carecen absolutamente de fundamento. Newton fue criticado por Halley cuando le dijo: *¿Cómo es que una persona como usted se interesa por la astrología?*, a lo que Newton contestó: *Yo conozco el tema y usted no.*

El metanálisis realizado por el Dr. Robert G. Hahn, basado en publicaciones científicas como *The Lancet* y otras similares, han demostrado que la homeopatía es más eficaz que el placebo (21).

A pesar de las recomendaciones favorables a las medicinas tradicionales y complementarias por parte de la OMS, de la demanda social, del auge de estas medicinas en los países del norte de Europa, de los estudios científicos que demuestran la validez de estas disciplinas tradicionales o complementarias... en nuestro país, contrariamente a lo que ocurre en Europa, se han suprimido diversos cursos de postgrado en varias universidades como en Cataluña, en Zaragoza o en Valencia. Esperemos que el sentido común restituya al lugar que se merecen unas disciplinas tan útiles y necesarias para los pacientes y ciudadanos, aunque es la propia sociedad la que tiene la última

palabra. Muy lamentable fue la reciente propuesta de Ciudadanos en el Congreso de los diputados contra estas medicinas, afortunadamente abortada por el PSOE. Igualmente lamentable y patético también el informe de Podemos sobre estas medicinas a fecha de 24 de julio de 2017, donde se muestra el desconocimiento de las líneas directrices al respecto de la OMS (22). El hecho mismo de denominar *pseudoterapias* a estas disciplinas es un signo patognomónico de la escasez de luces de los que así las definen. Sin embargo, el propio Ministerio de Sanidad se refiere con más sentido común y educación a los médicos que utilizan técnicas de medicinas complementarias en el Decreto de servicios sanitarios U 101: "Terapias no convencionales: Unidad asistencial en la que un médico es responsable de realizar tratamientos de las enfermedades por medios de medicina naturista o con medicamentos homeopáticos o mediante técnicas de estimulación periférica con agujas u otras que demuestren su eficacia y su seguridad" (23).

Y ya, para terminar, ¿qué diría de esta crítica de la OMC hacia estas medicinas el Dr. José Sanchis Bergón, primer presidente de la OMC y promotor de la Real Orden sobre Medicina Naturista de 1926 actualmente todavía en vigor? (24).

BIBLIOGRAFÍA

1. Informe de la Organización Médica Colegial de España, dentro del Observatorio OMC, contra las Pseudociencias, Pseudoterapias, Intrusismo y Sectas Sanitarias. Dr. Jerónimo A. Fernández Torrente. Consultado: 1-9-2017. <http://z.dolcarevolucio.cat/web/ObservatorioOMC.pdf>
2. Estrategia de la OMS sobre medicina tradicional 2014-2023. Organización Mundial de la Salud. Consultado: 1-9-2017. <http://apps.who.int/medicinedocs/documents/s21201es/s21201es.pdf>
3. Capra F. El Punto Crucial, Ed. Integral. Pág. 357.
4. Saz-Peiró P, Saz-Tejero S. Indicaciones terapéuticas del ayuno. *Medicina Naturista*, 2015; Vol. 9-Nº 1: 13-24.
5. Longo. Fasting: Molecular Mechanisms and Clinical Applications. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1550413113005032>. Consultado 16-9-2017.
6. <http://www.lavanguardia.com/local/baix-llobregat/20170514/422578022382/hospitalet-centro->

europeso-medicina-tradicional-china.html. Consultado 16-9-2017.

7. Australian social trends, 2008: complementary therapies. Sydney, Australian Bureau of Statistics, 2008 (Informe núm. 4102.0; <http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/Lookup/4102.0Chapter5202008>). Consultado: 17-9-2017.

8. Williamson M, et al. Information use and needs of complementary medicine users. Sydney, National Prescribing Service, 2008. Consultado: 17-9-2017. (http://www.nps.org.au/data/assets/pdf_file/0010/66619/Complementary_Medicines_Report_-_Consumers.pdf).

9. Skovgaard L, et al. Use of Complementary and Alternative Medicine among People with Multiple Sclerosis in the Nordic Countries. *Autoimmune Diseases*, 2012: 841085, Publicado en línea el 11 de diciembre de 2012. doi: 10.1155/2012/841085. (<http://pubmed-centralcanada.ca/pmcc/articles/PMC3529905/>). Consultado: 17-9-2017.

10. Gonzalo LM. Reflexoterapia: Bases neurológicas. EUNSA, Navarra, 1997. La acupuntura en el tratamiento del dolor. Editores varios, Navarra, 1979.

11. Mckeown Th. Los orígenes de las enfermedades humanas. Ed. Crítica. 1990.

12. Calle R. <https://youtu.be/scfxsS3qCl8>.

13. Benveniste J, Cote F. Mi verdad sobre la "memoria del agua". Prefacio del profesor Brian D. Josephson. Albin Michel. <http://www.jacques-benveniste.org/divers/>.

14. Montagnier L, Del Giudice E, Aïssa J, Lavallee C, Motschwiller S, Capolupo A, Polcari A, Romano P, Tedeschi A, Vitiello G. Transduction of DNA information through water and electromagnetic waves. *Electromagnetic Biology and Medicine*. 34: 106-12.

15. <http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2017/07/24/5975e00122601dfb0b8b45d4.html>. Consultado 17-9-2017.

16. Frass M, et al. Use and Acceptance of Complementary and Alternative Medicine Among the General Population and Medical Personnel: A Systematic Review. *The Ochsner Journal*, 2012, 12 (1): 45-56.

17. Confederación Suiza. Fünf Methoden der Komplementärmedizin werden unter bestimmten Bedingungen während sechs Jahren provisorisch vergütet (Five CAM methods eligible for reimbursement under specific conditions for a provisional period of six years). Ministerio de Salud (comunicado de prensa). Confederación Suiza, 12 de enero de 2011. (www.bag.admin.ch/aktuell/00718/01220/index.html?lang=de&msgid=37173).

18. Verdú V, Francisco T. Las Medicinas Alternativas en el Índice Médico Español (IME), *Medicina Naturista*, 2000; N.º 2: 83-88. I.S.S.N.: 1576-3080.

19. <https://www.msssi.gob.es/novedades/docs/analisisSituacionTNatu.pdf> Consultado 17-9-2017.

20. Saz-Peiró P. ¿Se pueden enseñar las medicinas alternativas, complementarias e integrativas en la universidad? (Editorial) *Medicina Naturista* 8(2):3

21. Hahn RG. Homeopathy: Meta Analyses of Pooled Clinical Data. *Forsh Komplement med* 2013; 20:376-81.

22. <https://circulociencia.files.wordpress.com/2017/07/informe-de-podemos-ciencia-sobre-pseudo-terapias.pdf> Consultado: 19-12-2017.

23. www.mspsi.es; BOE.es-DocumentoBOE-A-2003-19572. Consultado: 19-12-2017.

24. *Gaceta B.O.E.* 1582 26 Marzo 1926 *Gaceta de Madrid*. Núm. 85 BOE.es. www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1926/085/A01582-01583.pdf