

*Amable Sarto Ferreruela\**

Erdogan: reflejo invertido de  
Mustafá Kemal

## Erdogan: reflejo invertido de Mustafá Kemal

### Resumen

El pasado 16 de abril se aprobó en Turquía una reforma constitucional que la convertirá en una república presidencialista. Erdogan justifica la reforma en la necesidad de dotar a la república de un sistema de gobierno fuerte que facilite la estabilidad y el desarrollo. La oposición afirma que en realidad se trata de un cambio que permitirá ejercer el poder a Erdogan sin controles democráticos. Este artículo revisa la evolución de Erdogan, inicialmente percibido como el democratizador de Turquía y analiza el contenido de los cambios que la introduce la reforma, así como su posible repercusión en sus relaciones internacionales.

### Abstract

*Last 16th April, Turkish people approved a constitutional reform to turn Turkey into a Presidentialist Republic. Erdogan justifies the reform in the need of a strong and stable governances system to ensure stability and developement. The opposition states that in fact it is a change that will allow Erdogan to act without democratic controls. This article reviews the political evolution of Erdogan, initialy regarded as Turkey's democratic*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

*reformer, and analyzes the meaning of the constitutional changes and its implications in the international arena.*

#### Palabras clave

Turquía, Erdogan, AKP, kemalismo, reforma constitucional, Güllen, Ergenekon, neotomanismo, militares, kurdos, protestas, represión.

#### Keywords

*Turkey, Erdogan, AKP, kemalism, constitutional reform, Güllen, Ergenekon, neo-otomanism, military, kurds, protests, repression.*

El pasado 16 de abril los turcos, en un referéndum celebrado en las dudosas condiciones de un Estado de excepción y de resultado tan ajustado como discutido, aprobaron la reforma constitucional promovida por Erdogan<sup>1</sup>. El resultado transformará una república parlamentaria en una presidencialista o, según sus críticos, personalista. La reforma refuerza, no ya el poder presidencial sino el del propio Erdogan y ha despertado recelos dentro y fuera de las fronteras de la república que fundara Mustafá Kemal, Atatürk<sup>2</sup>.

### Las constituciones turcas

Desde su creación, la República turca ha tenido cuatro constituciones: la provisional de 1921, la de 1924 tras la independencia, la de 1961 y la de 1982. Todas tenían en común el carácter laicista, especialmente desde que en 1924, se eliminó la alusión al islam como religión oficial del Estado<sup>3</sup>. Todas se aprobaron después de periodos convulsos (la guerra de independencia y dos golpes militares) y todas presentaban carencias democráticas<sup>4</sup>. El poder en Turquía busca la centralización y cuando se ha desviado de la senda de Atatürk o el Gobierno no ha sabido atajar situaciones críticas, el Ejército, garante del Estado<sup>5</sup>, ha reconducido la situación desde instituciones como el Consejo Nacional de Seguridad<sup>6</sup>, o mediante manifiestos (1971) o mediante golpe militar clásico (1961, 1980). El papel militar en el denominado «golpe posmoderno» de 1997<sup>7</sup>, quedó dentro de la ambigüedad que rodeó a la caída de Erbakan.

Otra constante han sido las reformas constitucionales. De importancia variable, en ocasiones tuvieron gran trascendencia, como la que en 1950 acabó con el régimen de

<sup>1</sup> KOPLOW, Michael J. «After Erdogan's referendum victory». *Foreign Affairs* (16.04.2017). Disponible en <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2017-04-16/after-erdogans-referendum-victory>. Fecha de la consulta 10.06.2017.

<sup>2</sup> Atatürk significa padre de los turcos.

<sup>3</sup> RIVISI, Silvio. «La constitución turca republicana». *Revista de Estudios Políticos* ISSN 0048-7694, n.º 104, 1959. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2129286>. Fecha de la consulta 10.06.2017.

<sup>4</sup> «Me the people. How Turkey's Constitutional Reforms went sour». *The Economist*, 9 de marzo de 2017. Disponible en <http://www.economist.com/news/europe/21718546-plan-democratic-constitution-ended-when-recep-tayyip-erdogans-power-was>. Fecha de la consulta 14.06.2017.

<sup>5</sup> CAPEZZA, David. «Turkish military is a catalyst for reform». *The Middle East Quarterly*, Summer 2009, Volume 16 Number. Middle East Forum, 2009. Disponible en <http://www.meforum.org/2160/turkey-military-catalyst-for-reform>. Fecha de la consulta 02.06.2017.

<sup>6</sup> YILDIRIM, Çağrı. «The role of the military in Turkish politics and European Union Membership negotiations». *Balkananalysis.com*. Disponible en <http://www.balkananalysis.com/turkey/2010/12/02/the-role-of-the-military-in-turkish-politics-and-european-union-membership-negotiations/>. Fecha de la consulta 10.06.2017.

<sup>7</sup> CIDOB. «Cronología histórica de la República de Turquía». *Anuario Internacional CIDOB 2011* (07.2011). Disponible en [https://www.cidob.org/es/media2/publicacions/anuario\\_cidob/2011/turquia\\_cronologia\\_historica](https://www.cidob.org/es/media2/publicacions/anuario_cidob/2011/turquia_cronologia_historica). Fecha de la consulta 11.06.2017.

partido único. La Constitución actual, ha sido modificada previamente en diecisiete ocasiones —por ejemplo en 2003, para permitir que personas con antecedentes penales accedieran a cargos oficiales<sup>8</sup> o en 2007 para permitir la elección directa del presidente— tres de estas reformas requirieron referéndum y, en total, de los 177 artículos originales, 113 se han modificado<sup>9 10</sup>.

Pese a lo habitual de las reformas, el proceso actual ha originado una agria polémica interna y fuertes críticas en el exterior. Formalmente, no modifica el carácter de Turquía como Estado democrático, laico, social y sometido al imperio de la ley, pero los opositores temen que la república mute en un régimen hiperpresidencial<sup>11</sup> a mayor gloria del presidente Recep Tayyip Erdogan<sup>12</sup>.

### Ascenso de Erdogan

Erdogan, siguió desde joven al político islamista Necmettin Erbakan<sup>13</sup>. El movimiento político islámico, visto con recelo por las élites kemalistas, creció alternando periodos de tolerancia con prohibiciones, hasta que a mediados de los años 90, se convirtió en una opción de gobierno y Erbakan presidió uno de coalición en 1996 que terminó con el «golpe posmoderno» de 1997. El propio Erdogan consiguió la alcaldía de Estambul en 1994, cuando los islamistas ganaron más de trescientas alcaldías incluyendo la emblemática Ankara<sup>14</sup>. Su gestión fue positiva y alejada de prácticas corruptas, aunque el intento de establecer medidas islámicas (como la fallida prohibición de venta de alcohol en las cafeterías) le valieron fuertes críticas. Finalmente, tras la caída de Erbakan y la ilegalización de su partido, Erdogan fue destituido y condenado en 1998 acusado de

<sup>8</sup> Precisamente para permitir que Erdogan pudiera ser nombrado primer ministro.

<sup>9</sup> Sin contar los 18 artículos modificados en la reforma actual.

<sup>10</sup> WIKIPEDIA contributors. «Constitution of Turkey». *Wikipedia, The Free Encyclopedia*, 27.05.2017. Disponible en [https://en.wikipedia.org/wiki/Constitution\\_of\\_Turkey#cite\\_ref-1](https://en.wikipedia.org/wiki/Constitution_of_Turkey#cite_ref-1). Fecha de la consulta 13.06.2017.

<sup>11</sup> SEMO, Marc. «Turquie: La réforme constitutionnelle veut imposer une hyperprésidence». *Le Monde* 21.02.2017. Disponible en [http://www.lemonde.fr/europe/article/2017/02/21/turquie-la-reforme-constitutionnelle-veut-imposer-une-hyperpresidence\\_5083038\\_3214.html](http://www.lemonde.fr/europe/article/2017/02/21/turquie-la-reforme-constitutionnelle-veut-imposer-une-hyperpresidence_5083038_3214.html). Fecha de la consulta 13.06.2017.

<sup>12</sup> SALINAS, Sebastián. «Turquía: ¿el sinceramiento postkemalista?». *La Tercera* 18.04.2017. Disponible en <http://www.latercera.com/voces/turquia-sinceramiento-postkemalista/>. Fecha de la consulta 11.06.2017.

<sup>13</sup> ORTIZ DE ZARATE, Roberto. «Recep Tayyip Erdogan». CIDOB, Biografías de líderes políticos 21.05.2017. Fecha de la consulta 14.06.2017. Disponible en [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/turquia/recep\\_tayyip\\_erdogan](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/turquia/recep_tayyip_erdogan).

<sup>14</sup> Es interesante que en el referéndum de la reforma, es en las ciudades como Ankara o Estambul donde ha vencido el «no».

incitar al enfrentamiento religioso por leer un poema en un acto público. Tras varias apelaciones, cumplió una condena de cuatro meses, con inhabilitación perpetua para ocupar puestos públicos. Durante su encarcelamiento, Amnistía Internacional le consideró un preso de conciencia y abogó en su favor<sup>15</sup>. Acababa de forjarse la imagen internacional de luchador por la democracia.

En 2001, Erdogan y otros jóvenes islamistas fundaron el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP). En medio de una crisis económica galopante, presentaron un partido más moderno que sus antecesores islamistas. Estableció la economía como prioridad, reivindicando un carácter conservador, prooccidental, partidario de permanecer en la OTAN y de mantener la candidatura de ingreso en la Unión Europea (UE)<sup>16</sup>. Asumía, *de facto*, el ideario de los partidos de centroderecha laicos, pero resultaba más atractivo al no estar contaminado por experiencias de gobierno anteriores y, sobre todo, porque aunque dejaba la cuestión religiosa en segundo plano, sus valores islámicos conectaban mejor con una población mayoritariamente musulmana. En el exterior, Erdogan presentaba un pedigrí democrático impecable, validado por la represión militar y por su discurso islamista democrático alejado de los movimientos radicales musulmanes.

El AKP ganó las legislativas por mayoría absoluta en 2002 y tras revocarse su inhabilitación, Erdogan fue designado primer ministro en 2003<sup>17</sup>. Su nombramiento fue recibido en Europa como un paso hacia la normalización democrática. Sus primeras disposiciones para desembarazarse de la pesada sombra militar, fueron aplaudidas desde distintas plataformas occidentales, pese a venir acompañadas de retrocesos en los aspectos laicos del Estado.

Fue una auténtica luna de miel con Occidente. Parecía que Turquía fuera a pasar de la categoría de necesario aliado incómodo, a la de aliado deseado. La UE relanzó la negociación de adhesión. Políticos como Giscard D'Estaing fueron criticados por declararse contrarios al proceso y la ministra de Exteriores española, Ana de Palacio, afirmaba tajante: «Europa no es un club cristiano»<sup>18</sup>. El propio presidente Bush, abogó por la integración de Turquía. Intelectuales de distintos países e ideologías, respaldaban

---

<sup>15</sup> ORTIZ DE ZARATE. *Op. cit.* Paradójicamente, el presidente de Amnistía Internacional en Turquía se encuentra detenido desde el 6 de junio de 2017 por supuesta participación en el golpe de 2016.

<sup>16</sup> *Ibíd.*

<sup>17</sup> *Ibíd.*

<sup>18</sup> «Giscard afirma que la entrada de Turquía sería el fin de la Unión Europea». *El País* 09.11.2002. Disponible en [http://elpais.com/diario/2002/11/09/internacional/1036796410\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2002/11/09/internacional/1036796410_850215.html). Fecha de la consulta 15.06.2017.

esta idea, señalando que no apoyarla reforzaría a los contrarios a las reformas democráticas<sup>19</sup>. El paso del tiempo demostraría que estas visiones eran más un ejercicio voluntarista que una posibilidad real.

### Metamorfosis de Erdogan

Queda lejos la imagen de Erdogan como el «islamodemócrata»<sup>20</sup> llamado a sacar a Turquía de la tutela militar y a ingresar en la UE<sup>21</sup>. La realidad es que, junto a las políticas modernizadoras y la buena gestión económica, mientras acababa con la intromisión militar también eliminaba competidores que amenazaran su posición. Como Kemal, tiene claro cómo debe evolucionar el país y, sobre todo, quién dirigirá la navegación.

Nombrado primer ministro, cohabitó con el presidente Ahmet Necdet Sezer, profundamente kemalista, que no dudó en vetar sus iniciativas confesionales<sup>22</sup>. Al finalizar el mandato de Sezer en 2007, Erdogan intentó dar el salto a la Presidencia, cargo con menos funciones ejecutivas pero mayor carga simbólica y cuya potestad de veto contrapesaba el poder del primer ministro.

Esto fue demasiado para los sectores laicos, que, renovando el «golpe posmoderno», lanzaron una campaña contra la candidatura de Erdogan, incluyendo movilizaciones callejeras —las «protestas republicanas»— y un manifiesto de la cúpula militar —el «e-memorandum»— que acabaron frustrando momentáneamente las aspiraciones de Erdogan<sup>23</sup>. Fue el último triunfo de los poderes laicos, que no pudieron impedir el nombramiento como presidente del estrecho colaborador de Erdogan, Abdullah Güll. Tras Sezer y el revés de 2007, Erdogan impulsó una serie de medidas para evitar estos obstáculos en el futuro. Ese mismo año, el AKP volvió a ganar por mayoría absoluta las

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*

<sup>20</sup> En la legislación turca está prohibido vincular la religión con la política. Por este motivo el AKP se define en sus estatutos como conservador-democrático, donde conservador alude a las actitudes sociales y religiosas tradicionales de los turcos. Pese a ello, Erdogan y los suyos, en el exterior hablaban de democracia islamista o islamodemocracia para homologar su ideario con el de la democracia cristiana europea.

<sup>21</sup> JOAN BAÑOS, Jordi. «Turquía entre dos aguas». *La Vanguardia*. Diario de Estambul 09.05.2017. Disponible en <http://blogs.lavanguardia.com/estambul-jordi-joan-banos/2017/05/09/turquia-entre-dos-aguas-53598/>. Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>22</sup> El presidente lo elegía la Asamblea Nacional para un mandato de siete años, lo que permitía un desfase entre procesos electorales, concebido también como una forma de equilibrio del poder.

<sup>23</sup> CIDOB. *Op. cit.*

elecciones legislativas y se modificó el sistema de elección presidencial para que en 2014, finalizado el mandato de Güll, se eligiera al presidente por votación directa. Al año siguiente, 2008, en medio de nuevas negociaciones con la UE y espectaculares acciones de política exterior como la visita de Güll a Armenia o el acuerdo con el Consejo de Cooperación del Golfo, Erdogan pareció sellar una alianza con los militares. Desde su llegada al poder realizó gestos para ganarse la confianza militar; durante la invasión de Irak de 2003, no permitió a la coalición la invasión desde el norte por el asunto kurdo<sup>24</sup>. Asimismo, tras algunos intentos negociadores y algunas cesiones político culturales a los partidos legales kurdos<sup>25</sup>, aplicó mano dura contra los terroristas kurdos e islamistas e incluso autorizó una incursión militar de 10.000 hombres contra los kurdos del norte de Irak<sup>26</sup>. De esta forma, calmó las inquietudes militares sobre su lealtad republicana. Parecía el fin del pulso con los militares, pero poco después de la incursión, en lo que fue el primer ataque contra la cúpula militar, estalló el caso «Ergenekon»<sup>27</sup>. Presuntamente, desde 2003, esta red habría llevado a cabo acciones desestabilizadoras para provocar un golpe de estado. Se encarceló y juzgó a importantes jefes militares y a personalidades de la judicatura, la política, el mundo académico y el periodismo<sup>28</sup>. Ciertos sectores acusaron a Erdogan de lanzar una caza de brujas<sup>29</sup> y visto desde el presente, parece un pequeño ensayo de lo hizo en 2016. La utilización de «Ergenekon» en beneficio de Erdogan alcanzó su cima en 2013, cuando aparecían casos de corrupción y arreciaban las protestas ciudadanas, pues la sentencia derivó momentáneamente la atención hacia los golpistas condenados, entre los que se

---

<sup>24</sup> ORTIZ DE ZARATE. *Op. cit.* Erdogan permitió el uso del espacio aéreo y determinados flujos de apoyo logístico en apoyo de las fuerzas de la coalición, pero impidió una invasión desde el norte dado que no se permitiría a las fuerzas turcas actuar contra los insurgentes kurdos. A cambio de los apoyos citados, Erdogan consiguió garantías de que no habría un Estado Kurdo independiente y de que no se entregaría a los kurdos el control del petróleo del norte de Irak y que Turquía participaría en la administración del norte de Irak tras la guerra. La firmeza de Erdogan le ganó el respeto de ciertas instancias militares. Por otra parte, Erdogan hubo de enfrentarse a ciertas disidencias en el AKP para poder prestar los mencionados apoyos a la coalición.

<sup>25</sup> JOAN BAÑOS. *Op. cit.*

<sup>26</sup> ORTIZ DE ZARATE. *Op. cit.*

<sup>27</sup> Ergenekon es un valle mítico, en el que la leyenda fija el nacimiento de las tribus turcas.

<sup>28</sup> WIKIPEDIA CONTRIBUTORS. «Ergenekon (allegation)». Wikipedia 08.06.2017. Disponible en [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Ergenekon\\_\(allegation\)&oldid=784435540](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Ergenekon_(allegation)&oldid=784435540). Fecha de la consulta 16.06.2017.

<sup>29</sup> JENKINS, Gareth H. «Between facts and fantasy: Turkey's Ergekenon investigation». Central Asia-Caucasus Institute. Silk Road Studies Program. Disponible en [http://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2009\\_08\\_SRP\\_Jenkins\\_Turkey-Ergenekon.pdf](http://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2009_08_SRP_Jenkins_Turkey-Ergenekon.pdf). Fecha de la consulta 10.06.2017.

encontraba, precisamente, el jefe de Estado Mayor del Ejército que dirigió la incursión en Irak. La débil reacción internacional ante un proceso con garantías dudosas y, sobre todo, la falta de respuesta del *Derin devlet*<sup>30</sup> —los poderes fácticos del «Estado Profundo»— confirmaron a Erdogan, lo acertado de su gestión del problema militar<sup>31</sup>. No habría más golpes posmodernos.

En 2011, el AKP, por tercera vez consecutiva, consiguió la mayoría absoluta con casi el 50% de los votos. Erdogan, reforzado por su éxito, acentuó su personalismo y su convicción de ser un hombre providencial y, según sus oponentes, interrumpió el proceso democratizador para iniciar la acumulación de poder personal<sup>32</sup>. Se deshizo de los críticos de su partido, de aspirantes al liderazgo y de aliados incómodos. En su entorno personal aparecieron personajes de más lealtad personal que talento, junto con el inevitable aluvión de aduladores y oportunistas acudiendo en auxilio del vencedor<sup>33</sup>.

Pareció perder el contacto con la realidad y ofreció a sus opositores una nueva oportunidad. Ya sin riesgo de veto presidencial, aprobó polémicas medidas de tendencia autoritaria y normas de corte islámico sobre aspectos de la vida privada. Amplios sectores sociales comenzaron a mostrar su descontento<sup>34</sup>. Finalmente, la decisión de transformar un parque público en un centro comercial dio paso en mayo de 2013 a las protestas de la plaza de Taksim. Las protestas se propagaron por todo el país y sobrepasando el asunto del parque, la crítica se extendió a la acción del Gobierno<sup>35</sup>. El

---

<sup>30</sup> El término «Estado profundo», equivalente en cierto modo al de poderes fácticos, se acuñó en Turquía en 1996 para definir a una estructura oculta subyacente, formada por sectores militares, judiciales, de inteligencia y, en su caso, crimen organizado capaz de conducir el gobierno sin someterse a procesos políticos legales. Su objetivo teórico sería proteger al Estado valiéndose de cualquier medio. Ver más en RAMIREZ FERREIRA, María y REVUELTA GUERRERO, Laura. «Deep state o Estado profundo». Centro de análisis y prospectiva. Gabinete técnico de la Guardia Civil. Nota de actualidad 4/2015 (22.10.2015) Disponible en [http://intranet.bibliotecasgc.bage.es/intranet-tmpl/prog/local\\_repository/documents/17020.pdf](http://intranet.bibliotecasgc.bage.es/intranet-tmpl/prog/local_repository/documents/17020.pdf). Fecha de la consulta 17.06.2017.

<sup>31</sup> EL PAÍS EDITORIAL. «Turquía y Ergenekon». *El País* 07.08.2013. Disponible en [http://elpais.com/elpais/2013/08/06/opinion/1375815992\\_397464.html](http://elpais.com/elpais/2013/08/06/opinion/1375815992_397464.html). Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>32</sup> SANZ, Juan Carlos. «Erdogan legitima su deriva autoritaria en las urnas». *El País* 31.03.2014. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/30/actualidad/1396203896\\_669645.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/30/actualidad/1396203896_669645.html). Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>33</sup> MOURENZA, Andrés. «Erdogan o la desmesura». *5W Crónicas de larga distancia* 22.06.2016. Disponible en <https://www.revista5w.com/who/erdogan-o-la-desmesura>. Fecha de la consulta 13.06.2017.

<sup>34</sup> CALATAYUD, José Miguel. «Erdogan marca el paso a los turcos». *El País* 09.11.2013. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/09/actualidad/1384029085\\_692967.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/09/actualidad/1384029085_692967.html). Fecha de consulta 12.06.2017.

<sup>35</sup> AGENCIAS. «Los sindicatos responden a la represión de Taksim con una huelga general». *Público* 16.06.2013. Disponible en <http://www.publico.es/internacional/sindicatos-responden-represion-taksim-huelga.html>. Fecha de consulta 15.06.2017.



descontento fue duramente reprimido<sup>36</sup> lo que le valió fuertes críticas en el exterior<sup>37</sup>, incluyendo una protesta del Parlamento Europeo por lo brutal y violento de la respuesta gubernamental<sup>38</sup>.

Antes de finalizar 2013, estalló un caso de corrupción que afectó al AKP, al Gobierno y al entorno familiar de algunos ministros y del propio Erdogan<sup>39</sup>. El escándalo fue de tal magnitud que tuvo que sustituir a casi medio Gobierno y aguantar un aluvión de peticiones de dimisión, procedentes de antiguos aliados como Fetuhllah Gülen<sup>40</sup>. La investigación dirigida por el fiscal Muamer Akkas, que había actuado con firmeza contra los golpistas militares, contaba con pruebas sólidas<sup>41</sup>. Los opositores a Erdogan, echaron el resto y presionaron para forzar su dimisión. Él resistió y convirtió a sus perseguidores en el «cazador cazado». Apartó al fiscal, destituyó a los investigadores<sup>42</sup>, impuso leyes contra la libertad de expresión<sup>43</sup> y achacó todo a una conspiración al servicio de intereses

<sup>36</sup> SANZ, Juan Carlos. «La metamorfosis de Erdogan». *El País* 22.06.2013. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/22/actualidad/1371913144\\_117816.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/22/actualidad/1371913144_117816.html). Fecha de la consulta 01.06.2017.

<sup>37</sup> BBC. «Países europeos critican respuesta protestas en Turquía». *BBC Mundo* 12.06.2013. Disponible en [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2013/06/130612\\_ultnot\\_lideres\\_europeos\\_critican\\_manejo\\_de\\_crisis\\_en\\_turquia\\_ch.shtml](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/06/130612_ultnot_lideres_europeos_critican_manejo_de_crisis_en_turquia_ch.shtml). Fecha de la consulta 13.06.2017.

<sup>38</sup> AFP. «Parlamento Europeo critica el uso “excesivo” de la fuerza en Turquía». *Terra.es* 13.06.2013. Disponible en <http://noticias.terra.es/mundo/europa/parlamento-europeo-critica-el-uso-excesivo-de-la-fuerza-en-turquia.96b24b65d463f310VgnCLD2000000dc6eb0aRCRD.html>. Fecha de consulta 12.06.2017.

<sup>39</sup> AGENCIAS. «La corrupción fuerza a Erdogan a cambiar a la mitad de su Gobierno». *El País* 25.12.2017. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/25/actualidad/1387977403\\_218362.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/25/actualidad/1387977403_218362.html). Fecha de la consulta 16.07.2017.

<sup>40</sup> Fetuhllah Güllen es un controvertido líder religioso turco, que en su día fue perseguido por las autoridades militares. Su movimiento tiene, o tenía, una amplia red de centros de enseñanza y participa en numerosos negocios. Apoyó con decisión el crecimiento del AKP y sus seguidores han ocupado importantes puestos en la estructura del Estado. A partir de 2013 rompió con Erdogan que lo ha calificado de golpista y radical islámico y, oportunamente se le culpa de cualquier asunto polémico o como justificación de cualquier cambio en la posición del presidente Erdogan –desde la investigación del caso Ergenekon, hasta el golpe de 2016, pasando por el derribo del avión ruso en 2015–. Actualmente está exiliado en los EE. UU. Ver MOURENZA, Andrés. «¿Quién es Fethullah Gülen, el nuevo archienemigo de Erdogan?». *El País* 04.11.2015. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/03/actualidad/1446566359\\_330385.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/03/actualidad/1446566359_330385.html). Fecha de la consulta 16.06.2017.

JOAN BAÑOS *op. cit.*

<sup>41</sup> SANZ, Juan Carlos. «La corrupción en Turquía cerca a Erdogan». *El País* 26.12.2013. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/26/actualidad/1388075322\\_760426.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/26/actualidad/1388075322_760426.html). Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>42</sup> REUTERS/EP. «Erdogan tilda de “operación sucia” la gran redada contra la corrupción». *El País* 18.12.2013. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/18/actualidad/1387381634\\_252858.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/18/actualidad/1387381634_252858.html). Fecha de la consulta 10.06.2017.

<sup>43</sup> CLATAYUD, José Miguel. «Protestas en Estambul contra la ley que permite al Gobierno censurar

extranjeros en complicidad con Güllen ahora declarado terrorista y golpista<sup>44</sup>. Güllen se convirtió en el enemigo público número uno y su movimiento fue proscrito. Frente a este nuevo enemigo, Erdogan buscó el apoyo militar, lo que tuvo reflejo en la revisión del caso «Ergenekon» dictaminándose que la red golpista no existía y que todo era una conspiración de Güllen contra los militares<sup>45</sup>. La sociedad turca quedó fracturada, pero Erdogan se aseguró el apoyo de la mitad de la población, garantizándose la mayoría en cualquier proceso electoral frente a una oposición dispersa en grupos divergentes. En cuanto al presidente Gül y otros miembros del AKP, cuyo apoyo durante el escándalo fue tibio, Erdogan aplicó medidas para reducirlos a la irrelevancia.

Todo estaba listo para el asalto a la Presidencia, el objetivo frustrado de 2007. Este cargo, de gran peso institucional, tenía menos poder efectivo que el de primer ministro, pero como inspirado por el ejemplo de Putin<sup>46</sup>, desarrolló una estrategia para lograr la transferencia del poder real y convertir al primer ministro en correa de transmisión de sus deseos.

Pese a todo, en 2014, ganó las primeras elecciones presidenciales de la historia turca y su partido propuso una modificación constitucional para eliminar la bicefalia del ejecutivo. Sin embargo, las elecciones legislativas de junio del 2015 no le concedieron la mayoría necesaria. El AKP no pudo, o no quiso, negociar un acuerdo con otros grupos y junto a la inestabilidad política, se produjo un rebrote la violencia: la guerrilla kurda rompió la tregua, el Estado Islámico realizó dos sangrientos atentados en Estambul, el flujo de refugiados sirios aumentó, la economía turca se vio afectada... Erdogan recurrió al viejo mensaje de las intervenciones militares: la necesidad de un Gobierno fuerte para restaurar la estabilidad. Este estado de cosas, intencionado o no, llevó a nuevas

---

Internet». *El País* 08.02.2014. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/08/actualidad/1391888929\\_754574.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/08/actualidad/1391888929_754574.html). Fecha de la consulta 13.06.2017.

<sup>44</sup> El movimiento religioso de Gülen fue ilegalizado y él se exilió en EE. UU. Turquía presentó una demanda de extradición tras el intento de golpe de 2016. La negativa a la extradición supuso un factor de tensión adicional con los EE. UU. La demanda fue renovada tras el acceso a la presidencia de Trump.

<sup>45</sup> MOURENZA, Andrés. «La anulación por el Supremo turco del juicio por golpismo evidencia la lucha de poder». *El País* 21.04.2016. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/21/actualidad/1461241902\\_607913.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/21/actualidad/1461241902_607913.html). Fecha de la consulta 19.06.2017.

<sup>46</sup> TAPIA, A. «Erdogan pasa de premier a presidente y adopta una estrategia similar a Putin». *La tercera* 12.08.2014. Disponible en <http://www.latercera.com/noticia/erdogan-pasa-de-premier-a-presidente-y-adopta-estrategia-similar-a-putin/>. Fecha de la consulta 10.06.2017.

elecciones cinco meses después, en las que nada menos que cinco millones de turcos cambiaron su voto para darle mayoría absoluta al AKP<sup>47</sup>.

En julio de 2016 se produjo un burdo, sangriento y fallido intento de golpe militar. Como en casos anteriores, no está claro si Erdogan se vio sorprendido o lo precipitó para justificar su reacción. Controlado el golpe, inició una purga implacable de todos los sectores sociales. Miles de militares, policías, gendarmes, funcionarios, jueces, fiscales, rectores de universidad, catedráticos, profesores, líderes religiosos... fueron encarcelados, encausados y perdieron sus empleos. Medios de comunicación cerrados, páginas de internet clausuradas, *bloggers* encarcelados, humoristas procesados por ofensas al presidente<sup>48</sup>...<sup>49</sup>. La ola represiva provocó críticas internacionales que fueron nuevamente ignoradas por Erdogan<sup>50</sup>. Convencido de la imposibilidad del ingreso inmediato en la UE, no tuvo miramientos con el respeto riguroso de los derechos humanos o las garantías procesales.

Declarado el estado de excepción, con todo el poder en sus manos, el camino para la reforma constitucional quedaba abierto. Con el apoyo de la mayor parte del ultranacionalista-kemalista MHP<sup>51</sup> superó el trámite parlamentario y convocó el referéndum<sup>52</sup>.

El 16 de abril, con las purgas en marcha<sup>53</sup>, limitaciones impuestas a la campaña del «no» y en medio de las críticas internacionales<sup>54</sup>, la reforma fue aprobada por un margen del

<sup>47</sup> AYESTARAN, Mikel. «Gana Erdogan». *5W crónicas a larga distancia* 02.11.2015. Disponible en <https://www.revista5w.com/what/gana-erdogan>. Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>48</sup> GARDNER, Andrew. «Turquía: Entre el terror y la represión del gobierno». Amnistía Internacional 10.01.2017. Disponible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/turquia-entre-el-terror-y-la-represion-del-gobierno/>. Fecha de la consulta 12.06.2017.

<sup>49</sup> MOURENZA, Andrés. *Op. cit.*

<sup>50</sup> HURTADO, Lluís Miquel. «La Eurocámara pide que la Unión Europea paralice las negociaciones de adhesión con Turquía». *El Mundo* 24.11.2016. Disponible en <http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/24/5836dc2ce5fdea025f8b460c.html>. Fecha de consulta 13.06.2017.

<sup>51</sup> El endurecimiento de su actitud frente a las amenazas de seguridad interna, especialmente en relación con el problema kurdo y su política exterior orientada a convertir a Turquía en un líder regional, le ganaron apoyos dentro del nacionalismo tradicionalmente kemalista. No todo el MHP le apoyó y acabó produciéndose una escisión en este partido.

<sup>52</sup> MOURENZA, Andrés. «El parlamento turco aprueba la reforma constitucional que reforzará a Erdogan». *El País* 21.01.2017. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/21/actualidad/1485007255\\_706841.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/21/actualidad/1485007255_706841.html). Fecha de la consulta 11.06.2017.

<sup>53</sup> La búsqueda de golpistas, a los que frecuentemente se acusa de pertenecer a la red de Gülen —el denominado Feduhlah Gükten Terrorist Organization (FETO)—, continúa en 2017. Entre los últimos detenidos se encuentra el presidente de Amnistía Internacional en Turquía Taner Kiliç ver <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/turquia-taner-kilic-jun17/>.

<sup>54</sup> MOURENZA, Andrés. «La OSCE afirma que el referéndum en Turquía se celebró en un “marco legal

2% de los votos<sup>55</sup>. Sin asumir la polarización de la sociedad y la necesidad de negociar con la oposición, haciendo caso omiso de las críticas internacionales<sup>56 57</sup>, Erdogan aplicó su concepción de la democracia como dictadura de la mayoría y se declaró legitimado para continuar con su programa<sup>58</sup>.

### La reforma constitucional

La reforma ha generado tensión y violencia. La oposición insiste en que dará un poder casi absoluto a Erdogan, al eliminar garantías de división de poderes y de control del ejecutivo. Pero, ¿en qué ha consistido esta reforma?

La Constitución de 1982 redactada bajo los auspicios de una junta militar, ha sido modificada en más de dos terceras partes sin demasiadas convulsiones. Estos cambios permitieron la aparición del AKP y que su líder pudiera ser primer ministro pese a tener antecedentes penales. Sin embargo, esta reforma de 18 artículos es tan importante que puede hablarse de una constitución nueva. Los cambios certifican el paso de una república formalmente parlamentaria de estilo francés, con división de papeles entre el presidente y el primer ministro, a un Estado presidencialista similar al estadounidense, pero sin los contrapesos americanos<sup>59</sup>. En síntesis estos cambios son<sup>60</sup>:

- Desaparece el primer ministro y sus funciones pasan al presidente, que elegirá a los ministros y vicepresidentes. La política exterior queda en sus manos. Eliminada la

---

inadecuado”». *El País* 17.04.2017. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/17/actualidad/1492425069\\_423635.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/17/actualidad/1492425069_423635.html). Fecha de la consulta 15.06.2017.

<sup>55</sup> HURTADO. «La oposición...». *Op. cit.*

<sup>56</sup> Declaración del presidente, de la alta comisionada/vicepresidente de Asuntos Exteriores y Seguridad y del comisario europeo para la Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación de la UE, sobre el referéndum en Turquía, de 16 de abril de 2017. Disponible en [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage\\_en/24709/Statement%20on%20the%20referendum%20in%20Turkey](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/24709/Statement%20on%20the%20referendum%20in%20Turkey). Fecha de la consulta 16.06.2017.

<sup>57</sup> Declaración del secretario General del Consejo de Europa sobre el resultado del Referéndum constitucional turco, de 16 de abril de 2017. Disponible en <http://www.coe.int/en/web/portal/-/statement-by-council-of-europe-secretary-general-thorbj-rn-jagland-on-the-outcome-of-the-turkish-constitutional-referendum>. Fecha de la consulta 16.06.2017.

<sup>58</sup> KOPLOW. *Op. cit.*

<sup>59</sup> AKIUREK, Ozan. «La réforme constitutionnelle turque: décryptage juridique». *Les Echos* 13.03.2017. Disponible en <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/cercle-167452-la-reforme-constitutionnelle-turque-decryptage-juridique-2071877.php>. Fecha de consulta 12.06.2017.

<sup>60</sup> EFE. «¿Qué implica el triunfo del “sí” en el referéndum turco?». *La Vanguardia* 15.04.2017. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170415/421710854365/reforma-constitucional-erdogan-referendum-turquia.html>. Fecha de la consulta 10.06.2017.

bicefalia del ejecutivo desaparece la posibilidad de moderar desde la Presidencia las acciones del Gobierno.

- La limitación del número de mandatos<sup>61</sup>, permitirá a Erdogan ocupar el cargo hasta 2029 y en determinadas circunstancias, hasta 2033.
- El presidente podrá tener filiación política, hasta ahora prohibida para garantizar la neutralidad institucional<sup>62</sup>. Esto prácticamente legaliza la confusión entre el AKP y las instituciones.
- El presidente recibe la competencia para nombrar a la mayoría de los cargos relevantes del poder judicial y se elimina la jurisdicción militar. El poder judicial puede quedar supeditado al ejecutivo.
- El presidente nombrará y destituirá a los rectores de universidad.
- La Asamblea no controlará al presidente, solo a los ministros y vicepresidentes. No cabe la moción de censura, pero 3/5 de la Asamblea o el presidente pueden convocar elecciones anticipadas, aunque esto supone nuevas elecciones legislativas y presidenciales.
- Se celebrarán simultáneamente las elecciones legislativas y presidenciales, lo que impedirá la cohabitación de mayorías políticas divergentes que podrían debilitar la acción del Estado. Esto facilitará la aprobación parlamentaria de los decretos legislativos que ahora puede dictar el presidente.

### Política exterior y neotomanismo

Desde el comienzo, Erdogan ha actuado con independencia y desarrollado su propia política exterior<sup>63</sup>. Abandonó la tradicional buena relación con Israel para ganar influencia en el mundo árabe y ha establecido una especie de juego del gato y el ratón con la UE al tiempo que ha aplicado una política de ducha escocesa —ahora frío, ahora calor— en

---

<sup>61</sup> Dos mandatos de 5 años a contar a partir de las elecciones presidenciales de 2019. No se contarán mandatos previos. Las elecciones presidenciales se hacen a la vez que las legislativas. Si se produjera una disolución anticipada de la Asamblea Nacional, facultad correspondiente al presidente, deberán celebrarse también elecciones presidenciales. En ese caso, el presidente en el cargo, podrá volver a presentarse para otro mandato de 5 años. Esto permite que en el hipotético caso de que Erdogan fuera reelegido presidente en 2019 y 2024, si disolviera anticipadamente la Asamblea en 2028 podría ejercer un nuevo mandato hasta 2033.

<sup>62</sup> Una vez elegido, el presidente debía renunciar a su afiliación y cargos en partidos políticos.

<sup>63</sup> BENLI ALTUNISIK, Meliha. «La política exterior de Turquía en el siglo XXI». CIDOB 1.2010. Disponible en [https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2011/la\\_politica\\_exterior\\_de\\_turquia\\_en\\_el\\_siglo\\_xxi](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2011/la_politica_exterior_de_turquia_en_el_siglo_xxi). Fecha de la consulta 10.06.2017.

sus relaciones con Estados Unidos y Rusia. Su visión de Turquía en el mundo ha sido definido como neootomanismo y se caracteriza por lo siguiente<sup>64</sup>:

- Sin renunciar a la OTAN, ni a sus aspiraciones sobre la UE, resalta la situación geopolítica turca, buscando influencia en áreas del antiguo Imperio otomano, en oposición al kemalismo clásico. Turquía, debe dejar de ser un Estado periférico o un flanco de la OTAN, para desempeñar un papel de liderazgo regional recurriendo a claves diplomáticas, políticas y económicas: liderazgo regional y «poder blando» como alternativa o complemento a las soluciones militares.
- Acercamiento panislámico para ganar presencia en todo el Oriente Próximo. Su acercamiento a la causa palestina, su intermediación con Irán o su ofrecimiento a mediar en crisis como la de Catar, suponen otra ruptura con el kemalismo partidario de aislarse del mundo islámico.
- Independencia en las decisiones de interés nacional (o nacionalista) como el problema kurdo, aunque pueda originar fricciones con Estados Unidos, Rusia o la UE<sup>65</sup>. Esta actitud le ha ganado el apoyo de sectores militares y de partidos nacionalistas como el MHP.

Siguiendo estos principios, al acceder al poder en 2003 impulsó las políticas tendentes a la integración en la UE y aceleró las reformas legislativas y económicas. Simultáneamente, suavizó la postura turca sobre Chipre y la siempre tensa relación con Armenia, abriendo la tradicional e inflexible política turca a la vía de la negociación y el acuerdo. La invasión de Irak de ese mismo año, le permitió fijar posiciones sobre la cuestión kurda y atraer al nacionalismo turco.

En 2004, apostando por el poder blando, auspició la llamada Alianza de Civilizaciones, junto con el presidente de Gobierno español Rodríguez Zapatero, retomando el concepto del iraní Jatami. El programa, adoptado por Naciones Unidas, aboga por el diálogo frente al choque de civilizaciones *huntingtoniano*.

El idilio europeísta quedó seriamente afectado en 2005, cuando la Unión dio una vez más largas a las aspiraciones de ingreso turcas. A la falta de homologación de la democracia turca y al temor tradicional de ciertos sectores europeos, se unía la evidencia

---

<sup>64</sup> *Ibíd.*

<sup>65</sup> SLOAT, Amanda. «Here's what Erdogan's Referendum means for Turkey, the EU and the US». *Foreign Policy* 17.04.2017. Disponible en <http://foreignpolicy.com/2017/04/17/heres-what-erdogans-referendum-means-for-turkey-the-eu-and-the-u-s/>. Fecha de la consulta 16.06.2017.

de que pese a las reformas, la economía del país anatolio presentaba carencias difícilmente asimilables. La decepción fue enorme y permitió el renacer del nacionalismo antieuropeo que prefiere mirar a las raíces asiáticas y musulmanas. Pese a todo, siempre pragmático, continuó con las negociaciones que le permitían mejorar la situación económica y justificar determinadas reformas políticas. En paralelo, a medida que se enfriaba la vía de integración en la UE, aceleraba los pasos para aumentar su poder.

Buscando el liderazgo en Oriente Próximo, las relaciones con Israel, que incluían proyectos militares, se deterioraron y llegaron al punto más bajo con ocasión de la crisis de la flotilla humanitaria de 2010. El incidente, reforzó la imagen islámica del nuevo líder, que pese a sus protestas de prooccidentalismo y moderación, lanzaba señales confesionales cada vez más claras en su política regional.

La tensión con Rusia tras el derribo de un avión ruso en 2015, con el conflicto sirio de fondo<sup>66</sup>, parece superada tras achacar el derribo a implicados en el golpe de 2016<sup>67</sup>. Al fin y al cabo, los kurdos son tan enemigos de Turquía como del régimen de Al-Assad al que apoya Rusia y los intereses gasísticos también pesan en la balanza<sup>68</sup>. Además un acercamiento a Rusia puede compensar el alejamiento de la UE y de Estados Unidos. Todo un complejo juego diplomático que permitirá a Erdogan mantener a las potencias extranjeras fuera de sus asuntos internos.

Erdogan es consciente del alto valor geoestratégico de Turquía: controla el acceso al mar Negro y la salida rusa al Mediterráneo, tiene una posición privilegiada en el conflictivo Oriente Próximo y es la avanzada de occidente por su pertenencia a la OTAN. Esto le permite pensar que en Occidente prefieren tener a Turquía dentro de la OTAN,

---

<sup>66</sup> BBC Mundo. «Lo que se sabe del avión ruso derribado por Turquía en su frontera con Siria» 25.11.2015. Disponible en [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151125\\_rusia\\_avion\\_derribado\\_turquia\\_lo\\_que\\_se\\_sabe\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151125_rusia_avion_derribado_turquia_lo_que_se_sabe_lv). Fecha de la consulta 10.06.2017.

<sup>67</sup> RUSSIA TODAY. «Turkish pilots involved in downing of Russian Su-24 arrested over links to coup-attempt – minister». *RT.com* 19.07.2016. Disponible en <https://www.rt.com/news/352050-turkish-pilots-arrested-su24/>. Fecha de la consulta 18.06.2017.

<sup>68</sup> SACALUGA, Juan Antonio. «El tándem Putin-Erdogan: riesgos y límites del acercamiento ruso-turco». *Nuevatribuna.es* 11.08.2016. Disponible en <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/tandem-putin-erdogan-riesgos-y-limites-acercamiento-ruso-turco/20160810155411130792.html>. Fecha de la consulta 18.06.2017.

con lazos de cooperación estables y por lo tanto, no se entrometerán demasiado en cuestiones de política interior turca.

Asimismo, el conflicto sirio ha puesto en sus manos una nueva baza ante la UE, encarnada en los refugiados sirios cuyo flujo puede controlar con facilidad para terror de los asustados vecinos europeos<sup>69</sup>.

Dentro del providencialismo, la llegada de Trump al poder, ha sido vista con buenos ojos por Erdogan, tras el manifiesto enfriamiento de la relación con Barak Obama<sup>70</sup>, con dos fuentes de tensión: la extradición de Gülen y la situación en Siria e Irak<sup>71</sup>. La similitud en la forma de entender la política, puede facilitar acuerdos entre ambos líderes<sup>72</sup>.

### Conclusiones

Erdogan, saltó a la presidencia manteniendo el poder real pese a los escándalos de corrupción que le salpicaron. El innegable avance económico de Turquía, el reforzamiento del mensaje nacionalista, su imagen de hombre providencial, su conexión con los valores tradicionales musulmanes mayoritarios y el hábil manejo de conjuras, reales o supuestas, han pesado más que cualquier evidencia de corrupción o de deriva autocrática.

Desde un punto de vista legal, la reforma refuerza la figura del presidente. Le permite el control efectivo del poder judicial, le dota de poderes legislativos y elimina la autonomía militar y su papel de garante del Estado kemalista. Asimismo, el presidente queda fuera del control del poder legislativo que solo podrá interpelar a ministros y vicepresidentes. Pese a la polarización de la sociedad turca, la oposición, dispersa en diferentes opciones políticas, no cuenta con herramientas para hacerle frente. La influencia del «Estado

---

<sup>69</sup> SLOAT. *Op. cit.*

<sup>70</sup> HANNA, John. «How do you solve a problema like Erdogan?». *Foreign Policy* 15.06.2017. Disponible en <http://foreignpolicy.com/2016/06/15/how-do-you-solve-a-problem-like-erdogan/>. Fecha de la consulta 16.06.2017.

<sup>71</sup> SLOAT. *Op. cit.*

<sup>72</sup> Agencia AFP. «Trump y Erdogan tratan de recomponer lazos entre EE.UU. y Turquía».



profundo» ha quedado fuertemente mermada y las purgas en los distintos sectores han dejado los resortes del poder en manos de sus leales.

Podrá permanecer en el cargo de presidente hasta 2033. Teniendo en cuenta que fue primer ministro en 2003, se convertirá en el dirigente turco que más tiempo ha ostentado el poder ejecutivo y podrá, sin duda, convertirse en el nuevo Atatürk.

En política exterior, sacará partido de la posición geopolítica turca y reforzará su independencia en asuntos como las relaciones con Rusia o la lucha contra el terrorismo yihadista. Asimismo, conservará la independencia en relación con Siria e Irak, considerando que las fuerzas kurdas apoyadas por Occidente son tan terroristas como el Dáesh. No es previsible que la comunidad internacional impida a Erdogan desarrollar sus políticas internas, siempre que contribuya a estabilizar la zona o sea creíble su capacidad de desestabilizarla más.

Sostendrá su apuesta neotomanista de liderazgo regional. Para ello, mantendrá la defensa de la causa palestina frente a su tradicional aliado israelí, con el que ha restablecido ciertos lazos; acentuará su aproximación a Irán e intentará ejercer de mediador en cualquier crisis regional como la actual crisis de Catar.

Abandonada la esperanza de ingreso rápido en la UE, Erdogan tiene mano libre para sus reformas interiores —incluida la posible restauración de la pena de muerte— aunque conserva bazas, como el flujo de refugiados, para negociar acuerdos económicos.

El carácter personalista de Erdogan puede facilitar su entendimiento con otros líderes de carisma similar como Putin o Trump, con los que puede llegar a acuerdos «entre caballeros». En este tipo de liderazgo, una buena relación personal unida a intereses comunes como los gasoductos que cruzan Anatolia o el control del Bósforo, puede conseguir grandes mejoras en las relaciones oficiales.

*Amable Sarto Ferrerueta\**  
*Coronel de Artillería DEM*