

# Correspondencia entre el proyecto educativo familiar y el escolar

**Madrid, Alix / León, Aníbal**

Universidad de Los Andes – Táchira - Venezuela  
alixmadrid@gmail.com / aleonsalorro@gmail.com

Finalizado: San Cristóbal, 2015-03-19 / Revisado: 2015-08-01 / Aceptado: 2015-09-15

## Resumen

*Este artículo presenta los hallazgos de una investigación orientada a estudiar la correspondencia entre el proyecto educativo que conciben hoy los padres y el de los docentes sobre la educación de las nuevas generaciones. El estudio es cualitativo de tipo fenomenológico. La recolección de la información se efectuó a través de entrevistas no estructuradas y grupos de discusión con 63 padres y 22 docentes pertenecientes a 3 escuelas de primaria del municipio Libertador (estado Mérida). Los resultados demuestran que padres y docentes conciben un proyecto educativo orientado fundamentalmente a conducir a los niños hacia la profesionalización.*

**Palabras clave:** proyecto educativo familiar, proyecto escolar.

\*\*\*

## Abstract

### CORRESPONDENCE BETWEEN THE FAMILIAR EDUCATION PROJECT AND THE SCHOLARSHIP PROJECT

*This article shows the results of a research aimed at the study of the correspondence between the education project nowadays conceived by parents and teachers, regarding to the education of the new generations. All of this, taking into account the changes experienced by the family and the school with the advent of the postmodern society. This is a qualitative study using a phenomenological design. The Data for this research was gathered through not structured interviews, and discussion groups. The sample was formed by 63 parents and 22 teachers belonging to three primary schools of Libertador Municipally (Mérida State). The results reveal that both, parents and teachers, have a conception of an educational project guided mainly to lead the children towards the professionalization. This Strategy is considered efficient for those children who have cognitive skills, motivation, and family support, but unreasonable for those who lack of these conditions.*

**Key words:** Educational family project and school project.

\*\*\*

## Résumé

### COÏNCIDENCE DU PROJET ÉDUCATIF FAMILIAL ET DU PROJET ÉDUCATIF SCOLAIRE

*Cet article présente les découvertes d'une recherche sur la coïncidence qu'il y a entre le projet éducatif qui envisagent les parents et celui des enseignants pour orienter les nouvelles générations d'aujourd'hui. Ces projets prennent en considération les changements expérimentés au sein de la famille et de l'école de la société post-moderne. Cette étude est qualitative d'ordre phénoménologique. Le recueil des données est composé des entretiens spontanés et des groupes de discussion de 63 parents et 22 éducateurs de trois écoles primaires de la municipalité «Libertador» de l'état Mérida au Venezuela. Les résultats nous démontrent que les parents et les enseignants conçoivent un projet éducatif orienté fondamentalement à motiver les enfants à la professionnalisation. D'une part, c'est une stratégie efficace pour les écoliers qui ont des habiletés cognitives, sont motivés et sont accompagnés par leurs familles; d'autre part, elle ne résulterait pas appropriée pour ceux qui ne jouissent pas de ces bonnes conditions.*

**Mots-clés:** Projet éducatif familial et projet scolaire.

## 1. Introducción

En la sociedad actual crece la preocupación sobre las finalidades y logros de la educación, toda vez que resultan evidentes los múltiples y crecientes problemas (ambientales, económicos, políticos, éticos, etc.), no resueltos por la humanidad, a pesar del alto nivel de escolarización y de los grandes avances científicos y tecnológicos alcanzados en el siglo XX.

En este sentido, se cuestiona que los modelos educativos de la familia y la escuela instituidos con el correr de la modernidad han entrado en franco debilitamiento al no lograr corresponderse con las exigencias del momento que estamos viviendo (Fernández, 2000; Rodrigo y Palacios, 2001; Savater, 2001); esto considerando que ambas instituciones han resultado seriamente estremecidas con el advenimiento de la llamada sociedad postmoderna, no solo por los cambios suscitados en sus estructuras particulares, sino además por la cantidad y complejidad de los problemas acumulados año tras año.

Aunado a esto, vale agregar que la relación familia-escuela, en la mayoría de los casos, luce frágil y poco constructiva frente a la crisis que la envuelve. Parece ser la *crónica de un desencuentro*, por cuanto la misma ocurre en medio de desconocimiento, descalificaciones y culpabilizaciones mutuas (Fernández, 2000).

En medio de esta convulsa y cambiante sociedad, resulta de gran importancia indagar en las propias voces de padres, madres y maestros ¿Qué proyecto conciben en este momento en la formación de los niños y las niñas? ¿Qué hacen para cristalizarlo? ¿Qué visión de futuro tienen de los niños que forman? ¿Qué esperan que haga (familia o escuela) para que ese proyecto se cristalice?

En presente trabajo exponemos los hallazgos de una investigación orientada a estudiar la correspondencia entre el proyecto educativo familiar y el escolar y cuyos objetivos específicos fueron: 1) caracterizar el proyecto que conciben los padres y las madres en la educación de los hijos e hijas, 2) caracterizar el proyecto que conciben los maestros para los niños y niñas que forman y 3) establecer las convergencias y divergencias entre el proyecto familiar y el escolar.

## 2. Marco teórico

Para estudiar la correspondencia entre los proyectos educativos de los padres y los docentes nos apoyamos teóricamente en cuatro temáticas: el debate entre modernidad y postmodernidad, el proceso de socialización, la familia y la escuela como agencias de socialización y el proyecto educativo.

### 2.1. Modernidad y postmodernidad

En torno al debate entre modernidad a la postmodernidad, comencemos por señalar los rasgos característicos de cada época y sus consecuencias. La modernidad tiene sus inicios en el siglo XV y logra consolidarse en el siglo XVIII. Se expresa mediante un conjunto de discontinuidades que originan formas de vivir considerablemente diferentes a las precedentes, las cuales, de acuerdo con Pourtois y Desmet (2006), significan el triunfo de la razón, la ciencia y sus aplicaciones sobre el modo de vida basado en revelaciones divinas.

A pesar de los innegables desarrollos alcanzados por la humanidad durante este periodo, las formidables promesas de progreso, bienestar y fe en la razón se desvanecen en el devenir del siglo XX frente a la ocurrencia de dos guerras mundiales; la depredación del planeta; aumento del hambre, la pobreza, la violencia, y otros tantos problemas que parecen sobrepasar a los conocimientos científicos y a la tecnología acumulada. Todo lo cual conduce a nuevas discontinuidades, generándose la llamada sociedad postmoderna.

La postmodernidad presencia la pérdida de la sensación de certeza, reconoce el carácter inestable de cualquier conocimiento y establece mediaciones entre hechos contradictorios, dando como resultado el surgimiento de una nueva conciencia, traducida en un sistema de pensamiento más integrador y complejo (Pourtois y Desmet, 2006). En virtud de eso, podemos afirmar que se posicionan nuevas formas de sentir, pensar y actuar signadas por su relatividad, diversidad, incertidumbre, pragmatismo e inmediatez.

Dado que el cambio de una sociedad a otra no se produce en todos los campos al mismo tiempo y de la misma forma, vivimos en un momento de inestabilidad y confusión en el que modernidad y

postmodernidad coexisten y pugnan en todos los campos. La primera por no sucumbir y la segunda por erigirse. Esto explica por qué frente a ciertas situaciones obramos conforme al pensamiento moderno y en otras conforme al postmoderno.

## 2.2. El proceso de socialización

Dentro de este contexto es lógico suponer que ha cambiado también el proceso de socialización de las nuevas generaciones. Proceso explicado, desde dos corrientes opuestas. Una de corte objetivista según la cual la socialización consiste en la interiorización que hace el niño de las pautas, normas y valores de la sociedad, de tal modo que queda irremediamente supeditado a ella (Durkheim, 1966:16). La otra de corte subjetivista, representada por el interaccionismo simbólico de Blummer (1982), quien defiende el papel activo del sujeto en este proceso dada su capacidad para interpretar signos y significados y actuar conforme al significado que le asigna a cada situación social y no como parte inherente de aquello que lo posee (Blummer, 1982).

Frente a estas perspectivas antagónicas, Berger y Luckmann (1972) proponen una visión integradora, al respecto explican que:

El hombre no nace social, sino que posee una predisposición hacia la socialidad, la misma le permite convertirse en miembro de una sociedad al internalizar los acontecimientos objetivos, en tanto los mismos, sean manifestaciones de los procesos subjetivos de los otros con quienes convive...La internalización no resulta de invenciones autónomas de significados de individuos aislados, sino que se produce cuando éstos asumen el mundo que ya habitan otros. (p.166)

Además, Berger y Luckmann (1972) distinguen cronológica y estructuralmente dos fases: por una parte, la socialización primaria, que representa la primera experiencia de integración a la vida social por la que atraviesa el ser humano en su niñez y se caracteriza por una mediatización del mundo a través de los familiares más cercanos, relevancia de factores afectivos, inevitabilidad del mundo social, importancia del lenguaje y unas secuencias de aprendizaje condicionadas biológicamente; por otra, la socialización secundaria, entendida como la internalización por parte del sujeto de submundos institucionales con los cuales entra en contacto, los cuales son más amplios y menos afectivos.

## 2.3. Familia y escuela: agencias socializadoras

La familia y la escuela son consideradas agencias socializadoras fundamentales. De acuerdo con Dallera (2006), la familia puede ser vista como un modelo cultural, por cuanto, cada cultura y, dentro de ella, cada familia en su dinámica interna, construye, de cierto modo, un modelo de familia. Este se trasluce en los roles que llevan a cabo los distintos miembros que la conforman, las funciones que cumplen y en el tipo de relaciones que se producen entre ellos. Al respecto advierte que: "...la cara oculta de la familia es tan importante como su cara visible, y mirar debajo de la alfombra permite, comprender la composición de la estructura e interpretar el tipo de modelo construido" (2006:27).

Según este autor, en el transcurso del siglo XX pueden identificarse tres tipos de familias: a) educadora, hasta los años 50, tiempo en el cual tenía el convencimiento de que los niños ingresaban a la escuela con los valores y las conductas que esperaban de ellos; b) comprensiva, a partir de los años sesenta, como consecuencia del ingreso de la madre al campo laboral y aumento de separaciones matrimoniales, los padres se tornan con sus hijos más flexibles en el manejo de normas y responsabilidades; y c) permisiva (desde los 80) cuando el control del comportamiento de los hijos comienza a verse algo autoritario y pasado de moda por lo que la socialización pasa a ser responsabilidad de la escuela.

En cuanto a la escuela podemos decir que es una organización especializada en la transmisión de la herencia cultural de la sociedad. Está estructurada, regida por reglamentos y disposiciones oficiales y posee una clara jerarquía de autoridad. En este espacio, la socialización le permite al niño aprender nuevas conductas de rol y el significado de reglas impersonales y su importancia para la convivencia.

La sociedad moderna concibe una escuela tendiente a la formación de un ciudadano libre, ilustrado y racional, sin embargo, ese ideal se debilita al implantarse el modelo transmisivo o tradicional, el cual hoy está cuestionado dadas sus prácticas descontextualizadas, fragmentadas, repetitivas y mecánicas.

Dallera (2006:52-55) identifica tres modelos de escuelas concurrentes en el tiempo con los modelos de familia:

- a) disciplinaria-cientificista: predominante hasta los años 50 y se caracteriza por ser conservadora y continuadora del marco normativo y valorativo de las familias; (...) b) correctiva-crítica: se gesta a partir de los 60, tiempo en el que los conocimientos, los valores y las normas se ponen en tela de juicio; (...) y c) psicológica-flexible: surge a partir de los ochenta y se caracteriza por la atención psicológica a los factores extraescolares de tipo familiar y afectivo y una excesiva permisividad en las normas y flexibilidad en la evaluación.

## 2.4. El proyecto educativo

El último aspecto temático sobre el cual sustentamos nuestro trabajo es el concepto de proyecto educativo. De acuerdo con Ander-Egg y Aguilar (1995), el vocablo proyecto, de manera general, alude al designio y pensamiento de hacer algo, lo cual supone premeditación, previsión y ordenamiento; pero, en sentido técnico, “se refiere a la ordenación de un conjunto de actividades, combinando recursos humanos, materiales, financieros y técnicos se realiza con el propósito de conseguir un determinado objetivo o resultado” (p. 14).

En este mismo sentido, para Palladino (2005), la puesta en marcha de cualquier proyecto exige fundamentalmente tres condiciones: realización de previsiones en función de metas, propósitos u objetivos; establecimiento de una secuencia de acciones y, uso racional de los recursos. Luego, comporta básicamente tres momentos: planificación, ejecución y evaluación.

Para los fines de la aplicabilidad del concepto de proyecto educativo es necesario reflexionar sobre su proceso de construcción, lo cual implica

una racionalidad que rige la lectura de la realidad; una direccionalidad que proyecta metas, objetivos, ideales y una temporalidad de corto, mediano o largo plazo a partir de los cuales se planifica o se actúa. Desde el punto de vista del contenido, un proyecto educativo tiene como referencia una cultura global, una identidad nacional o cultura histórico-social de pertenencia a un territorio-nación y una idiosincrasia regional, local o comunitaria que le sirven de contexto a la cultura familiar.

## 3. Marco metodológico

En atención a los objetivos propuestos, el planteamiento metodológico para recoger, organizar y analizar la información lo situamos dentro de la metodología de investigación cualitativa, específicamente de tipo fenomenológica, por cuanto buscamos desentrañar en las propias voces de padres y docentes el proyecto educativo que conciben para los niños que forman.

En este sentido, el estudio se lleva a cabo en tres (3) escuelas que imparten educación primaria, pertenecientes al casco urbano del municipio Libertador del estado Mérida (Venezuela), seleccionadas por estar ubicadas relativamente cerca una de la otra y por atender poblaciones estudiantiles con características socioeconómicas similares.

La investigación contó con la participación de ochenta y siete (87) informantes, organizados en dos grupos:

**Grupo 1:** integrado por sesenta y tres (63) padres de familia: 58 de sexo femenino y 5 del sexo masculino; con edades comprendidas entre 22 y 38 años.

**Cuadro 1. Preguntas para las entrevistas y grupos de discusión**

Padres	Docentes
¿Qué proyecto educativo tiene para su hijo/a? ¿Cómo visualiza su hijo/ en 10, 15 a 20 años? ¿Qué hace para cristalizar ese proyecto? ¿Qué espera que hagan los maestros para que ese proyecto sea exitoso?	¿Qué proyecto educativo tiene para sus estudiantes? ¿Cómo ve a sus estudiantes en 10, 15 o 20 años? ¿Qué hace para concretar ese proyecto? ¿Qué les enseñan? ¿Qué espera que hagan los padres para que ese proyecto sea efectivo?

**Grupo 2:** integrado por veinticuatro (24) docentes, licenciados en Educación Básica Integral: 23 corresponde al sexo femenino y uno al sexo masculino; con edades comprendidas entre 27 y 45 años.

El proceso de recolección de la información se llevó a cabo a través de entrevistas no estructuradas y grupos de discusión, por cuanto se considera que estas estrategias favorecen la expresión libre y auténtica de los sujetos informantes. Tanto en las entrevistas como en los grupos de discusión planteamos un conjunto de preguntas orientadoras que se expresan en el Cuadro 1:

Frente a la cantidad de información recabada, decidimos emprender el proceso de análisis siguiendo la estrategia sugerida por Ericksom (1989), la cual consiste en identificar con igual color temas similares y reagruparlos, logrando configurar categorías de mayor significatividad, susceptibles de análisis.

#### 4. RESULTADOS

Como en cualquier estudio de tipo cualitativo, este trabajo constituye una experiencia bien singular y creativa, ya que al no contarse con

procedimientos estandarizados, las tareas de sistematización y análisis de la información representan un gran desafío, toda vez que las mismas, se desarrollan dentro de un contexto caracterizado, más por la recursividad y la simultaneidad, que por la linealidad, permitiendo, felizmente, la emergencia de unidades temáticas y su estructuración en categorías. Después del trabajo de lectura y reestructuración se plantearon dos dimensiones: 1) *El proyecto educativo de los padres de familia* y 2) *El proyecto educativo de los docentes*; en cada una de ellas se estableció un conjunto de categorías y con sus correspondientes descriptores.

##### 4.1. El proyecto educativo de los padres

El conjunto de categorías y descriptores para esta dimensión quedan recogidas en el Cuadro 2.

Como se puede observar en el Cuadro 2, cada una de estas categorías se corresponde con un elemento constitutivo de un proyecto, a saber: diagnóstico (por qué), finalidad (para qué), asunto (qué), acciones (cómo) y personajes (quién o quiénes).

**Cuadro 2. Categorías y descriptores del proyecto educativo de los padres de familia**

No.	Categorías	No.	Descriptores
1	<b>Lectura de la realidad (Por qué)</b>	1	Percepción de sí mismos
		2	Percepción de los niños
		3	Percepción del entorno social
2	<b>Visión de futuro (Para qué)</b>	1	Profesionalización
		2	Seguridad económica, estatus social
		3	Conformación de familia
		4	Ciudadanía y convivencia
		5	Otras aspiraciones
3	<b>Prioridades educativas (Qué)</b>	1	Lectura y escritura
		2	Matemáticas
		3	Hábitos de estudio
		4	Actitudes y valores
		5	Priorización de metas
4	<b>Acompañamiento (Cómo)</b>	1	Relación padre-hijo
		2	Acciones de apoyo
5	<b>Relación familia –escuela (Quién- quiénes)</b>	1	Expectativas de los padres sobre el trabajo docente
		2	Valoración del trabajo docente

#### 4.1.1. Lectura de la realidad.

Se expresa en términos de percepciones que tienen padres y madres sobre su propia experiencia de vida, los hijos y el entorno social a partir de las cuales orientan el proyecto, tal como se aprecia en los siguientes fragmentos:

- Quiero que sea un hombre de bien, formando una familia igual a la de nosotros o mejor que la de nosotros, porque él tiene un buen ejemplo de nosotros, a pesar de que hemos pasado, muchos sacrificios, nos hemos mantenido muy unido (E2-P1).
- Es ambiciosa, responsable, obediente y cariñosa, logra lo que se propone... la veo desempeñándose como profesional...arquitecta (P3-E1).
- Hay mucho peligro ahora, por eso lo mejor es cuidarlos mucho, estar pendiente de todo. (P1-E2).

#### 4.1.2. Visión de futuro o sueño sobre el porvenir de los hijos.

Los padres y las madres, independientemente de sus condiciones actuales y la de los niños, los ven a futuro como profesionales, tal como se evidencia en las siguientes verbalizaciones:

- Veo a mi hijo convertido en **un profesional** (resaltado del investigador), con un nivel educativo óptimo, con valores y principios sólidos (P1-E2)
- Para mí, la veo una mujer de bien, **toda una profesional** (resaltado del investigador) luchando por lo que quiere y una bella madre de familia... (P2-E1).

#### 4.1.3. Prioridades educativas.

Los aprendizajes más importantes que deben dar a los hijos en la preparación de ese porvenir. En orden de prioridad figuran: la lectura, la escritura y la ejercitación matemática. Veamos unos ejemplos:

- Me dedico a leer todos los días con él (P2-E2).
- Yo la pongo a realizar muchos ejercicios en la casa. Quiero que comprenda bien la lógica matemática... (E1-P2).

#### 4.1.4. Acompañamiento.

El acompañamiento se expresa en un tipo de relación que establecen padres y madres con el hijo, guiado por la visión de futuro (la profesionalización). Veamos:

- Yo, por ejemplo, hablo mucho con ellos, nunca les he pegado. Cuando me ha tocado llamarles la atención, no uso palabras ofensivas. Hasta el momento esto me ha resultado, se portan bien y son muy responsables... (GP-E2).
- ...para mí, la clave, es vigilancia...saber ¿qué hacen?,

¿dónde están? Yo no entiendo cómo algunos padres dejan a sus hijos en otras casas...y no se preocupan por saber más sobre quiénes están ahí. (GP-E1).

#### 4.1.5. Relación con la escuela.

Padres y madres demandan un conjunto de requerimientos surgidos de sus expectativas sobre el porvenir de sus hijos, a partir del cual valoran, apoyan, cuestionan, participan o simplemente delegan la responsabilidad de la formación de los niños.

- Exigirle a la institución que los docentes estén bien preparados... (E2-P3).
- Me gustaría que le dedicaran más atención a la lectura y a la ortografía, ahora no corrigen la ortografía (P1-E3).

Ahora bien, no obstante la diversidad encontrada en los proyectos que conciben padres y madres, la profesionalización aparece como el eje vertebrador a partir del cual orientan las prioridades educativas y establecen una relación con el hijo. En este sentido, el estudio permite la identificación de tres tipologías de relación: de acompañamiento, sobreprotección y desatención.

## 4.2. El proyecto educativo de los docentes

La aproximación anterior al proyecto educativo de los padres nos permite orientar la caracterización del proyecto de los docentes, tal como puede apreciarse en el Cuadro 3.

#### 4.2.1. Lectura de la realidad.

Los docentes poseen una serie de percepciones sobre los niños y el entorno socio-ambiental a partir de las cuales avizoran la vida futura de éstos.

#### 4.2.2. Visión de futuro.

Visualizan el futuro de los niños en función de las condiciones que observan en ellos: motivación e interés por el estudio, capacidades intelectuales y acompañamiento familiar; para quienes las poseen, los ven profesionales y para quienes no, intuyen un futuro incierto.

- Son chicos inteligentes y con muchas ilusiones, van a llegar lejos. (E1-D2)
- A varios los veo en la universidad, si sus papás siguen acompañándolos (E2-D1).
- Los veo como unos grandes profesionales...tienen mucho interés por aprender...(E2-D2).
- ... su futuro no está en mis manos, el próximo año, por

**Cuadro 3. Categorías del proyecto educativo de los docentes**

No.	CATEGORIAS	No.	DESCRIPTORES
1	Lectura de la realidad	1	Percepción de los niños
		2	Percepción del entorno
2	Visión de futuro	1	Futuros profesionales
		2	Futuro incierto y riesgoso
3	Prioridades educativas	1	Lectura y escritura
		2	Operaciones matemáticas básicas
		3	Convivencia
		4	Ciudadanía
4	Acción pedagógica	1	Relación docente estudiante
		2	Estrategias de enseñanza-aprendizaje
5	Relación Escuela Familia	1	Expectativas de los docentes hacia la familia
		2	Valoración del rol educativo de los padres

ejemplo, estarán con otro docente. También, todo depende de lo que pasa en sus familias. (E3-D1).

#### 4.2.3. Prioridades educativas.

Los docentes expresan asignarles gran importancia al aprendizaje de la lectura, la escritura y las operaciones básicas matemáticas

- Quiero que mis alumnos aprendan a leer bien, para mí, la educación tiene que lograr que sean unos **excelentes lectores** (resaltado del investigador), ya que esto forma parte fundamental en vida del ser humano para su formación personal y profesional... **una persona que sabe leer tiene mucha ventaja, puede seguir estudiando sin problemas** (resaltado del investigador) (E2-D2).
- Para mí es fundamental que los niños aprendan bien las operaciones, suma, resta y multiplicación, y eso, realmente se logra con ejercicios, mucha práctica sostenida. A eso hay que dedicarle mucho tiempo... (GD-D7).

#### 4.2.4. Acción pedagógica.

Se identificaron dos grandes aspectos en esta categoría: la relación docente-estudiantes y las estrategias que activan en su labor educativa. En cuanto al primero, manifiestan desarrollar relaciones simétricas propendiendo hacia la cooperación:

- Creando un clima ameno, de confianza para que los niños se sientan cómodos y puedan expresarse con libertad. Creo que soy un apoyo para ellos, los trato con mucho cariño, de modo que puedan expresarse sin temor. Eso muy importante, darles seguridad" (E1-D1).

Sobre el segundo, destacan tres tipos de

estrategias. Las que tienen lugar en el marco del proyecto de aprendizaje, las ejercitaciones diarias de lengua y matemática y las eventuales que responden a alguna contingencia:

- Bueno, voy a describir lo que hemos hecho en el desarrollo del proyecto, primero, le hice una exploración de los conocimientos previos sobre el agua, ríos que proporcionan el agua a la ciudad, factores contaminantes del agua. Luego hicimos una lluvia de ideas de las posibles actividades que se podían realizar, lugares de interés, personas que podían colaborar. Después, revisé el currículo para extraer los contenidos y organicé el proyecto (GD-D6).
- Todos los días les coloco un ejercicio de ortografía, acentuación o les hago un dictado... (E2-D1).
- Dedico mucho tiempo al área de lengua (...) todos los días realizamos alguna práctica de lectura o de escritura... (E3-D1).

#### 4.2.5. Relación docente-padres.

Los resultados evidencian que la relación está mediada por expectativas y valoraciones que poseen los docentes sobre el rol de los padres. En virtud esperan que éstos inculquen valores y hábitos propios de una sana convivencia, acompañen en las tareas académicas que ellos asignan para el hogar y participen en las actividades que la escuela realiza. Valorán el esfuerzo que hacen las madres en el acompañamiento a los niños. Los fragmentos que siguen muestran esta situación:

- Creo que deben ayudar más a los niños, ya que vienen a la escuela muy descuidados, tanto en su aseo personal como en su alimentación. Deben ocuparse, también de ayudarlos en sus actividades académicas, es decir, que les ayuden en

- las tareas, los pongan a leer. En la casa, lo que más hacen es ver televisión (E3-D1).
- Que se dediquen más, que sean responsables, porque esos niños que no van bien, la causa fundamental es porque no han contado con una verdadera familia (E3-D2).
- Que asistan cuando se les convoca. Que ayuden a los niños en las asignaciones (GD-D8).

- Reconozco que hay un grupo de mamás que se preocupan por sus hijos, los acompañan y colaboran con la escuela (E2-D2).

Ahora bien, una vez caracterizados los proyectos pasamos a revisar la correspondencia entre ambos. En este sentido, en los Cuadros 4 y 5 se sintetizan las convergencias y divergencias.

#### Cuadro 4. Convergencias entre el proyecto educativo familiar y el escolar

<b>Convergencias</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tienen como meta central la preparación del niño para que se convierta en un futuro profesional.</li> <li>2. Conciben el estudio como la actividad principal de la vida del niño, en torno a la cual, su rol consiste en hacer lo necesario para que éste persista, no abandone y tenga éxito en sus actividades académicas y pueda cursar estudios universitarios y finalmente graduarse.</li> <li>3. Perciben cualidades fundamentales que deben ser cultivadas en los niños para que cursen felizmente sus estudios. Entre ellas destacan: la responsabilidad, el respeto, la capacidad de luchar por las metas, la motivación o interés por el estudio.</li> <li>4. Advierten un ambiente social peligroso para los niños, en especial, la problemática asociada al consumo de estupefacientes.</li> <li>5. Desarrollan rutinas pedagógicas en torno a la lectura, la escritura y las matemáticas.</li> <li>6. Tienen expectativas mutuas sobre la complementación de su labor en el otro ambiente. Los docentes esperan que en el hogar se complemente la tarea escolar y los padres de familia esperan que la escuela continúe formando al niño en los valores que ellos sustentan.</li> <li>7. Valoran el potencial de los proyectos de aprendizaje y las innovaciones pedagógicas para ayudar a los niños investigar, expresar mejor sus ideas y participar en diversas actividades.</li> </ol>

#### Cuadro 5. Divergencias entre el proyecto educativo familiar y el escolar

<b>Divergencias</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Difieren en las percepciones sobre los niños. Para los padres, la percepción del hijo está centrada en sus cualidades y en su sueño por verlo profesional. En cambio, los docentes son más críticos al percibir las debilidades y amenazas, no solo del niño, sino de las familias que pueden trastocar su vida presente y futura.</li> <li>2. Divergen en las visiones de futuro que tienen de los niños. Mientras los padres sueñan un futuro promisorio para los hijos; los docentes poseen una visión de futuro condicionada por de tres factores: acompañamiento efectivo de la familia, habilidades intelectuales e interés por el estudio de parte del niño.</li> <li>3. Discrepan en el tiempo en que visualizan el futuro de los niños. Los padres de familia proyectan el futuro de sus hijos a largo plazo, los ven crecer y llegar a adultos cumpliendo sus sueños; mientras que los docentes tienen una percepción del tiempo en presente y ven al niño a partir de las condiciones generales que ofrece cada año escolar, por tal razón, tienden a confundir los proyectos de aprendizaje con el proyecto de vida del niño.</li> <li>4. Divergen en las evaluaciones que se hacen mutuamente. Para los docentes el énfasis está puesto en las debilidades de la familia: ausencia de la figura paterna, falta de autoridad de los padres, falta de respuesta a los requerimientos que hace la escuela, entre otras. Las opiniones de los padres están divididas entre quienes piensan que la escuela cumple sus expectativas y quienes cuestionan el actual modelo pedagógico basado en proyectos. En todo caso, la tendencia evaluativa o valorativa más marcada es a culpabilizar al otro por los problemas de los niños y esperar que el otro aporte las soluciones.</li> </ol>



## 5. Discusión y conclusiones

Desde el inicio de este trabajo hemos resaltado la incertidumbre que acompaña a la generación adulta para abordar, desde la familia y la escuela, un proyecto educativo común que aporte a las nuevas generaciones los elementos necesarios para sobrevivir, prosperar y vivir a plenitud en una sociedad compleja y altamente problematizada como la actual, máxime, cuando las dos instituciones mencionadas se encuentran debilitadas. Al respecto, la investigación demuestra que, tanto los padres de familia como los docentes, se unen en la sola certidumbre, según la cual, logrando convertir en profesionales a los niños que educan, habrán cumplido el cometido fundamental de su labor educativa.

En consecuencia, existe un proyecto educativo familiar cuyo centro fundamental es la profesionalización de los hijos como medio esencial para obtener una vida segura económicamente y, a partir de allí, construir un hogar y abrir perspectivas para una realización más integral en la vida. El logro de esta meta implica el cumplimiento de todas las etapas de la escolaridad primaria, secundaria y universitaria, lo cual hace a las familias dedicar la mayor parte de su esfuerzo al acompañamiento de los hijos con la intención de garantizar su éxito académico.

El rol de acompañamiento es diferenciado de acuerdo con el tipo de familia, pudiéndose reconocer en los resultados de la investigación, al menos tres tipos: 1) la familia acompañante, predominante en los entrevistados de este estudio. 2) La familia sobreprotectora y 3) la familia desentendida del proceso educativo de los niños. No obstante, pese a que esta última sólo se refleja en los grupos de discusión, curiosamente, es referenciada por los docentes y por los padres de familia, al censurar a muchos que no participan en las actividades escolares y cuyos hijos/as confrontan mayores dificultades.

Los padres de familia mejor preparados para el ejercicio de su rol (las familias acompañantes) son menos víctimas de la tendencia, en la sociedad actual, del declive familiar ante otros agentes socializadores y la consecuente delegación que las familias hacen a la escuela de su rol socializador.

Esto reafirma los planteamientos de los autores mencionados, en el sentido de asumir al proceso de socialización primaria como la base del proyecto educativo familiar, puesto que en gran medida, se percibe que los/as niños/as más atendidos en su hogar desde pequeños, tienen mejores condiciones al ingresar a la escuela y permanecer en ella, si los padres siguen ocupándose de ellos.

Los docentes comparten con los padres de familia el objetivo de la profesionalización como esencia del proyecto educativo del niño y consideran que su contribución al mismo consiste en cumplir en el corto plazo con las tareas educativas del curso que les asignan durante cada año escolar, procurando que éste apruebe y pueda proseguir. En este sentido, el compromiso del docente en relación con el niño se reduce al año escolar y a la jornada de trabajo.

Los padres de familia y los docentes coinciden en prioridades educativas como la lectura, la escritura y las matemáticas, así como la enseñanza de valores, esenciales para la convivencia. Sin embargo, los primeros priorizan la enseñanza de valores de índole individualista; mientras que los segundos hacen mayor insistencia en los de índole social.

Sobre los cambios experimentados por las familias y las escuelas con el devenir de la postmodernidad, se puede concluir que en los padres de familia están presentes con mayor fuerza los rasgos de la modernidad: confianza en la escuela, insistencia en las disciplinas científicas y perspectiva humanista liberal. Por su parte, los docentes se muestran más conscientes de las transformaciones que ha padecido la sociedad y de los desafíos actuales, frente a los que asumen la metodología de proyectos de aprendizaje como vía que les permite conectar las necesidades e intereses de niños con los problemas socio-ambientales y las exigencias curriculares emanadas de las autoridades educativas. En virtud de lo antes dicho, se aprecia mayor actitud crítica en la percepción de los niños y del entorno; mientras que los padres de familia se muestran más soñadores y ven en sus hijos perspectivas de un futuro promisorio.

Ahora bien, frente a los resultados descritos, urge el desarrollo de programas en las escuelas tendientes al conocimiento mutuo de padres y docentes, la explicitación de sus proyectos

educativos, la construcción compartida y puesta en marcha de un proyecto educativo pertinente para las nuevas generaciones.

---



## Referencias

---

- Ander-Egg, E. y Aguilar, M. (1995). *Cómo elaborar un proyecto*. Buenos Aires: Editorial LUMEN.
- Bergen, P. y Luckman, Th. (1972). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Editores Amorrortu.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona: Editorial Horas S.A.
- Bolívar, A. (2006). *Familia y Escuela: dos mundos llamados a trabajar en común*. Revista de Educación No.339. 2006. pp. 119-146.
- Coll, C. (1992). *Los contenidos en la Reforma*. Madrid: Santillana, Aula XXI.
- Dallera, O. (2006). *Breve manual de sociología general*. Buenos Aires: Biblos.
- Durkheim, E. (1966). *Educación y sociología*. Buenos Aires: Editorial Shapire.
- Ericksom, F. (1989). *Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza*. En: *La investigación de la enseñanza II: métodos cualitativos y de observación*. Barcelona: Paidós, p.195-302.
- Fernández, M. (2000). *La escuela a examen*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Follari, R. (2007). *Ocaso de la escuela. Los nuevos desafíos educativos*. Rosario de Argentina: Homosapiens Ediciones.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Martínez, M. (1999). *La investigación Cualitativa-Etnográfica en Educación*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la Metodología Cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Editorial Gedisa S. A.
- Palladino, E. (2005). *Cómo diseñar y elaborar proyectos*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Pérez, A. (2000). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Ediciones Morata.
- Pourtois, J. y Desmet, H. (2006). *La Educación Postmoderna*. España: Editorial Popular.
- Rodríguez, G; Gil, J; y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada: Ediciones ALGIBE.
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Editorial. Alianza.
- Sacristán, G. (1998). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ediciones Morata.
- Sandín, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación*. Madrid: Editorial Mc Graw Hill.
- Savater, F. (2001). *El valor de educar*. Santa Fe de Bogotá: Editorial Ariel.