

El informe concluye con una serie de recomendaciones tácticas dirigidas a los estudiosos digitales, a los líderes de organizaciones académicas digitales, a las universidades y entidades financiadoras y a la comunidad académica digital en general.

Los autores concluyen el estudio afirmando que "lo que diferencia a las organizaciones es la visión del líder, la curiosidad, la experiencia y la relación entre los profesores, los estudiantes y el personal". También destacan la importancia de la vitalidad de la comunidad, y acaban el estudio con una frase recogida durante las entrevistas: "la clave está en la gente".

---

**Lewis, Vivian; Spiro, Lisa; Wang, Xuemao; Cawthorne, Jon E.** (2015). *Building expertise to support digital scholarship: a global perspective*. Washington: Council on Library and Information Resources, 2015.  
<http://www.clir.org/pubs/reports/pub168/pub168>

---

Nota original completa en *Blok de BiD*:  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/661>

\* \* \*

## Reflexionando para la práctica y practicando la reflexión

**Lluís Anglada**

Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC), Àrea de Biblioteques  
[lluis.anglada@csuc.cat](mailto:lluis.anglada@csuc.cat)

**Anglada, Lluís** (2016). "Reflexionando para la práctica y practicando la reflexión". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 74-76.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.10>

Publicado en *Blok de BiD* el 21 de octubre de 2015



### Investigación en biblioteconomía

La biblioteconomía ha sido y es, esencialmente, una práctica, una *techné*, pero no por ello los conocimientos técnicos son científicos. Sí que surgen de (y vuelven a) la práctica. Es por ello que la "investigación"

en biblioteconomía, en el pasado, la han ejercido básicamente personas que tenían como trabajo principal el de hacer de bibliotecarios.



Pude asistir al *III International seminar on LIS education and research*, celebrado los días 4-5 de junio de 2015 en Barcelona (*Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la UB*) y me llevé la impresión de que la investigación se había independizado en una parte importante de la praxis bibliotecaria. Nos tenemos que alegrar de esto, ya que significa que nuestros conocimientos profesionales son útiles más allá de las bibliotecas y nos abren nuevos caminos. Pero la investigación académica está sometida a sus presiones, y entre éstas no figura la de orientar a la biblioteconomía práctica.

<http://bd.ub.edu/ulliser>

Por suerte, la profesión continúa activa, publicando aprendizajes derivados de experiencias prácticas, y hay todavía revistas profesionales que acogen artículos con esta orientación. Además de las asociaciones profesionales, hay instituciones que amparan la investigación enfocada a la práctica profesional en el ámbito de la biblioteconomía. Lo hacen, por ejemplo:

- *Council on Library and Information Resources*  
<http://www.clir.org>
- *Institute of Museum and Library Services*  
<https://www.ims.gov>
- *JISC*  
<https://www.jisc.ac.uk>

Lo hace también, con una dedicación expresa, *OCLC Research*, que se centra en "los retos que se les presentan a bibliotecas y archivos en un entorno de cambio rápido de las tecnologías de la información".

<http://www.oclc.org/research/about.html>

OCLC Research es una división del OCLC y no debe confundirse con la cooperativa; no son radicalmente diferentes, pero tampoco la misma cosa. Sus informes se orientan a ayudar a las bibliotecas a entender su entorno y a tener una praxis más eficiente. Los temas de los que se ocupan son los ejes de OCLC, pero resaltan que se centran en aquellos en los que el equipo humano de OCLC Research es más competente.

<http://www.oclc.org/research/people.html>

Y hablando de personas, no se debe olvidar que quien dirige la entidad es **Lorcan Dempsey**, un autor al que siempre vale la pena leer.

<https://scholar.google.com/citations?user=rOEEU4wAAAJ&hl=es>



Lorcan Dempsey

La memoria de OCLC Research de 2014 se organiza en cuatro capítulos:

- *Research collections and support*
- *Data science*
- *Understanding the system-wide library*
- *User studies.*

En cada apartado se muestran los principales logros del año. Los capítulos se inician con los objetivos del área, sus publicaciones, los actos y sesiones de formación organizados y las presentaciones hechas. Lo más interesante para quien lo lea es que todo lo mencionado está enlazado con los contenidos correspondientes.

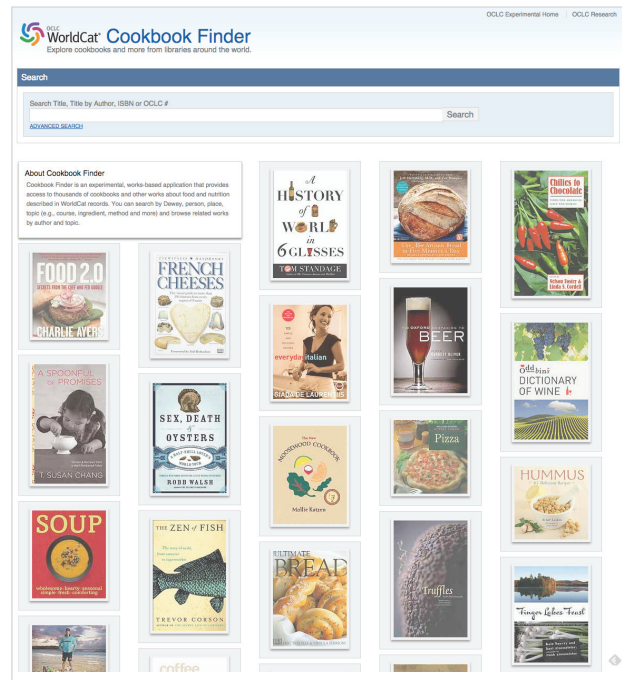
---

**“La investigación académica está sometida a sus presiones, y entre éstas no figura la de orientar a la biblioteconomía práctica”**

---

Lo que se incluye en el capítulo *Research collections and support* se orienta a lo que ahora está más en boga: el soporte que las bibliotecas pueden dar a la investigación. Destaco aquí el informe *The evolving scholarly record* (**Brian Lavoie et al.**, 2014), que proporciona un marco conceptual (algo abstracto) para comprender el contexto nuevo en el que se sitúan los resultados de la investigación, un contexto cambiante que es fundamental entender si las bibliotecas quieren ser eficaces en esta tarea. Lo mismo puede ser visto de forma más resumida en varias presentaciones del equipo de OCLC Research.

<http://www.slideshare.net/oclc/considerations-on-research-support-future-of-keio-university-and-the-role-of-the-library>



<http://www.oclc.org/research/themes/data-science/cookbook-finder.html>

El segundo capítulo está dedicado a los datos. El objetivo es ayudar a las bibliotecas a entender el funcionamiento y las posibilidades de los *linked open data* (LOD) y cómo exponer mejor sus datos. En la web de OCLC Research se pueden ver algunas aplicaciones experimentales de los LOD:

<http://www.oclc.org/research/themes/data-science/applications.html>

Por ejemplo:

- *ArchiveGrid*: para materiales de archivo.  
<http://www.oclc.org/research/themes/research-collections/archivegrid.html>
- *Cookbook Finder*: aplicación que da acceso a miles de libros de recetas y otros libros sobre alimentos y nutrición que hay en las bibliotecas.  
<http://www.oclc.org/research/themes/data-science/cookbook-finder.html>

Para los interesados en LOD, véase también la disponibilidad de tráilers de películas en el CCUC (Catálogo Colectivo de las Universidades de Cataluña).

<http://blog.csuc.cat/?p=5582>

Recomiendo la presentación hecha en el congreso *Liber* de 2014 “Connecting the dots: linking digitized collections across metadata silos” por **Jeffrey K. Mixter** y **Titia Van-der-Werf** (2014).

El tercer capítulo se centra en las actividades en torno al concepto de **Lorcan Dempsey** “la biblioteca es una entidad multi-institucional”, un concepto sobre el que deberíamos reescribir

la forma en que las bibliotecas se organizan. Recomiendo la publicación *Collection directions: The evolution of library collections and collecting* (**Dempsey; Malpas; Lavoie**, 2014) donde se explica la evolución de la función de las colecciones de las bibliotecas en un entorno de red y colaboración: <http://www.oclc.org/research/news/2014/10-14.html>

A destacar también *Right-scaling stewardship: A multi-scale perspective on cooperative print management* (**Malpas; Lavoie**, 2014), donde se explora el establecimiento de una red de depósitos de documentos de bajo uso.

El último capítulo se dedica a estudios de usuario y a las formas cambiantes de los comportamientos informacionales en esta nueva era de información abundante, en red y enlazada. Se recomienda (es interesante y divertido): *Reordering Ranganathan: Shifting user behaviors, shifting priorities* (**Connaway; Faniel**, 2014) del que hicimos una reseña (**Anglada**, 2014) y del que se celebró un seminario en la *Facultat de BiD* de la UB. La presentación que recomendamos leer (algo larga) es la correspondiente al seminario celebrado en Barcelona.

<http://www.csuc.cat/ca/reordering-ranganathan-impacts-of-the-changing-research-and-learning-environments-on-library>

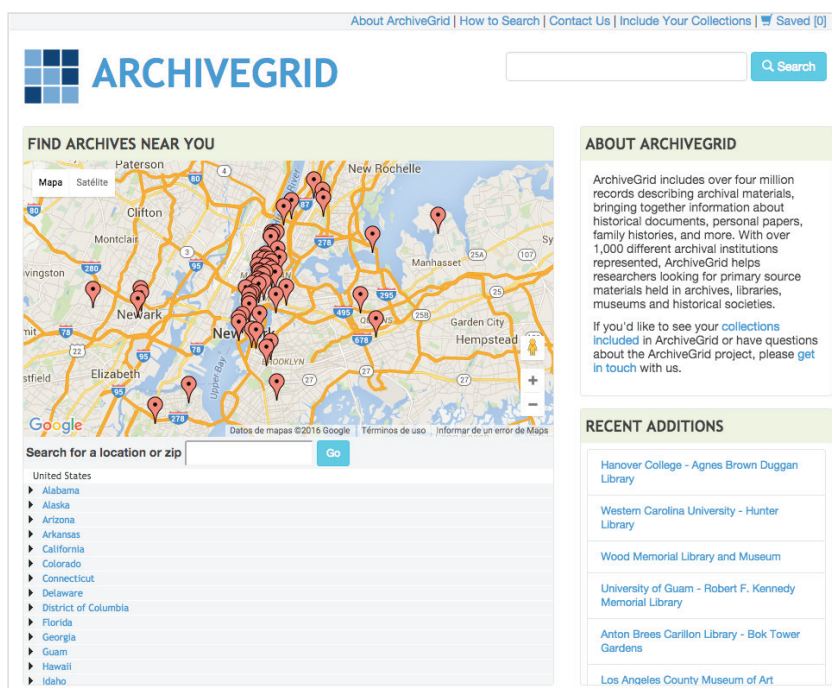
### Bibliografía

**Anglada, Lluís** (2014). "Gran capacidad de adaptación de las bibliotecas: 3 informes de OCLC". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 115-117. <http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2015.26>

**Connaway, Lynn S.; Faniel, Ixchel** (2014). *Reordering Ranganathan: Shifting user behaviors, shifting priorities*. Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.oclc.org/research/publications/library/2014/oclc-research-reordering-ranganathan-2014-overview.html>

**Dempsey, Lorcan; Malpas, Constance; Lavoie, Brian** (2014). *Collection directions: The evolution of library collections and collecting*. Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.oclc.org/research/news/2014/10-14.html>

**Lavoie, Brian; Childress, Eric; Erway, Ricky; Faniel, Ixchel; Malpas, Constance; Schaffner, Jennifer;**



<http://www.oclc.org/research/themes/research-collections/archivegrid.html>

**Van-der-Werf, Titia** (2014). *The evolving scholarly record*. Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.oclc.org/research/publications/library/2014/oclc-research-evolving-scholarly-record-2014-overview.html>

**Malpas, Constance; Lavoie, Brian** (2014). *Right-scaling stewardship: A multi-scale perspective on cooperative print management*. Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.oclc.org/research/publications/library/2014/oclc-research-cooperative-print-management-2014.html>

**Mixer, Jeff; Van-der-Werf, Titia** (2014). "Connecting the dots: linking digitized collections across metadata silos". En: *Liber 2014*. Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.slideshare.net/oclc/connecting-the-dots-linking-digitized-collections-across-metadata-silos>

OCLC (2015). *OCLC Research: 2014 Highlights* (2015). Dublin, Ohio: OCLC Research. <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/2015/oclc-research-2014-highlights.pdf>

Nota original completa en *Blok de BiD*: <http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/647>

\* \* \*