

KAYE, Harvey J., *Why do ruling classes fear history? and other questions*, St. Martin's Press, New York 1997.

Los intelectuales europeos tanto de izquierda como de derecha se han caracterizado por una actitud de rechazo visceral hacia lo estadounidense tanto en lo político como en lo cultural desde la Segunda Guerra Mundial. Este hecho ha provocado un discurso y unos gustos determinados que dibujan una serie de prejuicios que llevan a marginar de antemano muchas de las aportaciones norteamericanas. Esta circunstancia, unida a la estrategia resultadista de las grandes y pequeñas editoriales españolas, hacen imposible que tengamos un buen acceso y conocimiento de algunas de las novedades del otro lado del Atlántico. El libro *Why do ruling classes fear history? and other questions* del historiador estadounidense Harvey J. Kaye es un buen ejemplo de todo ello.

Harvey J. Kaye es sobre todo conocido por su brillante investigación sobre los historiadores marxistas británicos¹, donde demostró que Maurice Dobb, Rodney Hilton, Christopher Hill, Eric Hobsbawm o E. P. Thompson no sólo habían hecho importantes aportaciones historiográficas y teóricas en lo individual, sino también como grupo. Pero no es ese el único trabajo de Kaye. Posteriormente ha publicado otros libros también de una gran seriedad y brillantez, como *The powers of the past: reflections on the crisis and the promise of history* (1991), y ha sido editor de diferentes trabajos (*History, classes and nation-states: selected writings of V.G. Kiernan* (1) (1988), *The face of the crowd: selected essays of George Rudé* (1988), *Poets, politics and the people: selected writings of V.G. Kiernan* (2) (1989), *E.P. Thompson: critical perspectives* (1990), *The american radical* (1994), *Imperialism and its contradictions: selected writings of V.G. Kiernan* (3) (1995), e *Ideology and popular protest* (1995).

Volviendo al libro *Why ruling classes fear history?*, cabe destacar que se trata de una recopilación de artículos, conferencias y reseñas que el autor ha escrito en los últimos años. Habitualmente, estos libros son recibidos con escepticismo por parte de los críticos; pero con entusiasmo por el público en general. La realidad es que estas obras invitan a configurar una perspectiva amplia sobre el pensamiento del autor y ofrecen la posibilidad de analizarlo en sus diversas facetas. En el caso de H. J. Kaye, las cualidades innatas de estos libros están subrayadas por un interesante orden temático. Sobre los aspectos negativos de los trabajos de recopilación -como la reiteración de algo ya conocido, la dispersión o la excusa meramente comercial- ninguna es aplicable en este caso, al menos desde una perspectiva española, puesto que ninguno de los trabajos que componen el libro son conocidos aquí.

El libro, prologado por Daniel Singer, está dividido en tres partes: Historia y Memoria,

¹ KAYE, Harvey J., *The British Marxist Historians. An Introductory Analysis*, Blackwell, Oxford 1984. También hay traducción en español: KAYE, Harvey J., *Los historiadores marxistas británicos. Un análisis introductorio*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza 1989.

Educación y democracia e intelectuales y políticos. La primera parte, Historia y Memoria, representa un intento de combatir y responder las grandes embestidas de la "nueva derecha". Trata de explicar y desmenuzar por qué ha fallado la gran construcción conservadora de considerar el capitalismo como algo eterno, conceptualizado en la idea de "el fin de la Historia". Precisamente, los críticos de "el fin de la Historia" deberían leer con detenimiento esta primera parte del libro para reconsiderar la postura de que se trata de una idea superflua o sin trascendencia. En esta parte, Kaye mezcla artículos sobre las revoluciones del año 1989, estudios sobre Nicaragua, algunas notas sobre la historia americana, profundizaciones en autores como Isaac Deutscher y pasiones personales (el beisbol). Todo contra el consenso conservador.

La segunda parte "Educación y democracia", representa una apuesta personal del autor. Piensa que el profesor universitario no sólo se debe dedicar a dar sus clases y realizar sus investigaciones, sino también preocuparse por la reflexión sobre temas pedagógicos y políticos de la educación (el autor es colaborador habitual del Times Higher Supplement). Kaye se expresa de una manera muy combativa respecto a la política educativa que han realizado los últimos gobiernos conservadores en Estados Unidos, poniendo de relieve el gran debate que ha habido allí sobre la historia como disciplina en los últimos años, sobre todo, gracias al multiculturalismo.

Por último, la tercera parte "Intelectuales y políticos" se circunscribe al estudio de la izquierda americana (también aparece por algún lado Raymond Williams) y algún historiador (E. P. Thompson), en un intento de hacer un cierta "nueva historia intelectual", integrando la historia americana y las ideas políticas.

En un análisis más general, Kaye trata, en este libro, de unir tres aspectos: los temas elegidos para su estudio, posturas de autores sobre el tema y sus propias ideas al respecto. Lo integra todo con una indudable corrección. Cita muchos autores y cita bien. Siempre el libro correcto para el tema adecuado. Asimismo, su lectura permite diferenciar el pensamiento liberal del pensamiento conservador y este del neoconservador, dejando así al descubierto -para el aprendizaje- muchas ideas conservadoras y liberales referentes a diversos campos intelectuales, políticos y sociales. Esta es la mayor aportación del libro, junto con todas las peculiaridades estadounidenses que salpican el trabajo, puesto que habitualmente esas peculiaridades suelen llegar a Europa en forma de tópico. Seguro que muchos lectores europeos intentarán encontrar equivalencias entre la izquierda norteamericana y la europea; otros utilizarán sus prejuicios y fobias sobre el pensamiento de izquierdas y muchos tratarán de analizar la izquierda continental y la estadounidense sin mezclar categorías o convalidaciones.

Harvey J. Kaye se considera un intelectual de izquierdas (socialista). Y eso lo deja bien claro a lo largo del libro. Precisamente ése es el prisma por el que están analizadas todas las ideas (se encontrarán a lo largo de los textos palabras como "radical" o "democracia"-no en el sentido europeo del término-). Es también evidente que el autor tiene claro que está operando y ensayando no con sustancias químicas o con vegetales. Está investigando acerca de fenómenos que involucran a seres humanos, sus comportamientos y sus obras. Algo difícil y complicado. Por ende, sabe que los individuos que está estudiando están impregnados o muy

influenciados por el pensamiento neoconservador que afluó durante todos los años 1980s en Estados Unidos. Se podrá hacer una crítica política del libro; se podrá asegurar que sería mejor colocar algunos capítulos de la parte 3 en la parte 1 o de la parte 2 en la parte 3; también se podrá añadir que se trata de un libro de refritos; y se podrá objetar que algunos temas merecerían un tratamiento más profundo y que el autor sólo esboza unas cuantas ideas: secundar cualquiera de esas aseveraciones sería pecar de miopía. El trabajo de Kaye es un gran ejercicio de honestidad intelectual, de conocimiento, de buena y clara escritura, de talento y sobre todo de coherencia.

ISRAEL SANMARTÍN
CESGA
Padre Sarmiento