

Liberalismo vs. neo-fascismo: perspectiva sociosemiótica y análisis político del cómic Guerra Civil

Liberalism vs. Neo-fascism: A Socio-Semiotic Perspective and Political Analysis of the Civil War Comic

*Liber Daniel Cuñarro Conde** y *Edith Mabel Cuñarro Conde***

Resumen

La presente investigación analiza desde una perspectiva sociosemiótica y política algunos de los aspectos más relevantes del cómic Guerra Civil de Marvel como expresión de los eventos del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos de América. Dicho texto se examina desde los enfoques postulados por Greimas (1966) y Eco (1993). A tal efecto se ha seleccionado un corpus concreto, constituido por los siete ejemplares que representan la historia principal de la serie titulada Civil War, en su lenguaje original. Para lograr la comprensión del programa narrativo del cómic, este estudio proporciona el antetexto y la información pertinente para hacer posible una interpretación de los elementos políticos e ideológicos de la Guerra Civil de Marvel, su relación con la representación alegórica de los hechos históricos y su textualización como expresión simbólica de la sociedad contemporánea.

Palabras clave: Liberalismo, neo-fascismo, sociosemiótica, política, cómics, Guerra Civil.

Recibido: Enero 2013 • Aceptado: Julio 2013

* Magíster en Ciencias de la Comunicación, mención Sociosemiótica de la Comunicación y la Cultura, Profesor Invitado de la Maestría en Ciencia Política, Facultad Ciencias Jurídicas y Políticas LUZ, Colaborador activo del Laboratorio de Investigaciones Semióticas y Antropológicas (LISA) de la Universidad del Zulia. Secretario de correspondencia de la Asociación Venezolana de Semiótica (AVS). Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: libd580@hotmail.com

** Doctora en Ciencias (Mención Ciencia Política) Profesora de Planta del Programa en Ciencias Política (LUZ) Profesora de Planta del Programa de Doctorado en Ciencia Política de la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: mabelc18@hotmail.com

Abstract

The following research analyzes, from a political and socio-semiotic perspective, some of the most important aspects of the *Civil War* by Marvel Comics, as an expression of the events of September 11, 2001, in the United States of America. This text is examined from the postulates of A.J. Greimas and Umberto Eco. In effect, a concrete corpus has been selected, consisting of the seven volumes that represent the main story arc of Marvel *Civil War* in its original language. To achieve comprehension of the narrative program of the comic, this study provides the context or *avant-texte* and relevant information to facilitate an interpretation of the political and ideological elements of Marvel's *Civil War*, its relation with the allegorical representation of historical events and its textualization as a symbolic expression of contemporary society.

Keywords: Liberalism, neo-fascism, socio-semiotics, politics, comics, Civil War.

Introducción

En esta investigación se realiza un análisis semiótico y político del cómic estadounidense, específicamente la saga de Civil War, el cual está anclado en el universo de superhéroes de Marvel. Esta historia en particular es la historia entrelazada (crossover)¹ más ambiciosa que ha realizado Marvel y abarca todo su universo y prácticamente todos y cada uno de sus personajes. Se seleccionó este corpus por su homogeneidad, por contar una historia definida, con un comienzo, un clímax y un final en solo 7 volúmenes, asimismo por su riqueza lingüística e icónica. Además de ser una de las obras más aclamadas de Marvel en las últimas décadas, *Civil War* tiene un alto contenido ideológico y es una alegoría de los hechos históricos del 11 de septiembre de 2001. Por lo tanto, es ideal para analizar la representación de un evento histórico reciente en los cómics.

En el transcurso del artículo se hace referencia a las expresiones simbólicas en Civil War así como al proceso de sustitución de actantes (Greimas, 1966). Se aborda el tópico principal de la zaga, desarrollo durante el cual se determina que el tema central es la lucha por los derechos civiles versus la seguridad nacional. Dado que es el conflicto la fuerza motora de la narración, se plantean las oposiciones fundamentales en la obra. Siguiendo con el esquema pautado, se relacionan las nociones de contexto y cotexto según Eco (1993) y se inscribe en la caracterización del liberalismo (Morresi, 2000) vs. el neo fascismo (Fazio, 2008) como fuerzas antagónicas que motorizan el operar de los actantes. A partir de los desa-

1 Con la expresión *crossover* se hace referencia a que se entrecruzan las trayectorias de personajes que normalmente tienen historias independientes pero que, en ese caso, son utilizadas en un relato conjunto.

rrillos antedichos, se argumentan las razones por las cuales se considera que la “Guerra Civil” de Marvel discurre como expresión simbólica de la realidad social e histórica de los Estados Unidos post 11/9.

Expresiones simbólicas en *Civil War* (sustitución de actantes)

Para expresar lo acaecido de manera alegórica, se realiza una sustitución de actantes y se establece un contexto político y social común. El desastre ocurrido en la novela gráfica (*Stamford, Connecticut*), si bien constituye un accidente y no un acto de terrorismo premeditado, es utilizado para representar una sociedad afectada por la cultura del miedo. Se establece así una relación con lo ocurrido en la sociedad norteamericana tras los atentados del 11 de septiembre (ataque a las *Torres Gemelas* y el *Pentágono*, llevados a cabo por *Al-Qaeda*).

Los eventos de *Stamford* llevan en el Universo *Marvel* a la promulgación de una ley conocida como “Acta de Registro de Súper-humanos”, que ocasiona desconfianza y críticas relativas a las posibles violaciones de derechos humanos y civiles, así como a la invasión de la privacidad de la comunidad supra-humana. Esta medida recibe críticas similares a las recibidas por el Acta Patriótica estadounidense.

Asimismo, los súper-humanos capturados en el curso de la historia por no adherirse a la nueva ley, son encerrados en una prisión situada en una dimensión paralela, llamada la zona negativa, con el propósito de evitar los escapes y garantizar la seguridad del público. Posteriormente, se establece que la prisión, al no estar en territorio norteamericano no entraría dentro de la jurisdicción del Departamento de Justicia y que los prisioneros no estarían protegidos por la Constitución norteamericana ni por la convención de Ginebra. Esto establece una relación directa con el centro de detención de Guantánamo, Cuba, que recibe críticas similares por su desconocimiento de las libertades civiles y los derechos humanos.

Las posturas ideológicas frente a la ley de Registro de Súper-humanos y el Acta Patriótica, son intercambiables, ya que las dos se refieren a la búsqueda de la seguridad en detrimento de las libertades civiles, o a la noción de que los derechos civiles deben tener prioridad sobre la seguridad. (Herrero de Castro, 2007:38-42).

La sustitución de actantes (Greimas, 1966) se puede representar de la siguiente manera (Cuadro 1).

Tópicos o nudos sémicos

Los Cuadros y las representaciones semémicas se basan sobre procesos de semiosis ilimitada y, como tales, requieren una cooperación del lector, quien debe decidir dónde extender y dónde bloquear el proceso de interpretabilidad ilimitada...Por consiguiente, debemos decidir de qué manera un texto potencialmente infinito puede generar sólo las interpretaciones que prevé su estrategia (Eco, 1993:125).

Cuadro 1. Sustitución de Actantes ²

Reales Reacción a los ataques del 11 de septiembre de 2001	Sustituido por	Ficticios Relacionados a la obra: <i>Civil War</i>
Ataque de las torres gemelas y el Pentágono	→	Incidente de Stamford
Mundo Musulmán	→	Súper-humanos
<i>Patriot act</i> (acta patriótica)	→	<i>SHRA</i> (Acta de registro súper-humano)
Centro de detención de Guantánamo	→	Prisión en la Zona negativa
<i>Homeland Security</i> (seguridad nacional)	→	S.H.I.E.L.D

Para establecer los límites de interpretación debemos identificar el tópico o tema principal (también llamado nudo sémico); el tópico es un instrumento que propone el lector, un esquema abductivo. Es una hipótesis sobre el tema del texto, sobre cierta regularidad del comportamiento textual. El tópico disciplina y reduce la semiosis y orienta la dirección de las actualizaciones, de la comprensión del lector (Saint y Rolón, 2006)

El tópico o tema principal de *Civil War* es la lucha por los derechos civiles versus la seguridad nacional, y enfrenta también el idealismo con el pragmatismo. Umberto Eco en su libro *Lector in Fábula*, nos dice:

Uno de los medios propuestos para determinar el tópico de un texto consiste en considerar que la parte expresada del texto (el *comment* o rema) es la respuesta a una pregunta, no expresada, que constituye precisamente el tópico o tema (Eco, 1993:35).

En este respecto, la pregunta no expresada en el texto es: ¿Qué es más importante, la seguridad nacional o los derechos de los ciudadanos? Esto se pone en evidencia durante los acontecimientos posteriores a la explosión ocurrida en *Stamford*, Connecticut. Durante el desarrollo de la fábula podemos observar referencias intratextuales y alegóricas a los eventos del 11 de septiembre de 2001 y sus repercusiones en la sociedad norteamericana.

² De elaboración propia basado en los postulados de Greimas.

Oposiciones fundamentales en la obra

Uno de los elementos indispensables en toda novela gráfica es la existencia de conflictos; éstos afectan a los personajes, crecen y se retroalimentan a lo largo de la trama, provocando que aumente la tensión. Por tanto, la tensión se crea mediante la oposición de dos fuerzas frente al deseo del personaje de alcanzar un objetivo se contraponen una fuerza antagónica que intenta frustrar sus intenciones (Avendaño, 2010). El conflicto es la fuerza motora de la narración nace de las oposiciones y es el que incita a la acción.

Cuadro 2. Principales oposiciones en *Civil War*³

Súper-humanos	Enfrentados a	Humanos
Pro-registro	En oposición a	Anti-registro
<i>Iron-Man</i>	Oponente del	<i>Capitán América</i>
<i>SHRA</i> (Acta de registro súper-humano)	Contraria a las	Libertades civiles
Súper-héroe	Es contrario a	Agente gubernamental
Seguridad	Vs	Derechos civiles
Pragmatismo	Se opone a la	Ideología

Contexto/Circunstancia y Cotexto/Contexto

Se asume a continuación, la definición de contexto como “la posibilidad abstracta, registrada por el código, de que determinado término aparezca en conexión con otros términos pertenecientes al mismo sistema semiótico” (Eco, 1993:27), reconociendo que el sistema semiótico en que *Marvel Civil War* se enmarca es la sociedad del siglo XXI, específicamente la sociedad norteamericana después de los hechos del 11 de septiembre de 2001. Se considera que este contexto es el de una sociedad temerosa de un posible ataque terrorista, y que se encuentra enfrascada en una guerra implacable con el fundamentalismo islámico.

Civil War se desarrolla entre el 2006 y el 2007, durante el final del gobierno de *George W. Bush*, en un momento crítico para el país, que se encontraba librando dos guerras simultáneas en Afganistán e Iraq. Estos dos conflictos fueron el resultado de lo que se llegaría a conocer como la “doctrina de *Bush*” (este término fue utilizado para describir las políticas exteriores de *Bush*), las cuales incluyeron la renuncia de Estados Unidos al Tratado sobre Misiles Anti Balísticos o Tratado ABM, así como el desconocimiento del Protocolo de Kioto, y posteriormente la llamada guerra preventiva, donde Estados Unidos consideraba que era su prerro-

3 De elaboración propia basado en los postulados de Greimas.

gativa lanzar ataques preventivos a cualquier nación que representara una amenaza para su seguridad. Es en este clima de miedo, guerra y paranoia, que se desarrolla la novela analizada.

Siguiendo con el esquema pautado (...cuando la selección contextual se actualiza), el conflicto se inscribe en un cotexto. Las selecciones contextuales prevén posibles contextos: cuando éstos se realizan, se realizan en un cotexto (Eco, 1993:29).

Por lo tanto, los súper-humanos en *Civil War* se enfrentan a una situación extremadamente complicada y volátil, convirtiéndose en el blanco de una sociedad asustada y confundida que exige acciones dramáticas e inmediatas para controlar lo que percibe como una amenaza. En este sentido se enfrentan a un panorama hostil, donde la voluntad popular y la gubernamental se encuentran en su contra y son forzados a elegir entre el encarcelamiento o dejar de lado su estilo de vida y sus creencias.

Esta situación, que no parece tener una solución fácil, plantea una oposición entre los derechos civiles y la noción de seguridad nacional, al igual que sucedió en la realidad. En el universo de *Marvel*, los medios de comunicación se volcarán a cubrir los acontecimientos, parcializándose por el sentimiento de pérdida y otorgando su apoyo incondicional al Acta de Registro Súper-humano, en desmedro de las libertades civiles y los derechos individuales.

Se trazan líneas paralelas entre los eventos en el ámbito real y el ficticio, estableciendo la relación contexto/cotexto, así como evidenciando los nexos entre el subconsciente colectivo y el mundo; estas alegorías se trazan con el propósito de utilizar el apego emocional de los lectores en las historias y los personajes, para crear conciencia y promover la reflexión, además se busca brindar tramas más interesantes e intrincadas a los lectores más exigentes.

En cuanto a las selecciones circunstanciales, éstas representan la posibilidad abstracta (registrada por el código) de que un término aparezca en conexión con ciertas circunstancias de enunciación... A menudo, estas circunstancias que coaparecen son elementos de otro sistema semiótico...En textos de tipo narrativo, también las circunstancias, en la medida que son expresadas verbalmente, quedan incluidas en el plano del contexto (Eco, 1993: 29).

Para visualizar de manera más clara la relación entre contexto/circunstancia y cotexto/contexto se propone el siguiente cuadro comparativo:

Cuadro 3. Contexto/circunstancia y cotexto/contexto⁴

Situación	Contexto	Cotexto
Tragedia, desastre en suelo americano que sacude a las masas.	Ataques del 11 de septiembre de 2001, que tienen como blanco las Torres Gemelas y el Pentágono, dejan cientos de heridos.	Incidente de <i>Stamford</i> , destruye una comunidad y una escuela, deja más de seiscientos heridos.
Operación de rescate masiva en busca de sobrevivientes.	Acuden todos los cuerpos de seguridad y salud, junto con voluntarios de todos los ámbitos.	Acuden todos los cuerpos de seguridad y salud, junto con voluntarios de todos los ámbitos, especialmente de la comunidad súper-humana cuyas habilidades facilitan las labores de rescate.
Se señalan culpables.	El presidente anuncia que hay extensas pruebas vinculando a Bin Laden y <i>al-Qaeda</i> .	Se responsabiliza a la comunidad Meta-humana.
Indignación y pánico, el pueblo exige acciones inmediatas y contundentes.	El Congreso le da la potestad al presidente de utilizar toda la fuerza necesaria para controlar a los culpables, se crea <i>Homeland Security</i> .	S.H.I.E.LD es comisionado por el gobierno para lidiar con la amenaza súper-humana, se crea la anti <i>Super-human Response Unit</i> .
El Congreso responde a los atentados con modificaciones legislativas, ampliando los poderes de los cuerpos de inteligencia y seguridad.	Los legisladores aprueban the <i>Patriot Act</i> (la ley patriota).	Los legisladores aprueban the <i>Super-human Registry Act</i> (acta de registro súper-humano).
Se plantea la necesidad de un centro de detención.	Se crea el centro de detención de Guantánamo.	Se crea la prisión de la zona negativa.
Estados Unidos busca consolidar sus fuerzas antes de empezar el conflicto, se busca el apoyo de los aliados.	<i>George W. Bush</i> se reúne con el primer ministro británico <i>Tony Blair</i> .	<i>Tony Stark</i> se reúne con <i>Emma Frost</i> y <i>Reed Richards</i> con <i>T'Challa</i> rey de <i>Wakanda</i> .

4 De elaboración propia basado en los postulados de Eco.

Elementos para el análisis sociosemiótico y político: universo figurativo de valores

En este aparte para hilar la investigación se ofrece una caracterización, a grandes rasgos, del liberalismo vs. el fundamentalismo neofascista (doctrina Bush) a efectos de relacionar el estudio sociosemiótico con el análisis político.

La hipótesis contractualista que se encuentra en la base del liberalismo implica que en el momento que el hombre abandona el Estado de naturaleza para poder subsistir sin aniquilarse los unos a los otros crea por un lado una organización política: El Estado y por el otro una organización social: la sociedad civil. Sus elementos fundamentales son: el consenso, el individuo y la propiedad.

Para ello los individuos llegan a un acuerdo (consenso) en el cual aceptan delegar parte del poder soberano que como base de la sociedad detentan en una entidad artificial constituida por un conjunto de hombres que los representan y cuyo principal norte será proteger: la propiedad, el orden y la libertad.

El liberalismo tiene innumerables matices de manera esquemática, a los fines de este trabajo, puede definirse como la doctrina política que defiende los derechos y las libertades individuales rechazando la intervención del Estado en los asuntos civiles (Morresi, 2000) Se puede caracterizar como progresista y reformista ya que se pronuncia a favor de los cambios y se relaciona también con la tolerancia, entendida como el respeto a los derechos del individuo y de las diferencias de todo tipo.

La tolerancia es una de las características más importantes del liberalismo, en tanto se opone al fanatismo (obediencia ciega a una idea, al punto de ejercer la violencia para obligar a otros a seguirla y castigar a quien se opone). En la modernidad se encuentra ligado en su desarrollo a la democracia representativa occidental que se opone a la dictadura y al despotismo.

En el pensamiento de John Locke (uno de los principales exponentes de esta corriente) así como Dios en tanto creador es dueño de los hombres, de una manera supeditada (bajo la Ley Natural) el hombre es dueño de la parte del mundo que transforma con su labor; tiene sobre ese objeto modificado un derecho positivo que el resto de la humanidad no tiene y nadie puede tomarlo sin su consentimiento (Morresi, 2000)

Siguiendo en esa tesitura, solo la Ley Civil determina lo tuyo y lo mío, ya que los derechos individuales, incluyendo los de propiedad, son otorgados a las personas por medio de leyes positivas. La propiedad es efectivamente establecida únicamente a partir de la concreción del pacto que dará origen a la sociedad civil y al gobierno.

Conceptualmente el liberalismo se enfrenta, por tanto al nazi-fascismo, al conservadurismo y al totalitarismo. En el pasado, el fascismo histórico conformó una sociedad totalitaria en su interior y se expresó como un imperialismo agresivo hacia fuera. Un ultranacionalismo expansionista, militarista. A instancias de los jefes fascistas, los geopolíticos recrearon la teoría del “espacio vital” (*lebensraum*)

y conquistaron territorios mediante guerras relámpago y/o preventivas. A inicios del siglo XXI, el proyecto del presidente *Bush* se nutrió de elementos que dieron origen a los fascismos clásicos, pero en su esencia encerró cualidades propias, diferenciadas y contradictorias. Entre los elementos constitutivos del neofascismo de *Bush*, podemos identificar la forma de “estado de excepción” que so pretexto de la “seguridad nacional” busca instaurar un sistema oligárquico plutocrático militarista (Fazio, 2008).

En su intervención ante la Asamblea de Naciones Unidas, *George W. Bush* exigió a la comunidad internacional que se uniera a EEUU en su guerra contra el ‘terrorismo’, una ofensiva global que comenzaría en Afganistán pero que previsiblemente se habría de extender contra otros países y escenarios geográficos.

Así, el 26 de octubre de 2001, el presidente de EEUU firmó una ley denominada ‘US-Patriot Act’ [titulada “*Uniting and Strengthening by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism*” -"Uniendo y fortaleciendo mediante el suministro de las herramientas apropiadas para interceptar y obstruir el terrorismo"] que recorta considerablemente las libertades públicas y civiles dentro del territorio norteamericano. La ley, diseñada como elemento legal sustentador de la denominada “guerra contra el terrorismo”, contiene numerosas provisiones y enmiendas a leyes y disposiciones vigentes que, según expertos en derecho y representantes de organizaciones de derechos civiles norteamericanas, son anticonstitucionales y constituyen un grave obstáculo para el desarrollo de las actividades asociativas y un ataque contra las libertades civiles dentro y fuera de EEUU (Fazio, 2008).

El pensamiento conservador nazi-fascista tuvo su origen en las ideas de Schmitt. Schmitt fue uno de los principales ideólogos del Movimiento Revolucionario Conservador de Alemania. Su teorización se basa sobre la necesidad de instaurar un poder de «decisión» adecuado que termine con la guerra interna, cosa que no es posible en un Estado liberal, en el cual no se puede justificar la exigencia del sacrificio de la vida en favor de la unidad política (Fazio, 2008).

Schmitt concibe la «acción política» como «decisión» que debe tener la talla de producir un «mito» que comprometa a los individuos: tal «producción» solo puede resultar de la guerra. El Estado ya no es el portador del monopolio político, pues se ha visto reducido en importancia a una «asociación» más y que no se encuentra por encima de la sociedad.

La sociedad se constituye en múltiples campos de la vida humana, pero *lo* político por excelencia acontece cuando estos son arrastrados hacia la distinción *amigo-enemigo*, haciéndola presente en la vida social. La sustancia de esta enemistad varía y puede tomar su fuerza de los distintos ámbitos en que se desarrolla la vida humana (Schmitt, 2009)

Algunas áreas de lo social, la religión o la ideología son más susceptibles de politizarse; son más profundas en relación con la existencia humana y hacen además que la enemistad sea más intensa:

Toda contraposición religiosa, moral, económica, étnica o de cualquier otra índole se convierte en una contraposición política cuando es lo suficientemente fuerte como para agrupar efectivamente a los seres humanos en amigos y enemigos (Schmitt, 2009).

El valor fundamental del liberalismo es la libertad. Se entiende la libertad en sentido negativo, es decir, como remoción de todos los obstáculos externos para la realización del individuo, a través de la cual se logra la realización del colectivo. La libertad debe ser respetada, mantenida y fomentada, ya que es la característica inherente y definitoria del ser humano. Así como el 11/S puso en jaque este valor supremo de la democracia estadounidense mediante la implementación del Acta Patriótica, así en *Civil War* los sucesos de *Stamford* inician un proceso de restricción de los derechos civiles en el mundo *Marvel*.

Los conservadores jerarquizan la tradición, entendida como un trasvase histórico de una forma de comportamiento y una forma de organización social. Privilegian el cuerpo colectivo antes que el individual. A la supuesta búsqueda de la defensa de la patria y la tradición, los republicanos apoyan la ofensiva contra el Medio Oriente tal como lo harán los defensores del registro en el mundo *Marvel* para lograr una paz impuesta por el miedo.

El liberalismo considera a la naturaleza como el escenario en el que se da la acción de los seres humanos, siendo la competencia entre los individuos el motor de la sociedad. Para ellos, el debate y la deliberación son las vías para progresar, el intercambio entre los hombres es fundamental para la prosperidad nacional por eso ejercen la tolerancia y respetan al adversario (Freund, 1997).

El conservadurismo identifica lo social a lo natural, siempre buscan mantener el *status quo*, antes que reconocer su historicidad. En muchos casos, para evitar los cambios están dispuestos a ir a la guerra, tanto interna como externa. Estas orientaciones también son identificables en el conflicto del mundo *Marvel*.

Para el liberalismo el individuo forma los grupos en uso de su libre voluntad. Él es el único actor importante en la vida social y la principal referencia a la hora de organizar cualquier estructura social, mediante la delegación de su soberanía particular.

Para el conservadurismo los grupos sociales pre-constituidos como la familia, el clan o la tribu y la nación son la base de la estructura social, por lo cual se oponen a cualquier tipo de movilidad o innovación en este campo. Es justamente en la aludida defensa de la unidad y de la seguridad de la nación por encima de las libertades civiles y los derechos individuales que se instrumenta la Ley Patriótica, como punta de lanza que sale en defensa del “cuerpo social” (Freund, 1997).

El liberalismo encuentra su fundamento en la Ilustración, en la creencia que la ciencia hará a los hombres cada vez más libres, siendo al futuro y no al pasado que debe orientarse la acción humana. Por eso se afirma que los liberales son tolerantes, aceptan las diferencias, y progresistas, dan la bienvenida a los cambios.

El conservatismo rechaza el cambio y se aferra a una “edad dorada” ya que para él todo tiempo pasado fue mejor. En virtud de lo antedicho, se considera poseedor de la verdad frente a la cual no reconoce argumentos. Por eso se afirma que es reaccionario y puede llegar al fanatismo (como en el caso del nazismo y del neo-nacionalsocialismo) (Freund, 1997).

Se ha tratado de elaborar una caracterización del universo de valores que viabilice la interpretación de los textos seleccionados y haga posible la identificación de algunas de sus isotopías fundamentales que se relacionan con el análisis político. Como toda clasificación es esquemática y cumple, mayormente, propósitos metodológicos. No se agotan las implicaciones filosóficas de las corrientes seleccionadas sino que se toman algunos “tópicos” que lucen importantes para la culminación de esta investigación. A tales efectos, se considera que el neo-nazismo que se le atribuye a las políticas del presidente Bush se inscribe dentro del pensamiento conservador, radicalmente anti-liberal, pero va mucho más allá en su fanatismo, pudiéndosele tildar de neo-fascista.

De ideologías, tópicos e isotopías

Para llevar a cabo el análisis se debe decidir en qué medida un texto potencialmente infinito puede generar las interpretaciones que prevé su estrategia (Eco, 1993:128) Los autores de esta investigación proponen utilizar el término *topic* (en lugar de tema o fábula) como un instrumento meta-textual, un esquema abductivo que propone el lector. Reconocer el *topic* es una cuestión de inferencia, significa proponer una hipótesis sobre determinada regularidad de comportamiento textual; este tipo de regularidad fija la coherencia del texto. El problema consiste en saber de qué modo el *Lector Modelo* es orientado hacia la develación del *topic*. La señal puede estar explícita en el título o sugerida por una serie de palabras clave. Se considera necesario aclarar que el reconocimiento del *topic* como movimiento cooperativo (pragmático) guía al lector hacia el reconocimiento de las isotopías como propiedades semánticas de un texto (Eco, 1993: 132).

Las isotopías hacen posible el abanico de interpretaciones al cual dan lugar las ideas centrales de una obra, donde estas podrían perderse por la extensión del texto narrativo o por la complejidad de las tramas subyacentes. En textos con finalidades específicas, como transmitir un mensaje (moralejas), o de alto contenido ideológico, permiten grabar más profundamente el argumento deseado. Para Eco, *isotopía* es un concepto amplio que, como tal, “muestra que la diversidad esconde alguna unidad (...) Isotopía se refiere casi siempre a la constancia hacia una dirección que el texto exhibe cuando se le somete a las reglas de la coherencia interpretativa” (Eco, 1986: 201). Se relacionan a continuación las principales isotopías con relevancia ideológica y política:

Cuadro 4. Isotopías presentes en la obra⁵

Isotopías	
Política	La isotopía política funciona en dos niveles el intertextual y el extratextual o contextual. El primero se refiere al programa narrativo o la trama que se desarrolla en la historia, es decir el enfrentamiento de los súper-humanos al gobierno para preservar sus derechos. El segundo es en referencia a la articulación entre la novela grafica y el contexto histórico, a través de las alegorías establecidas entre los hechos reales y ficticios; a la vez que emite un juicio sobre lo ocurrido, confirmando el sentido político y axiológico que ya <i>Mattelart</i> había señalado cuando analizó las historietas de Rico Mc Pato.
Mortalidad o muerte	La muerte es una figura recurrente en muchas de las narraciones. En <i>Civil War</i> , es una de las principales fuerzas motoras de los distintos conflictos está presente en todo el desarrollo de la historia, funciona como el detonante (la muerte de los civiles en <i>Stamford</i>), como clímax, con la muerte de <i>Goliath</i> , y como cierre con la muerte del <i>Capitán América</i> .
Traición/ Deslealtad	La isotopía de la traición se manifiesta generalmente en relación con el apoyo de la ley de Registro por parte de <i>Iron-Man</i> , <i>Mr. Fantastic</i> y otros supra-humanos, aunque siempre está presente de manera tácita. Se actualiza en dos momentos claves cuando <i>Daredevil</i> es capturado y le entrega un dólar de plata a <i>Iron-Man</i> haciendo referencia a las treinta piezas de plata recibidas por Judas, y cuando el clon de <i>Thor</i> acusa a los supra-humanos que están contra la Ley de registro de traidores.
Ideológicas	El conflicto principal de <i>Civil War</i> se refiere a las posturas encontradas de dos ideologías: el idealismo y el pragmatismo, por un lado, y el liberalismo y neo-fascismo, por el otro. La primera opta por defender las libertades individuales y los derechos consagrados en la constitución, la segunda decide que es necesario hacer concesiones para mantener la seguridad nacional.
Del Poder	La isotopía del poder se manifiesta en dos formas primero y principalmente, el poder político, que atañe al conflicto principal de la novela, que se trata sobre cuál de los dos bandos obtiene el poder para implementar su punto de vista. La segunda es a través del poder o súper poder que poseen los supra-humanos, ya que de este depende quién se alza victorioso y con la victoria adquiere la legitimación de su posición.
Del pueblo	La noción del “pueblo” como un ente o actante se hace presente en distintos momentos de la historia, desde los instantes posteriores a los eventos de <i>Stamford</i> . Inicialmente son representados por <i>Miriam Sharpe</i> , que es la fuerza que impulsa la propuesta de ley posteriormente son representados por la pandilla de la calle <i>Yancy</i> , y al final por el grupo de civiles que defiende a <i>Iron-Man</i> .

5 De elaboración propia basado en los postulados de Eco.

La “Guerra Civil” como expresión simbólica de la realidad social e histórica de los Estados Unidos post 11/9

No estás loco si piensas que la lucha del *Capitán América* establece paralelos con los debates acerca de la guerra de Iraq, el acta patriótica, el programa de vigilancia domestica de *Bush*, y otros programas controversiales en el mundo post 9/11... Ambos, *Superman* y el *Capitán América* representan patriotismo y de alguna manera la moralidad americana, la omnipotencia y la inocencia... sin embargo, situado en el contexto de los asesinatos del movimiento de los derechos civiles, y la guerra de *Vietnam*, los héroes, conjuntamente con la nación, perdieron su inocencia en 1960 (Robinson, 2007).

De la identificación de algunas de sus isotopías políticas más importantes se constata que, más allá de la confrontación filosófica, *Civil War* es expresión de una lucha política, que tiene como objetivo primario la conservación del poder, y mediante esta la legitimación de las corrientes de pensamiento antes enunciadas; las cuales se identifican con el liberalismo en el caso de los seguidores del *Capitán América* y del conservatismo neo-fascista en el caso *Iron-Man* y su grupo.

Estas tendencias opuestas una vez más tienden el puente que articula la relación entre cómic e historia, ya que son las mismas que se enfrentaron al momento de instaurar el acta patriótica, aunque hay que admitir que en el 2001, cuando esta fue propuesta, los americanos se encontraban en *shock* y renunciaron a sus derechos civiles sin oponer una resistencia significativa.

Los personajes elegidos para representar a los dos bandos no solo simbolizan ideales encontrados, también ponen en evidencia una gran brecha generacional y traen a colación el sistema de clases de Estados Unidos que está en vigencia desde la revolución industrial.

El *Capitán* e *Iron-Man* han tenido una larga y tumultuosa historia, y se han encontrado en lados ideológicamente opuestos en varias ocasiones... hay un elemento clasista en el conflicto entre ellos dos, el capitán creció durante una era de depresión económica, mientras *Tony* nació con una cuchara de plata y todo lo que eso implica, una vez que remueves el escudo, la armadura y los poderes, estos son dos hombres cuyas perspectivas del mundo son formadas desde dos puntos opuestos del espectro social (Brevoort, 2008)⁶.

6 Esta cita forma parte de los comentarios realizado por todos aquellos involucrados en la realización de *Civil War* y se encuentran en la edición de tapa dura, se refleja en la bibliografía como Mark. & McNiven, Steve. 2008. **Civil War (hardcover)**. Editor Tom Brevoort. *Civil War* #1-7. New York: Marvel Comics.

El *Capitán América* es el hijo de inmigrantes irlandeses nació en el *Bronx* el 4 de julio de 1917 (Esta fecha es clave en la historia norteamericana, pues es su día de la independencia) Vivió las dos guerras mundiales, la primera como un infante y la segunda como un adulto. *Rogers* en su juventud se encuentra preocupado por la situación en Europa y el avance del tercer *Reich*; consciente de la posibilidad de que este fijara sus miras en Estados Unidos, decide unirse al ejército, pero es rechazado en varias ocasiones por su débil condición física. El General *Chester Phillips* le da la oportunidad de ser voluntario en el programa del “*Super Soldier*”, el cual consiste en crear al soldado perfecto (reminiscencia del “hombre perfecto” de Nietzsche, filosofía de la que también se apropió el nacional-socialismo hitleriano). Después de someterse al experimento, se convierte en el *Capitán América*. *Steve Rogers*, habiendo sufrido la gran depresión de 1929, siempre se ha identificado con las políticas de *Franklin Delano Roosevelt* y su “*New Deal*” las cuales eran políticas dirigidas a asistir a los sectores más necesitados de la población. Por su parte *Tony Stark* nace en la riqueza y es parte de la nobleza industrial de los Estados Unidos.

El *Iron-Man* original exploraba el tema de la “Guerra Fría”, como hacían otros cómics de *Stan Lee*, durante los primeros años de *Marvel Cómics*. Mientras que los Cuatro Fantásticos y *Hulk* se enfocaban principalmente en las políticas domésticas a la amenaza comunista, *Iron-Man* exploraba el rol de la industria en el conflicto, *Tony Stark* está basado en *Howard Hughes*, era un importante contratista de defensa, que ayuda a desarrollar nuevas tecnologías armamentísticas. Al mismo tiempo, *Hughes* era un icono del individualismo americano y del peso de la fama (Genter, 2007:953-978).

Tony Stark representa a la América industrializada, la capacidad inventiva de los norteamericanos, así como el poderío económico y bélico de Estados Unidos su vida ha sido una vida de abundancia y excesos. *Tony* no es una mala persona, pero la lucha del ciudadano común le es completamente ajena, lo cual no lo hace la persona más idónea para hablar por el pueblo norteamericano.

Mark Millar, al referirse al enfrentamiento entre *Steve Rogers* y *Tony Stark*, afirma que el choque de estos dos personajes no es solo el producto de ideologías opuestas, o inclusive de tendencias políticas es el resultado de visiones distintas del mundo, causado por la diferencias de clases.

Se trata de un niño rico contra un niño de una familia obrera del *Bronx*, el sistema de clases americano (y el nuestro por los últimos veinte años, hasta cierto punto) está basado en las riquezas así que es ciertamente un enfrentamiento de clases (Millar y McNiven, 2008:s/p).

El *Capitán América* ha sido durante mucho tiempo el reflejo del ideal americano, el hombre honesto, en contacto con sus raíces que ha luchado por sus ideales y que es básicamente un “*self-made man*”.

El *Capitán* refleja el ideal americano, no “*the american way*” como una nación, como la más grandiosa nación en el mundo, todavía somos un trabajo en progreso, ni en la imaginación más desmedida somos perfectos, pero es la persecución de esos ideales, de esa perfección que hacen a América tan extraordinaria. El *Capitán* entiende eso, él lo ve todos los días, y él en especial percibe todas las posibilidades que conforman ese ideal. Así que con eso en mente, el *Capitán* como personaje tiene una historia que no siempre ha de compartir la misma visión que el gobierno. No es ni demócrata ni republicano, no es conservador ni liberal, él es la encarnación del “ideal” (*Joe Quesada*, Editor en jefe *Marvel Comics*).⁷

Por esta razón el *Capitán América* fue el elegido para cuestionar las acciones tomadas después de los eventos del 11 de septiembre de 2001, a través de su expresión simbólica en *Stamford*; y muy especialmente la promulgación del acta patriótica representada por el acta de registro súper-humano.

Reflexiones finales

Por lo tanto, los súper-humanos en *Civil War* se enfrentan a una situación extremadamente complicada y volátil, convirtiéndose en el blanco de una sociedad asustada y confundida que exige acciones dramáticas e inmediatas para controlar lo que percibe como una amenaza.

La principal interrogante planteada es la siguiente: ¿Es necesario abandonar los principios éticos y morales consagrados en la constitución, en orden de garantizar la seguridad de los ciudadanos? Y de ser así ¿es este un sacrificio que deberíamos estar dispuestos a hacer?

Este es el principal planteamiento hecho por los grupos que se opusieron al acta patriótica. Irónicamente una de las ciudades que se ha opuesto de manera más enérgica a la ley es Nueva York. El concejal *Bill Perkins* (distrito D – *Manhattan*) declaró para el *Washington Post*: “El acta patriótica es realmente antipatriótica, socava nuestros derechos y libertades civiles... Nosotros nunca renunciamos a nuestros derechos, eso es lo que nos hace americanos” (*Washington Post*, 2004).

Civil War expresa unas series de eventos y circunstancias que no solo afectan el panorama político y social contemporáneo de los Estados Unidos, sino que además repercuten en el horizonte geopolítico y económico de la aldea global. Una fuerza de súper humanos bajo el control de un régimen intervencionista y

7 Esta cita forma parte de los comentarios realizado por todos aquellos involucrados en la realización de *Civil War* y se encuentran en la edición de tapa dura, se refleja en la bibliografía como Mark. & McNiven, Steve. 2008. *Civil War (hardcover)*. Editor Tom Brevoort. *Civil War #1-7*. New York: Marvel Comics.

belicoso como el de *George W. Bush* desestabilizaría el balance de poder y consolidaría una hegemonía planetaria, donde los Estados Unidos recompensaría a sus aliados y castigaría a sus oponentes con total impunidad.

Se espera, a través del esfuerzo analítico y contextualizador, haber proporcionado suficientes argumentos y establecido relaciones adecuadas entre los hechos del 11 de septiembre de 2001 y *Civil War*, para poder afirmar que esta obra es una expresión simbólica del contexto político y social en los Estados Unidos en los días posteriores al 11/9. Se debe tener en cuenta que los sujetos y los valores puestos en circulación son evidencia del carácter intersubjetivo en esta forma de comunicación, constitutivos del ser del sujeto emisor y receptor, por lo que ambos son sujetos “competentes” e inscrito cada uno en su propio discurso.

Marvel Comics utiliza *Civil War* y sus publicaciones relacionadas para trazar analogías con la “Guerra contra el Terrorismo” iniciada por la sociedad estadounidense tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. Cuando la sociedad norteamericana impulsada por el miedo y un resurgimiento del “fanatismo patriótico”, apoya una serie de medidas propuestas por la administración de *Bush* que constituirían la reforma más extensa y controversial del gobierno de Estados Unidos y sus leyes en torno a la seguridad doméstica. Para expresar estas alegorías, se realiza una sustitución de actantes y se establece un contexto político y social común. Mediante el análisis de las isotopías presentes, políticas, ideológicas, del poder y económicas, se establecieron los “Topics” o tópicos que hicieron posible develar una lectura que interpreta el mensaje de la historia.

Se plantea el dilema entre el liberalismo enfrentado al neo-fascismo. En este sentido, se demuestra que al poner sobre el tapete el conflicto entre el respeto a las libertades civiles o la defensa a ultranza de la “seguridad nacional” el cómic *Civil War* se encuentra anclado en el escenario de la sociedad contemporánea cuyo dilema político de mayor trascendencia es la opción entre el fundamentalismo neofascista y la libertad, entre la dictadura y la democracia, entre el respeto al otro y la guerra total.

Civil War es una obra de gran profundidad ideológica, que busca generar una actitud crítica hacia las acciones de un gobierno manipulador y militarista, a la vez que rompe con los paradigmas maniqueístas y las fórmulas preestablecidas; sin que esto signifique que no busque entretener y atrapar al lector, como cualquier obra literaria.

Finalmente, *Civil War* deja un mensaje muy claro para la reflexión no puede existir la seguridad sin libertad, cuando anteponemos la seguridad o la sensación de seguridad a nuestros derechos civiles, la amenaza eventualmente se transforma de foránea a interna si antes éramos hostigados por agentes externos, ahora seremos víctimas de nuestro propio gobierno.

En esta era de transculturización del mercado global es ingenuo suponer que los eventos ocurridos en otros países no tendrán un efecto en nuestro estilo de vida: la aldea global está interconectada y su salud depende de un delicado balance entre las naciones del planeta. Por esta razón individuos como *George W.*

Bush son tan peligrosos, sus mentes funcionan en principios maniqueístas, como él mismo lo expresó cuando declaró la guerra al terrorismo en la alocución que dio el congreso en sesión conjunta del 20 de septiembre de 2001: “O estás con nosotros, o estás con los terroristas”.

Por eso las obras como *Civil War* que buscan ilustrar y explicar de manera accesible para todos y especialmente para las nuevas generaciones, las intrincadas interacciones políticas y sociales de los distintos países, culturas y religiones son indispensables para lograr un acercamiento y una actitud abierta y crítica a los eventos históricos que conforman nuestro pasado, presente y futuro.

Referencias Bibliográficas

- Avendaño, Rafael (2010). Tensión y Conflictos en la Narración. Extraído de: <http://rafael-avendano.blogspot.com/2012/03/conflicto-y-tension-en-el-relato.html>. Consulta: 28/10/10.
- Eco, Umberto (1986). **Semiotics and the Philosophy of Language**. Indiana University Press. Estados Unidos.
- Eco, Umberto (1993). **Lector in Fabula**. Editorial Lumen. España.
- Fazio, Carlos (2008). El fascismo clásico y los peligros actuales. Extraído de <http://www.jornada.unam.mx/2004/10/31/sem-fazio.html>. Consulta: 15/02/11.
- Freund, Julien (1997). Socialismo, liberalismo, conservadurismo. Un ejemplo de la confusión entre la economía y la política. **Veintiuno, revista de pensamiento y cultura**. No. 33. España (Pp. 99-104).
- Genter, Robert (2007). With Great Power Comes Great Responsibility: Cold War Culture and the Birth of Marvel Comics. **The Journal of Popular Culture**. Volumen 40, No.6. Estados Unidos (Pp. 953-978).
- Greimas, Algirdas (1966). **Sémiotique. Dictionnaire de la théorie du langage**. Editorial Larousse. Francia.
- Herrero de Castro, Rubén (2007). **Civil War: la vida no es un cómic, ¿o sí? Civil War 0**. Editorial Panini. España.
- McDaniel, Michael (2007). Civil War: A Review. Extraído de: www.themiamiherald.com. Consulta: 25/02/10.
- Millar, Mark; McNiven, Steve (2008). Civil War #1-7. **Civil War** (hardcover). Brevoort, Tom. Marvel Comics. Estados Unidos.
- Morresi, Sergio (2000). **John Locke, la crisis del republicanismo y el surgimiento del modelo liberal**. Editorial Clacso-Eudeba. Argentina.
- Robinson, Bryan (2007). What the Death of Captain America Really Means. Extraído de: <http://abcnews.go.com/US/story?id=2934283&page=1> Consulta: 19/11/10.

Liberalismo vs. neo-fascismo: perspectiva sociosemiótica y análisis político del cómic Guerra Civil

Saint, Estela; Rolón, Adela (2006). **Contar el Cuento Latinoamericano Contemporáneo**. Tesis Licenciatura. Facultad Filosofía Humanidades y Arte. Universidad Nacional de San Juan. Puerto Rico.

Schmitt, Carl (2009) **El Concepto de lo Político** (Quinta reimpresión). Alianza Editorial. España.