

“The Political Economy and Rent Distribution in Mexico”

Reseña de la Conferencia Magistral dictada por el Dr. Edward C. Prescott, Premio Nobel de Economía 2004*

Miguel Ángel Medina Romero**

El 31 de octubre pasado, en el marco de los aniversarios 90º y 6º de las fundaciones de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y de su Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE), respectivamente, el Dr. Edward C. Prescott, Premio Nobel de Economía 2004, impartió la conferencia magistral titulada “The Political Economy and Rent Distribution in Mexico”. En el auditorio principal del Centro Cultural Universitario se dieron cita más de tres centenas de asistentes, entre los que destacaron autoridades gubernamentales, funcionarios, académicos, investigadores y estudiantes universitarios. Además de los nicolaitas y estudiosos de la economía, estuvieron presentes en la cátedra en comento profesionistas provenientes de otras casas de estudio, así como estudiosos de otras disciplinas científicas. El tópico económico, sin embargo, fue el que congregó en torno a la conferencia del profesor Prescott.

Con antelación al inicio de la cátedra del Nobel de Economía 2004, representantes de University of California, Los Angeles (UCLA) y del Worldwide Consortium for Research on Mexico (PROFMEX, Consorcio Mundial para la Investigación sobre México), realizaron una presentación de los principales datos curriculares del Dr. Prescott. Se informó que Edward C.

* El actual texto de reseña da cuenta de la esencia de la conferencia magistral *The Political Economy and Rent Distribution in Mexico*, presentada por el Dr. Edward C. Prescott, Premio Nobel de Economía 2004, el 31 de octubre del año 2007, en el auditorio principal del Centro Cultural Universitario de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en el marco del 6º Aniversario de la fundación del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, así como del 90º Aniversario de creación de la UMSNH. Debe hacerse mención de que tal evento, auspiciado por la UMSNH, fue realizado por el ININEE en coordinación con University of California, Los Angeles (UCLA) y Worldwide Consortium for Research on Mexico (PROFMEX, Consorcio Mundial para la Investigación sobre México). Estuvieron presentes en la conferencia, además, las siguientes instituciones: La Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Economía de América Latina (AFEIEAL), la Asociación Nacional de Instituciones de Docencia e Investigación Económicas (ANIDIE), el Colegio Nacional de Economistas, A.C., el Capítulo Michoacán de la Academia Mexicana de Ciencias Económicas, A.C., y el Colegio Michoacano de Economistas, A.C.

** Profesor Investigador en el Centro de Investigaciones México-Estados Unidos del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Prescott es un economista estadounidense nacido en 1940. Se graduó en Matemáticas en 1962, en el Swarthmore Collage, obteniendo posteriormente un master en Investigación Operativa en 1963 por la Case-Western Reserve University Western, y doctorándose en Ciencias Económicas en 1967 en la Carnegie Mellon University. El profesor Prescott es una destacada figura de la macroeconomía, especialmente en lo referente a los estudios del ciclo económico y el equilibrio general. En 1977, junto con el noruego Finn E. Kydland, analizó si los bancos centrales deben tener objetivos numéricos terminantes en lugar de emplear su discrecionalidad al fijar la política monetaria. Su aportación a la ciencia económica residió en sus investigaciones en torno a la teoría de la macroeconomía dinámica: la determinación de la consistencia en el tiempo de la política económica y las fuerzas que impulsan los ciclos de negocios mundiales. En tanto que los análisis anteriores se habían centrado en los impactos macroeconómicos sobre la demanda, los hallazgos de Prescott y Kydland, enmarcados en la corriente Nueva Macroeconomía Clásica, evidenciaron que la influencia sobre la oferta tiene un conjunto de efectos de largo alcance. Así, el modelo de ciclo de negocios de estos académicos introdujo fluctuaciones realistas en la tasa de desarrollo tecnológico que daban lugar a una covariación entre el producto interno, el consumo, la inversión y las horas trabajadas muy próxima a la observada en datos reales. En el año 2004, la Academia Real de Ciencias de Suecia galardonó con el Premio Nobel de Economía al Doctor Edward C. Prescott por sentar las bases de una integración de la teoría de los ciclos de negocios con la teoría del crecimiento económico. Este reconocimiento lo compartió con el profesor Kydland. Actualmente, Prescott es asesor del Federal Reserve Bank of Minneapolis, así como docente en la W.P. Carey School of Business en la Arizona State University.

En su disertación, el Premio Nobel de Economía 2004, por principio de cuentas, sostuvo la tesis de que en México existe una economía estancada, en medio de una concentración en la distribución del ingreso, y dada la ausencia de una adecuada y dinámica política económica. Además, consideró que a diferencia de otros países latinoamericanos como Chile Chile -que también enfrentó colapsos financieros-, México no ha logrado recuperarse de forma integral de las crisis financieras y se ha mantenido en un rezago económico. En ello tiene mucho que ver, a juicio del profesor Prescott, la aplicación de reformas en materia económica que han sido *buenas* en teoría y *malas* en la práctica, así como la irresponsabilidad de las autoridades gubernamentales para generar las condiciones para incrementar los niveles de producción nacional, y así propiciar el desarrollo integral. E indicó que la *cura* para la economía mexicana consiste en activar estrategias de descentralización y apertura comercial, siempre y cuando se sustenten en un sistema de competencia que mejore la productividad en el país. Específicamente sugirió incentivar al empresariado bajo regímenes de tributación flexibles que atraigan consigo mayor dinamismo.

El especialista previó, igualmente, que México podría tener un repunte si se pone en práctica la descentralización y la apertura en los sistemas económicos, así como el incremento en los índices de tributación que hasta el momento únicamente aportan el 9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), e hizo un llamado a los gobiernos estatales para que asuman su responsabilidad de poner en marcha planes para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Al analizar por qué naciones de Europa, Asia y los Estados Unidos de América incrementaron su productividad a diferencia de naciones de América Latina, Prescott explicó que esta región no tiene un sistema abierto de estados en el que compitan para proporcionar mejor ambiente para la gente. Y detalló que algunos estados norteamericanos tienen mayor soberanía económica que los estados en México, por lo que invitó a la descentralización y competencia entre estados para generar oportunidades de inversión.

En un esquema retrospectivo, el académico señaló que entre los estados con mejor desempeño durante el periodo 1994-2004, destacó el Distrito Federal con un crecimiento promedio de 22%, el Estado de México con 10.4%, Nuevo León con 6.8%, Jalisco con 6.4%, Veracruz con 4.4% y Chihuahua con 4.2%. Y explicó que para mejorar el desempeño económico no se trata de ahorrar o trabajar más, porque en estos dos aspectos los mexicanos superan a los estadounidenses, más bien el reto radica en potenciar una flexibilidad laboral para tener trabajos productivos, mejor remunerados.

El también asesor del Federal Reserve Bank of Minneapolis en los Estados Unidos, sostuvo que el sustento para el desarrollo de la economía mexicana es que la propiedad privada tenga una base sólida, además de desarrollar el talento empresarial porque para que México se transforme en una sociedad rica es necesario contar con la creatividad de la gente. Y sentenció que es necesario que existan empresas multinacionales que abran nuevos mercados en Latinoamérica, donde la ventaja de estas firmas, explicó, es que cuentan con el *know how*, es decir, saben cómo hacer las cosas.

En torno a la estrategia de la privatización, el académico de referencia destacó que es una buena opción para el crecimiento, pero no es suficiente, dado que debe existir un entorno de competencia. Y señaló que en México hubo una ola de privatizaciones masivas entre 1983 y 1992, sobre todo en el sector bancario. Empero, sostuvo que siguen siendo necesarios mayores niveles de competencia. Y refirió que en el caso de los Estados Unidos, la banca es fuerte soporte para las pequeñas y medianas empresas, en tanto que en México aún no se consolida el crédito para estas entidades.

En su dictado magistral, el Dr. Prescott también introdujo una referencia en torno a la recién aprobada reforma fiscal en México, opinando que el esquema planteado es *bueno* en teoría pero *malo* en la práctica, debido a que es necesario, además, incrementar la participación de la base tributaria al PIB, así como una mayor autonomía de las entidades federativas.

En síntesis, la participación del Premio Nobel de Economía 2004 consistió en una crítica a la alta concentración del ingreso en México, así como a la política económica actual, carente de idoneidad y dinamismo. La propuesta del académico en cuestión giró en torno al impulso de la autonomía económica de los estados para incrementar la competitividad regional, y que no únicamente se centre en estados como Chihuahua, Veracruz, Jalisco, Nuevo León, el Estado de México y el Distrito Federal. Añadió que resulta prioritario otorgar mayores facilidades a las empresas para que ingresen a la competencia global, ya que en el país el problema no es la ausencia de talentos sino la falta de oportunidades, por lo que se torna impostergable la creación de políticas públicas encaminadas a incrementar la productividad y competitividad. Sentenció que *el sistema debe ser sustentable, debe haber un interés por el desarrollo a partir de políticas favorecedoras*. Y concluyó que toma tiempo instalar las políticas e instituciones económicas, pero México construye los cimientos, por lo que una vez consolidadas estas instituciones, el Nobel de Economía vaticinó un interesante crecimiento de la economía para México.

En la última parte de la participación del Dr. Prescott, el público asistente pudo dirigir sus inquietudes y dudas al Premio Nobel, quien a partir de sus razonamientos y opiniones elaborados, entregó las respuestas solicitadas por el auditorio. La conferencia magistral finalizó con el reconocimiento y la felicitación que el Dr. Prescott hizo al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo por su fértil labor de investigación económica, así como de difusión de los resultados de sus trabajos, con lo que incide en las propuestas y cambios para el desarrollo económico local y nacional. Finalmente, la rectora de la Casa de Hidalgo y el director del ININEE obsequiaron el reconocimiento de *investigador visitante* de la Universidad Michoacana al Dr. Edward C. Prescott, Premio Nobel de Economía 2004.